



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

А К Т Ы

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССИЕЮ.

Т о м ъ XVII.

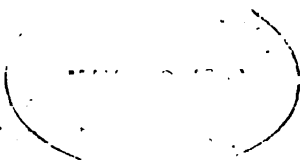
АКТЫ ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА.

ВИЛЬНА.

Типографія А. Г. Сыркина, Большая улица, собственный домъ, № 88.

1890.

Slaw 5215.15



Pierce fund.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ КОММИССИИ:

Предсѣдатель: Юліанъ Ѳомичъ Крачковскій.

Члены:	{	Иванъ Яковлевичъ Спрогисъ.
		Константинъ Ивановичъ Снитко.
		Флавіанъ Николаевичъ Добрянскій.
		Венедиктъ Михайловичъ Площанскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ XVII-ГО ТОМА.

Первая актовая книга гродненскаго земскаго суда за 1539—1540 годы.

№№	1539 годъ.	Стр.	№№	Стр.
1.	Разбирательство по жалобѣ на неуплату денегъ	1	17.	Рѣшеніе по жалобѣ о не возвратѣ взятой въ залогъ земли 6
2.	Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ денегъ	—	18.	Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ 7
3.	Жалоба королевскихъ конюховъ на своего сотника, который заставлялъ ихъ рубить дерево для постройки собственнаго дома вмѣсто королевскихъ конюшенъ	—	19.	Рѣшеніе по жалобѣ на побѣгъ работника и потерю имъ хозяйской лошади 8
4.	Жалоба по дѣлу о невыкупѣ залога.	2	20.	Подтвержденіе права на арендное владѣніе земель —
5.	Заявленіе о пропажѣ ржи	—	21.	Рѣшеніе по жалобѣ на неотдачу денегъ за землю 9
6.	Удостовереніе объ уплатѣ денегъ	—	22.	Назначеніе срока для уплаты долга —
7.	Заявленіе о нанесеніи побоевъ.	3	23.	Заявленіе объ уплатѣ денегъ —
8.	Удостовереніе объ уплатѣ денегъ	—	24.	Рѣшеніе по жалобѣ на побѣгъ крѣпостной дѣвки —
9.	Разрѣшеніе на отдачу въ пользованіе части бортнаго дерева и луговъ.	—	25.	Назначеніе срока для уплаты долга 10
10.	Мировая сдѣлка Матвея Доркевича съ Мацкомъ	—	26.	Назначеніе срока для уплаты долга —
11.	Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ арендныхъ денегъ за землю	4	27.	Отдача на поруки Федца Курсиковича. —
12.	Соглашеніе архимандрита Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря съ живописцемъ Аванасіемъ Антоновичемъ относительно вознагражденія за обученіе его живописи	—	28.	Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе земли 11
13.	Жалоба на захватъ имущества	—	29.	Рѣшеніе по жалобѣ на нанесеніе оскорбленія словомъ —
14.	Рѣшеніе по жалобѣ объ укрывательствѣ воровъ.	5	30.	Разбирательство по дѣлу о нежеланіи сына содержать своего отца —
15.	Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе принятыхъ условій	—	31.	Рѣшеніе по жалобѣ на неотдачу слѣдуемой половины ржи 12
16.	Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное будто бы пользованіе землей	—	32.	Жалоба на неотдачу слѣдующей части имущества —
			33.	Жалоба на нанесеніе побоевъ —
			34.	Назначеніе срока для уплаты долга —
			35.	Рѣшеніе по жалобѣ на нежеланіе возвратить законному владѣльцу землю и лугъ 13

IV

№№	Стр.	№№	Стр.
36. Договоръ пивовара Никиты Михайловича съ сыновьями относительно обезпеченія его содержаніемъ	—	57. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—
37. Заявленіе боярина Никиты Павловича о томъ, что Михайлъ Кунцевичъ угрожаетъ ему смертію	—	58. Продажная записъ на участокъ земли . . .	—
38. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ земли . . .	—	59. Жалоба на захватъ части ржи	—
39. Жалоба Герасима Скидьянина на Есковичей, препятствовавшихъ ему снять рожь съ поля, имъ вспаханнаго и засѣяннаго	14	60. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга . . .	23
40. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ скошеннаго на лугу сѣна и нанесеніе по боевъ	—	61. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга . . .	—
41. Рѣшеніе по жалобѣ на неплатежъ долгу . . .	15	62. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	24
42. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ . . .	—	63. Назначеніе срока для разбора дѣла о спорныхъ лугахъ	—
43. Соглашеніе относительно раздѣла движимаго имущества	—	64. Рѣшеніе по жалобѣ Бѣлаша Петровича на зятя его Мацуту, требовавшаго незаконно части посѣянной Бѣлашемъ ржи	—
44. Рѣшеніе по спору о лугахъ и лѣсѣ . . .	16	65. Ручательство въ уплатѣ долга	25
45. Заявленіе Фалимира Дорошкевича о нежеланіи Ивана Гринкевича принять платимый ему долгъ	17	66. Рѣшеніе по жалобѣ Васицы на Романа Кудавича, удерживавшаго въ неволѣ дочь ея Маланку	—
46. Рѣшеніе по спору о продажѣ земли . . .	18	67. Заявленіе о неуплатѣ долга	—
47. Разбирательство между братьями Андреемъ и Сенькомъ Тинанцевичами по спору о томъ, кому изъ нихъ принадлежитъ сжатая на ихъ полѣ рожь . . .	—	68. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ за землю	—
48. Рѣшеніе по жалобѣ Алексѣевой Гапидовичъ на пасынка своего Сенька за занятіе имъ большаго участка наслѣдственной земли, чѣмъ сколько приходилось на его долю	19	69. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ за доставленные товары	26
49. Рѣшеніе спора относительно пользованія бортинымъ деревомъ	—	70. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ . . .	—
50. Заявленіе о незаконномъ задержаніи ржи и нанесеніи побоевъ	20	71. Назначеніе срока для уплаты денегъ . . .	27
51. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга . . .	—	72. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи побоевъ и отнятіи лошади	—
52. Разбирательство по дѣлу о поручительствѣ	21	73. Разбирательство по дѣлу объ истязаніи и отнятіи имущества	28
53. Назначеніе срока для представленія документовъ относительно Засидранской мельницы	—	74. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ . . .	—
54. Посвидѣтельствованіе объ уплатѣ денегъ за землю	—	75. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ . . .	29
55. Заявленіе о потравѣ и покошеніи луговъ	—	76. Рѣшеніе по жалобѣ на незаконный покосъ луга	30
56. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга . . .	22	77. Рѣшеніе по жалобѣ на недозволеніе косить лугъ, отданный въ заставное владѣніе	31
		78. Жалоба на самовольный покосъ луга . . .	—
		79. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи долга . . .	—
		80. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ отданной на время въ услуженіе челяди	32
		81. Заявленіе объ условіяхъ найма корчмы . . .	—
		82. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи долга . . .	—
		83. Рѣшеніе по дѣлу о спорной землѣ . . .	33
		84. Рѣшеніе по жалобѣ Малгореты Степановой на Мицука и Станка Мицукевичей, не уступавшихъ ей земельного участка покойнаго ея мужа	—
		85. Заявленіе о неявкѣ отвѣтчика	34
		86. Заявленіе о покражѣ	—

№№	Стр.	№№	Стр.
87.	—	114.	—
88.	—	115.	—
89.	—	116.	—
90.	35	117.	47
91.	—	118.	—
92.	36	119.	—
93.	—	120.	48
94.	—	121.	—
95.	38	122.	49
96.	—	123.	—
97.	39	124.	—
98.	—	125.	50
99.	—	126.	51
100.	40	127.	—
101.	—	128.	52
102.	—	129.	53
103.	41	130.	—
104.	—	131.	—
105.	42	132.	54
106.	—	133.	—
107.	43	134.	—
108.	—	135.	55
109.	—	136.	—
110.	44		
111.	—		
112.	45		
113.	—		

№№	Стр.	№№	Стр.
137. Рѣшеніе по спору о лугахъ на рѣкѣ Сидрѣ	—	157. Рѣшеніе объ отдачѣ Онуфрію Костюковичу третьей части земельного участка съ обязательствомъ отбывать службу колесника.	—
138. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга.	58	158. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Тумашевича на шурина его Кмиту Содобковича, отнявшаго у него проданнаго имъ чело- вѣка.	65
139. Жалоба жида Аврама Яцковича на тестя его Еска Мархаевича, угрожавшаго ли- шить его единственнаго глаза	—	159. Запись о поручительствѣ Павлюка въ уплатѣ Стасемъ Тарасовичемъ ев- рею Ицханку Израелевичу за два ка- мени воску	—
140. Сдѣлка жидовъ Городенскихъ Хайма и Мошки объ освобожденіи перваго изъ нихъ отъ поручительства за послѣд- няго	59	160. Явка купчей крѣпости Оеди Михале- вичовой на продажу Яцку Нониковичу подворья	—
141. Рѣшеніе по жалобѣ боярина Ивана За- харьевича на неуплату долга.	—	161. Назначеніе срока для уплаты долга.	66
142. Рѣшеніе по жалобѣ Андрейца Юшкови- ча на неуплату долга	—	162. Рѣшеніе по жалобѣ Юрія Жаковича на неотдачу ему его матерью одного изъ челядниковъ.	—
143. Рѣшеніе по жалобѣ Лаврина Стецковича на неотдачу денегъ	60	163. Заявленіе о взятіи Андрушкой Яхон- товичемъ восьми копѣ ржи въ долгъ у жида Аврама Игудича	67
144. Рѣшеніе по жалобѣ еврея Богдана Игудича на Матея и жену его Ориниу, не отработавшихъ ему за взятыхъ день- ги.	—	164. Рѣшеніе по жалобѣ жида Аврама Игу- дича на покражу ржи, сложенной въ фольваркѣ Фалимира Дорошкевича.	—
145. Рѣшеніе по жалобѣ Цапутиной на неуп- лату долга	—	165. Рѣшеніе по спору о землѣ.	—
146. Рѣшеніе по жалобѣ Михаила Губинскаго на Янка Якововича, отказавшагося от- дать ему взятую въ долгъ бочку ржи.	61	166. Рѣшеніе по спору о землѣ.	68
147. Рѣшеніе по жалобѣ Михайлы Губин- скаго на Василя за отнятіе у него земли	—	167. Разбирательство по дѣлу о насиль- ственномъ будто бы бракѣ Матея Не- стеровича съ падчерицей Янчика, корч- мита	—
148. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга.	—	168. Рѣшеніе по дѣлу Матея Нестеровича, взвившаго другую жену при жизни пер- вой.	69
149. Рѣшеніе по жалобѣ жида Аврама Игу- дича на неотдачу долга.	62	169. Назначеніе срока для уплаты долга	—
150. Рѣшеніе по обвиненію татарина Янчуры въ похищеніи имъ у золотыхъ дѣлъ мастера серебрянной подвѣски къ ико- нѣ (цаты)	—	170. Рѣшеніе по дѣлу о найденномъ пасту- хами сѣдлѣ, отданномъ ими Марку, ключнику пана Паца.	—
151. Заявленіе Богдана Лысого объ уплатѣ ему денегъ.	63	171. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ денегъ.	70
152. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.	—	172. Заявленіе о покушеніи на кражу въ домѣ ксендза Яна.	—
153. Запись просьбы Счасного Илинича о понуженіи жида Мошка Хорошенькаго къ освобожденію задержанныхъ имъ людей	—	173. Рѣшеніе по жалобѣ Николая Яновича на зятя его Мартина Пашковича, не- извѣстно куда дѣлавшаго его дочь, а свою жену	—
154. Назначеніе срока для уплаты долга.	64		
155. Удостовереніе объ уплатѣ долга	—		
1540 годъ.			
156. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Сидора Андреевича на неуплату ему долга.	—		

VII

№№	Стр.	№№	Стр.
174. Рѣшеніе по жалобѣ меловницкаго сторожа Михна на Жука Кобцевича, который будто бы грозилъ его убить и поджечь	—	193. Назначеніе срока для уплаты долга.	77
175. Заявленіе вижа о нанесеніи побоевъ	71	194. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Станцевича на неуплату ему долга	—
176. Жалоба на тивуна Полотковскаго Петра Суботича, нанесшаго ему и сыну его побои	—	195. Рѣшеніе по просьбѣ Мелешки Борисовича объ отдачѣ ему въ пользованіе участка земли, бывшаго во владѣніи его отца	—
177. Заявленіе Мостовлянскаго священника Павла о неуплатѣ ему жидомъ Мошко Хорошенькимъ долга.	—	196. Жалоба Гродненскихъ мѣщанъ на мѣстнаго протопопа, заключившаго въ оковы мѣщанина Мишка Оношковича.	78
178. Назначеніе срока для уплаты долга.	72	197. Заявленіе о порубкѣ въ лѣсу.	—
179. Рѣшеніе по жалобѣ еврейки Хаймовой на неуплату долга.	—	198. Запись объ отдачѣ Роману Микитичу, пушкарю части пушкарскаго участка Авдотьи Максимовой.	—
180. Жалоба Зараха Докторовича на неуплату долга	—	199. Рѣшеніе по жалобѣ Миколая Яновича на зятя его Мартина Пашковича, который неизвѣстно куда дѣвалъ жену свою	79
181. Рѣшеніе по жалобѣ Богданы Захарьевны на мужа своего Яцка, отказывающагося отъ совмѣстнаго жительства	—	200. Вызовъ свидѣтелей по дѣлу о неуплатѣ долга	—
182. Жалоба урядника Гродненскаго монастыря на людей Николая Кунцевича, нанесшихъ побои монастырскому человѣку Сергѣю Щербиничу	73	201. Рѣшеніе по дѣлу урядника Куреня съ Ивашкомъ Полинцовичемъ о заборѣ воловъ.	—
183. Рѣшеніе по жалобѣ Манюля Петьковича на Петра Петрашевича за неуплату ему будто бы долга.	—	202. Заявленіе Ивана Захарьевича объ уплатѣ ему долга	—
184. Продажная запись Нахима Хацькеловича брату его Ицхаку на слѣдующую ему часть дома, оставшагося по смерти ихъ отца.	—	203. Назначеніе срока для уплаты долга	80
185. Жалоба Абрама Игудича на неуплату ему долга.	74	204. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Геверта на неуплату долга.	—
186. Рѣшеніе по жалобѣ Песаха Мордусевича на неуплату ему долга	—	205. Жалоба Гродненскаго протопопа на незаконное взятіе магистратомъ подѣ стражу священника Рождественской церкви.	—
187. Рѣшеніе по жалобѣ Фалимира Дорошкевича на неуплату ему долга	—	206. Запись о неявкѣ въ судъ Бѣлуса Куколевича по дѣлу съ Мартиномъ Станюлькевичемъ	81
188. Полюбовная сдѣлка Каленика Васюковича съ Стеней Зеньковой о землѣ	—	207. Запись о неявкѣ въ судъ Миколая Родкевича по дѣлу о неуплатѣ долга	—
189. Разбирательство по дѣлу Войтеха и Петра Ейсимонтовичей о невозвращеніи взятой лошади	75	208. Рѣшеніе по спору рыболововъ Моисея Балькевича Лихача и Сенька Куруковича о рощѣ	—
190. Рѣшеніе по жалобѣ Матѣя Нацевича на неуплату ему долга	—	209. Заявленіе вознаго объ осмотрѣ тѣла убитаго человѣка	82
191. Жалоба Перевалскихъ жителей на притѣсненія двороваго управленія	76	210. Заявленіе Ихла Агроновича о нежеланіи своемъ быть поручителемъ по своему отцѣ.	—
192. Рѣшеніе по спору Городенскихъ жидовъ о домѣ и плацѣ	—	211. Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ крестьянъ на дьякона Городенской Пре-	

VIII

№№	Стр.	№№	Стр.
		226. Назначеніе срока для разбора дѣла о землѣ между Янкомъ Мартишевичемъ и Петрашкомъ Гейсимонтовичемъ	91
212. Опись приданого, полученнаго бояриномъ Мартиномъ Пашкевичемъ за женой своей	84	227. Рѣшеніе по жалобѣ Наума Якововича на неуплату долга Мичкомъ Резовниковичемъ	—
213. Назначеніе срока для представленія еврейкою Дворкою разводнаго листа съ мужемъ ея Агрономъ Говашевичемъ	85	228. Рѣшеніе по жалобѣ Матеея Ялковича на неуплату ему долга мѣщаниномъ Ильковымъ	—
214. Рѣшеніе по дѣлу о неправильной продажѣ крестьяниномъ Андреемъ Пашкевичемъ королевской земли крестьянину Андрею Овгимонтовичу	—	229. Рѣшеніе по жалобѣ Иванка на неуплату ему денегъ за купленную лошадь дьякомъ Васькомъ Лысымъ	92
215. Заявленіе вижа о побояхъ, нанесенныхъ врядникомъ Жорославскимъ Щаснымъ боярину Герасиму Самострѣльниковичу	—	230. Рѣшеніе по спору о землѣ королевскихъ каменщиковъ	—
216. Жалоба жида Канюка о неуплатѣ долга Лососенскими татарами	86	231. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею между Михалкомъ Тимошевичемъ и Игнатомъ Минютичемъ	—
217. Жалоба Городненскихъ жидовъ на Хацка Мамчича о нежеланіи его платить городскія повинности	—	232. Запись о поручительствѣ Израиля Игудича въ уплатѣ долга Лукашу Ивановичу Москвитину	93
218. Рѣшеніе по дѣлу объ убіеніи бояриномъ Иваномъ Внучкомъ жены королевскаго крестьянина Степана Пареевича	—	233. Назначеніе срока для уплаты долга Лукашу, Москвитину, Ицхакомъ Лазаревичемъ	—
219. Рѣшеніе по жалобѣ Гацка Поторочича на неуплату ему долга бояриномъ Яцкомъ Ивановичемъ	87	234. Рѣшеніе по взаимнымъ жалобамъ Семенка Жуковича и Мокея Глѣбковича на неуплату долга	—
220. Заявленіе Петрапа Пацевича о неявкѣ въ судъ мѣщанина Войтка Яцковича	88	235. Продажная запись жидовъ Еська Мархаевича и Ицханка Израелевича на домъ въ городѣ Городнѣ	94
221. Рѣшеніе по жалобѣ муковоза Янка Монвиловича на работника его Радюка Ивановича, утопившаго его лошадь	—	236. Заручная запись Израиля Игудича въ уплатѣ долга Еська Мархаевича	—
222. Рѣшеніе по претензіи Жука Ходаневича на часть земли Прокопа Васильевича	—	237. Рѣшеніе по жалобѣ Лукаша, Москвитина, на жидовку Бреню Мархаевичъ, не желавшую выкупить заложенную шубку	95
223. Рѣшеніе по спору Жука Ходаневича съ Карпомъ Глѣбовичемъ о землѣ	89	238. Запись о продажѣ дома Дворкой Мошесовой Майку Мархаевичу	—
224. Рѣшеніе по жалобѣ боярини Войтковой Ейсимонтовичъ на неуплату долга и захватъ ея земли Стецкомъ Войтковичемъ	90	239. Заявленіе пана Гринкевича о пораненіи его кучера Копыла	—
225. Рѣшеніе по спору бояръ Ивашка Ивановича съ Мартиномъ Олевичемъ о землѣ	—	240. Назначеніе срока для уплаты долга Олехнѣ Зинововичу Котомъ Бобыничемъ	96
		241. Назначеніе срока для уплаты долга Ильѣ Лазаровичу Хацкомъ Исаковичемъ	—
		242. Рѣшеніе по спору объ огорождѣ между Янкомъ Пѣратовичемъ и Гейсимонтовичемъ	—

IX

№№	Стр.	№№	Стр.
243. Рѣшеніе по ложному обвиненію бояриномъ Козакомъ Ивановичемъ слуги Михна Юргелевича въ кражѣ лошади	97	262. Рѣшеніе по жалобѣ Сенька Нацевича на неуплату ему долга Гринемъ Бакуновичемъ	—
244. Рѣшеніе по спору о землѣ между королевскими и Сопотьковскими крестьянами	98	263. Разбирательство по дѣлу о закрѣпощеніи Городенскимъ ключникомъ Лукою Гринкевичемъ вольнаго человѣка	107
245. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Лойковича на монастырскаго человѣка Василя Басарабовича, захватившаго его землю	99	264. Запись о раздѣлѣ земли	108
246. Назначеніе срока для отысканія пропавшей жены Николая Яновича	—	265. Подтвержденіе права на владѣніе участкомъ земли Юшкелемъ Вежегайловичемъ	—
247. Рѣшеніе по жалобѣ Марьюхи Даниловой на неуплату ей долга Савкой Рыделевичемъ	100	266. Запись о нанесеніи побоевъ Яцку Угольниковичу и Болтромею Черемшичу	109
248. Запись о неявкѣ въ судъ отвѣтчика, паробка Матея	—	267. Рѣшеніе по жалобѣ Гануса Станкевича на неуплату ему долга Колядою Шурпичемъ	—
249. Рѣшеніе по жалобѣ татаръ Еськовичей на побѣгъ отъ нихъ двухъ купленныхъ ими крестьянъ	—	268. Мирная запись между Говеновичемъ и Нарковою	—
250. Рѣшеніе по спору мѣщанъ Матеевичей о наслѣдствѣ	101	269. Рѣшеніе по спору о землѣ между Масютою Мелеховичемъ и Войткомъ Гейсимонтовичемъ	110
251. Обязательство Еська Лазаровичъ возвратить Нисану Хацкевичу взятыхъ у него серебрянныхъ вещи	103	270. Заявленіе о неявкѣ къ присягѣ Москвитина Кухты	—
252. Вызовъ свидѣтелей по жалобѣ Андрея Перечковича на Оразда Чернучевича	—	271. Запись о неявкѣ въ судъ истца Богухвала Дорошкевича	—
253. Вызовъ свидѣтелей по дѣлу Янка Котовича съ Яськомъ Юржичемъ	—	272. Рѣшеніе по жалобѣ войтовой Маріи Гринкевичъ на Гриня Буйкевича и его семейство, отказывавшихся служить ей въ теченіи условленнаго срока	—
254. Рѣшеніе по спору Лососенскихъ татаръ о сѣнокосѣ	—	273. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Ясковича на нанесеніе ему побоевъ Станкомъ Матеевичемъ	112
255. Запись о неявкѣ въ судъ въ назначенный срокъ крестьянина Миска	104	274. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи между Кахною Юхновою и Зоной Петровою	113
256. Рѣшеніе по жалобѣ Нахима Игудича на Мошка Докторовича, якобы захватившаго его вещи	—	275. Назначеніе срока для доставленія документовъ по спору между Иваномъ Русакомъ и Хаимомъ Якубовичемъ	114
257. Рѣшеніе по спору о лошади между Стасемъ Бертошевичемъ и Кахною Петровичъ	—	276. Назначеніе срока для уплаты долга Николаю Мартиновичу Мацкомъ Станюлевичемъ	—
258. Постановленіе о задержаніи человѣка, пойманнаго съ краденою лошадью	105	277. Заявленіе о побояхъ, нанесенныхъ Яцутѣ Рудевичу	—
259. Запись объ уплатѣ денегъ	—	278. Рѣшеніе по жалобѣ Курьяна Алексѣевича на отнятіе земли Лукьяномъ Некрашевичемъ	—
260. Рѣшеніе по дѣлу Блажея Богдановича, подозрѣвавшагося въ кражѣ лошади	—	279. Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ спорящихъ сторонъ	—
261. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга Павломъ Завадой Андрею Жомойтину	106		

№№	Стр.	№№	Стр.
280. Заявленіе урядника Щаснаго о нежеланіи Василя Яковцевича принять письменное распоряженіе.	115	298. Заявленіе о нанесеніи побоевъ людьми Епископскими людямъ конюшаго Троцкого.	—
281. Рѣшеніе по спору о землѣ между Колбасинскими крестьянами и Кахной Демьяновой	—	299. Заявленіе людей Жомойтского Епископа о нанесеніи имъ побоевъ	123
282. Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ.	—	300. Рѣшеніе по спору о землѣ между Сенкомъ Поповичемъ и Юшкедемъ Вежгайловичемъ	—
283. Запись о возвратѣ заемнаго письма должника	116	301. Рѣшеніе объ уплатѣ Роману Кудавичу денегъ поручителемъ Гринцомъ	—
284. Дарственная запись на домъ Мошею Лацковичу	—	302. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Обрамѣ жида поручителемъ Станкомъ Тарасовичемъ	124
285. Рѣшеніе по спору между татарами Аманкгодчею и Давлешомъ	117	303. Рѣшеніе по иску Яцка Махничя и Хведка Глѣбовича противъ Олексѣя Семеновича.	—
286. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.	—	304. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Войчисомъ Войниловичемъ Петру Мелькгутовичу	—
287. Рѣшеніе по жалобѣ Кота Мартиновича на Досю Юржину на неуплату денегъ.	—	305. Присужденіе платы Миколоаю Пашкевичу за побои, нанесенные ему каменщикомъ Репехомъ	125
288. Назначеніе срока для вызова свидѣтелей	118	306. Рѣшеніе по спору Данила Сенютича съ Василемъ Гриневичемъ о бортномъ дубѣ	—
289. Рѣшеніе по жалобѣ Хаима Якубовича на неуплату ему долга Агрономъ Ильичемъ	—	307. Рѣшеніе по дѣлу о похищеніи Мартиномъ Мормужевичемъ у Дашка Садобкевича калиты и шапки	—
290. Рѣшеніе по спору о колодцѣ между Болтроемъ Буткевичъ и Монкомъ Станковичемъ	119	308. Рѣшеніе по спору между Даниломъ Курьяновичемъ и Кобцемъ Яцую о сѣнокосѣ	126
291. Заявленіе Микиты Ивановича объ утайкѣ вещей его Микутемъ Петровичемъ.	—	309. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли между Стасемъ Миткевичемъ и Стасемъ Сомамшквичемъ	—
292. Рѣшеніе по спору о землѣ между Романомъ Кунишевичемъ и Хоמוю Кичержичемъ, пушкаремъ.	120	310. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ между братьями Родвилевичами	127
293. Рѣшеніе по спору о землѣ между Конрадомъ Василевичемъ и Иваномъ Трухоновичемъ	—	311. Рѣшеніе по жалобѣ Романа Кудавича на неисполненіе договорныхъ условій сыномъ Андрея Семениковича	—
294. Рѣшеніе по спору о землѣ между Жукомъ Петровичемъ и Миколоаеиъ Ходоровичемъ	121	312. Рѣшеніе по спору о лошади между Степановою Макгдою и Петрели Насутовичемъ	128
295. Заявленіе жида Рубина Докторовича о неисполненіи заключеннаго съ нимъ условія Давыдовичемъ	122		
296. Заявленіе Микиты Ивановича о прекращеніи иска противъ Микуты Петровича.	—		
297. Рѣшеніе по заявленію Филида Сенковича объ утайкѣ купчей крѣпости братомъ его Олешкою	—		

Вторая актовая книга гродненскаго земскаго суда за 1540—1541 годы.

1540 годъ.

№	Стр.	№	Стр.
313. Жалоба дворянина Андрея Скипорова на королевскихъ крестьянъ, скосившихъ траву на его лугахъ	129	326. Рѣшеніе по жалобѣ Матвѣя Тарасовича на занятіе его сѣножатъ и нанесеніе побоевъ его человѣку Чудомъ Нарковичемъ	—
314. Рѣшеніе по жалобѣ Матвѣя Тарасовича на Стася Бартошевича, отнявшаго у него сѣножатъ	—	327. Рѣшеніе по жалобѣ Яна Будревича на отнятіе у него земли Бузаномъ Русановичемъ.	—
315. Рѣшеніе по жалобѣ Милька Ивашковича на Шимона Якубовича, занявшаго его сѣножатъ и отнявшаго лошадь и двѣ косы	130	328. Заявленіе дворянина Андрея Скипора о неявкѣ въ судъ мѣщанина Бедана, обвинявшаго его и его людей въ нанесеніи ему разныхъ обидъ	133
316. Заявленіе Яна Внучка о нанесеніи ему словеснаго оскорбленія Николаемъ Бенешемъ	—	329. Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича на Мелеха Іевовича, хотѣвшаго отнять у него заставную землю	—
317. Жалоба Давида Карповича на священника и крестьянъ Засидранскихъ за нападеніе на сѣножатъ, отнятіе одежды, топоровъ и нанесеніе ему и его сосѣдямъ и дѣтямъ побоевъ	—	330. Рѣшеніе по жалобѣ Мишки кирпичника (стрихаря) на Стася, ушедшаго, недослуживши условленнаго срока работы.	—
318. Назначеніе присяги Овсеевой въ доказательство дѣйствительнаго нанесенія ей побоевъ рыболовомъ Лавриномъ	—	331. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Мацковича на нанесеніе ему побоевъ Лавриномъ Пѣтухомъ	134
319. Заявленіе Павла Гришковича о поношеніи его сѣножати Носалемъ Евневичемъ	—	332. Рѣшеніе по жалобѣ боярина Николая Вызги на неотдачу ему бояриномъ Матеемъ взятой у него собаки	—
320. Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ угольщиковъ на королевскихъ же канатчиковъ за отнятіе у нихъ земли	131	333. Заявленіе Петруши Мартиновой о полученіи съ Говеновичей денегъ за землю.	—
321. Рѣшеніе по жалобѣ Татьяны Сеньковой на нанесеніе ей побоевъ Матейкомъ Степовичемъ	—	334. Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Андреевича на нанесеніе его пастуху Андрушку побоевъ Томкомъ Радивоновичемъ.	135
322. Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича на занятіе его земли подъ усадьбу Аразомъ Сидоровичемъ	—	335. Удостовереніе о неявкѣ въ судъ Игната Сомовича, приносявшаго жалобу на Витка, сольника	—
323. Заявленіе Соболя о взятіи его лошади на потравѣ Павломъ крестьяниномъ	—	336. Жалоба Сташка Ивашковича на оскорбленіе его словами Михаиломъ Усомъ	—
324. Жалоба Соболя на нанесеніе ему побоевъ королевскими осочниками Васютой и Борисомъ	132	337. Удостовереніе о неявкѣ въ судъ Антона Яцутича, обвиняемаго Иванцомъ Романовичемъ въ нанесеніи ему побоевъ	—
325. Жалоба Курьяна Басарабовича на нанесеніе ему побоевъ Гришкомъ Некрашевичомъ	—	338. Рѣшеніе по жалобѣ Антона Яцутича на нанесеніе ему побоевъ Иванцомъ Романовичемъ	—
		339. Жалоба Янка Довкшевича на нанесеніе ему побоевъ сыномъ его Матеемъ.	136

XII

№№	Стр.	№№	Стр.
340. Жалоба священника, отца Ивана, на отнятіе церковной сѣножати королевскими крестьянами	—	377. Заявленіе о грабежѣ и побояхъ	—
341. Рѣшеніе по спору о землѣ между крестьянами	—	378. Заявленіе о грабежѣ	—
342. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	137	379. Заявленіе о захватѣ сѣнокоса	—
343. Заявленіе о побояхъ, грабежѣ и убійствѣ, совершенныхъ при захватѣ луговъ	—	380. Заявленіе о грабежѣ	146
344. Заявленіе о нанесенныхъ побояхъ	—	381. Запись о возвратѣ забранныхъ пчелъ	—
345. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	138	382. Полюбовная запись о раздѣлѣ земли	—
346. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	383. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ сѣнокосовъ	—
347. Заявленіе о побояхъ	—	384. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	147
348. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—	385. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ за землю	—
349. Мировая сдѣлка между Лукашомъ Носковичемъ и Яномъ	—	386. Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ по поручительству	—
350. Жалоба о незаконномъ завладѣніи землею	139	387. Запись о неявкѣ въ судъ	—
351. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ	—	388. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	148
352. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ	—	389. Запись о долгахъ	—
353. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	390. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ по завѣщанію	—
354. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—	391. Заявленіе о долгѣ	149
355. Заявленіе о захватѣ сѣнокоса	140	392. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
356. Заявленіе о неисполненіи условій найма	—	393. Заявленіе о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ	—
357. Заявленіе о захватѣ сѣнокоса	—	394. Жалоба о присвоеніи чужой земли	—
358. Раздѣльная запись	—	395. Заявленіе о науськиваніи собаками	150
359. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	141	396. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
360. Рѣшеніе по дѣлу о вымогательствѣ	—	397. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
361. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	398. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
362. Заявленіе о незаконномъ завладѣніи сѣнокосомъ	—	399. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	151
363. Заявленіе о покражѣ лошади	142	400. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
364. Заявленіе о неисполненіи договора	—	401. Заявленіе о захватѣ земли	—
365. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побоевъ	—	402. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
366. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	403. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
367. Рѣшеніе по спору о сѣнокосахъ	143	404. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	152
368. Заявленіе о причиненныхъ обидахъ	—	405. Заявленіе о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ	—
369. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	406. Заявленіе о побояхъ	—
370. Заявленіе о неявкѣ истца въ судъ	—	407. Заявленіе о побояхъ	—
371. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	408. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	153
372. Разбирательство по спору о землѣ	144	409. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
373. Рѣшеніе по спору о сѣнокосѣ	—	410. Рѣшеніе по жалобѣ о причиняемыхъ притѣсненіяхъ	—
374. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	411. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ	—
375. Заявленіе о нанесенныхъ побояхъ и захватѣ вещей	145	412. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
376. Заявленіе о невыполненіи условій найма	—	413. Заявленіе о побояхъ	154
		414. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
		415. Заявленіе о побояхъ	—
		416. Заявленіе о побояхъ	—
		417. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
		418. Рѣшеніе по спору о владѣніи пчелами	155

XIII

№№	Стр.	№№	Стр.
419. Заявленіе о побояхъ	—	463. Жалоба на нанесеніе побоевъ	171
420. Разбирательство по спору о сѣнокосѣ	—	464. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ сѣна	—
421. Заявленіе о побояхъ	156	465. Жалоба на оскорбленіе	—
422. Рѣшеніе по спору о неуплатѣ долга	—	466. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—
423. Заявленіе о непринятіи лошадей, забранныхъ на сѣнокосѣ	—	467. Рѣшеніе по жалобѣ о поврежденіи лошади	172
424. Заявленіе о побояхъ	—	468. Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ и грабежѣ	173
425. Заявленіе о грабежѣ	157	469. Рѣшеніе по дѣлу объ убійствѣ	174
426. Заявленіе о задержаніи имущества	—	470. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятіе вещей	—
427. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	471. Заявленіе о грабежѣ	—
428. Назначеніе срока для отдачи долга	158	472. Назначеніе вижа для разбора дѣла	175
429. Заявленіе о побояхъ	—	473. Запись о поручительствѣ	—
430. Заявленіе о грабежѣ и побояхъ	—	474. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
431. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	475. Разборъ дѣла по спору о сѣнокосѣ	—
432. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ	159	476. Рѣшеніе по жалобѣ объ отнятіи лошадей	176
433. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	477. Заявленіе объ убійствѣ и нанесеніи побоевъ	—
434. Рѣшеніе по дѣлу о пропавшей лошади	—	478. Заявленіе объ отнятіи украденной лошади	—
435. Заявленіе объ убійствѣ	—	479. Рѣшеніе по жалобѣ о похищеніи денегъ	177
436. Заявленіе о побояхъ	160	480. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—
437. Заявленіе о побояхъ	—	481. Жалоба на неотдачу долга	—
438. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	482. Рѣшеніе по спору о межѣ	—
439. Заявленіе о побояхъ	161	483. Заявленіе о неявкѣ къ присягѣ	178
440. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	484. Запись о неявкѣ въ судъ	179
441. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	485. Назначеніе срока для явки свидѣтелей	—
442. Рѣшеніе о возвратѣ долга	162	486. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
443. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	487. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
444. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	163	488. Запись о неправильномъ взысканіи пошлины съ соли	180
445. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ долга	—	489. Рѣшеніе объ отдачѣ заручныхъ денегъ	181
446. Рѣшеніе по спору о сѣнокосѣ	—	490. Заявленіе о задержаніи привозимаго дерева и нанесеніи побоевъ	—
447. Запись объ отсрочкѣ для явки въ судъ	164	491. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
448. Запись о неявкѣ къ слушанію присяги	—	492. Рѣшеніе по жалобѣ о захватѣ ржи и поджогѣ	182
449. Явка заручнаго листа	—	493. Рѣшеніе по жалобѣ о задержаніи воску	—
450. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	165	494. Рѣшеніе по жалобѣ о землѣ	183
451. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	495. Запись о невыполненіи поручительства	—
452. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	166	496. Заявленіе о неотдачѣ долга	—
453. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	497. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ сала	—
454. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	498. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи условій найма	184
455. Рѣшеніе по спору о раздѣлѣ пчель	167	499. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
456. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	500. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
457. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	168		
458. Жалоба на нанесеніе побоевъ	—		
459. По дѣлу о сокрытіи замужней женщины	—		
460. Рѣшеніе по дѣлу о женитьбѣ на крѣпостной дѣвкѣ	169		
461. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ головщины за казеннаго	—		
462. Рѣшеніе по дѣлу о сожженіи сѣна	170		

XIV

№№	Стр.	№№	Стр.
501. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ за- бранныхъ вещей	185	540. Заявленіе о взятіи денегъ посредствомъ обмана	199
502. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	541. Разбирательство по спору о землѣ	—
503. Жалоба на неотдачу долга	—	542. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
504. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	186	543. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	200
505. Заявленіе о неуплатѣ долга	—	544. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорбленіи бранными словами	—
506. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	187	545. Заявленіе о покупкѣ лошади	—
507. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	546. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—
508. Назначеніе срока для разбора дѣла	188	547. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	201
509. Рѣшеніе по спору объ отдачѣ на сохра- неніе меду	—	548. Разбирательство по дѣлу о вывозкѣ де- рева изъ королевскаго лѣса	202
510. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	549. Рѣшеніе по жалобѣ объ уплатѣ долга	203
511. Разбирательство по жалобѣ о задержа- ніи барана	189	550. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—
512. Заявленіе о задержаніи лошадей при пе- ревозкѣ строеваго лѣсу	—	551. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
513. Запись о совершеніи жидомъ присяги	—	552. Запись о нанесеніи оскорбленія словомъ	205
514. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	190	553. Разбирательство по дѣлу о задержаніи лошади	—
515. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	554. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства	—
516. Назначеніе срока для уплаты долга	191	555. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	206
517. Назначеніе срока для уплаты долга	—	556. Заявленіе о продажѣ лошади	—
518. Назначеніе срока для уплаты по пору- чителству	—	557. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—
519. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ долга	192	558. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	207
520. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—	559. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
521. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	193	560. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи оскорб- ленія	—
522. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	561. Жалоба на нанесеніе побоевъ	208
523. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	562. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
524. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятіе вещей	—	563. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ меду изъ ульевъ	—
525. Запись о неявкѣ въ судъ истца	194	564. Разбирательство по дѣлу о неисполненіи условій найма	—
526. Жалоба о невыполненіи поручительства	—	565. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ	209
527. Запись о поручительствѣ	—	566. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорбленіи словами	—
528. Заявленіе о пропажѣ воловъ	—	567. Запись о неявкѣ въ судъ	—
529. Запись о неявкѣ въ судъ	195	568. Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и потоптаніи ржи	210
530. Заявленіе о неуплатѣ долга по поручи- тельству	—	569. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
531. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	570. Мирная по дѣлу о нанесеніи побоевъ и потоптаніи ржи	211
532. Назначеніе срока для уплаты долга	—	571. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
533. Разбирательство по дѣлу о поджогѣ	196	572. Заявленіе о неуплатѣ долга	—
534. Разбирательство по дѣлу о духовномъ завѣщаніи	—	573. Запись о неявкѣ въ судъ	—
535. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	197	574. Заявленіе о передачѣ дома	212
536. Разбирательство по спору о наслѣдствѣ	—	575. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
537. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	198	576. Назначеніе срока для явки въ судъ	—
538. Заявленіе о неуплатѣ долга	—		
539. Заявленіе объ отказѣ отъ наслѣдства	—		

№№	Стр.	№№	Стр.
577. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга . . .	—	610. Заявленіе о неявкѣ въ судъ отвѣтчика . . .	—
578. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга . . .	213	611. Рѣшеніе по дѣлу о дѣлѣжѣ между от- цомъ и сыновьями	—
579. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ . . .	—	612. Назначеніе срока для уплаты денегъ по завѣщанію	—
580. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ по по- ручителству	—	613. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга . . .	225
581. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга . . .	214	614. Запись о неисполненіи даннаго обяза- тельства	—
582. Заявленіе о взятіи на поруки двухъ жи- довъ	—	615. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
583. Заявленіе о нанесеніи побоевъ . . .	—	616. Запись о неявкѣ въ судъ отвѣтчика . . .	226
584. Жалоба на неправильное завладѣніе сѣ- нокосами	—	617. Назначеніе срока для принесенія при- сяги	—
585. Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ возка . . .	215	618. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
586. Запись объ уплатѣ долга	216	619. Рѣшеніе по жалобѣ о затравленіи со- баки	227
587. Заявленіе о недопущеніи рубить дерево въ собственномъ лѣсу	—	620. Запись о нанесеніи побоевъ и ранъ . . .	—
588. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	621. Запись о неуплатѣ долга	228
589. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	622. Запись о нанесеніи побоевъ	—
590. Рѣшеніе по спору о сѣнокосѣ . . .	—	623. Запись о нанесеніи побоевъ и изнаси- лованіи	—
591. Рѣшеніе по иску дворянина Тарусы объ уплатѣ головыны за его крѣпостнаго человѣка, уличеннаго въ воровствѣ и повѣшеннаго	271	624. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ . . .	229
592. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	218	625. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
593. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	626. Рѣшеніе по спору о землѣ	230
594. Заявленіе жидовъ о требованіи отъ нихъ магистратомъ большей противъ прежняго серебщины	—	627. Заявленіе о возвращеніи отданныхъ въ залогъ вещей	—
595. Заявленіе о покражѣ меду изъ борти . . .	219	628. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и отня- тіи служанки	231
596. Запись объ отказѣ отъ наслѣдства . . .	—	629. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—
597. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	220	630. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
598. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	631. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—
599. Назначеніе срока для уплаты долга по духовному завѣщанію	—	632. Рѣшеніе по спору о землѣ	232
600. Заявленіе о нанесеніи сыномъ отцу по- боевъ	—	633. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе обязательства	—
601. Заявленіе о неуплатѣ долга	221	634. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ . . .	—
602. Заявленіе о невозвращеніи лошади и холста	—	635. Заявленіе о невозвращеніи отданныхъ на сохраненіе вещей	233
603. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	222	636. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ . . .	—
604. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ . . .	—	637. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	234
605. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	638. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ поруч- ныхъ денегъ	—
606. Рѣшеніе объ уплатѣ долга по духовно- ному завѣщанію	223	639. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	235
607. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ . . .	—	640. Назначеніе срока для отдачи долга . . .	—
608. Заявленіе о поимкѣ крестьянина, охо- тившагося въ королевскомъ лѣсу . . .	—	641. Разбирательство по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
609. Запись о нанесеніи побоевъ	224	642. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга . . .	236
		643. Назначеніе срока для возвращенія долга	—

XVI

№№	Стр.	№№	Стр.
644. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	237	676. Рѣшеніе спора о наслѣдствѣ	—
645. Назначеніе срока для возврата долга . . .	—	677. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ взятой въ	
646. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	238	долгъ ржи	253
647. Запись о неявкѣ въ судъ	—	678. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—
648. Жалоба на нанесеніе побоевъ и гра-		679. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—
бежъ	—	680. Заявленіе о потравѣ луговъ	254
649. Рѣшеніе о возвратѣ взятой въ долгъ		681. Назначеніе присяги по жалобѣ о не-	
ржи.	—	исполненіи даннаго обѣщанія	—
650. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ .	239	682. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	255
651. Рѣшеніе по дѣлу о подложныхъ денеж-		683. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—
ныхъ документахъ	240	684. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
652. Рѣшеніе по иску мужа о возвратѣ его		685. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
имущества разведенною женою	241	686. Рѣшеніе по дѣлу о самовольной отлуч-	
653. Заявленіе о покражѣ овецъ	244	кѣ служанки и захватѣ ею вещей . . .	—
654. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ долга . . .	—	687. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ ржи . . .	256
655. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга . .	—	688. Дѣло о нанесеніи побоевъ	—
656. Заявленіе о покражѣ ржи	245	689. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	—
657. Рѣшеніе по жалобѣ о невыполненіи ду-		690. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи тяж-	
ховнаго завѣщанія	—	кихъ побоевъ	257
658. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	246	691. Назначеніе срока для разбора дѣла о	
659. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	поймкѣ охотниковъ въ королевскомъ	
660. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ	—	лѣсу	258
661. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ долга .	—	692. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—
662. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	247	693. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи обя-	
663. Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи		зательства	259
побоевъ	—	694. Рѣшеніе по дѣлу о спорныхъ крестья-	
664. Разбирательство по жалобѣ на убытки,		нахъ	—
причиненные хозяину наемникомъ	—	695. Рѣшеніе по жалобѣ объ убіеніи свиньи .	263
665. Рѣшеніе по спору о границахъ дворовъ .	—	696. Рѣшеніе по дѣлу объ опекаѣ надъ ма-	
666. Рѣшеніе по дѣлу о пропажѣ шубы . . .	249	лолѣтними	—
667. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—	697. Назначеніе арендной платы за землю .	264
668. Назначеніе срока для уплаты денегъ . .	—	698. Требованіе возврата отданныхъ на хра-	
669. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—	неніе вещей	—
1541 годъ.			
670. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ одежды и		699. Разбирательство по обвиненію въ кра-	
разныхъ вещей	250	жѣ	265
671. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	—	700. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ	268
672. Назначеніе присяги по жалобѣ о нане-		701. Назначеніе срока для отдачи долга . . .	—
сеніи побоевъ	—	702. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ . . .	—
673. Рѣшеніе по претензіи объ уплатѣ долга .	251	703. Разбирательство по спору о земельномъ	
674. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи арендной		владѣніи	269
платы за землю	—	704. Рѣшеніе по спору о неотдачѣ долга . .	270
675. Заявленіе лѣсничаго королевскаго о не-		705. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	271
довольненной охотѣ въ королевскомъ		706. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—
лѣсу	252	707. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
		708. Рѣшеніе по дѣлу объ отдачѣ долга . . .	272
		709. Рѣшеніе объ отдачѣ долга	—
		710. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга . . .	—

XVII

№№	Стр.	№№	Стр.
711. Заявленіе о неуплатѣ долга	273	741. Назначеніе срока для разбирательства	
712. Назначеніе срока для уплаты долга	—	дѣла	—
713. Жалоба о нанесеніи побоевъ	—	742. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	289
714. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—	743. Мировая сдѣлка	—
715. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	274	744. Заявленіе по дѣлу о взысканіи голов-	
716. Назначеніе срока для уплаты долга	275	щины	—
717. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	745. Разбирательство по дѣлу о неотдачѣ	
718. Закладная на дома и имѣнія	—	долга	290
719. Рѣшеніе по спору о посѣвахъ	276	746. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга	—
720. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	747. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—
721. Жалоба о нанесеніи побоевъ	277	748. Назначеніе срока для уплаты долга	291
722. Заявленіе о неуплатѣ долга	—	749. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи	
723. Разбирательство по дѣлу объ отдачѣ		побоевъ	—
долга	—	750. Заявленіе о не представленіи суду до-	
724. Рѣшеніе по спору о покупкѣ земли	278	казательствъ по дѣлу о нанесеніи по-	
725. Разбирательство по спору о хлѣбѣ въ		боевъ	—
снопахъ	279	751. Заявленіе о взятіи на поруки	292
726. Назначеніе срока для уплаты долга	280	752. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга	—
727. Рѣшеніе по дѣлу объ убійствѣ	—	753. Разборъ дѣла по спору о землѣ	—
728. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ	—	754. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею	293
729. Разбирательство по спору о землѣ и		755. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	294
по дѣлу объ убійствѣ	281	756. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга	—
730. Заявленіе о неуплатѣ долга	282	757. Рѣшеніе по спору о земельномъ вла-	
731. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ долга	283	дѣніи	—
732. Разбирательство по дѣлу о невыкупѣ		758. Рѣшеніе по спору о земельномъ вла-	
заложенныхъ вещей	—	дѣніи	295
733. Заявленіе о неотдачѣ долга	284	759. Мировая сдѣлка относительно скота	—
734. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	285	760. Рѣшеніе по спору о землѣ	296
735. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ		761. Жалоба на отнятіе земли	—
долга	—	762. Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ хлѣба	—
736. Рѣшеніе по спору о невыкупѣ скота	286	763. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	297
737. Жалоба о нанесеніи побоевъ	287	764. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—
738. Разборъ дѣла по спору о неуплатѣ		765. Назначеніе срока для уплаты долга	—
долга	—	766. Жалоба на нанесеніе оскорбленій	298
739. Разбирательство по спору о раздѣлѣ		767. Жалоба на неуплату долга	—
хлѣба	288	768. Жалоба на нанесеніе побоевъ	—
740. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ		769. Жалоба на построеніе моста на чужой	
долга	—	землѣ	—

Третья актовая книга гродненскаго земскаго суда за 1541—1542 годы.

1541 годъ.

770. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ	299	772. Запись о задержаніи краденой пшени-	
771. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	цы и шерсти	300
		773. Рѣшеніе по дѣлу о замѣнѣ огородовъ	

XVIII

№№	Стр.	№№	Стр.
		806. Заявление о нанесеніи побоевъ	—
		807. Назначеніе срока для уплаты долга	—
		808. Рѣшеніе по жалобѣ о порубкѣ лѣса	—
774. Коммиссарское ограниченіе границъ		809. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга	320
Довспудской пуши	—	810. Назначеніе срока для уплаты долга	—
775. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	305	811. Жалоба на нанесеніе побоевъ	321
776. Жалоба на незаконное проложеніе доро-		812. Рѣшеніе по дѣлу объ оскорбленіи дѣй-	
ги чрезъ чужое имѣніе	—	ствіемъ	—
777. Заявление о неявкѣ отвѣтчиковъ въ		813. Заявление о нанесеніи побоевъ	322
судъ	—	814. Разбирательство по спору о землѣ	—
778. Жалоба на насильственное отнятіе		815. Мировая по дѣлу о нанесеніи побоевъ	
земли	—	и грабежѣ	—
779. Измѣреніе королевскими коммиссарами		816. Жалоба по дѣлу о нападеніи на домъ	
земли въ имѣніи землянъ Богухвала и		и грабежѣ	323
Хвалимира Дорошкевичей	306	817. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	324
780. Определеніе повинности, слѣдовавшей		818. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	—
съ участка земли, принадлежавшаго		819. Заявление по спорному дѣлу о сѣноко-	
Онуфрію Костюковичу	307	сахъ	—
781. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	820. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	325
782. Измѣреніе королевскими коммиссарами		821. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ денегъ	—
земли, принадлежащей землянину Пав-		822. Заявление о покражѣ собаки	—
лу Зелепужичу	—	823. Разбирательство по спору о наслѣд-	
783. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	308	ствѣ	326
784. Жалоба на нанесеніе побоевъ	309	824. Заявление объ освобожденіи отъ при-	
785. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	сяги	—
786. Разбирательство по дѣлу о побѣгѣ и		825. Рѣшеніе по дѣлу о разграниченіи спор-	
кражѣ	310	ной земли	327
787. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	826. Жалоба о захватѣ земли и лѣсу	329
788. Рѣшеніе по дѣлу о невозвратѣ сермяги	—	827. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи	330
789. Жалоба на нанесеніе побоевъ	311	828. Заявление о нанесеніи побоевъ	331
790. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	—	829. Заявление о незаконномъ занятіи луговъ	
791. Назначеніе срока для уплаты долга	312	и лѣсу	—
792. Рѣшеніе по жалобѣ о краденыхъ вещахъ	—	830. Разбирательство по спору о землевла-	
793. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга	313	дѣніи	—
794. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	—	831. Рѣшеніе о передачѣ сыну земли, быв-	
795. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ	314	шей въ пользованіи его отца	332
796. Заявление о непринятіи позва	—	832. Рѣшеніе по спору о землевладѣніи	—
797. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга	315	833. Заявление о нанесеніи побоевъ	333
798. Рѣшеніе по дѣлу объ утайкѣ докумен-		834. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ денегъ	
товъ	—	поручителемъ	—
799. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ лошади	316	835. Рѣшеніе по жалобѣ о выкупѣ заложен-	
800. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	—	ныхъ вещей	—
801. Заявление о неявкѣ въ судъ	317	836. Заявление о неотдачѣ долга	334
802. Рѣшеніе по дѣлу о порубкѣ лѣса и		837. Запись о доставкѣ краденой лошади	—
порчѣ межевыхъ знаковъ	—	838. Заявление о нанесеніи побоевъ	—
803. Жалоба на нанесеніе побоевъ и грабежѣ	318	839. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побое-	
804. Мировая сдѣлка по спору о землѣ	—	въ и отнятіи лошади	335
805. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли	319		

XIX

№№	Стр.	№№	Стр.
840. Рѣшеніе по дѣлу объ исполненіи ду- ховнаго завѣщанія	336	877. Рѣшеніе по дѣлу о невыполненіи условій найма	—
841. О неявкѣ въ судъ	—	878. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга .	352
842. Разбирательство по спору о заложен- ной землѣ	—	879. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и гра- бежѣ	—
843. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга . .	337	880. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга .	—
844. Жалоба на нанесеніе побоевъ	—	881. Рѣшеніе по спору о землѣ	353
845. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ .	—	882. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ батрака . .	354
846. Заявленіе о задержаніи наслѣдства . .	—	883. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
847. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ .	338	884. Рѣшеніе по спору о землѣ	356
848. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	885. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	357
849. Разбирательство по дѣлу о грабежѣ . .	—	886. Рѣшеніе по жалобѣ о присвоеніи яко- бы чужой вещи	—
850. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	339	887. Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе во- ловъ	358
851. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	888. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ . . .	—
852. Рѣшеніе по спору о землѣ	340	889. Рѣшеніе по спору о землѣ	359
853. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	890. Рѣшеніе по заявленію объ уплатѣ за- ручныхъ денегъ	—
854. Заявленіе о поручительствѣ	341	891. Запись о явкѣ къ присягѣ	—
855. Заявленіе о заграбленіи лошадей и на- несеніи побоевъ	—	892. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и гра- бежѣ	360
856. Рѣшеніе по спору о землѣ	342	893. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
857. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	343	894. Разбирательство по спору о землѣ . .	—
858. Заявленіе по спорному дѣлу о землѣ .	—	895. Запись о нанесеніи побоевъ	361
859. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побо- евъ	—	896. Рѣшеніе по жалобѣ на невозвращеніе отданнаго на сохраненіе скота	—
860. Вызовъ на судъ королевы	344	897. Заявленіе о заграбленіи вещей	—
861. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	898. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
862. Запись о нанесеніи побоевъ	—	899. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга .	363
863. Разбирательство по дѣлу о спорныхъ сѣнокосахъ	345	900. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—
864. Рѣшеніе по дѣлу о задержаніи лошади съ возомъ	—	901. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли . .	—
865. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ .	346	902. Заявленіе о полученіи повѣстки для явки въ судъ	364
866. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи по- боевъ	—	903. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ мосто- вого и нанесеніи оскорбленія мостов- ничему	—
867. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и гра- бежѣ	—	904. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли . .	—
868. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга . .	—	905. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли . .	365
869. Рѣшеніе по спору о землѣ	347	906. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
870. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ кожи . .	—	907. Разбирательство по спору о границахъ .	—
871. Рѣшеніе объ уплатѣ долга	—	908. Назначеніе срока для уплаты долга . .	366
872. Отсрочка уплаты долга	348	909. Жалоба на нанесеніе побоевъ	367
873. Разбирательство по дѣлу о пропажѣ де- ревьевъ изъ королевскаго сада	—	910. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ чужой ржи	—
874. Ограниченіе земель имѣнія Дорошке- вичовъ—Лососной	—	911. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
875. Заявленіе о грабежѣ	351	912. Назначеніе срока для уплаты долга . .	368
876. Рѣшеніе по спору о землѣ	—		

№№	Стр.	№№	Стр.
913. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	—	938. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею . . .	—
914. Назначеніе срока для уплаты долга по поручительству	—	939. Заявленіе свидѣтелей по спору о землѣ	—
915. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга . . .	—	940. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею . . .	379
916. Рѣшеніе по спору о землѣ	369	941. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга . . .	—
917. Рѣшеніе по спору о землѣ	370	942. Рѣшеніе по спору о землѣ	380
918. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	943. Рѣшеніе по жалобѣ о неправильномъ взысканіи денегъ	—
919. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ	371	944. Разбирательство по дѣлу о спорной землѣ	381
920. Распоряженіе высылать на работы на сѣнокосы королевскіе	—	945. Рѣшеніе по спору о лугахъ	383
921. Рѣшеніе по жалобѣ на нанесеніе побоевъ и оскорбленіе словами	—	946. Жалоба на нанесеніе побоевъ	384
922. Розыскъ бѣглыхъ людей	—	947. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ епанчи . . .	—
923. Назначеніе срока для уплаты долга . . .	372	948. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею . . .	—
924. Запись о неявкѣ въ судъ	—	949. Жалоба о нанесеніи обиды	385
925. Рѣшеніе по спору о землѣ	—	950. Жалоба о незаконномъ сжатіи ржи . . .	—
926. Заявленіе о неуплатѣ долга	373	951. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ и заключеніи въ тюрьму	—
927. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ . . .	—	952. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ	386
928. Разбирательство по жалобѣ о невзысканіи съ крестьянъ за причиненные убытки	374	953. Дѣло по спору о невольномъ челоѣкѣ . . .	—
929. Запись о неявкѣ въ судъ	—	954. Рѣшеніе по спору о землѣ	387
930. Рѣшеніе по спору о сѣнокосахъ	—	955. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	388
931. Рѣшеніе по жалобѣ портного Сенка Ивановича на свою служанку Марюху Андрейкову, которая, забравъ его вещи и недослуживъ сроку, ушла отъ него	375	956. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ	—
932. Рѣшеніе по жалобѣ Павла Петровича на двоюроднаго его брата Блажея Янковича, нежелающаго будто бы отдавать ему третьей части имущества	376	957. Заявленіе о неисполненіи судебного рѣшенія	—
933. Рѣшеніе по жалобѣ Юрья Ѳедоровича Хребтовича на мѣщанку Овдотью Красную за неуплату ею долга	—	958. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
934. Жалоба татарина Давлеша Козумовича на татарина Османа Борзиловича за завладѣніе его землей	—	959. Рѣшеніе по спору о землѣ	389
935. Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ, причиненныхъ женою татарина Альбедина Дробышевича татарину Майкѣ Давыдовичу	377	960. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга . . .	390
936. Условіе о раздѣлѣ сѣна, собраннаго съ находящихся въ общемъ владѣніи луговъ	378	961. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ	391
937. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	—	962. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ хлѣба и нанесеніи побоевъ	—
		963. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
		964. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
		965. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	—
		966. Заявленіе о неявкѣ въ судъ	392
		967. Заявленіе о покражѣ овецъ	—
		968. Разборъ дѣла по обвиненію въ запрещенной охотѣ	—
		969. Разбирательство спора о землѣ	—
		970. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ	393
		971. Заявленіе о нанесеніи побоевъ	394
		972. Заявленіе о неисполненіи заключеннаго условія	—
		973. Рѣшеніе по спору о землѣ	—
		974. Заявленіе о покражѣ	396
		975. Заявленіе о неявкѣ къ присягѣ	—

1555 годъ.

№№	Стр.
976. Рѣшеніе по вопросу о неуплатѣ долга.	397
977. Распоряженіе короля Сигизмунда Августа о томъ, чтобы дѣла по жалобамъ королевскихъ крестьянъ на обиды и притѣсненія со стороны частныхъ землевладѣльцевъ разбирались передъ судьями повѣтовыми, а не предъ воеводою.	—
978. Жалоба на отнятіе церковнаго сѣнокоса и платя у церковныхъ крестьянъ	398
979. Рѣшеніе по дѣлу о приданномъ.	—
980. Жалоба на нанесеніе побоевъ	399
981. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго Ильинскаго священника Ивана на невыдачу тестемъ его бояриномъ Пашкомъ Манойловичемъ обѣщаннаго имъ приданнаго за своею дочерью.	—

1556 годъ.

982. Заявленіе объ уплатѣ пени за нанесенные побои.	401
983. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.	402
984. Разбирательство по дѣлу о покражѣ въ Кузницкой церкви	—
985. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.	403
986. Рѣшеніе объ удаленіи изъ дома боярина Антона Ходоровича невѣстки его Ульки Федьковны съ ребенкомъ	405
987. Духовное завѣщаніе землянина Городенскаго повѣта Ивана Миленкаго	406
988. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ самовольно ушедшаго монастырскаго человѣка	408
989. Жалоба Матея Быстрицкаго на насильственное отнятіе у него Димитріемъ и Степаномъ Сопегами имѣнія Черлены.	409
990. Заявленіе о розысканіи имущества, отнятаго Сапѣгами у Матея Быстрицкаго.	411
991. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго священника Ивана Титовича на боярина Пашка Манойловича за отнятіе у него сыномъ его служанки Марюхи и похищеніе разныхъ цѣнныхъ вещей	412

1557 годъ.

992. Заявленіе дворянина Ивана Богушевича Тарусы о добровольномъ разводѣ его съ женою.	413
--	-----

№№

Стр.

993. Опись имущества землянина Богдана Чешейковича	414
--	-----

1558 годъ.

994. Заявленіе священника Городненской Воскресенской церкви Аверкія Павловича о захватѣ части принадлежащей ему земли и луговъ земляниномъ Богданомъ Чешейковичемъ.	415
995. Рѣшеніе по жалобѣ священника Кузницкой церкви на дворянина Ивана Ѳедоровича Мелешка за насильственное изгнаніе его изъ церкви и церковнаго дома, захватъ имущества и нанесеніе ему побоевъ и ранъ	416

1560 годъ.

996. Заявленіе Константина Кунцевича о нападеніи Остринскихъ королевскихъ стрѣльцовъ на крестьянъ его, захватъ ихъ имущества и сожженіи ихъ домовъ со всѣми строеніями.	418
997. Заявленіе землянина Николая Дуба объ уходѣ изъ его имѣнія нѣсколькихъ крестьянскихъ семействъ	—
998. Рѣшеніе суда о признаніи правъ вольности женщины Олены, которую бояриня Маргарита Толочкова называла своей крѣпостною.	419
999. Заявленіе жены Григорія Богушевича Тарусы объ убіеніи мужа ея его братомъ Иваномъ Тарусою.	420
1000. Жалоба священника Городненской Пречистенской церкви Аверкія Павловича Воскресенскаго на нанесеніе побоевъ и арестованіе священническихъ слуги.	421
1001. Заявленіе о нежеланіи священника Городненской Воскресенской церкви Аверкія Павловича требовать замѣны бывшихъ у него въ пользованіи земель	—
1002. Рѣшеніе суда по жалобѣ землянина Павла Лыка на жену его, которая будто бы наносила ему побои и выгоняла его изъ дома	422
1003. Заявленіе дворянина Ѳедора Андреевича Тарусы о врученіи королевскаго мандата	423

№№

Стр.

1004. Заставная запись дворянина Ивана Мелешко женѣ своей на имѣніе Кузницу —
1005. Актъ полюбовнаго размежеванья имѣнія Глядовицкихъ 424
1006. Запись дворянки Дороты Мелешковой мужу своему на семь копѣ грошей Литовскихъ 426

1561 годъ.

1007. Заявленіе дворянина Степана Сопеги о вооруженномъ нападеніи на его имѣніе Лунную брата его Димитрія . . 428
1008. Разслѣдованіе дѣла объ убіеніи Димитрія Сопеги братомъ его Степаномъ 429

1563 годъ.

1009. Явка духовнаго завѣщанія дворянина Ивана Коптя 433
1010. Заявленіе Станислава Нарушевича о подложности завѣщанія Ивана Коптя, явленнаго въ Городенскомъ земскомъ судѣ его матерью 435
1011. Заявленіе жены Ивана Коптя Марины Львовны о подписаніи ею разныхъ документовъ противъ ея воли . . . 436

1564 годъ.

Стр.

- №№
1012. Явка духовнаго завѣщанія дворянина Прокопа Хвалиміра Васильевича Дорошковича 437
1013. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и разграбленіи имущества 439

1565 годъ.

1014. Заявленіе дьячка Лашской церкви о нанесеніи ему побоевъ и ранъ . . . 440
1015. Заявленіе объ уходѣ нѣсколькихъ челоувѣкъ челяди 441
1016. Заявленіе Луки Тидиковича о нежеланіи крестьянина Ивана Лесоновича предоставить копному суду произвести оцѣнку потравы и о нанесеніи ему Тидиковичу побоевъ —
1017. Заявленіе объ укушеніи собакой . . 442
1018. Заявленіе о похищеніи денегъ и вещей —
1019. Заявленіе Якова Кѣстентиновича о побитіи его свиней —
1020. Заявленіе о нанесеніи побоевъ . . . 443
1021. Заявленіе о поврежденіи еза и вершей и захватѣ находящейся тамъ рыбы . —

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выходящій нынѣ въ свѣтъ XVII томъ актовъ, издаваемыхъ Виленской Археологической Коммиссіей, содержитъ въ себѣ судебныя рѣшенія и разнаго рода записи Городенскаго*) земскаго суда изъ второй и третьей четверти XVI-го столѣтія. Это самыя древніе изъ находящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ юридическихъ актовъ на русскомъ языкѣ и какъ по древности, такъ и по своему содержанію представляютъ живой интересъ для изслѣдователя отечественной исторіи. Въ нихъ весьма рельефно и, главное, несомнѣнно вѣрно отразился бытъ всего тогдашняго литовско-русскаго общества, его нравы, обычаи, семейныя и общественныя отношенія, экономическое устройство, степень матеріальнаго благосостоянія, законы, порядокъ судопроизводства и проч. Они такъ же со всею очевидностію доказываютъ, что великое княжество Литовское не только находилось въ тѣсной связи съ русскимъ государствомъ, но въ значительной части было заселено русскимъ народомъ, свято сохранявшимъ свои древніе законы, обычаи, названія одеждъ, орудій, посуды, хозяйственныхъ построекъ и т. п. Наконецъ языкъ этихъ актовъ (чисто русскій, хотя съ значительною примѣсью польскихъ формъ) можетъ послужить матеріаломъ для интересныхъ научныхъ изслѣдованій отечественныхъ филологовъ.

Для соблюденія цѣльности и полноты той картины народной жизни, которую представляютъ настоящіе акты, Коммиссія признала нужнымъ три первыя книги Городенскаго земскаго суда за 1539, 1540 и 1541 годы издать въ свѣтъ въ полномъ ихъ видѣ, какъ бы своего рода лѣтопись; изъ послѣдующихъ же книгъ за 1555, 1556 и слѣдующіе годы выбраны только болѣе интересные документы. Всѣ

*) Губернскій городъ *Гродно* мѣстные крестьяне до сихъ поръ называютъ *Городно*; въ древности же онъ, какъ видно изъ акта № 703, звался: *Городенъ*; отсюда постоянно употребляемое въ настоящихъ актахъ прилагательное: *Горóденскій*. Поляки русское слово *Городенъ* передѣляли на свой ладъ въ *Гродно*, подобно тому, какъ и старинныя названія *Вильня* или *Вильна*—въ Вильно, Ковна—въ Ковно, Берестье (165⁽¹⁾)—въ Бржесць (Брестъ), Новгородокъ—въ Новогрудокъ и т. п.

(¹) Это число, равно какъ и послѣдующія поставленныя въ скобкахъ числа указываютъ не страницы а № акты.

Эти акты напечатаны съ точнымъ соблюденіемъ современнаго имъ русскаго правописанія и только, съ цѣлію облегчить чтеніе и пониманіе оныхъ, Коммиссіею введена новѣйшая пунктуація.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію самаго содержанія издаваемаго тома.

До XVI-го столѣтія Литва не имѣла писанныхъ законовъ и руководствовалась только обычнымъ правомъ. Въ 1529 г., лѣтъ за 10 до того времени, къ которому относятся издаваемые книги Городенскаго земскаго суда, по распоряженію короля Сигизмунда I былъ составленъ сборникъ гражданскихъ и уголовныхъ законовъ для великаго княжества Литовскаго, извѣстный подъ именемъ *перваго Литовскаго Статута**). Параграфомъ 4-мъ раздѣла 3-го этого уложенія судебная власть по всѣмъ дѣламъ была оставлена по прежнему за королевскими чиновниками, — воеводами, старостами и державцами: „маються каждый зъ нихъ у своемъ повѣтѣ справовати, судити, радити и вравовъ своихъ вживати подлѣ давнаго обычая, одно судити мають тымъ писаннымъ правомъ“**). Но такъ какъ эти судьи могли быть часто отвлекаемы другими важными дѣлами отъ исполненія своихъ судебныхъ обязанностей, то имъ предписано было выбрать каждому въ своемъ повѣтѣ „двухъ земяниновъ, людей добрыхъ и годныхъ вѣры“, которые въ ихъ отсутствіи должны были, вмѣстѣ съ ихъ намѣстниками или маршалками, разсматривать и рѣшать всѣ дѣла. „А писари присяжные тыхъ пановъ воеводъ, и старостъ, и державецъ нашихъ мають также при нихъ быти и то все пописывати и къ тому винъ нашихъ и тежъ винъ иныхъ и доходовъ пановъ своихъ смотрѣти.“***) Такимъ образомъ земскій судъ, по первому статуту, состоялъ изъ судьи — воеводы, старосты или державцы, двухъ его помощниковъ и писаря, изъ коихъ перваго назначалъ король, а послѣдніе были избираемы самимъ судьей. Вторымъ Статутомъ право выбирать членовъ земскаго суда, — судью, подсудка и писаря, предоставлено земянамъ, при чемъ изъ четырехъ избираемыхъ ими на каждую должность кандидатовъ король выбиралъ и утверждалъ одного.

Назначеніе старосты для Городенскаго повѣта въ разсматриваемое время зависѣло отъ жены короля Сигизмунда I-го, дочери Медіоланскаго князя Сфорцы,

*) Этотъ сборникъ, писанный по русски, былъ затѣмъ постепенно пополняемъ и въ томъ же столѣтіи явился въ двухъ новыхъ редакціяхъ: въ 1564 г. при Сигизмундѣ Августѣ изданъ былъ второй, а въ 1588 году при Сигизмундѣ III третій статутъ, который въ томъ же году былъ напечатанъ также по русски и употреблялся въ позднѣйшихъ изданіяхъ до 1846 года. Параграфомъ 1-мъ артикула 1-го раздѣла III-го этого статута предписывалось, чтобы земскій писарь всѣ бумаги, записи и позвы писалъ по русски, буквами и словами русскими, а не другимъ какимъ языкомъ и словами: „А писарь земскій маєт поруску, литерами и словы рускими вси листы, выписы и позвы писати, а не инымъ языкомъ и словы“. Почему всѣ судебные книги, акты и документы во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ Великаго княжества Литовскаго до 1699 года писались на русскомъ языкѣ.

**) Działyński. Zbiór praw Litewskich. Poznań 1841 г.

***) Статутъ 1529 г. Позд. VI, § 3-й.

известной королевы Боны, которой принадлежалъ замокъ въ Городнѣ съ огромной экономіей, состоявшей изъ 180 сель. Владѣя обширными имѣніями, частію подаренными ей мужемъ, частію же пріобрѣтенными покупкою, она усердно заботилась объ ихъ благоустройствѣ, вникала въ положеніе и нужды своихъ крестьянъ и въ то же время зорко слѣдила за соблюденіемъ своихъ собственныхъ интересовъ. Въ издаваемыхъ актахъ мы часто видимъ, что не только шляхта, но и мѣщане и крестьяне обращаются по своимъ дѣламъ, особенно по поземельнымъ спорамъ, къ суду королевы и она много разъ писала свои *листы* или *комисси* къ Городенскимъ старостамъ съ приказаніемъ разобрать то или другое дѣло, опредѣлить границы спорныхъ участковъ или провѣрить по королевскимъ привилегіямъ количество земли, находящейся во владѣніи тѣхъ или другихъ земянъ. „Королева ея милость рачила розказати писати до насъ слугъ ея королевской милости“ (779),—такъ начинаются многія рѣшенія Городенскаго земскаго суда, и въ самыхъ важныхъ случаяхъ старосты сами не рѣшали дѣлъ, а отсылали ихъ на *вырокъ* (рѣшеніе) королевы.

Въ 1539 году Городенскимъ старостой (160) или *справцой* (управляющимъ) *староства королевы ея милости Городенскаго* (1) былъ Войтехъ Требскій; первая изъ печатаемыхъ актовыхъ книгъ содержитъ въ себѣ его рѣшенія и записи съ 9 Іюня 1539 года, индикта 12-го, по 26 Іюля 1540 г., индикта 13-го *).

*) Годъ гражданскій, какъ видно изъ этихъ актовъ, начинался съ 1 Января, а индиктъ съ 1 Сентября, почему первые 8 мѣсяцевъ каждаго года принадлежали къ одному индикту, остальные 4—къ другому, слѣдующему. Когда писаря Городенскаго земскаго суда перестали указывать въ записываемыхъ ими актахъ индиктъ, съ точностію сказать нельзя, такъ какъ въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ не имѣется книгъ этого суда съ 1541 по 1555 г., но начиная съ этого послѣдняго года указаній индикта мы уже не видимъ. Кромѣ года, мѣсяца, числа и индикта, въ двухъ печатаемыхъ актовыхъ книгахъ (2-й и 3-й) указываются еще дни недѣли и важнѣйшіе прадники, частію православные, частію католическіе, или же общіе для обоихъ исповѣданій. Къ *первымъ* относятся: день св. Спаса русскаго, 6 Августа (313, 326), день св. Семіона, русскаго свята, 1 Сентября (393), день св. Покрова, 1 Октября (486), день св. Димитрія, 26 Октября (533), русскій мясопустъ (723), день св. Миколая, 9 Мая (788) и запусы Петровы (480). *Праздники католическіе*: Св. Фабіана и Совостіана, 20 Января (694), день наврощенья св. Павла, 25 Января (696), св. Доротеи, 6 Февраля (705), св. Полонеи (Аполлоніи) 8 Февраля (711), св. Матей (Матеіа), 24 Февраля (731), Божія тѣла (813), навивженья панны Маріи (посѣщенія Пресв. Дѣвой Елисаветы), 2-го Іюля (884), св. Маріи Магдалены, 9-го Іюля (902), св. Малгореты (Маргариты), 13 Іюля (904), св. Якуба (Якова), 25 Іюля (932), св. Ганны (Анны), 26 Іюля (942), св. Лавринца или Вавринца (Лаврентія), 10 Августа (335, 337), св. Бартомея (Вареоломея), 24 Августа (371), св. Матей, 21 Сентября (444), св. Станислава, 27 Сентября (474), св. Францишка, 4 Октября (488), св. Ядвиги, 15 Октября (512), св. Шимона и Юды, 28 Октября (539), Всѣхъ святыхъ, 1-го Ноября (542), октава всѣхъ святыхъ, 8 Ноября (554), св. Мартина, 11 Ноября (571), св. Альжбеты (Елисаветы), 19 Ноября (586), св. Катерины, 25 Ноября (597), св. Юрья, 26 Ноября (597), зачатъе панны Маріи, 8 Декабря (615), св. Томаша (Томи), 21 Декабря (652), день младенцовъ по Божемъ Нароженьи (избѣненіе младенцевъ), 28

Во второй половинѣ 1540 г. Городенскій замокъ былъ отданъ въ держанье намѣстнику Городенскому королевы ея милости (551, 825) Войтеху Гришковичу Кимбару, при которомъ были написаны двѣ остальные книги актовъ съ 1 Августа 1540 г., индикта 13-го, по 27 Сентября 1541 г., индикта 15.

Кромѣ этихъ двухъ старостъ въ судебныхъ рѣшеніяхъ упоминается еще нѣсколько прежнихъ, въ томъ числѣ князь „Юрій Миколаевичъ Радивиловича“ (Радивиль) (274), бывшій потомъ Виленскимъ паномъ, т. е. воеводою (855) *). Помощниками Требскаго были: Янъ Внучко **) и Андрей Свирскій, а у Кимбара подсудкомъ былъ Щасный Грибовичъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (340, 930) называемый понамѣстникомъ Кимбара и который съ 1 Августа до 25 Сентября 1540 г., до приѣзда въ Городень своего начальника, разбиралъ и рѣшалъ всѣ дѣла, оставляя, впрочемъ, нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе важныя, на окончательное рѣшеніе самого намѣстника (146, 147, 340, 350, 365, 930). Изъ дьяковъ этого времени упоминаются Матысъ Пехтицкій (36, 45, 68), Иванъ Соловьевичъ (931) и Томась. Они такъ же въ нѣкоторыхъ случаяхъ заступали мѣсто судей. Менѣе важныя дѣла разбирались иногда и подчиненными намѣстнику лицами, которые свое рѣшеніе представляли на утвержденіе своего начальника: „служебники пана его милости (т. е. Войтѣха Кимбара), Орабей, а Войтѣхъ, а Шпырка смотрѣли есмо того дѣла... и мы тую рѣчь передъ паномъ расповѣдили и панъ его милость тотъ судъ нашъ ухвалилъ“, говорится въ одномъ актѣ (488). По дѣламъ особенной важности, какъ напр. по размежеванію спорныхъ земель, королева нерѣдко назначала отъ себя особыхъ комиссаровъ изъ довѣренныхъ людей; такъ по спору Городенскаго ключника Гринкевича съ королевскими крестьянами о правахъ ловли рыбы въ прудѣ на Сидрѣ разобрать дѣло было поручено войскому Городенскому Юндилу и конюшему Городенскому Сопотькѣ (137).

Декабря (661) и запусы лядскіи (735). *Праздники общіе*: Новое лѣто, 1 Января (670), день трехъ Кролевъ (Крещеніе Господне), 6 Января (680), Громницы (Срѣтеніе), 2 Февраля (701), Великъ день (Пасха) (773), проводная недѣля (Юмино воскресенье) (770), день Вступенья Божьего (Вознесеніе) (813), день св. Троицы (841), день св. Петра, 29 Іюня (382), св. Ильи, 20 Іюля, (926), Матки Божьей зельной (Успеніе), 15 Августа (346), Нароженъе панны Маріи, 8 Сентября (408), день св. Крыжа (Воздвиженіе), 14 Сентября (429), св. Лукаша (Луки) 18 Октября (522), Офярованъе панны Маріи (Введеніе), 21 Ноября (588), св. Андрея, 30 Ноября (604), св. Барбары, 4 Декабря (609), св. Миколая, 6 Декабря (610), св. Луцеи (Луціи), 13 Декабря (624) и вилея Божего Нароженъя (сочельникъ), 24 Декабря (659). Упоминаются еще въ другихъ актахъ слѣдующіе праздники: св. Михаилъ (52), первая Матка Божія (Успеніе) (62) и Бѣлая недѣля предъ Великоднемъ (недѣля Ваій) (243); а праздники: Рождество Пр. Богородицы и Рождество Христова названы, первый—Богатымъ святомъ (10, 53), а второй—Колядами (472).

*) Подчиненныхъ этому старостѣ судей такъ характеризовалъ впоследствии на судѣ одинъ изъ королевскихъ подданныхъ: „пана Виленского вранники были грозны, а нерозсудны“ (855).

**) Въ актѣ 386 онъ названъ намѣстникомъ Требскаго.

Въ позднѣйшіе годы (съ 1555-го по 1565) земскими судьями Городенскаго повѣта были слѣдующія лица: съ 1555 по 1563 г. Петръ Мицута, хоружій и Миколай Шимковичъ Толочко; съ 1563 по 1565 Павелъ Юрьевичъ Ботовичъ и Миколай Шимковичъ Толочко, а съ 1565 г. судьей князь Иванъ Федоровичъ Масальскій и подсудкомъ Иванъ Макаровичъ. Земскими писарями были: съ 1555 по 1565 Федоръ Ивановичъ Кунцевичъ, а въ 1565 г. — Лавринъ Война.

Судебное разбирательство въ Городенскомъ земскомъ судѣ производилось не одними только поставленными для этого судьями, но при этомъ всегда присутствовали и постороннія лица, принимавшія участіе въ обещужденіи обстоятельствъ дѣла: „съ тыми паны выше мѣненными жалобы и отпору выслушавши и тому добре порозумѣвши, знашли есмо“...., говорится во многихъ актахъ (75, 76 и др.). Эти посторонніе участники въ судопроизводствѣ мѣнялись почти съ каждымъ дѣломъ и были избираемы изъ среды различныхъ сословій. Большею частію это были мѣстные королевскіе чиновники, — ключникъ, хоружій, конюшій, изъ коихъ чаще всего мы видимъ въ судѣ хоружаго Городенскаго Яна Толочкевича. Приглашались нерѣдко члены мѣстнаго магистрата — войтъ, бурмистры и лавники (20), но бывали такъ же и лица духовныя, и мѣщане (43), и татары (1) и жида. Такъ по дѣлу архимандрита Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря съ живописцемъ Офонасомъ Онтоновичомъ присутствовалъ попъ дворный его милости пана Горностаевъ (12); при разборѣ жалобы Михаила Макаровича на князя (т. е. ксендза) плебана Новодворскаго Мартина Буйновскаго былъ плебанъ Ожскій Миколай Мотычка (76); по спору двухъ Городенскихъ жидовъ объ усадебной землѣ въ сужденіи о дѣлѣ принимали участіе двое христіанъ и два мѣстные жида (192); по спору о наслѣдствѣ между бояриномъ Яновичемъ и боярами Толочкевичами присутствовалъ купецъ королевой ее милости Игуда Богдановичъ (970); при заявленіи Шкеблевича о передачѣ находившимся у него въ опекѣ мѣщанамъ Матеевичамъ ихъ наслѣдственной земли и движимаго имущества находились „панъ Матысъ Пескій — бурмистръ, а Янъ Пацутичъ, а Одамъ Мисковичъ, а Янъ Ляшко — мѣщане мѣста Городенскаго, *къ тому везвани* (250). Последнее замѣчаніе показываетъ, что присутствовавшіе при судебномъ разбирательствѣ постороннія лица не были только случайными свидѣтелями судопроизводства, а нарочно вызывались въ судъ, какъ будто бы въ качествѣ депутатовъ со стороны тяжущихся лицъ, почему и избираемы были большею частію изъ тѣхъ сословій, къ которымъ принадлежали истецъ или отвѣтчикъ. Присутствіе постороннихъ лицъ, иногда въ довольно значительномъ числѣ, придавало тогдашнему судопроизводству характеръ гласности и побуждало судей къ скорому и справедливому рѣшенію дѣла.

Когда по обстоятельствамъ дѣла нужно было произвести на мѣстѣ осмотръ, напр. освидѣтельствовать потраву хлѣба или луговъ, порубку лѣса или же осмотрѣть нанесенныя кому нибудь раны, староста посылалъ одного изъ своихъ слугъ (довѣренныхъ лицъ) *вижомъ*, т. е. осмотрщикомъ, который о результатѣ своего

осмотра словесно доносили суду. Нерѣдко самъ истецъ, прежде подачи жалобы, бралъ изъ суда или ближайшаго двороваго управленія вижа, которымъ *обводилъ* причиненные ему убытки или оказывалъ слѣды нанесенныхъ побоевъ и затѣмъ вижово сознанье, вмѣстѣ съ своей жалобой, давалъ записать въ судовыя книги. Вижу за его поѣздку (прометъ) и за осмотръ полагалась извѣстная плата: за осмотръ дерева, вывезеннаго изъ королевскаго лѣсу, вижованнаго заплачено 24 гроша (548); за осмотръ потравы Требскій приказалъ своему слугѣ „за прометъ и за вижованье взяти, што бы за то стояло, и ямъ (говорить онъ) коня гнѣдого приведши тутъ до пана своего и далъ до стайни панской въ прометъ и въ вижовомъ моемъ (553). Исполненіе судебныхъ рѣшеній въ случаѣ упорства виновнаго возлагалось на *децкаго* (родъ судебного пристава) (472, 678), которому за его труды уплачивалось *децкованье*, смотря по роду дѣлъ и дальности разстоянія, которое онъ долженъ былъ проѣхать. Татаринъ Иванъ Богдановичъ жаловался на служебника пана Требскаго Матея, „ижь дей онъ не подлугъ обычая взялъ въ мене децкованья полкопы грошей, одно за милю ездилъ. Матей поведилъ, ижь дей одно три гроши въ него взялъ“ (360.); значить, положенная плата децкому была по 3 гроша за милю.

Дѣятельность земскаго суда не была ограничена опредѣленными сроками — рочками, роками или каденціями, какъ это установлено впослѣдствіи. Дѣла разсматривались и рѣшались во всякое время, когда истецъ и отвѣтчикъ являлись въ судъ; даже въ воскресные и праздничные дни судьи не были свободны отъ исполненія своихъ обязанностей и нерѣдко въ большіе праздники *) имъ приходилось разбирать гораздо болѣе жалобъ, нежели въ будни. Это дѣлалось, безъ всякаго сомнѣнія, въ интересахъ народа, чтобы онъ не терялъ рабочаго времени на судебную волокиту.

Вѣдѣнію Городенскаго земскаго суда подлежали всѣ жители Городенскаго повѣта безъ различія сословій. Чаше всего къ нему обращались, конечно, королевскіе крестьяне, подчиненные во всѣхъ отношеніяхъ власти и суду Городенскаго намѣстника королевы, какъ своей помѣщицы. Но нерѣдко люди изъ высшихъ сословій — земяне, дворяне и духовенство искали суда у Городенекаго старосты по разнымъ гражданскимъ дѣламъ. Такъ земянинъ господарскій панъ Михайло Макаровичъ жаловался на князя плебана Новодворскаго Мартина Буйновскаго за то, что онъ покосилъ его лугъ (76); Городенскій городничій князь Семенъ Одинцевичъ взыскивалъ долгъ съ Городенскихъ жидовъ (79); по такому же дѣлу судился дворянинъ господарскій панъ Михайло Федоровичъ съ жидомъ Мошкой Хорошенькимъ (82); панъ Богданъ Хребтовичъ велъ споръ о лугахъ съ Го-

*) 8 Сентября 1539 г. разсмотрѣно 9 дѣлъ (91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98 и 99), — самое большее число дѣлъ, рѣшенныхъ въ одинъ день.

роденскимъ архимандритомъ (63); управляющій имѣніемъ Виленскаго воеводы судился съ княземъ Иваномъ Масальскимъ по дѣлу объ отнятіи луговъ (135).

Руководствомъ для земскихъ судовъ при рѣшеніи дѣлъ какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, служилъ литовскій статутъ 1529 г., въ которомъ (§ 1 раздѣла VI) король Сигизмундъ предписывалъ, подъ угрозой строгой отвѣтственности, чтобы „каждый воевода нашъ и староста и маршалокъ земскій и маршалокъ дворный и державцы наши не иначе подданныхъ нашихъ судили и справовали, лечъ тыми писанными правы, которые всимъ подданнымъ нашимъ великаго князства дали“. Естественно, поэтому, что земскіе судьи Городенскаго повѣта строго держались этого кодекса отечественныхъ законовъ и съ нимъ сообразовали всѣ свои рѣшенія. На это мы находимъ немало указаній въ настоящихъ актахъ. „Захотываючися водле статуту правъ писанныхъ“ (137), „водле уфалы правъ земскихъ, ничого есмо отъ статута ухвалы правъ земскихъ отступати не смѣли, нижи якъ у въ уфалѣ правъ земскихъ значить, такъ !ся есмо въ томъ справовали (898)“, въ такихъ и подобныхъ выраженіяхъ нерѣдко дѣлаются ссылки на правила статута. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже буквально цитируются параграфы статута: такъ о зейской давности приводятся слѣдующія слова изъ § 18 разд. 1-го статута: кто бы кольвекъ о речи свои, о именье, о земли отъ выданья той уфалы правъ земскихъ черезъ десеть летъ молчалъ и припоминая зъ ураду до противной стороны, на кого жалуетъ, не мѣлъ, тотъ завжды речъ свою тратить и о то вечно молчати маеть“ (898).

Но статутъ 1529 г., какъ первый въ Литвѣ опытъ письменнаго изложенія, гражданского и уголовного законодательства, естественно не могъ дать указаній на всѣ возможные случаи судебной практики; почему онъ по неволѣ долженъ былъ оставить довольно обширное поле для дѣйствія обычнаго права. „А которыхъ бы аргыкуловъ не было ещо въ тыхъ правахъ выписано, гласить 1-й § раздѣла 6-го статута, тогда тое право маеть сужено быти водлугъ *старого обычая*, а потомъ. на вальномъ соймѣ тотъ члоногъ иной, чого потреба вкажетъ, маеть уписано быти“.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что юридическіе обычаи литовскаго княжества развились и установились подъ вліяніемъ древняго русскаго законодательства, сохранившагося въ Русской правдѣ. Еще во времена Владиміра св. Литва и Жмудъ были приведены въ подданство великимъ князьямъ Кіевскимъ и при Ярославі Мудромъ великокняжескіе тѣны управляли землей Жомойтской. Въ XIII и XIV стол., когда возникло и стало расширяться великое княжество литовское, въ составъ его вошли многія земли, издавна населенныя русскимъ народомъ. При такихъ обстоятельствахъ древнее русское гражданское и уголовное право весьма рано должно было сдѣлаться извѣстнымъ литовскому народу, по немногу войти въ его жизнь и содѣйствовать образованію литовскаго обычнаго права. Въ послѣдствіи древнѣйшій кодексъ русскихъ законовъ—Русская Правда Ярослава Му-

драго послужилъ основаніемъ всего литовскаго законодательства и главнымъ источникомъ, изъ котораго составители литовскаго статута черпали матеріалъ для своего труда. Несомнѣннымъ тому доказательствомъ служить весьма близкое, по мѣстамъ почти буквальное сходство литовскаго статута, особенно въ третьей редакціи, съ Русской правдой. Такъ параграфы Русской правды отъ 16-го до 21-го включительно: *о изгнбелѣ* (о потерѣ), *о татѣбѣ*, *о сводѣ* (очной ставкѣ), *о челядинномъ изводѣ* (разслѣдованіе о бѣжавшемъ слугѣ), почти цѣликомъ внесены въ статутъ (Разд. XIV, арт. 3 §, 2, 3. арт. 8, § 1, 2, 3. арт. 14, § 1, 2.); параграфъ 22 Правды *о тати* сходенъ съ арт. 21 и 26 разд. XIV статута; параграфъ 23-й *уроцы скоту* (плата за покражу скота) съ арт. 5 и 6 разд. XIII-го; параграфъ 27 *о поклажи* (отдачѣ на сохраненіе) съ § 3 арт. 30 разд. VII; § 34 *о закупѣ* (поступившемъ въ работники за долгъ) съ § 4 арт. 24 разд. 1; § 3 арт. 53 разд. IV; § 1 арт. 37 разд. XI; параграфъ 42 *о послушестѣ* (свидѣтельствѣ) съ § 2 арт. 78 разд. IV; за вырваніе бороды въ Русской правдѣ назначено платы 12 гривенъ (§ 43),—въ статутѣ 12 рублей и 3 недѣли тюремнаго заключенія (разд. XI, арт. 27, § 6); за покражу бобра по Русской правдѣ 12 гривенъ (§ 45), по статуту 12 рублей (разд. X, арт. 9, § 1); за порчу борти по Русской правдѣ 12 гривенъ (§ 46), по статуту 12 рублей (разд. IX арт. 18, § 1-й), и много другихъ узаконеній внесено въ литовскій статутъ изъ Русской правды.*) Можно, поэтому, думать, что предоставляя земскимъ судьямъ право соображаться въ извѣстныхъ случаяхъ съ *старымъ обычаемъ*, статутъ 1529 г. имѣлъ въ виду главнымъ образомъ древнерусскую судебную практику, основанную на предписаніяхъ Русской правды. Въ разсматриваемыхъ нами актахъ дѣйствительно встрѣчаются примѣры такихъ формъ судопроизводства, о которыхъ не упоминается въ первомъ литовскомъ статутѣ, но которыя опредѣленно указаны въ Русской правдѣ. Сюда относится между прочимъ способъ отысканія пропажи или открытія виновнаго посредствомъ *свода*, т. е. очной ставки.

Судебное разбирательство въ Городенскомъ земскомъ судѣ производилось большею частію въ личномъ присутствіи обѣихъ сторонъ—истца и отвѣтника. „Ставши предомною обличне“ „стояли обличне“, такъ начинаются многія записи жалобъ и судебныхъ рѣшеній въ актовыхъ книгахъ этого суда. Отвѣтникъ или добровольно являлся въ судъ по приглашенію своего противника или же вслѣдствіе предварительно принесенной на него жалобы былъ вызываемъ судьей посредствомъ *позва*. „Припозвалъ передъ мене позвы моими панъ Бенешъ Млынаревскій... Василья Яковцева“ и пр. (798). Впрочемъ бывали случаи, когда все веденіе дѣла той или другой стороной поручалось довѣреннымъ лицамъ, которыя назывались, поэтому, *про-*

*) Раковецкій въ своемъ сочиненіи: *Prawda Ruska*, изданномъ въ Варшавѣ въ 1822 г. въ 2-хъ томахъ, проводитъ параллель между статутомъ и Русской правдой и подробно указываетъ всѣ параграфы послѣдней, вошедшіе въ статутъ.

кураторами или *рычниками* (898). Такъ подкоморій и ловчій господарскій Николай Юрьевичъ Пацевича (Пацъ) прислалъ своего повѣреннаго Сирутевича, который имѣлъ *моцъ суполную* отъ его милости (94); точно такъ же ксендзъ не могъ самъ явиться въ судъ и прислалъ повѣреннымъ своего слугу. По выслушаніи жалобы истца, судья спрашивалъ отвѣтника, что онъ можетъ на это отвѣтить и загѣмъ отъ обоихъ требовалъ доказательствъ, согласно съ которыми и рѣшалъ дѣло.

Основаніемъ для судебныхъ рѣшеній обыкновенно служили: собственное сознаніе отвѣтника, письменные документы, свидѣтельскія показанія и, наконецъ, присяга. Добровольное сознаніе обжалованной стороны чаще всего встрѣчается въ дѣлахъ по взысканію долговъ и нанесенію побоевъ. Такой то „къ тымъ ся пеняземъ“ (56, 57, 122) или „къ бою зналъ“, пишетъ судья, „и ямъ водле его самого сознанья всказалъ на немъ“ столько то и столько пенезей. Письменные документы (*листы*) были въ то время въ большомъ употребленіи не только у высшихъ сословій, но и у простаго народа. По каждому почти гражданскому акту, по каждой сдѣлкѣ, — куплѣ, продажѣ, обмѣну, заставѣ, раздѣлу, мировой и т. п. составлялись соотвѣтственные документы, которые въ случаѣ надобности и были представляемы въ судъ. Они назывались иногда *истотами*: „мель ли бы на тую сѣножать которыя *истоты*“ (340, 976). Въ разсматриваемыхъ нами книгахъ постоянно упоминается о духовныхъ завѣщаніяхъ (*духовниці, достаменты*, т. е. *testamenta*) (18, 43, 119, 183, 223, 310), листахъ *купчихъ* (18, 160, 165, 297, 235, 238), *раздѣльныхъ* (192), *мировыхъ, записныхъ* (6, 10, 12), *заставныхъ* (13, 17, 21), *вызнанныхъ* (41, 62), *порученныхъ* (20), *долговыхъ* (22, 25, 26), *мировыхъ* (188), *впновныхъ* (166) и т. п. Нѣкоторые изъ этихъ документовъ даже цѣликомъ внесены въ судебныя записи и представляютъ собою образецъ тогдашнихъ юридическихъ актовъ. Такъ 13 Января 1539 года былъ явленъ и записанъ въ книгу купчій листъ на продажу Ѳедей Василевой мѣщанину Яцку Нониковичу усадебной земли (подворья) (160); 18 Февраля явлена выданная изъ Берестейскаго замковаго владу копія раздѣльнаго листа Городенскихъ жидовъ Мошея Лацковича и тещи его Стехны (192); 11 Іюня — дарственная запись на домъ той же еврейки, выписанная изъ книгъ радецкихъ Берестейскихъ (284); 8 Ноября 1540 г. записано въ книги долговое обязательство боярина Марка Ейсимонтовича жиду Авраму Ігудичу на 4 копы грошей (558) 22 Октября того же года — такое же обязательство жида Конюка Мошеевича Исаку Лазаровичу на 38 копѣ.

Невольно рождается вопросъ: какимъ образомъ юридическая письменность могла получить такое широкое развитіе въ Литвѣ въ первой половинѣ XVI^{го} столѣтія, когда и въ настоящее время, при значительно большемъ распространеніи грамотности, нашъ простой народъ мало знакомъ съ письменными юридическими актами, а о духовныхъ завѣщаніяхъ, вѣрно, и не слыхивалъ. Правда, въ статутѣ 1529 г. (разд. 10, § 3) встрѣчаемъ запрещеніе шляхтѣ и мѣщанамъ давать въ долгъ больше 10 копѣ безъ листу (писменнаго долговаго обязательства); но это

правило относится только къ нѣкоторымъ сословіямъ, и при томъ издано всего за 10 лѣтъ до разсматриваемаго нами времени и потому обычай употребленія по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ письменныхъ документовъ не могъ возникнуть исключительно подъ его вліяніемъ. Гораздо вѣроятнѣе, это былъ тоже древнерусскій обычай, образовавшійся во времена широкаго развитія на Руси церковной письменности, разсадниками которой были монастыри и церкви. И мы видимъ, что явленные въ актахъ Городенскаго земскаго суда документы составлены именно лицами духовными: такъ купчую на продажу подворья въ г. Городнѣ (160) писалъ Сысой Федьковичъ, дьяконъ Пречистой Богоматери; раздѣльный актъ между Городенскими жидами (192) писалъ другой Федьковичъ, Богданъ, можетъ быть братъ перваго и тоже духовнаго званія. Упоминаемые въ настоящихъ актахъ писаря и дьяки, какъ то: писарь мѣста Городенскаго латынскій Петръ Шамотула (875), другой латынскій писарь Матысъ (798), старый латынскій писарь Яганусъ Андреевичъ (542), дьякъ Пухлякъ, писавшій листъ Городенскому жиду Якову Хеловичу (752), дьякъ Богданъ Дробышевичъ, писавшій листъ Стенѣ Зеньковой (188), дьякъ Олехно Костюшковичъ, писавшій купчую князю Мулкуману Мисковичу (249), дьякъ Матвей Богдановичъ, писавшій листъ на заставу земли (359), также, по всей вѣроятности, выучились грамотѣ отъ лицъ духовныхъ.

Всѣ письменные документы, какъ видно изъ приведенныхъ выше примѣровъ, писались порусски*), иногда на пергаментѣ (235), скрѣплялись обыкновенно подписью или приложеніемъ печати приглашенныхъ свидѣтелей, людей добрыхъ и вѣры годныхъ (62). Духовница, представленная въ судъ Ясютой Мискевичемъ, была составлена при 4-хъ свидѣтеляхъ (18).

При составленіи нѣкоторыхъ болѣе важныхъ документовъ были соблюдаемы извѣстныя предосторожности. Такъ садовникъ господарскій Луцъ Коледичъ продалъ $\frac{1}{2}$ часть своей уволоки Засидранину Миколаю Петровичу и получилъ отъ него часть слѣдующихъ денегъ; но такъ какъ покупатель не могъ уплатить ему остальной суммы, то они положили купчій листъ за руки у Засидранина Наума; „то пакъ я, говоритъ онъ, пенязи добывши, пошолъ есми до его зъ пенязми, хотячи листъ у себе мѣти, и онъ восполокъ зъ тымъ Наумомъ и со мною псшли есмо зъ листомъ до корчмы, и дьяка прибавивши; я есми пѣнязи одличилъ и листъ есмо дьяку чести дали; а потомъ, кгда вже дьякъ листъ прочолъ, и тотъ Луцъ листъ у дьяка вырвалъ и втекъ, а пѣнязей брати не хотѣлъ„ (110). Стеня Зеньковая, уступая своему племяннику Каленику Васьковичу часть земли и выдавая на то ему *листъ*, требовала отъ него *противного* листу; Каленикъ сначала не хотѣлъ выдать ей такого документа, но, по настоянію судьи, согласился, и обѣ стороны тутъ же обмѣнялись взаимными обязательствами, а листъ королевы на землю условились держать

*) Впрочемъ Городенскій жидъ Лазаровичъ по спору о землѣ заявилъ, что имѣетъ купчій листъ *по жидовски* писанъ (165).

у себя по году каждая сторона (188). Петръ Петрашевичъ, уплачивая долгъ Маниули Петкевичу, отказанный ему матерью въ духовницѣ, требовалъ, чтобы онъ листъ *вызванный* на эти деньги *содралъ* и зъ духовницы его вымазалъ; тотъ листъ разорвалъ, но изъ завѣщанія его не исключилъ, а, напротивъ, предъявилъ къ нему искъ (183). Бояринъ господарскій Андрей Ейсимонтовичъ съ братаничемъ своимъ Янкомъ Миколаевичемъ помѣнялись огородами, а потомъ „и листы меновныи, которые промежъ себе на тыи земли меновныи мели, *розменили*“ (773). Дворянинъ Василій Яковцовъ, передавая женѣ Молодецкаго Соницѣ документы ея мужа, изъ предосторожности списалъ копію съ листа *дозволеного*, т. е. разрѣшающаго покупку земли (798).

Случалось, что отвѣтчикъ отрицалъ подлинность представляемыхъ истцомъ документовъ. Такъ татаринъ Соболевъ обвинялъ татарина князя Мулкумана Мисковича въ составленіи подложнаго заемнаго *листа* и съ своей стороны представилъ другой *листъ*, но безъ печати; судья призналъ этотъ послѣдній документъ не имѣющимъ силы (651). Подобнымъ же образомъ, по спору людей господарскихъ съ людьми Андрея Сопотки о землѣ, представленные въ судъ письменные документы признаны неправильными: „обачивши то, ижъ тые листы суть подозрѣныи и неправдивые, розважиломъ тую речъ“ и проч. (244).

Въ такихъ случаяхъ, равно какъ и при отсутствіи письменныхъ документовъ, дѣло рѣшалось на основаніи свидѣтельскихъ показаній. По требованію судьи истецъ долженъ былъ представить свидѣтелей въ подтвержденіе справедливости своего иска. Ссылка на свидѣтелей выражается въ разсматриваемыхъ нами актахъ особымъ терминомъ: *ставитъ шапку*. Истецъ ставилъ шапку до извѣстныхъ свидѣтелей; а отвѣтчикъ или приставлялъ до нихъ свою шапку или не хотѣлъ приставить; ставили шапку не только мужчины, но и женщины и не до однихъ только живыхъ свидѣтелей, но и до вещественныхъ доказательствъ: такъ ставили шапку до актовыхъ книгъ (51, 60), до выписи изъ оныхъ (285), и при томъ иногда съ обязательствомъ уплаты денегъ въ случаѣ невѣрной ссылки (зъ *вердунику* ставилъ шапку до выпису) (285), съ полтины грошей до людей (146), съ двенадцати грошей до светковъ (180). Случалось, что обѣ стороны ручались головой за справедливость своихъ показаній и ставили шапку подъ *утратой горла*. Такъ жидъ Городенскій Хаимъ жаловался на жида Конюка, что онъ не хочетъ снять съ него поручительства, принятаго имъ предъ двумя Познанскими жидами, которымъ онъ выдалъ заемное письмо на 60 или 70 золотыхъ. Конюкъ утверждалъ, что онъ никакого письма жидамъ въ Познанью не выдавалъ и „зъ *горла своего* ставилъ шапку до тыхъ жидовъ: если онъ тотъ листъ мой вызванный съ печатью и съ подписью руки моей отъ нихъ принесетъ, я досыть горло трачу. Хаимъ тежъ свою шапку зъ страченья шии приставилъ“ (52). Можетъ быть въ данное время ссылка на свидѣтельскія показанія въ дѣйствительности уже и не всегда сопровождалась сказаннымъ дѣйствіемъ, а въ юридическомъ языкѣ удержался только одинъ тер-

минь; но въ древнія времена, конечно, совершалось и самое дѣйствіе поставленія шапки для выраженія извѣстнаго мнѣнія. При описаніи копнаго суда въ нѣкоторыхъ даже позднѣйшихъ актахъ говорится, что собравшіеся на копу *мужи* въ знакъ своего согласія на извѣстное рѣшеніе дѣла кидали свои шапки въ кругъ, такъ что число шапокъ указывало количество голосовъ. Впрочемъ и въ настоящихъ актахъ встрѣчаемъ указаніе на дѣйствительное поставленіе шапокъ; такъ при разбирательствѣ жалобы Сеньки Павловича на нанесеніе ему побоевъ Офанасомъ Ивашковичомъ, отвѣтчикъ „шапку свою ку его (истца) светкомъ приставилъ; а коли шапки *подняли*, Сенько подавъ светковъ“ и пр. (568). Для представленія свидѣтелей назначался извѣстный срокъ, который иногда по просьбѣ одной изъ сторонъ былъ увеличиваемъ, т. е. судья назначалъ второй и даже третій срокъ; непредставившій свидѣтелей на третій срокъ проигрывалъ (тратилъ) дѣло (51). Изъ представленныхъ свидѣтелей противная сторона имѣла право выбрать одного или нѣсколькихъ человекъ, а прочихъ устранить; это называлось однихъ *злюбить*, а другихъ *отставить*. Показанія такихъ *злюбленныхъ* свидѣтелей не могли уже быть оспариваемы и дѣло рѣшалось согласно ихъ свидѣтельству. Основаніемъ для отвода свидѣтелей служили большею частію родственныя отношенія съ стороною ихъ вызвавшей; такъ крестьянинъ Миско Мартиновичъ ставилъ свидѣтелями своего шурина, свестъ и свата; отвѣтчикъ Бель Станковичъ „повѣдилъ, ижъ дей я тыхъ светковъ его не пріймую, бо тые светки все близкію его суть“; судья тоже призналъ этихъ свидѣтелей *неслушными* (511, 450). Иногда отвѣтчикъ отводилъ свидѣтелей, ему неизвѣстныхъ. Такъ Куровскій по дѣлу съ Николаемъ Пацомъ заявлялъ: „я тыхъ сведковъ не люблю, ани ихъ знаю, ани ихъ видѣти хочу“ (94). Бывали нерѣдко случаи подкупа свидѣтелей. Такъ по жалобѣ козака Ивана съ бояриномъ Юргелевичемъ о покражѣ лошади представленные истцомъ свидѣтели показали, что онъ далъ одному 5, а другому 6 грошей, „абыхмо то сознавали, жебы тотъ Петько ѣхалъ на его кони гнѣдомъ, а мы речъ справедливую визнаваемъ, ижъ есмо того Петька ани видѣли, ани есмо тому свѣдоми, жебы онъ на гнѣдомъ кони Козаковомъ ѣхалъ, ани о томъ ничего не вѣдаемъ“ (243). По дѣлу о землѣ между крестьяниномъ Николаемъ Петровичемъ и садовникомъ Луцомъ Коледичемъ свидѣтель сказалъ, что „ему Луцъ 10 грошей дати обѣпалъ, абы правды не свѣтчилъ и на початокъ далъ ему 1½ гроша“, которые и представилъ судѣ (110). Не удивительно, по этому, что стороны могли обвинять другъ друга въ подкупѣ свидѣтелей. Коляда Шурпичъ, привлеченный къ суду Ганусомъ Станкевичемъ за неотработку взятыхъ въ долгъ денегъ, заявилъ, что не можетъ представить своихъ свидѣтелей, „бо онъ ихъ перекупилъ“ (267). Куровскій по дѣлу съ Пацомъ говорилъ: „его милость панъ подкоморій панъ великій, можетъ сведковъ мети, што хотя“ (94). При безпричинномъ нежеланіи отвѣтчика согласиться на показанія свидѣтелей, представляемыхъ истцомъ, судья нерѣдко рѣшалъ дѣло и безъ его согласія, на основаніи свидѣтельскихъ показаній или другихъ доказательствъ. Янко Вазкгирдовичъ, взыскивая деньги съ Стася

Петрашковича, „поставилъ четырехъ свѣтковъ веры годныхъ, статечныхъ“; отвѣтчикъ „свѣдкомъ ганьбы жадное не давалъ, только ся къ присяге бралъ“; судья нашелъ, что „чотырохъ парсунъ людей добрыхъ, вѣры годныхъ, свидетельство большъ важить, нижи одного челоуѣка простые слова и упоръ“, и рѣшилъ дѣло въ пользу истца (75.). По дѣлу, возбужденному татаринѣмъ господарскимъ Молкуманѣмъ Мискевичемъ противъ Ахмета Тохтамышевича о нанесеніи побоевъ слугѣ его Юнусу, истецъ не хотѣлъ признать показаній свидѣтелей со стороны отвѣтчика, „яжъ не гораздо тые свѣткове свѣтчили“, и поставилъ своихъ; свидѣтели Ахмета „приставили шапки до тыхъ людей и полюбили Нурка Бокѣговича и рекли: што Нурко откажетъ, готови есмо терпѣти“. Судья, „выслухавши жалобы и отпору сторонъ и сведецтва свѣтковъ, тому порозумѣвши, зоставилъ свѣтковъ правыхъ и сведецтво ихъ важное“ (72). Сторона, дѣлающая ссылку на свидѣтелей, должна была сама представить ихъ въ судъ. Конюхъ господарскій Понасъ Ивашевичъ, жалуясь на Марину Пашковую за нанесеніе ему оскорбленія и указавъ свидѣтелей, потомъ заявилъ, что они „розныхъ пановъ люди, собрати ихъ не могу“ и просилъ усуды дѣтскаго, „ижъ бы имъ заказалъ, абы они ку розознанью сведецтва стали“; „ино ся съ права то мнѣ не видело“, говоритъ судья, „абыхъ мялъ свѣтковъ ку розознанью сведецтва чимъ припужати, або детскихъ по нихъ посылати“ (812). Относительно числа свидѣтелей не было никакого опредѣленнаго правила; стороны представляли ихъ столько, сколько могли собрать, и дѣло рѣшалось часто на основаніи показанія даже одного лица. Только въ поземельныхъ спорахъ, при опредѣленіи границъ спорныхъ участковъ, статутомъ требовалось не менѣе 18 свидѣтелей, изъ числа коихъ потомъ избирались 6 челоуѣкъ для приведенія ихъ къ присягѣ. Въ виду важнаго значенія, какое имѣли во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ свидѣтельскія показанія, лица, входившія въ какія нибудь между собою сдѣлки, старались заключать ихъ въ присутствіи большаго или меньшаго числа свидѣтелей, которымъ, смотря по роду сдѣлокъ, при коихъ они присутствовали, давались и особыя названія: такъ свидѣтели найма земли названы *могарычниками* (64), присутствовавшіе при покупке лошади (229) и при наймѣ работника (330)—*барычниками*, а производившіе денежный расчетъ (рахунокъ) между должникомъ и займодавцемъ—*рахунниками* (247).

Послѣднимъ рѣшительнымъ доказательствомъ, къ которому прибѣгали при отсутствіи письменныхъ документовъ и свидѣтельскихъ показаній или же при сомнительности тѣхъ и другихъ, была присяга. Произнесеніе присяги выражалось особымъ терминомъ—*поднести право*: „готовъ дей есми на томъ право поднести, поднеси дей на томъ право.... нехай дей онъ самъ на томъ право поднесетъ.... и Микошъ ку присяге ся встягнулъ“ (948). Что собственно означаетъ это выраженіе, съ достовѣрностію сказать нельзя. Такъ какъ слово: *право* въ настоящихъ актахъ употребляется и въ значеніи суда, судопроизводства (напр. такой то не сталъ ку праву) и въ смыслѣ сборника законовъ (напр. водле уфалы правъ земскихъ, т. е. согласно утвержденному сеймомъ собранію законовъ); то можно ду-

мать, что въ древности существовалъ обычай, соблюдаемый до настоящаго времени у евреевъ—давать присягающему въ руки книгу или свитокъ законовъ, который онъ такимъ образомъ какъ бы поднималъ во свидѣтельство справедливости своего показанія. Въ рассматриваемое нами время обрядъ приведенія къ присягѣ состоялъ только въ томъ, что судья назначалъ срокъ для произнесенія присяги и затѣмъ истецъ или отвѣтчикъ, согласившійся на допущеніе противной стороны къ присягѣ, долженъ былъ явиться въ судъ и вести своего противника къ присягѣ. Изъ позднѣйшихъ актовъ знаемъ, что текстъ присяги или присяжный листъ по каждому дѣлу составлялся судомъ и извѣстенъ былъ подъ именемъ *роты* *) которая вручалась сторонѣ, ведущей противника къ присягѣ. Вѣроятно тоже было и въ эпоху короля Сигизмунда I, хотя рассматриваемые нами акты не представляютъ ни одного образца тогдашней формы присяги. Евреи приводились къ присягѣ по своему закону. Такъ какъ часто обѣ спорящія стороны выражали готовность присягнуть, то отъ усмотрѣнія судьи зависѣло опредѣлить, которая изъ нихъ *ближшая къ присягѣ*, т. е. имѣетъ большее право на употребленіе этого рода доказательства. По жалобѣ кухоннаго сторожа Мисты Ючовича на нанесеніе побоевъ его женѣ и тещѣ, которыя при этомъ выразили готовность „на ранахъ своихъ право поднести“, судья „водлугъ ухвалы правъ земскихъ имъ той присяги допустилъ, бо близшіи они суть къ присягѣ на ранахъ своихъ“ (507). Иногда приходилось обращаться къ жребію для опредѣленія, кого слѣдуетъ допустить къ присягѣ: такъ по дѣлу о нанесеніи побоевъ крестьяниномъ Андреемъ Мосеевичомъ осочнику Тимоху Ондріевичу судья, „бачачи то, изъ ся они обалва ку присягѣ встягають, кинулъ промежи нихъ леси, а кидаячи лесь, на томъ zostавиль, чій ся лесь выйметъ, тотъ маєть на початку бою и на шкодахъ своихъ право поднести“ (547, 973). Впрочемъ безъ другихъ доказательствъ, только *на голую повѣсть*, т. е. на основаніи одного голословнаго заявленія, присяга не была допускаема (493): „права литовскіи того не знаютъ, абы на голую повѣсть мели кому казати присягати, або тежъ кому отприсягивати“. (886). Уваженіе къ святости и важности присяги было столь велико, что иногда истецъ отказывался отъ своего иска, чтобы не смущать совѣсти отвѣтника. Мѣщанка Красная, обвинявшая крестьянина Давидовича въ порубкѣ ея кустовъ, когда отвѣтчикъ хотѣлъ присягать, сказала: „вемъ добре, штожъ онъ тотъ хворость въ моемъ влостномъ кустовью рубаль, нижли дей для того нехай души свое не ображаетъ“ (824); отвѣтчикъ съ своей стороны соглашался тотчасъ же удовлетворить истца, ежели онъ принесетъ присягу: „и мовиль Мехведъ на Катруну: присегни, я тебе, што буду мети, сегодня заплачу“. И Катруна присягнула, и Мехведъ тогожъ дня далъ ей 3 солянки ржи, солянку гречихи, а бочку ячменю торговую мѣсцкую* (762).

*) Рота-(присяга), ротитися (присягать).

Кромѣ указанныхъ выше доказательствъ при рѣшеніи дѣлъ принимались во вниманіе въ извѣстныхъ случаяхъ и доказательства вещественныя. Такъ по обвиненію въ покражѣ главной уликой виновнаго служило *лицо*, т. е. найденная у него украденная вещь, личное; въ спорахъ о границахъ земель и лѣсовъ указываемы были межевые знаки — копцы и клейма на деревьяхъ, особенно бортовыхъ: такъ поданные господарскіе Перечковичи жаловались на Курьяновичей, „штожь которую землю бортовую — уходы свои маемъ мы у въ островъ въ Дубове, въ которые уходы предки ихъ — дѣды и отцы и они сами никгды вступу жадного не мѣли; то пакъ они тыхъ часовъ мощне кгвалтомъ на дубъ нашъ бортовой въ томъ островъ Дубове клеймы свои наложили, а наши вытесали и къ тому дубу шестнадцатеро дерева придѣли свовольне безъ кождого права“; посланъ былъ виждъ „скаженья клейна огледати“ и нашель, что „зъ верху и зъ подолу на томъ дубе есть клейно Курьяновичей“ (49).

Главные роды дѣлъ, рѣшенія по коимъ представляютъ настоящіе акты, касаются правъ поземельной собственности; сюда относятся дѣла о *закупѣ* и *покупкѣ* земель и споры о границахъ.

Отдача денегъ въ ростъ и полученіе процентовъ считалось въ древности дѣломъ не только предосудительнымъ, но и преступнымъ *); между тѣмъ справедливость требовала, чтобы владѣлецъ капитала, отдающій его въ пользованіе другому, самъ получалъ съ него какую нибудь прибыль. „Милый брате“, говоритъ одинъ крестьянинъ своему сосѣду, просившему у него въ долгъ 20 грошей, „ямъ есть сирота; мнѣ треба, давши пенязики свои, пожитокъ мети“. (108). Для примиренія общественнаго мнѣнія съ интересами денежныхъ людей была изобрѣтена особая форма сдѣлокъ между должниками и займодавцами. Въ видѣ процента съ даннаго въ ссуду капитала кредиторъ получалъ въ свое владѣніе извѣстный участокъ земли или цѣлое имѣніе должника и пользовался онымъ до отдачи всей взятой въ долгъ суммы. Такой видъ права на землю извѣстенъ подъ именемъ *закупа* или заставнаго владѣнія и очень часто встрѣчается въ настоящихъ актахъ. Крестьяне постоянно брали другъ у друга деньги, отдавая въ закупъ свои земли, и также весьма часто отнимали ихъ назадъ у заставныхъ владѣльцевъ, не отдавая имъ должной суммы. Отсюда возникала цѣлая масса дѣлъ по спорамъ о *закупныхъ* земляхъ (2, 10, 11, 16, 17, 20, 21, 35, 38 и пр). Многіе должники, отдавшіе въ закупъ свои земли, не могли помириться съ мыслию, что кредиторъ пользуется ихъ землей только за проценты и что при этомъ самый долгъ вовсе не погашается. Крестьяне господарскіе Хома Василевичъ а Иванецъ Кузмичъ запродали свою сѣножать жиду Городенскому Богдану Игудичу и потомъ, не отдавши ему денегъ, скосили траву. На судѣ они говорили въ свое оправданіе: „знамыся къ тому, ижъ есмо ему тую

*) См. Чацкого О litewskich i polskich prawach. Kraków. 1861. Ч. II стр. 172 и 173.

сеножать заставили, нижи мѣлъ быти съ тыхъ пенезей выпустъ (скидка, погашеніе долга) за тую сеножать, а онъ выпусту не чинить, а сѣножать колько лѣтъ косить“. Но въ выданномъ крестьянами записѣ „выпусту жадного не было вымовляно“ и потому сѣнокосъ остался за жидомъ (77). Крестьяне Петричичи отняли закупную землю у мѣщанки Барбары Станиславовой: „вже она тое поле давно держитъ. а такъ могло бы ся у нее виробити“ (113). Бояринъ господарскій Мартинъ Бильминовичъ самовольно отнялъ свое поле съ сѣножатою, бывшее въ закупѣ у человѣка господарскаго Наримунта, потому, „ижъ онъ такъ долго тое поле и сеножать держитъ, а выпусту съ тыхъ пенезей не чинить“ (119). Крестьянка Артима Мацковая, отнявъ закупную землю у крестьянина Юрьевича, объяснялась потомъ, „ижъ онъ поле наше вжо два годы пахаль и вжо за тые пенезе (40 грошей) той земли нашей отпахаль“. (805). Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ дѣло рѣшалось въ пользу кредиторовъ, которымъ виновные въ самовольномъ захватѣ закупной земли должны были или уплатить весь долгъ или снова отдать въ пользованіе землю, ежели только въ закупныхъ листахъ не было поставлено какихъ нибудь особыхъ условій: „мають пенези его отдати, а землю свою держати; пакъ ли бы пенезей отдати не хотѣли, тогды онъ тое поле ихъ засе маеть держати до овыхъ часовъ, поки пенезе ему отдадутъ“ (805). Впрочемъ собственники закупной земли никогда не лишались права выкупить ее, какъ бы долго она ни находилась въ чужомъ владѣніи; бывали примѣры, что закупныя земли оставались въ пользованіи заставныхъ владѣльцевъ по сорока лѣтъ (250).

Статутъ 1529 г. разрѣшалъ княжатамъ, панятомъ, паномъ хоруговнымъ и шляхтѣ продавать свои имѣнья, но только не болѣе одной третьей части оныхъ и при томъ съ согласія короля или его воеводы, маршалковъ и старостъ (Р. I. § 15), которые выдавали на то *дозволеные* листы. Это же правило, какъ видно, изъ настоящихъ актовъ, примѣнялось и къ низшимъ сословіямъ; даже королевскимъ крестьянамъ дозволялось продавать свои земли съ разрѣшенія повѣтоваго старосты. Такъ поданный господарскій Федько Суковичъ имѣлъ „отъ брата своей 5-ю часть дерева бортного и сеножатеи и всякихъ пожитковъ: но потомъ вельми знищаль и не дужъ сталъ съ той земли бортной дани гоподарской медовой до ключа Городенского давати“, и потому просилъ позволенія старосты продать свою землю земянамъ господарскимъ Ходоровичамъ. Требскій, „бачечи речъ быти слушную и штобы тежъ дань господарская до ключа Городенского сполна выходила“, дозволилъ ему тую 5-ю часть земли спустить Ходоровичомъ на вечные часы, съ тѣмъ, чтобы они платили 5-ю часть дани господарской. Дозволеніе это было записано въ книги, изъ которыхъ выданъ и *выписъ*, при чемъ присутствовали и братья Федца и на то призошли (9). Точно такъ же стрыхарка (жена кирпичника) Одея Василева продала мѣщанину Нониковичу свое подворье стрихарское и зъ службою стрихарскою и дала ему на то свой листъ; староста, „бачечи, ижъ тая Одея стара, а невѣстка ея зъ мужомъ подпала, дѣти тежъ невеликіе, службы недужи послужити, а перво сего тотъ же Яцута пашенку того подворья стрихарскую у

небозчика Ивана Васильевича купилъ, допустилъ имъ тоѣ подворье продати и зъ службою, а вже отъ того часу маєт Нониковичъ зъ оногѣ подворья изъ пашни службу служити стрихарскую“ (58). Изъ этихъ примѣровъ видно, что продажа земли разрѣшалась королевскимъ крестьянамъ въ случаѣ крайняго ихъ обѣднѣнія и неспособности отбывать лежащія на нихъ повинности. Земли, проданныя безъ разрѣшенія надлежащей власти, возвращались ихъ собственнику; такъ поле, проданное Городенской мѣщанкой Хведей Василевой Васку Вильневцу и перешедшее уже въ третьи руки, было „зъ уряду отнято, бо тоѣ поле были мужики господарскіе ей продали безъ воли господарской“ (68). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ видимъ даже совершенное отрицаніе права королевскихъ крестьянъ на продажу своихъ земель. Такъ два огорода, проданные *обель вѣчно* крестьяниномъ Пашкевичемъ крестьянину Овсгимонтовичу, отняты были у него урядомъ „на томъ основаніи, „ижъ мужикъ простой не маєтъ моцы земли господарской обель продавати“ (214). Точно такъ же была продана на вѣчность крестьянская земля Бальскими сторожами; въ послѣдствіи возникъ споръ: потомки продавцовъ хотѣли отнять землю у наслѣдниковъ покупателей; имъ предъявили продажный листъ; но судья, „обачивши то, ижъ мужикъ у мужика земли на вѣчность купити не можетъ“, приказалъ возвратитъ землю назадъ, подъ условіемъ возврата уплаченныхъ за нее денегъ (861). Подобнымъ же образомъ возвращена была земля, проданная крестьянами боярамъ Довторговичамъ, „бо дякольный человекъ николи земли на вѣчность продати не можетъ“. (881).

Кромѣ тяжбъ о правахъ владѣнія землею весьма часто возникали споры о *границахъ*. При незначительномъ въ тѣ времена развитіи промышленности и торговли земля служила единственнымъ источникомъ народнаго богатства. Обработка ея нерѣдко сопряжена была съ огромными затрудненіями и требовала долгаго и тяжелаго труда. Приходилось расчищать и выжигать лѣса и кустарники и поне-многу готовить землю для посѣва. Съ этою цѣлю обыкновенно лѣсъ *очерчивали*, т. е. въ нижней части каждаго дерева сдирали кругомъ кору,—и деревья высыхали; такой изсохшій лѣсъ назывался *черчежомъ*. Затѣмъ его выжигали и землю, по возможности, очищали отъ пней и вспахивали. Приготовленный такимъ образомъ участокъ земли назывался *проробкомъ* (46). Неудивительно, что при такихъ условіяхъ, земель особенно пахатной и сѣнокосной весьма дорожили и захваты чужой собственности были явленіемъ весьма обыкновеннымъ. Сосѣди врывались во владѣнія своихъ *сумезжниковъ*, косили ихъ луга, пахали и засѣвали поля, *казили* (портили) граничные знаки или переносили ихъ на другое мѣсто. Отсюда возникали между сосѣдями споры и драки, нерѣдко случались и убійства. Такъ Вере-тейскіе *ковали* напали на Скидельскихъ королевскихъ крестьянъ, рубившихъ кустарникъ, одного изъ нихъ убили, а другихъ *збили*, *зранили* и отняли одежду и деньги. На судѣ они доказывали, что крестьяне самовольно вторглись въ ихъ кустарникъ, совершили порубку и потому были только прогнаны съ чужой земли. Между тѣмъ при разсмотрѣніи дѣла на мѣстѣ оказалось, что спорная граница „была *каждона*

и камень знаковое повыбирано“ и что кузнецы провели новую границу среди кустовъ, принадлежавшихъ Скидельскимъ крестьянамъ, отнявъ у нихъ такимъ образомъ часть ихъ собственной земли (944).

Споры о границахъ рѣшались обыкновенно на основаніи письменныхъ документовъ и свидѣтельскихъ показаній. По статуту 1529 г. (Розд. 8 §§ 1—6) обѣ тяжущіяся стороны должны были поставить по 18 свидѣтелей шляхты или людей изъ другихъ сословій, но непременно христіанъ „латынскаго або греческаго закону“, и при томъ такихъ, которые бы „на каждый годъ въ плебановъ або въ поповъ своихъ на ихъ споведи бывали“; „жидове, ани татарове о рѣчь земельную не мають ку сведѣцству припущаны быти“. На основаніи этого закона каждая изъ тяжущихся сторонъ старалась собрать возможно большее число свидѣтелей. По спору между Городенскимъ ключникомъ Гринкевичемъ и Засидранскими королевскими крестьянами, послѣдніе поставили 57 свидѣтелей (137). Въ другомъ случаѣ по спору о владѣніи крестьянами съ одной стороны было поставлено 39, а съ другой 116 свидѣтелей (694). Самое разбирательство по дѣламъ о границахъ производилось непременно на спорной землѣ, куда выѣзжалъ или самъ судья, или назначенный отъ уряду *пздохъ*. Прежде всего опредѣлялось, которая сторона имѣетъ большее право на представленіе доказательствъ своей правоты. По статуту предпочтеніе отдавалось той, которая „лепшіе и знакомитшіе привилья и листы и знаки, або копцы, або тежъ грани вкажетъ; а еслибы съ обудву сторонъ знаковъ не было, тогды чіе свѣтки годнѣйшіе будутъ, того мають ку доводу и присязѣ допустити“. Подъ годнѣйшими же свидѣтелями разумѣлись „люди добрые, не подозрѣные, близкіе сусѣди и сумежники“. Допущенная къ доводу сторона вмѣстѣ съ своими свидѣтелями обводила судью по тѣмъ границамъ, которыя признавала правильными и, послѣ обхода границъ, выбравъ изъ числа своихъ свидѣтелей 6 человекъ, должна была вмѣстѣ съ ними присягой подтвердить справедливость своихъ показаній. Затѣмъ на указанныхъ границахъ насыпались копцы и дѣло считалось рѣшеннымъ окончательно. Такой порядокъ соблюдался при рѣшеніи всѣхъ земельныхъ споровъ, о которыхъ упоминается въ настоящихъ актахъ. Такъ точно же производилась повѣрка имѣній нѣкоторыхъ земянъ по приказанію королевы для опредѣленія количества владѣемой ими земли. При провѣркѣ имѣнія пановъ Дорошкевичей (779) землю мѣрили *лыкомъ*, („напротивъ того огорода далъ въ поли въ тоежъ лыко“ (280), а въ другомъ мѣстѣ сказано *инуромъ* (873), считая въ версту по 800 сажонъ безъ дву сажонъ (798 саж), и когда владѣльцы стали возражать, что имъ мѣрены версты каждая верста по тысячи сажонъ, „якожъ дей то есть описано и въ *матрицы земской*“, тогда намѣстникъ Гришковичъ съ хоружимъ Городенскимъ Толочкевичемъ „вымерили милю отъ озера Зміева ажъ до мосту замковаго, которую поведать бурмистръ и мѣщане Городенскіе, ижъ то есть правдивая миля вымереная, и нашли въ той мили 5 верстъ, а въ каждой верстѣ по 800 сажонъ безъ дву сажонъ, то есть всей мили чотыри тысячи сажонъ безъ 10 сажонъ (3990 саж.). По окончаніи помѣры, въ рѣку Лососну при началѣ границы „каменья гурбу зметали“

а потомъ по всѣмъ границамъ поставили копцы“. Точно такъ же измѣрены были земли въ имѣніи пана Павла Зелепуги (782) *).

За проѣздъ на разбирательство поземельныхъ споровъ судьи и ѣздоки получали отъ сторонъ извѣстное вознагражденіе. Такъ по спору крестьянина Говеновича съ крестьянкой Нарковой объ участкѣ земли, истецъ просилъ выслать ѣздока „у винного шію“; но затѣмъ они помирились и „того ездока зсадили“ (268). При разборѣ дѣла Николая Паца съ дворянами господарскими Краснымъ и Околовымъ о порубкѣ лѣса отвѣтчики сказали: „если его милости пану подкоморому кривда, нехай твою милость подыймуеть на виноватого шію“ (95).

Изъ другихъ дѣлъ, подлежавшихъ рѣшенію Городенскаго земскаго суда, чаще всего встрѣчаются иски по долговымъ обязательствамъ, жалобы на нанесеніе личныхъ оскорбленій и воровство.

Дѣла по взысканію долговъ большею частію рѣшались на основаніи признанія ихъ самимъ должникомъ; въ другихъ случаяхъ денежныя претензіи подтверждались письменными документами или же свидѣтельскими показаніями. Судѣ оставалось только признать безспорность долга и назначить срокъ для его уплаты. Согласно предписанію статута (Р. 6. § 11) обыкновенно должнику давалось 4 недѣли срока на удовлетвореніе кредитора; но нерѣдко назначался и болѣе короткий (напр. 2 недѣли) (190, 219) и болѣе продолжительный срокъ, до 6-ти, 8-ми и 12-ти недѣль. Такъ жиду Мошку Исаковичу назначенъ былъ срокъ 8-ми недѣльный въ виду того, „ижь за чотыры недѣли ихъ свято—кучки будетъ, которого свята они ничего не справують“ (82), а муралькѣ господарской Марьюхѣ Г'ришковой 12-ти недѣльный „для убожества ея“ (142, 116, 141). Иногда уплата разсрочивалась на нѣсколько сроковъ: крестьянинъ Буйновичъ долженъ былъ заплатить долгъ Маринѣ Гринкевичъ въ 4 срока: „на св. Петръ, на св. Мартинъ, на новое лето, т. е. перваго дня Генвара и на св. Юрій“ (272). Кромѣ самаго долга должникъ обязанъ былъ заплатить займодавцу еще его накладъ или *пересудъ*, въ количествѣ 10% со всей суммы, т. е. съ 10 грошей 1 грошъ (22, 25, 26, 34) **). Въ случаѣ неуплаты взысканіе производилось чрезъ дѣтскаго: „децкій то ему отпратить маєть“ (428). Иногда должникъ отказывался платить присужденное съ него количество долга и требовалъ, чтобы его выдали займодавцу *шій*; такъ когда князь Богданъ Янушевичъ взыскивалъ

*) Изъ этого акта видно, между прочимъ, что сажень дѣлился на локти (локоть=2,13 русскихъ футовъ) (Словарь Горбачевскаго). Изъ мѣръ сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ въ настоящихъ актахъ упоминаются: *бочка* („2 бочки пива, въ которыхъ было по 2 впатки“ (931, 260), *бочка* торговая мѣсцкая (762), *солянка*= $\frac{1}{4}$ бочки („солянка ровная“ (762) и *мѣдница* (мѣдница меду по 20 грошей) (509). Пространство пахатной земли опредѣлялось иногда количествомъ зерна, нужнаго на засѣвъ („земли на 2 солянцы“) (964) „поля на двѣ бочки“ и т. под.).

**) Существовала еще и другаго рода плата, называвшаяся *пересудомъ*; она взималась въ пользу судьи (51). Вторымъ статутомъ этотъ сборъ былъ отмѣненъ.

съ крестьянина Остапковича 80 грошей *позему*; т. е. арендной платы за огородъ, должникъ заявилъ, „ижь дей не буду ему тыхъ пенезей платити, а выдайте дей мене ему шіею“. И судья, „не вступуючи упорности его“, присудилъ на немъ 80 грошей, „и въ тыхъ пенезехъ выдалъ его князю Богдану шіею“ (т. е. на всю волю князя (674).

Въ разсматриваемое нами время въ Литвѣ была въ ходу литовская и польская монета. Изъ литовскихъ денегъ въ настоящихъ актахъ чаще всего встрѣчаются *гроши*, которые считались на копы, т. е. по 60 грошей въ копу. Цѣнность гроша въ 1539 году равнялась нашимъ 7 коп. сер.; слѣдовательно копа соотвѣтствовала нынѣшнимъ 4 р. 20 к. Грошъ содержалъ въ себѣ 10 пенезей (730, 915), слѣдовательно $= \frac{7}{10}$ копѣйки. Кромѣ того употреблялась еще самая древняя русско-литовская монета—*рубль* и *полтина*; рубль состоялъ изъ 100 грошей (612) и слѣдовательно равнялся нашимъ 7 рублямъ и полтина (466),—3 р. 50 к. Польская монета сравнительно съ литовской была болѣе низкаго достоинства: польскій грошъ въ 1539 г. стоилъ не болѣе $5\frac{1}{2}$ коп., такъ что въ Литвѣ польскихъ грошей считали въ копу не 60, какъ литовскихъ, а 75. Вслѣдствіе такой разницы въ цѣнѣ литовскихъ и польскихъ денегъ, въ настоящихъ актахъ постоянно встрѣчаемъ замѣчаніе, что такой то взялъ столько то копъ грошей монеты и личбы литовской (6, 79) въ грошъ по 10 пенезей (160). Польскія деньги въ настоящихъ актахъ называются иногда польскими (копа грошей польскихъ) (9), а иногда ляцкими („зраховавши всего того гостинцу, штобы мело за увесь годъ прійти *полтину* грошей *ляцкихъ*“ и чотыри гроши *ляцкихъ*) (835). Кромѣ названныхъ денегъ упоминаются еще *осьмаки* (835), злотые (155), черленые золотые (82) и вердунки (285, 568). Осьмакъ равнялся 8 грошамъ, злотый=2 р. 52 к. („семь злотыхъ манѣтою, за злотый по полукопью и по шести грошей“ (155); черленый золотый, кажется, тоже, что злотый; вердунекъ, вярдунекъ, *ferto*, *vierdung*, *varding*,—древняя монета, составлявшая $\frac{1}{4}$ часть марки или гривны; въ концѣ XV-го столѣтія онъ равнялся 1 р. 4 к. сер. и скоро вышелъ изъ употребленія *), хотя въ настоящихъ актахъ объ немъ упоминается въ 1539 году. Гривна, означавшая въ древней Руси деньги и вѣсъ, въ настоящихъ актахъ встрѣчается только въ послѣднемъ значеніи: жидъ Еско Лазаревичъ взялъ у своего брата Нисана Хацковича 5 серебряныхъ ложекъ, а поесъ серебряный, въ которыхъ было 3 гривны (и обязался воротить это серебро чрезъ 3 недѣли; „а если бы не вернулъ, тогда ся подвязалъ пану его милости (т. е. старостѣ) вину заплатити, а ему гривну гривною навезати“ (251) **).

Жалобъ на личныя оскорбленія въ настоящихъ актахъ встрѣчается весьма много; но онѣ большею частію до судебного разбирательства не доводились, а были,

*) См. Словарь древняго актовaго языка сѣверо-западнаго края и царства польскаго—Горбачевскаго. Вильна 1874 г.

**) Кромѣ гривны упоминаются еще слѣдующія мѣры вѣсу: камень=36 русскимъ фунтамъ и $17\frac{1}{2}$ лотамъ (497) и безмень=210 золотникамъ или $2\frac{1}{8}$ фунта.)

вѣроятно, оканчиваемы мировыми сдѣлками. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда дѣло доходило до суда, справедливость жалобы удостовѣрялась свидѣтельскими показаніями и виновный присуждался къ уплатѣ навезки, т. е. денежнаго вознагражденія потерпѣвшему, соотвѣтственно его общественному положенію. Къ словеснымъ оскорбленіямъ были чувствительны люди всѣхъ сословій и нерѣдко жаловались суду, что кто нибудь обозвалъ ихъ неприличнымъ словомъ. Такъ пани Колединая на судѣ сказала татарину господарскому князю Мулкуману Мискевичу: „и ты дей есть кожомьяка“; тотъ отвѣтилъ: „а ты есть смердовка“; и это записано въ книги по требованію Колединой (552). Татаринъ Майко Давидовичъ жаловался на татари́на Нурка Бакшевича, „штожь дей зсоромитиль мя не вчтивыми словы—злодеемъ (т. е. воромъ) назвалъ и очи ми заплевалъ безвинне“ (465); точно такъ же бояринъ господарскій Нарупевичъ жаловался на стрихаря Лялича, что онъ назвалъ его „злодѣемъ и холопомъ“; судья велѣлъ ему виновного „перееднать и накласть его ему оправити“ (566); по жалобѣ крестьянина Богатыревича на племянника своего Зѣнца, что онъ сына его назвалъ „злодѣемъ и менилъ на него, ижъ бы онъ въ него ручницу (ружье) вкралъ“, Зѣнецъ былъ присужденъ къ уплатѣ оскорбленному *полтины* („полтиною грошей навезати“) (29).

Болѣе серьезныя оскорбленія дѣйствіемъ случались чаще. Иногда самое ничтожное обстоятельство становилось поводомъ къ ссорѣ, дракѣ, нанесенію побоевъ и увѣчья. Дѣти погнали гусей къ водѣ; сосѣдъ гусей прогналъ, дѣтей „перебилъ“, а вступившуюся за нихъ мать „збилъ и зранилъ“ (865). Монастырскій человекъ, церкви Св. Глеба и Бориса Гришко Мацковичъ шелъ по улицѣ и несъ купленнаго пѣтуха; встрѣтившійся подданный господарскій Лавринъ Петухъ сталъ отнимать у него пѣтуха, а потомъ „по виденью бити почалъ“; судья всказалъ на немъ Гришку навезки *полтину* грошей (33); — крестьянинъ Миклашъ Домашевичъ, разговаривая съ другимъ крестьяниномъ, снялъ съ головы *росомачій шлыкъ* и бросилъ его на землю; бывшій тутъ *текунъ* (скороходъ) Андріецъ поднялъ шлыкъ и, разодравъ его, кинулъ на гряды; Миклашъ хотѣлъ сорвать съ него шапку, тотъ „шапки сняти не далъ и взялъ Миклаша за лобъ и потомъ обадва межи себе почали скуситься“ (607). Тивуна плебаніи Городенской Матки Вожее, Якубовича дегтяръ господарскій Глебковичъ „по виденью вдарилъ и злодеемъ назвалъ“ и за то долженъ былъ „навезати его, яко тивуна, трыма рублями грошей“ (845).

Корчма чаще всего бывала ареной или причиной подобныхъ происшествій. „Пьючи со мною у водной корчмѣ, збилъ мя безвинне и въ палець вкусилъ“, жаловался крестьянинъ Дашковичъ на своего племянника (463). Подданный господарскій Янко Скоморохъ, иначе Дуда, пилъ вмѣстѣ въ одномъ домѣ съ мѣщаниномъ Иваномъ Кравцомъ (портнымъ), потомъ, вышедши на улицу, збилъ и зранилъ его; судья велѣлъ Янку навезати Ивана, какъ ремесльника, рублемъ грошей (521). Конюхъ Ивашевичъ жаловался на крестьянку Пашковую, „штожь дей, сядачи намъ съ нею въ корчме на Индуре, и она дей вспила до мене пивомъ и спивши

до мене, въ тотъ куфель наплевавши и наливши пивомъ, залила ми очи“. Папковая отвѣчала: „я его не била, такъ и очей ему не заливала, нижли дей онъ, якоу до него вспила, принявши отъ мене съ пивомъ куфель и очи ми самъ залилъ и збилъ мя безвинне (812).

Но самыя ожесточенныя драки, кровавыя бои и даже убійства происходили изъ за интересовъ экономическихъ, при насильственномъ захватѣ чужихъ луговъ, полей, хлѣба, сѣна, скота на потравѣ, при порубкѣ лѣса и т. п. Соляники господарскіе Наркеловичи жаловались на соляниковъ Ничипоровичей, что они, „пришедши на наши властные сѣножати, сѣно наше кошеное побрали и надъ то еице мене Петра самого збили и косы и грабли наши побрали и колеса порубали“ (40). Мураль Пашкевичъ пришелъ къ сосѣду просить о возвратѣ лошади, взятой на потравѣ; тотъ лошади не отдалъ, но еще збилъ его обухомъ (305). Подданные господарскіе Вобренскаго сорока жаловались, что „намѣстникъ князя Андрея Копирскаго, Иванъ Москвитинъ зъ многими людьми его, нашедши мощно кгвалтомъ зъ рогатинами и зъ согайдаками на властную сеножати нашу, насъ 20-и чоловекъ перебилъ, а 6 на смерть забиты и нетъ вѣдома, где ихъ подели, и взяли осмеро коней съ колесы и зъ хомутами, 20 кожуховъ, 20 сермягъ, косъ 20, топоровъ 10, сорочокъ 10, шапокъ 20 и што дей кольвекъ при насъ было, то все отобрали“. Потомъ они заявили, что 4-хъ челоувѣкъ уже отыскали, а 2-хъ забито (343, 468). Бояриня Матруна Марковая заявила суду, что мужъ ея хотѣлъ взять пасшійся на его лугу скотъ людей боярскихъ Юргеля и Матея, но тѣ напали на него и убили (469). Точно такъ же Веретейскими ковалями былъ убитъ Скидельскій крестьянинъ Сенюта, недопуславшій ихъ рубить принадлежавшій ему кустарникъ (729).

Нападенія и грабежи, производимыя богатыми и знатными панами на своихъ сосѣдей, имѣли видъ настоящаго непріятельскаго нашествія. „Два брата Сопежици—Степанъ и Михайло Янухновичи (Ивановичи), наѣхавши мощно кгвалтомъ на дворецъ пана Михайла Федоровича, тивуна его збили, зранили, змордовали, и иншихъ людей перебили, постреляли и помордовали, и за онымъ ихъ кгвалтовнымъ наѣханьемъ именью многіе великіе ся шкоды стали побранемъ быдла и иншихъ многихъ речей спустошеньемъ“ (803). Это было 1541 г., а въ 1556 г. тотъ же Степанъ Сопега съ другимъ братомъ своимъ Дмитромъ собрали болѣе 300 челоувѣкъ крестьянъ и слугъ какъ собственныхъ, такъ и своихъ зятѣвъ—Тышковича и Словики, и вооруженные напали на имѣнье Черленое коморника господарскаго Матея Быстрицкаго, сжали у него на полѣ рожь, а въ дворѣ избили и перевязали челядь, отбили замки въ клетяхъ и коморѣ, выбрали оттуда все движимое имущество и хлѣбныя запасы и, нагрузивши чужимъ добромъ возы, на захваченныхъ лошадяхъ отвезли въ свое имѣніе, ведя предъ собой связанныхъ слугъ и крестьянъ, изъ коихъ одного Кгомолинскаго утопили. Такому же грабежу подверглись и крестьяне Быстрицкаго, у коихъ отняли „быдло рогатое все, статки домовые и маетность ихъ

всю отъ мала и до велика, приворачиваючи ихъ подѣ послушенство свое. Въ вижа, посланнаго для осмотра этихъ безчинствъ, стрѣляли, угрожая ему смертію: „до двора не ѣзди, а если поѣдешь, тогда кульку (пулю) въ себе мѣти будешь“ (989). Напрасно Быстрицкій жаловался королю; посланный съ королевскимъ приказомъ для отысканія похищеннаго имущества дворянинъ Кликовскій нашель въ дворѣ Сапеговъ поличное — много вещей, принадлежавшихъ Быстрицкому и слугамъ его; но Сопеги не только не хотѣли принять королевскаго листа, но и стали стрѣлять изъ луковъ и ручницъ въ посланнаго и сопровождавшихъ его понятыхъ, въ вижа и самого Быстрицкаго, и нѣсколькихъ человекъ ранили (989). Жадность, увлекавшая братьевъ Степана и Дмитрія Сапеговъ къ грабежамъ и захвату чужой собственности, сдѣлалась въ послѣдствіи причиной взаимныхъ между ними несогласій и привела дѣло къ трагическому концу. 11 Марта 1561 г. Степанъ Ивановичъ Сопега заявилъ Городенскому земскому суду, будто братъ его Дмитръ, наѣхавши „со многими слугами, помочниками и людьми своими именья русскаго Чареи *) на дворъ его на Вацѣ, вблизи Вильны, избилъ находившихся тамъ людей и отправилъ ихъ въ свое имѣнье на Русь, а „маетность мою, што было схованья у томъ дворцы, збожья всякіи, жита, муки, меду прѣсные, мяса старыи и стравныи рѣчи, масла, сыры и, въ палубы замокъ отрезавши, панцыры, сѣдла, такъ тежъ съ хлѣва животину и кони, куры, каплуны и зъ гумна жита немолочоного копь о полтораста побралъ“; подобнымъ же образомъ онъ, будтобы, разграбилъ его имѣніе Лунную и когда увидѣлъ ѣдущаго туда съ своими людьми владѣльца имѣнія, то приказалъ запереть ворота и приготовить ружья; на вопросъ брата: „какимъ обычаемъ чинишь ми такой квалтъ и лупъ“? онъ, будтобы, отвѣчалъ: „пріѣхалъ я на то, або тебе на свѣтѣ быть, або мнѣ“, и схвативши ружье, выстрѣлилъ въ брата и прострѣлилъ ему лѣвую руку: тогда Степанъ Сопѣга позвалъ своихъ людей на помощь и въ завязавшейся перестрѣлкѣ Дмитрій Сопѣга былъ убитъ, а съ нимъ погибло и нѣсколько человекъ его крестьянъ. Приглашенный для осмотра вижъ нашель въ головѣ убитаго Сапѣги „рану шкродливую, вдаренъ кіемъ и око вдарено, ажъ прибица пробита (1007). Недѣли черезъ двѣ послѣ этого король прислалъ для разслѣдованія дворянина своего, двоюроднаго брата убитаго Сапѣги, Дмитрія Федоровича Сапѣгу. Изъ произведеннаго имъ опроса мѣстнаго священника Игната Кузьмича, двороваго тивуна и другихъ людей оказалось, что Дмитрій Сапѣга мирно пріѣхалъ во дворъ брата своего Степана въ Лунную и, не заставши брата дома, обѣдалъ и ночевалъ у него, а на утро, когда онъ собирался уѣзжать, ему дали знать, что братъ его ѣдетъ „зъ людомъ немалымъ, хотячи тебе умышленно забити“. Тогда покойный сталъ просить священника: „милий ойче, чому ся мнѣ вельми тоскно, прошу тебе, жебысь ми исповѣдь повшедную проговорилъ“; но едва только священникъ прочиталъ исповѣдь, какъ Степанъ съ людьми вѣхалъ на дворъ и велѣлъ принести огня, намѣреваясь сжечь вмѣстѣ съ домомъ

*) нынѣ Могилевской губерніи.

скрывшагося туда брата; когда Дмитрій Сопѣга вышелъ на дворъ, Степанъ кинулся на него, схватилъ за горло и крикнулъ слугамъ, чтобы они помогли ему „звытенжить (побѣдить) непріятеля своего“; тѣ, набросившись на несчастнаго, стали бить его палками, дугами, секирами „кто чимъ мѣлъ“, пока на смерть не убили. Одержавъ эту славную побѣду, вельможный панъ сѣлъ на лошадь и, снявъ шапку, сказалъ своимъ приспѣшникамъ: „усимъ дякую вамъ, жесте ми помогли того нешляхетника звытенжить“. Затѣмъ убитый вмѣстѣ съ троими своими убитыми служителями былъ погребенъ подле самой церкви въ одной общей могилѣ. По приказанію королевскаго посланца трупъ былъ вырытъ, причемъ оказалось, что „очиего зъ бою великого выпали, на другомъ мѣстѣ рана битая на правой сторонѣ на темени надъ рогомъ, ижъ се кость угнула, алижъ скура съ кости спала, на третьемъ мѣстѣ рана тятая сокорою, чрезъ которую мозгъ алижъ идегъ, а тѣло, руки, такъ тежъ и ноги ажъ до кости въ немъ поздохотали“. Тѣло убитаго было отвезено въ мѣстечко Лунную и тамъ предъявлено „ураду господарскому“ (1008). Примѣры подобнаго своеволія и самоуправства могли быть нерѣдки въ Литвѣ при отсутствіи въ ней твердой государственной власти и при излишней мягкости уголовныхъ законовъ. Въ Литовскомъ статутѣ 1529 г. не только за нанесеніе побоевъ и ранъ, но и за смертоубійство положено одно денежное взысканіе и при томъ не слишкомъ значительное (Разд. XI §§ 1, 2, 3). За бой и раны путнымъ людямъ, ремесленникамъ, тиунамъ, приставамъ и ключникамъ платилось навезки 3 рубля, бортнику 1 р., а тяглуму мужику полтину грошей; головщины за первыхъ 12 рублей, за бортника 8 р., а за мужика 10 копъ грошей; а еслибы „шляхтичъ шляхтича забилъ у зваде, або которою пригодною, тогда маєть заплатити за головщину кровнымъ сто копъ грошей, а намъ господару другую сто копъ грошей до скарбу (статутъ 1529 г. разд. VI, § 28). Впрочемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ убійцы были выдаваемы родственникамъ убитаго въ полное ихъ распоряженіе. Такъ, когда убійца пана Василія Воловича Матысь Кунцевичъ, приведенный изъ казни (тюрьмы) въ судъ, сознался въ своемъ преступленіи и „падши крыжемъ предъ паномъ Яномъ и братомъ его Остафемъ Воловичи и предъ иными кровными ихъ, просилъ для Бога съ плачемъ милосердья и подыиуючися всякого каранья и вязенья и покуты за небожчика покутывати“, тогда судья „подалъ его противной сторонѣ водлугъ сознанья его, яко винного: воленъ будетъ панъ Иванъ зъ братомъ своимъ што хочачи надъ нимъ, яко виннымъ, вчинити, то будетъ на ласце и милосердья ихъ“ (727).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда побои были нанесены или убійство совершено не извѣстно кѣмъ, родственники пострадавшихъ старались отыскать виновнаго, для чего нанимали сыщика; это называлось *просоку давати* (266). Татаринъ Якубъ Акимовичъ, братъ котораго былъ убитъ неизвѣстно кѣмъ, далъ Мартину Янковичу полкопы грошей *просоки*, такъ какъ онъ „поднялся ему того злочинцу навести“ (435). И по нѣкоторымъ другимъ дѣламъ стороны обязаны были сами *просоку давати*, т. е. производить розыски: такъ ковалю господарскому Яновичу сказано было самому отыскивать свою дочь, сбѣжавшую отъ мужа (173); крестьянину Яку-

бовичу искать пропавшей лошади съ телѣгой (260), а крестьянину Неревкевичу, утверждавшему, что найденное на его возѣ сало (4½ камня) неизвѣстно кѣмъ подкинуто, „просокою того доискиватися, хто бы той лой на возѣ его уложилъ и тымъ лоемъ его подкинулъ“, а между тѣмъ заплатить владѣльцу стоимость сала 16 грошей и столько же навезки (497).

Воровство было явленіемъ сравнительно довольно рѣдкимъ, тѣмъ не менѣе въ издаваемыхъ актахъ встрѣчаются не только заявленія о покушеніи на покражу (172) и о совершенной покражѣ, напр. ржи изъ гумна (5), коровы (14) и т. п., но и случаи поимки воровъ съ лицомъ (поличнымъ). Такъ приведенъ былъ въ судъ „зѣ медомъ прѣснымъ“ выдравшій пчель крестьянинъ Василевичъ, который и сознался: „правда дей есть, мои суть дѣла, выбралъ есми бчолы одни, а большей есми не дралъ“ (595). У городского сторожа Хапутича люди Лабенскіе украли семеро овецъ, которыя и были у нихъ найдены (967). Двое господарскихъ бояръ Панковичъ и Петровичъ украли у соленика Наркеловича изъ клѣти разныя вещи; пойманные на мѣстѣ преступленія они были представлены въ судъ съ навязаннымъ имъ на шею поличнымъ: козухомъ, сермягой и кускомъ толстаго холста (670).

По статуту уличенный воръ подвергался смертной казни (разд. XIII, § 1), почему и названные два боярина были немедленно отосланы въ городскую ратушу, „ижъ бы всказанье водлугъ заслуги ихъ вчинили“. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ пострадавшіе отъ воровства довольствовались возвращеніемъ украденнаго и извѣстнымъ вознагражденіемъ. Такъ тивунъ Лабенскій возвратилъ Хапуничу украденныхъ у него семеро овецъ и еще прибавилъ къ этому другихъ семь за *навезку* (967). Ежели пойманный съ краденною вещью не сознавался въ совершеніи покражи, а утверждалъ, что приобрѣлъ эту вещь у кого нибудь другаго, то его вели на *зводѣ*, — очную ставку съ *заводцей*, — т. е. тѣмъ лицомъ, отъ котораго онъ получилъ означенную вещь. Такъ дворянинъ господарскій панъ Богущъ Таруса жаловался, что сторожъ Василь Вноровичъ „взялъ у него человѣка его отчизного Радца на свои руки на *зводѣ* о злодѣйство о коня и прирекъ ми того человѣка за се безъ всякой шкоды его мнѣ въ руки подати, а не мѣлъ его выдати вѣшати, ани кому выдати; а естли бы мѣлъ его кому дати звѣсити, тогда ми прирекъ за него 10 копѣ грошей заплатить. То пакъ дей онъ тепере того человѣка выдалъ звѣсити“ (591). Въ Русской Правдѣ, изъ которой, очевидно, заимствованъ этотъ способъ розыска пропавшихъ вещей, изложенъ подробно весь порядокъ производства звода. Узнавшій свою пропавшую или украденную вещь, напр. лошадь, одежду или скотину не могъ самовольно отнять ее, но долженъ былъ спросить того, у кого ее нашель: гдѣ еси взялъ? и затѣмъ идти съ нимъ на *зводѣ* (очную ставку) съ тѣмъ, на кого онъ сошлется, продолжая такимъ же образомъ очную ставку до послѣдняго, который нашель или укралъ данную вещь. Ежели такое разслѣдованіе происходило въ городѣ, то истецъ долженъ былъ пойти „до конца того свода“, т. е. до послѣдняго, нашедшаго или укравшаго вещь; „будетъ ли сводѣ

по землям“, т. е. по окрестностямъ города, или деревнямъ, „то ити ему до третьяго свода“; за тѣмъ третье найденное лицо должно было взять поличное, заплативъ за него деньгами его владѣльцу, и съ этимъ поличнымъ идти „до конца свода, а где сидеть на конечнаго, то тому все платити“, т. е. послѣдній, на кого сдѣлана бдуетъ ссылка, долженъ заплатить за все пропавшее или украденное (§§ 16 и 18 Русской Правды). Подобнымъ же образомъ, по свидѣтельству настоящихъ актовъ, производился *зводъ* и въ Городенскомъ повѣтѣ. Такъ господарскій чело- вѣкъ Богданъ Мельковичъ нашелъ свою пропавшую лошадь у Хведька Глѣб- вича, „ино тотъ Хведько трое клячи звелся на Яцка Махничя, отъ котораго самъ мель, а Яцко Махничъ учинилъ зводъ на Олексѣя Семеновича, а Олексѣй повѣдилъ, ижъ я мамъ тую клячу отъ Мики Васкевича. И заложенъ былъ ему рокъ того заводцу поставить до 4-хъ недѣль, который рокъ минулъ, а онъ того заводцы непоставилъ“. Тогда Яцко и Хведко стали жаловаться, что, „о тую клячу справуючися и зводъ чинячи, они немалый накладъ учинили и шкody приняи, а Олексѣй ся тое клячи не звелъ“; и потому судья „подалъ жону того Олексѣя Яцку въ накладѣхъ его, ошачовавши въ рубли и во дву грошей, а Хведку сына его у другомъ рубли и во дву грошей, и мають они тую жонку и дѣтину дер- жати до того часу, поки имъ Олексѣй пенязи заплатить“ (303). Осочникъ госпо- дарскій Сенютичъ жаловался, что Василецъ Гриневичъ отнимаетъ у него дубъ дѣтый съ четырма бортьми, который онъ купилъ у Дмишка Петровича. Судья приказалъ ему представить своего заводцу, Дмишка, который заявилъ, что тотъ дубъ купленъ имъ у отца Васильцова за 9 грошей (306). У боярина Дашка Са- добкевича, уснувшего въ дорогѣ, пропала калита съ поясомъ и шапка, которыя онъ потомъ нашелъ у чело- вѣка похожаго Мартина Мармужевича, и хотя этотъ послѣдній утверждалъ, что эти вещи куплены имъ въ Городнѣ, но свидѣтельскими показаніями было доказано, что Садобкевичъ калиту купилъ въ „мѣстѣ Вилен- скомъ, а о шапку заводцу поставилъ Зенька Степановича, который созналъ, ижъ ему тую шапку за полтретя гроша продалъ“, почему Мартину было приказано „тое лице (т. е. поличное) шапку и калиту зъ двора отъ уряду выкупити и зъ навезкою Дашку отдати (307).

Иногда заподозрѣннаго въ покражѣ ^{хѣ} подвергали пыткѣ, чтобы вырвать у него признаніе. Такъ Городенскій мѣщанинъ, стрихарь Олексѣй „поволалъ былъ (запо- дозрилъ) наймита своего Андрейца о шкody свои злодѣйствомъ и на малжонку его Рожу, которогожъ Андрейца, выдавши до ратуши на муку, до смерти заму- чилъ, а шкодъ ся своихъ въ него недопыталъ, жону тежъ его безвинне въ казни (заключеніи) держати казалъ и на поруку пустити не хотѣлъ; гдѣжъ прироженому, а близкому (родственнику) жоны того небожчика Андрейца мѣлъ тотъ Олексѣй стрихарь головщину заплатить, а жону его Рожу за безвинное въ казнѣ сажанье мѣлъ рублемъ грошей навезати“ (744).

Нѣкоторыя менѣе важныя дѣла, напр. семейныя несогласія, а иногда и споры о правахъ владѣнія землей, лугами, лѣсомъ и т. п., или о потра- вѣ хлѣба и лу-

говъ скотомъ, разбирались особаго рода мѣстнымъ судомъ, извѣстнымъ подъ именемъ *котнаго* или *копы*. Копой *) называлось собраніе *мужей*, т. е. домохозяевъ соседнихъ селеній, которыхъ спорящіе приглашали для разбора и рѣшенія дѣла. Такъ копа выдѣлила вдовѣ часть изъ имущества ея мужа (32); крестьянинъ Олексѣй Гапидовичъ, „собравши копу, люди добрые, рахунокъ чинилъ съ сыномъ своимъ Сенькомъ и люди дѣлили якъ статокъ, животину, такъ овцы и свинье“ (48). Луцу Лидиную „мужи дѣлили съ тремя ея сынами и казали каждому изъ нихъ давать ей по копѣ жита въ годъ“ (98); крестьяне Жорославскіе для рѣшенія спора о пользованіи рощей *копу вели* (690). Крестьянкѣ Зофѣ Павлюковой, жаловавшейся на потраву ржи, предоставлено было *копу вести* съ виновнымъ, *коли похочетъ* (800). Нерѣдко кромѣ мужей на *копу* былъ приглашаемъ и земскій судья, — повѣтовый староста, или же лицо имъ уполномоченное. Такъ по спору подданныхъ господарскихъ съ діакономъ Городенской Пречистенской церкви Дорофѣемъ Офонасовичемъ о землѣ, на копу выѣзжалъ самъ староста Требскій (211); по спору боярины господарской Орефены Шембелевой съ бояриномъ господарскимъ Андреемъ Свирскимъ о рощѣ и полѣ „съ обѣюхъ сторонъ взяли мя, говорить староста, до тыхъ гаевъ и поля на розѣздъ на *куну*, хотячися тамъ о томъ промежъ себе розправитися“ (826); когда корчмитъ Андрей Чмутъ жаловался на пана Ивана Федоровича Кузницкаго за отнятіе имъ земли, тотъ отвѣчалъ: „нехай на тую землю вашу милость вздойметъ, а собравши копу ведетъ; я ему готовъ, на той земли ставши, у въ отказѣ быти“ (959); споръ между крестьянами о рощѣ рѣшала копа, на которую староста выслалъ судьей своего маршалка (208). Собиравшіеся на копу судьи получали отъ спорящихъ сторонъ извѣстное вознагражденіе за свои труды: когда крестьянинъ Янко Япанковичъ судился съ бояриномъ королевы Стецкомъ Ейсимонтовичемъ о занятіи имъ сѣнокоса, отвѣтчикъ заявилъ, что „если дей ся ему въ той сѣножати которая кривда видитъ, нехай дей со мною на тую сѣножати зъ ураду копу ведетъ. И зволили собѣ съ obu сторонъ на тую сѣножати копу вести, нижли Янко самъ своимъ накладомъ маєтъ тыхъ судей, которые на тую сѣножати выѣдутъ, поднимати“ (446). Произведенная копой оцѣнка убытковъ отъ потравы называлась *окопованіемъ*, такъ что окоповать значило тоже, что оцѣнить. Лукашъ Тидиковичъ, котораго воля былъ взять въ овсѣ крестьянина Лесоновича, звалъ этого послѣдняго на копу, „хотечи тую испашъ отъ вола моего вдѣланную, окоповати и шкodu, которая бы ся съ копы зостала и оказала, заплатити“; но тотъ „на копу ити не хотѣлъ“ (1016). Обычай собирать копу для рѣшенія извѣстныхъ дѣлъ, а также для отысканія убійцъ и воровъ, былъ несомнѣнно древнерусскій и потому издавна соблюдался въ той части Великаго Княжества Литовскаго, которая называлась

*) Копа, купа, куча—значить вообще большое, а иногда и опредѣленное количество какихъ нибудь предметовъ, напр. куча или купа камней, копа или копна сѣна, копа ржи (60 сноповъ), копа грошей (60 грошей) и т. п.

Русью. Литовскій статутъ въ 3-ей редакціи не только подтвердилъ его для русскихъ провинцій, но и узаконилъ для тѣхъ мѣстъ, гдѣ онъ до тѣхъ поръ былъ неизвѣстенъ, предписавъ повѣтовымъ подкоморіямъ назначить въ такихъ мѣстахъ коповища, т. е. опредѣленные пункты, куда, въ случаѣ надобности, должны были собираться на копу всѣ крестьяне, живущіе въ окрестности на милю со всѣхъ четырехъ сторонъ. „А естли бы укrywжонный злодействомъ“, сказано въ раздѣлѣ XIV, арт. 9 статута, „хотель шкоды своею доходити копою, тогда вси въ той околицы воколъ на милю со всихъ четырехъ сторонъ мають казати подданнымъ своимъ на копу сходитися, а то ся маеть розумети вперодъ на тые местца, где до сихъ мѣстъ копы не бывали; которые коповища каждый подкоморій въ повете своемъ назначити и села тыхъ, хто ся тамъ становити будетъ, описати маеть; а на Руси и инде, где здавна копы бывали, тамъ мають быти и теперъ копы отпровананы на старыхъ коповищахъ тымъ обычаемъ, яко первой того бывало, а на тыхъ тежъ мѣстцахъ, где досель копы не бывали, таковымъ же порядкомъ и поступкомъ копы збираны и отпровананы быти мають, яко ся и на Руси заховывало и заховуетъ“.

Разсмотрѣвъ по издаваемымъ актамъ порядокъ судопроизводства въ Городенскомъ земскомъ судѣ и главнѣйшіе роды дѣлъ, подлежавшихъ рѣшенію этого суда, представимъ нѣсколько чертъ семейной и общественной жизни литовско—русского народа въ XVI вѣкѣ, на сколько она отразилась въ настоящихъ актахъ.

Супружескій союзъ въ большинствѣ случаевъ освящался благословеніемъ церкви, хотя встрѣчается немало примѣровъ и гражданскаго брака. Общественное мнѣніе снисходительно смотрѣло на подобныя связи и не находило въ нихъ ничего предосудительнаго. Женщины, состоящія въ такомъ бракѣ, носили названіе женъ, только назывались женами *невѣнчальными*, но дѣти отъ такихъ женъ не признавались законными и не пользовались правомъ наслѣдства послѣ своихъ родителей, почему и самый брачный союзъ невѣнчаныхъ супруговъ былъ непроченъ. Богдана Захарьевна жаловалась на мужа своего Яцка; „взялъ онъ мене за жону себе, то пакъ онъ теперъ мене отъ себе отбилъ, кромѣ моей жадной виновности. Яцко отказалъ: правда, ижемъ я ее себе за жону взялъ, ниylimъ ся зъ нею невѣнчалъ, а ямъ ее не отгонялъ, нижили сама отъ мене бѣгаетъ и воли своей уживаетъ; а кгдажъ есть такъ свовольна, я вжо за жону ее мѣти нехочу“. И судья, „бачечи, ижъ тотъ Яцко зъ жоною своею ся невѣнчалъ, учинилъ того Яцка отъ нее вольнымъ“ (181). Крестьянинъ Матей Нестеровичъ, имѣя вѣнчальную жену, взялъ себѣ насильно въ жены падчерицу корчмита Янчика и когда послѣдній принесъ жалобу въ судъ, Матей сталъ увѣрять, что онъ вѣнчался со второй женой съ согласія ея матери, которая „выставила ему при этомъ ушатоку пива“, и вызывался представить свидѣтелей, но братъ первой его жены поставилъ свидѣтелей, которые показали, что онъ вѣнчался съ нею въ Одельскѣ; и судья приказалъ ему жить съ первой своей женой—вѣнчальною (167—168). Бояринъ Ходоровичъ требовалъ,

чтобы Улька Оедьковна, бывшая невѣнчальной женой сына его, оставила послѣ смерти мужа домъ его вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Сенькомъ. Улька доказывала, что она была женой вѣнчальной и потому сидитъ въ домѣ тестя на *вдовимъ столы* и вызывалась поставить свидѣтелемъ вѣнчавшаго ихъ священника; но такъ какъ на три назначенные ей срока она въ судъ неявилась, то и постановлено, чтобы она изъ дома тестя своего „прочъ шла и съ тымъ дѣтемъ своимъ“ (988). Бояриня Оедя Войткова по смерти втораго мужа своего воротилась къ первому мужу (427); по всей вѣроятности она была ему прежде женой невѣнчальной. Крестьянка Аннуша Оношкова жаловалась на крестьянина Ясковича, „штожь дей онъ, пришедши въ домъ брата моего Еска намовлялъ мене свататься, абыхъ пошла замужъ за пріятеля его Бѣлаша, и прирекъ дей ми, ижъ тотъ Бѣлашъ мѣлъ мя добре за жону ховати; и ямъ дей на его намову и прозбу и приреченье пошла за того Бѣлаша у домъ его со всимъ статкомъ своимъ, котораго дей статку было: грошей дей есми готовыхъ принесла 40 грошей, сорочокъ женскихъ 5, полотна кужольного 15 локоть, наметцовъ тонкихъ 6, а толстыхъ 3, згребнины 16 локоть, телицу сеголѣтнюю, а овцу и козу, курей двое; а тамъ же тотъ Бѣлашъ тотъ статокъ мой весь забралъ, а мене зъ дому своего выгналъ“ (681). Нѣтъ сомнѣнія, что истица жила съ крестьяниномъ Бѣлашомъ въ невѣнчанномъ бракѣ, иначе мужъ едва ли бы рѣшился выгнать изъ дому вѣнчальную жену.

Дѣти отъ невѣнчальной жены не признавались наслѣдниками послѣ отца; такъ рѣшилъ дѣло б. Городенскій староста Юрій Николаевичъ Радивиль и подтвердилъ король, также оно потомъ въ другой разъ рѣшено Городенскимъ намѣстникомъ Кимбаромъ (486).

При выдачѣ замужъ родители или родственники невѣсты давали за нею приданое по своимъ средствамъ. Коваль господарскій Яновичъ далъ за своею дочерью: „три сукни, одна бурнатная, а другая синяя, третья зеленая, а сермяги женскія 2, а кожухъ, а сорочокъ женскихъ и мужскихъ 10, простицы 2, наметцовъ 10, ручниковъ 7, колнеры (воротники) шолковые 2, чепцовъ простыхъ 10, деруги 3, а постель: перины, подушки 2, скатерти 2, одна великая, а другая малая, шапка кунная женская, а 3 коровы, 4-й бычокъ, а 5-ое теля, а сѣдло, простирадла 2“. Кромѣ этихъ вещей, по заявленію зятя, онъ получилъ еще за женой копу грошей готовыхъ, коня въ полтинѣ грошей, а жита бочку (212). Такое приданое для крестьянина было вполне достаточно. Впослѣдствіи Яновичъ принесъ жалобу, что зять его Мартинъ „невѣдать гдѣ подѣлъ дочку его“. Тотъ отвѣчалъ, что „дочка его, а жона моя, увилѣю (наканунѣ) Божего нароченья прошлаго отъ мене въ ночи прочъ пошла, невѣмъ гдѣ“. Судья приказалъ Мартину искать своей жены, а тотъ Коваль также маеть просоку давати (173); но сбѣжавшая не отыскалась, хотя судья назначалъ 3 раза по 4 недѣли „обыскъ на то чинити“ (199, 212). Бояринъ Николая Радивила Дьяковичъ заявилъ въ судѣ, что, выдавая свою родственницу замужъ за боярина Лукьяновича, далъ за нею „посагъ водле возможности своео“ т. е.

грошей готовыхъ полчетверты копы, животины рогатой четверо, сверепу (лошадь), овецъ четверо, козъ двое, чепецъ шолковый, сукни 3 лунскихъ, шпонка золотая и поясъ оксамитный“, и требовалъ возврата этого приданого зятѣмъ, такъ какъ жена его померла. Тотъ отрицалъ полученіе денегъ, а опрочемъ сказалъ, что было рогатое поздыхало, клячу жена сама продала на свои *пожитки*, а остальные вещи онъ воротилъ отцу, и слова свои подтвердилъ присягой (983).

При заключеніи браковъ между людьми состоятельными мужъ, соотвѣтственно приданому, вносимому въ домъ женой, назначалъ ей *вѣно*, которое обеспечивалъ на своемъ имуществѣ. Такъ жена дворянина господарскаго пани Дорота Миколаевна Мелешковая заявила суду, что мужъ ея „оправу вѣновную напротивко внесенья ея, што она отъ отца своего грошми готовыми золотыми, золотомъ и серебромъ, перлы и шатами и иными рухлыми рѣчми принесла, полчетвертаста копъ грошей ей описалъ на имѣнью своемъ Кузницы“ (1006). Бояринъ Новицкій жаловался на свестъ свою Святохну, что она по смерти мужа своего, его брата, не имѣя отъ него „*никоторого приплодку*“, сѣла на его имѣнни и не хочетъ уступить его болѣе близкому родственнику. Святохна отвѣчала, что мужъ отписалъ ей на томъ имѣнни своемъ нѣкоторую сумму вѣна и что она сидитъ на вѣнѣ своемъ и потому просила, чтобы судьи судили ее „водлугъ статуту правъ земскихъ“. Въ статутѣ же оказалось, что вдова имѣетъ право „до году сидѣть во впокойна вдовъ-емъ столыцы и немаєъ ее никто ни о што до году ку праву позывати“. И потому Святохнѣ было предоставлено владѣть имѣніемъ мужа цѣлый годъ, а по истеченіи года представить записъ на вѣно (565). Она дѣйствительно представила въ свое-время „писаную по латынѣ духовницу на 100 копъ вѣна“ и записъ, писанную по русски, которою ей было предоставлено принять къ себѣ на половину имѣнія пріймича, своего племянника; но эти документы почему то показались судѣ неправильными и онъ задержалъ ихъ для представленія королевѣ (823). Жидовка Ривка имѣла отъ мужа въ вѣнѣ землю, на что ей былъ данъ и листъ вѣновный (166).

Въ случаѣ ежели бракъ оказывался неудачнымъ, между супругами не было согласія и любви, они или расходились добровольно, выдавъ другъ другу „листы разстанья“, или же союзъ ихъ былъ формально расторгаетъ церковною властію. Такъ дворянинъ господарскій Иванъ Таруса, явившись въ судъ съ женой своей Мариной Кумпелевной, заявилъ, что „за частою незгодою а немилостію въ малженствѣ нашѣмъ, яко за частымъ набеганьемъ и жалобою на мене мужа своего у кривдахъ своихъ, мы въ милости и въ малженствѣ быти не можемъ“, и потому „зъ obu сторонъ съ тою жоною моею зволившись, вчинили есмо себе одинъ другого отъ себе зъ малженства нашего вольными, и вже я Иванъ той жоны свои бывшой, пани Марины Кумпелевы вѣчными часы отъ себе зъ малженства вызволяю и вольною чиню. Вольно будетъ, гдѣ похочу, жону себе у малженство взяти, на што есмо межи собою и листы ростанья своего одинъ другому подъ печатями нѣкоторыхъ людей добрыхъ на себе дали, подъ зарукою господарскою“ (992). Городенскаго

мѣщанина Богдана Хведкевича съ женою его Авдотьей Володковною „роспустилъ митрополитъ“. Послѣ развода Хведкевичъ сталъ требовать, чтобы бывшая его жена воротила ему все, когда нибудь отъ него полученное, какъ наличными деньгами, такъ и вещами. По оцѣнкѣ суда съ Авдотьи слѣдовало въ пользу ея мужа болѣе 133 копѣ грошей (558 руб. 60 коп.). Часть этого долга 10 копѣ и 43 гроша она признала и обѣщала возвратить, а остальное отрицала и готова была присягнуть, что не получала отъ мужа: „ино Богданъ, будучи справедливый и милосердный, на присягу Авдотью не велъ, видячи, же она великую хтивость присегати мела, и все то ей съ тыхъ ста копѣ двадцати и полтрети копы и пять грошей отпустилъ и вжо черезъ то не маетъ на ней жадныхъ речей николи поискивати“. Весьма интересна жалоба, поданная Хведкевичемъ въ судъ. Въ ней онъ подробно перечисляетъ всѣ свои доходы какъ по службѣ, такъ и съ хозяйства, съ обозначеніемъ тогдашнихъ цѣнъ на разные продукты; указываетъ, сколько чего издержалъ на свою свадьбу, сколько заплатилъ за вѣнчанье, какіе подарки далъ невѣстѣ, ея отцу, матери и братьямъ и представляетъ списокъ своего движимаго имущества: въ скрини у него было, между прочимъ, „книжъ: охтайки два по копе грошей, а прелогъ за рубль гроши, книга четья за сорокъ грошей, потребникъ великій две копе грошей, требникъ тежъ малый за полкопы грошей, святости двѣ аналойныя, серебромъ оправлены, Пречистой а Николы, а три святости рибій кости, серебромъ оправлены, и зъ мощами святыхъ“. Видно, что Хведкевичъ, служившій одно время „мѣстцкимъ писаромъ“, былъ не только человѣкъ грамотный, но и любитель религіозно—нравственнаго чтенія (652).

Отношенія дѣтей къ родителямъ были не особенно мягки. Крестьянинъ Гапиловичъ заявилъ суду, что братъ его Мартинъ „забилъ отца камнемъ въ голову, нетъ ведома за што, про што“; и вижъ нашель, что раненный уже не говоритъ (895). Крестьянинъ Давкшевичъ жаловался на сына своего, „штожъ едучи мене зъ места дня понеделкового до дому своего, ино дей онъ, догонивши мене на добровольной дорозе, збилъ и бороду ми вырвалъ“ (339). Подобную же жалобу приносилъ на своего пасынка путный человѣкъ Павловичъ (346). Крестьянинъ Кохничъ жаловался, что сынъ его Яковъ, пришедши къ нему въ домъ, „збилъ и зранилъ его безвинне, якожъ и рану на брови вдаренную оказывалъ“ (600). Рыболовъ господарскій Петръ также жаловался на сына, „штожъ онъ мене покинулъ и прочъ отъ мене пошелъ, а я его годовалъ, и не хочеть мене до смерти кормити.“ На это невѣстка отвѣчала, что „онъ самъ мене зъ мужемъ моимъ отъ себе прочъ выгналъ (30). Впрочемъ дѣти не отказывали старикамъ родителямъ въ необходимыхъ средствахъ для жизни. Дѣти крестьянина Евлашовича жаловались, что отецъ не хочеть имъ помогать въ хозяйствѣ „и людемъ ся дей задолжилъ, пропиваючись зъ мачехою нашею, а на домъ жадное речи неналожилъ“; они обѣщали давать отцу третью часть „въ збожью и въ хмелю“, лишь бы онъ выплатилъ съ этого всѣ свои долги. (538). Пивоваръ Микита заключилъ съ сыновьями условіе, что они „на каждый годъ мають давати ему *выимку* по 4 копы жита, а на яриво

земли четверы гоны, а на лень 4 лехи“, затѣмъ вся уже отцовская земля переходила къ сыновьямъ: „они сами мають службу и подачки заступати, а Микита чрезъ вымокъ не маєтъ ся уступати“ (36). Сыновья крестьянки Луцы Бобыничъ не хотѣли выдѣлить матери части земли ея мужа; она обратилась къ суду своихъ односельчанъ мужовъ, т. е. домохозяевъ, тѣ велѣли каждому изъ 3-хъ сыновей давать матери ежегодно по бочкѣ ржи; сыновья несогласились; тогда порѣшили, что они будутъ давать ей земли на посѣвъ трехъ бочекъ ржи, но и на это одинъ изъ сыновей былъ несогласенъ. Судья „бачачи, ижъ ся той матце ихъ на старость волоčiti не годить“, утвердилъ приговоръ мужей (98). Три брата бояре Жаковичи дали матери своей Доротѣ „наделу трое челяди держати до живота ее за вымокъ“, но она отдала одного челядина старшему сыну, тогда и другой сталъ требовать себѣ также отдачи челядина. Напрасно мать говорила, что она „рада бы другого челядина дала, нижи сама не буду мети, хто бы мель ми до смерти моей послужити“. Судья приказалъ отдать слугу и младшему сыну. Тогда она отняла у старшаго, и судья постановилъ, „абы того челядника и иншую ихъ челядь ховала и держала до живота своего, а по животѣ ее маєтъ тая челядь прійти на тыхъ сыновъ ее“ (162).

Заботиться объ интересахъ дѣтей считалось прямой обязанностію родителей. Когда бояринъ Иванъ Захарьевичъ взыскивалъ въ пользу своей малолѣтней дочери деньги, слѣдовавшіе ея матери, то судья рѣшилъ, что „никто близкости большей не маєтъ, только отецъ дочки своей долги ее вытягати и ховати до лѣтъ ее“ (141). При отсутствіи родителей, надъ малолѣтними, даже въ крестьянскомъ сословіи, назначалась опека. Такъ крестьянка Лесковичъ свидѣтельствовала на судѣ, что „еще будучи малая, дана еси имъ (Хлюстовичамъ) у въ опеку и ховали они мене до лѣтъ dorosлыхъ, а кгда еси ку лѣтомъ своимъ пришла, они мене замужъ выдали“ (105). Бояринъ Оленичъ былъ опекуномъ родственницы своей и, выдавая ее замужъ, „выправу ей далъ суконку и иншіе речи, што ку убиранью ихъ женскому, и выложилъ на тую выправу ее рубль грошей (852). Даже вдова мѣщанка господарская Ганна Серебряная имѣла опекуновъ, чрезъ которыхъ взыскивала долгъ мужа своего 15 каменей воску (572) *).

При раздѣлѣ наслѣдства послѣ родителей имущество отца было присуждено сыновьямъ, а имущество, принадлежавшее матери, — дочери ея (250). Пасынокъ захватилъ землю своего отца, не допуская пользоваться ею свою мачиху и ея четырехъ сыновъ; судъ постановилъ: раздѣлить поле на 5 частей по числу всѣхъ братьевъ (48). На жалобу вдовы Ганцевичъ на своихъ деверьевъ, что они будто бы гонять ее изъ дому и не отдають ей ея имущества, братья Ганцевичи зая-

*) Камень—литовскій вѣсъ, составляющій 40 литовскихъ фунтовъ и равный 36 русскимъ фунтамъ и 17½ лотамъ. Словарь Горбачевского.

вили, что для раздѣла имущества была уже два раза собираема копа, которая и рѣшила, что выдать вдовѣ (32). По смерти крестьянина Раковского земля была передана его сыну, „абы на замокъ податка не омешкивала, и маеть онъ съ той земли такую службу на замокъ служить и датокъ давати, яко и батько его Нестеръ съ той земли служилъ и датокъ давалъ. А што ся дотычетъ мачохи его, жоны батька его, ино она вжо потомъ къ той земли ничего мети не маеть, хiba на сее лѣто со всего збожья пожавши маеть ей третью часть дати“ (831). Троицъ дѣтямъ отъ двухъ жонъ, согласно завѣщанію, вся движимость раздѣлена по ровну, для чего взятъ былъ отъ суда дѣльчій; а земля имѣла быть раздѣлена только по достиженіи совершеннолѣтія младшихъ изъ дѣтей (657). По смерти одного изъ трехъ братьевъ остальные раздѣлили между собой поровну его землю, а строеніе и домашнее хозяйство взялъ себѣ одинъ, на томъ основаніи, что онъ хоронилъ покойнаго брата и его ребенка „и по души ихъ отправу чинилъ“. Другой братъ спустя сорокъ лѣтъ предъявилъ объ этомъ искъ; ему отказано за давностію (888). Одинъ изъ наслѣдниковъ, получивъ по смерти брата домъ и движимое имущество вмѣстѣ съ долгами покойнаго, спрашивалъ другихъ сонаслѣдниковъ, хотять ли они пользоваться наслѣдствомъ и платить оставшіеся послѣ покойнаго долги; они отказались и отъ уплаты долговъ и отъ дома (539).

Въ домашнемъ быту у всѣхъ сословій весьма важную роль играла *челядь*. Она раздѣлялась на *невольную* и *вольнонаемную*. Невольниками по статуту (Розд. XI, § 12) считались давнишніе невольники и ихъ дѣти, военно-плѣнные, добровольно продавшіеся въ неволю, или женившіеся на невольницѣ, зная, что она не свободна, и ихъ дѣти, наконецъ отданные кому нибудь на смертную казнь, но имъ помилованные. О невольной челяди весьма часто упоминается въ настоящихъ актахъ; ее имѣли даже крестьяне. Такъ крестьянинъ Сытковичъ нашелъ въ Городнѣ сбѣжавшую отъ него невольную дѣвку; оказалось, что она была украдена у него его же сестрой и продана на рынкѣ мѣщанину Дробышевичу за 2 копы грошей, при чемъ покупатель далъ на барышъ 12 грошей, „на што и *барышники* въ себѣ поведилъ, которыи при томъ были“ (24). При раздѣлѣ имѣнія между наслѣдниками дѣлили между ними и невольную челядь. Такъ бояре Толочкевичи жаловались, „что бояринъ Яновичъ, давши имъ ровный дѣлъ въ имѣніяхъ и статкохъ материстыхъ и челядь тежъ иншую невольную подѣливши, еще въ 5-и челяди невольной ровного дѣлу дати имъ не хочеть“ (970). Татаринъ князь Мулкуманъ Мискевичъ купилъ у Богуша Тарусы паробка за „детину невольного, на имя Михаила Москвитина, и коня зъ рыжа чалого“. Купленный паробокъ обѣщаль служить Мулкуману до его или до своей смерти; по смерти князя онъ долженъ былъ сдѣлаться вольнымъ (953). Похожіи чловѣкъ Петранъ женился на невольной дѣвкѣ, которая сказала ему, что она свободна, но владѣлица ея велѣла ее схватить и посадить на цѣпь. Судъ рѣшилъ, что невольница должна оставаться у своей госпожи, а Петрану, ежели онъ захочетъ жить съ женой, госпожа должна дать „огородъ и халупу, на чомъ бы онъ мелъ за нею мешкати, а если не захо-

четь при жонѣ мешкати, тогда маеть добровольне пойти, куды хотя, яко то вольный“ (460).

Кромѣ невольной челяди существовалъ еще другой родъ невольниковъ: такъ называемые *койминцы*. Это были отчизные, непохожіе, купленные мужики. Отъ невольной челяди они отличались тѣмъ, что послѣдняя служила въ домахъ своихъ господъ, а койминцы „у домѣхъ своихъ подъ ними мѣшкали, а не у дворѣ служили“. Татаре господарскіе Городенскіе князья Мискевичи жаловались, что два ихъ койминца ночнымъ обычаемъ отъ нихъ прочь пошли. Вытребованные въ судъ бѣглецы доказывали, что они „люди господарскіе похожіе, а не есть жадные ихъ невольницы“, но Мискевичи представили купчій листъ въ доказательство, что купили ихъ за 2 копы грошей“ не за паробковъ, але за койминцовъ, ижъ мѣли не у дворѣ у насъ мѣшкати, але у домехъ своихъ подъ нами“; тоже подтвердили и свидѣтели, и судъ приказалъ, чтобы они Мискевичамъ служили и подъ ними у домѣхъ своихъ мѣшкали сами и зъ статками своими по старому (249).

Нерѣдко люди, взявшіе въ долгъ деньги, соглашались за нихъ отработать и поступали къ заимодавцу въ услуженіе на извѣстный срокъ, при чемъ заключалось условіе, по скольку въ годъ хозяинъ будетъ сбавлять долгу съ своего слуги. Такой видъ службы назывался *закупомъ*, а заработная плата, или скидка съ долга *выпускомъ*. Заставляли такимъ образомъ не только самихъ себя, но и своихъ жонъ и дѣтей. Такъ крестьянинъ Вуйко заставилъ Гринковичу въ 4-хъ копахъ своего сына Гринца, которому обѣщали давать выпуску въ годъ по 10 грошей и присѣвку бочку жита и по сѣвни гречихи. Гринецъ въ свою очередь заставилъ своего сына и дочь съ выпускомъ по 4 гроши, но потомъ всѣ они, не отработавши долгу, ушли (272). Крестьянинъ Гринъ запродакъ въ 40 грошей и должень былъ служить цѣлый годъ за 24 гроша, „а если бы которого дня онепскалъ службы, тогда на его местѣ на день по грошу иного наймовати (376). Крестьянинъ Ликгейковичъ служилъ два года и въ первый годъ получилъ выпуску 20 грошей, а во второй 17 грошей (190). Мать съ дочерью обязались служить за долгъ цѣлый годъ отъ Рождества до Рождества съ выпускомъ по 10 грошей каждой (15). Гапонъ Понарчичъ запродакъ зятя своего съ его женой „у рубли грошей личбы и монеты литовское“ Павлу Внучку, который за годъ службы выпустилъ имъ двадцать грошей и передалъ за тѣмъ жиду Богдану Игудичу, который тоже выпустилъ за годъ 26 грошей, а остальную часть долга взыскалъ по суду (144). При продолжительности закупной службы заставные слуги легко могли быть обращаемы въ невольныхъ. Мѣщанка Васица жаловалась суду, что она „запродала дочь свою Маланку мѣщанину Кудавичу въ полукопью грошей вже тому есть семь або осмь лѣтъ, то пакъ онъ теперъ тую дочку мою въ неволю вернетъ“. Кудавичъ доказывалъ, что она не заставила свою дочь, а продала ее *обель вечне* за копу грошей и ссылакъ на купчій листъ и свидѣтелей. Но судья

„видячи рѣчь не слушную, которая есть противко праву Божьему, такъ тежъ и христіанскому, казалъ тотъ листъ его купчій содрати, а пану Роману велѣлъ пене-
нези свои копу грошей взяти, а тую дѣвку зъ неволи неслухное вызволилъ, бо
то не есть рѣчь годная, абы matka мѣла дочку, або отецъ сына въ неволю вѣч-
ную продавать, хiba можетъ запродаѣти“ (66). Но въ другомъ подобномъ случаѣ
онъ призналъ продажу обель вѣчне двухъ женщинъ — одной за 2, а другой за 1½
копы, хотя ихъ владѣлецъ доказывалъ, что онѣ только заставлены (80). Бояринъ
Тумашевичъ жаловался на шурина своего Содобковича, что онъ переманилъ къ
себѣ паробка, котораго прежде продалъ ему обель вѣчне за 2 копы грошей; тотъ
утверждалъ, что заставилъ ему своего челоуѣка, а не продавалъ, но Тумашевичъ
заявилъ, что онъ „готовъ того довести людьми добрыми, *барышники*, которые при
той купли были и въ листѣ купчомъ описаны“ (158).

Какъ закупные, такъ и вольнонаемные слуги подвергались взысканіямъ за
потерю и порчу хозяйскаго добра. Такъ крестьянинъ Лазаровичъ жаловался на
двухъ своихъ наймитовъ, что они „кони его въ стайню запирали, а сами въ коней
не спали, ино за ихъ несторожою конь изъ стайни згинулъ“. Наймиты оправ-
дывались, что „они коней его до стайни не запирали, але сынтъ его загналъ, а
мы спали въ гумнѣ“, тѣмъ не менѣе они должны были уплатить хозяину за ло-
шадь 50 грошей (109). Муковозъ господарскій Монвиловичъ заявилъ, что наймитъ
его Радюкъ, „упившися въ мѣстѣ, ѣхалъ черезъ мостъ на возѣ съ дочкою моею
и летѣлъ зъ мосту въ воду самъ и съ клячою и зъ возомъ, а дочка моя ся на
мостъ откинула, ино его самого ратовано, а клячу ми втопилъ“. Приведенный въ
судъ Радюкъ говорилъ: „плаваломъ я по рыцерску“. Судья приговорилъ его къ
уплатѣ полтины грошей за клячу (221). Точно также бывшій въ закупѣ у боя-
рина Олизара Григорьевича Матеецъ Тишевичъ присужденъ къ уплатѣ денегъ за
потерянный тулупъ (664). Мѣщанка Максимовая, садовничка, жаловалась „на
наймичку свою Доротку, штожъ дей она служила въ мене отъ колько летъ, и
тыхъ часовъ, не вдаривши мне чоломъ, отышла отъ мене прочъ, шкоды мнѣ ве-
ликіе подѣлавши“. Наймичка оправдывалась, что она „шкодъ нѣкоторыхъ не дѣ-
лала, но пошла отъ нее, сусѣдомъ ся оказавши, бо дей передъ тымъ была есми
ей самой чоломъ и она не отпустила, а если дей я буду ей шкоду вделала, або
што взяла, нехай дей она на томъ право поднесетъ. я, хотя зацавшия въ нево-
лю, хочу ей заплатити. Максимовая за присягу ся взяла“ (686).

Кромѣ домашней невольной, закупной и вольнонаемной челяди и койминцевъ
тогдашніе землевладѣльцы, или земляне имѣли еще своихъ *подданныхъ*, т. е. крестья-
нъ, часть которыхъ состояла изъ людей *похожихъ* (249, 183), свободно перехо-
дившихъ отъ одного владѣльца къ другому; „естемъ чолоуѣкъ господарскій воль-
ный, а не естемъ жадный отчичъ пана ключниковъ: съ отцомъ ходили есмо, по
людямъ мешкали есмо“, говорилъ одинъ изъ похожихъ людей (263); остальные
же были *отчичи*, т. е. издавна живущіе на господской землѣ и какъ бы при-

крѣпленные къ ней. Тѣ и другіе подлежали управленію и суду своихъ владѣльцевъ, или ихъ двороваго *урода*, которому приносились и жалобы на обиды со стороны подчиненныхъ ему крестьянъ. Королевскіе крестьяне судились также своими дворовыми врядниками, но въ большей части дѣлы они, какъ видно изъ настоящихъ актовъ, обращались къ суду своего повѣтового старосты. Для удобства управленія королевскими крестьянами, они были раздѣлены на *сороки*, старшины которыхъ назывались *сорочниками* (139): говорилось напр., крестьянинъ Бобренскаго сѣрока (46), Коробчина сѣрока (47), Снарскаго сорока (75) и т. п. Сорочники подчинялись сотнику; такъ „сотнику Новой недѣли и всимъ сорочникомъ его“ было приказано, „абы они каждое недѣли на сеножати господарскіе людей всехъ высылали подъ виною господарскою 3 рублями грошей, а хтобы не вышелъ, тотъ маєтъ 3 руб. грошей заплатити“ (920). За извѣстный земельный надѣлъ крестьяне должны были вносить дворовому управленію денежную плату и давать разнаго рода *подачки*, а кромѣ того *тяглые* отбывали барщину и разныя натуральныя повинности, а ремесленники исполняли всякія ремесленныя работы на королевскіе замки *). Въ настоящихъ актахъ встрѣчаются слѣдующія названія слугъ и мастеровъ, работавшихъ для Городенскаго замка королевы Боны: ключникъ (53), отдверные (35), воротные (145), гуменные (145), скринники (870) и скринницы (92), сторожа (44), конюхи (3), машталеры (форрейторы) (3), ловчій (короля младого, т. е. Сигизмунда Августа) (125), осочники (324), бобровничій (802), бобровники (61), рыкуня (скотница) (801—рыкуня Зофея), сѣнничій завѣдывавшій сѣнокосами (367), сѣнники (321), свѣчники (188, 980), текунъ (розсылной, скороходъ) (607, 763, 806), садовники (110), муковозы (14), солодовники (19), пивоварцы (36), медосытцы (36), рыболовы (15), раковники (72), соленики (40), дойлиды (плотники) (64), мостовники (75), колесники (16), санники (195), кошовники (85), шиндельники (гонтовщики) (14), стрихари (кирпичники 58), меловники (12), рудники (123, 249), глинники (526), муралы (каменщики) 18), мешечники (907), хомутники (904), римари (шорники) (160), ковали (173), мечовники (146), обрусные (853), пушкары (198), угольники (320) и линники (320). Самыя эти названія ремесленниковъ показываютъ, какія работы каждымъ изъ нихъ были исполняемы въ королевскомъ замкѣ. При раздѣлѣ колесницкой земли между двумя лицами было указано, что „съ двухъ частей земли двои колеса лѣте на замокъ давати, а съ третее части—трети колеса, а зиме такъже сани на замокъ мають давати“ (898). Относительно пушкарскихъ обязанностей пушкарь Романъ Микитичъ сказалъ, что „мои дядькевичи службы господарское пушкарское не умѣютъ, а я службу пушкарскую добре умѣмъ и на войну завжды ѣждчу и гаковницы роблю и вси потребности, которые прислушаютъ на службу пушкарскую, умѣмъ добре“

*) Упоминаемые въ нѣкоторыхъ изъ настоящихъ актовъ *воляне* (напр. воляне Засидренскіе (46), Липскіе (930) были, по всей вѣроятности, вольные поселенцы, пользовавшіеся свободой отъ денежной платы—слобожане.

(198). Другой пушкаръ Хома Кочержичъ говорилъ, что съ данной ему земли давалъ „на замокъ господарскій по дванадцати фунтовъ пороху, а теперь плачу съ тое земли по копѣ грошей до скарбу кролевой ей милости“ (292). Ремесленники управлялись также своими сотниками: упоминаются сотникъ конюшскій (3), рыболовскій (38), колесницкій (157) и саницкій (195). На сотника конюшскаго конюхи жаловались, что „онъ женеть насъ на роботу у лѣсъ день въ день дерево робити на будованье конюшенъ королевскихъ, которое дерево и драницы, нашу роботу, собѣ бралъ и домъ збудовалъ, и ку тому жердь казалъ намъ собѣ въ домъ возити, которымъ жердьемъ огороды свои огородилъ, а завжды насъ вставично до леса на роботу выгоняеть, а што робимъ тое дерево, не вѣдати гдѣ ся деваеть; кгда тежъ насъ на толоку выгоняють и грабять, а онъ насъ въ томъ выдаеть“ (3).

Службу гонцовъ или разсыльныхъ исполняли *бояре*, о которыхъ часто упоминается въ настоящихъ актахъ. Это были, по всей вѣроятности, потомки обѣднѣвшихъ и потерявшихъ прежнія свои права и привилегіи древнихъ боярскихъ родовъ, которые подъ гнетомъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ низопли на степень простыхъ крестьянъ, сохранивъ только свободу и древнее названіе. У частныхъ землевладѣльцевъ они уже въ XVI вѣкѣ превратились въ крѣпостныхъ и наравнѣ съ послѣдними подвергались тѣлеснымъ наказаніямъ и заключенію въ кандалы *). Впрочемъ въ рассматриваемое нами время нѣкоторые по крайней мѣрѣ бояре стояли значительно выше простыхъ крестьянъ, которые въ настоящихъ актахъ называются мужиками и хлопами. Бояринъ Толочковичъ названъ паномъ (74), а въ другомъ мѣстѣ онъ называется земляниномъ (75).

Другое сословіе, о которомъ также, какъ и о крестьянскомъ, настоящіе акты представляютъ немало свѣдѣній, есть *духовное*. Православное духовенство г. Городна состояло въ 1540 и 1541 годахъ изъ протопопа и причта Пречистенской соборной церкви, священниковъ церковей Рождественской, Воскресенской, Честно-Крестской и архимандрита съ братіей Борисо-Глѣбскаго монастыря. Протопопъ о. Іовъ Давыдовичъ былъ, какъ видно, человекъ весьма энергичный, крѣпко отстаивавшій права духовной власти. 25 Февраля 1540 г. пришелъ къ нему Городеискій мѣщанинъ Оношковичъ по дѣлу съ своей женой. „которая ся утекла до него (протопопа), яко до духовного права“; вѣроятно гордясь своимъ магдебургскимъ правомъ, онъ не оказалъ должнаго уваженія къ суду церковному: „права не учтилъ и рукою предъ правомъ кивалъ“. Протопопъ приказалъ посадить его на цѣпь и не хотѣлъ отдать на поруки членамъ магистрата, которые съ взятымъ у старосты вижомъ пришли требовать освобожденія своего юрисдикциана. Онъ съ своей стороны послалъ Честно-Крестскаго священника съ діакономъ Владейкой объяснить старостѣ причину задержанія дерзкаго мѣщанина. Посланные

*) Какъ видно изъ хранящагося въ Виленской Публичной Библіотекѣ инвентаря книгъ Раклишевъ 1585 года.

прибавили еще, что „протопопъ будетъ до митрополита писати, поведаячи тую речъ, ижъ вже право наше духовное вънивечъ ма быть“ (196). Мѣщане мѣся протопопу, 11 Марта, не извѣстно по какой причинѣ, „поймали попа Рождественского и всадили его на ратушъ“, протопопъ послалъ „діакона Владыку съ попы Честно-Крестцкимъ, и зъ уставникомъ, и зъ иншими попы“ сообщить объ этомъ старостѣ и записать въ судовыя книги свою жалобу (205). Въ послѣдствіи (28 Декабря) одинъ изъ мѣщанъ, требовавшихъ освобожденія Оношковича, Павелъ Золотарь, судился съ протопопомъ о захватѣ будто бы имъ части Золотарева двора, сосѣдняго съ протопоповымъ (665). Городенскіе мѣщане вели также дѣло и съ соборнымъ дікономъ Дорофеемъ Офонасовичемъ о спорной землѣ, на которую дікономъ были представлены въ судъ купчія крѣпости (22). Одинъ изъ мѣщанъ жаловался на Воскресенскаго священника Оверкія, будтобы онъ безъ всякой причины ударилъ его камнемъ въ голову (980), а тотъ же священникъ светое Пречистое Аверкей Павловичъ Воскресенскій уже въ 1560 г. жаловался суду, что сынъ подстаростего Городенского замкового пана Олехна Гордевича Миколай, схвативши священническаго слугу Саковича, збилъ его и „въ ланцугъ (цѣпь) осадилъ“, а когда священникъ пошелъ просить объ его освобожденіи, „тотъ Миколай мене самого неучтивыми словы соромотилъ, а потомъ дей самого мене у ланцугъ осадити хотѣлъ и колькокротъ, хотечи мене бити, ланцугомъ на мене замерилъ (1000). Архимандритъ Городенскаго монастыря св. Бориса и Глѣба о. Іона выучилъ нѣкоего Офонаса Антоновича „малярству, какъ самъ умѣючи“, за что выученный обязался служить архимандриту 5 лѣтъ, но потомъ ушелъ къ Юрію Хребтовичу. Призванный въ судъ, онъ заявилъ, что дѣйствительно учился у архимандрита, „лечъ не отъ него науку маю, и не мѣлъ есми ему служити такъ, яко о. архимандритъ повѣдаеть“. Архимандритъ сослался на письменное условіе, которое находится „въ Новѣгородцѣ“. Староста назначилъ срокъ для представленія условія, а маляра, такъ какъ онъ не имѣлъ поручителя, приказалъ посадить въ замокъ; но на другой день арестованный вошелъ въ мировую сдѣлку съ архимандритомъ, — обязался служить ему одинъ годъ, по истеченіи котораго архимандритъ имѣлъ отпустить его и дать еще 2 копы грошей, „або сукно пурпіанское“ (красное) (12). Тотъ же архимандритъ приносилъ жалобу на попа подскарбего земского Ивана Горностаю Павла, который съ другимъ человѣкомъ, ночью, въ пьяномъ видѣ, ворвался въ монастырь, требуя выдачи своихъ вещей, выломалъ дверь въ келью настоятеля, схватилъ его за грудь „и зсоромотилъ, какъ хотѣлъ, и надто еще хотѣлъ бити, олижъ есми отъ него втекъ, и ратовали мя сторожи монастырскіе“. Староста, за отсутствіемъ протопопа, посадилъ безчинныхъ, до его возвращенія, въ замокъ (124). Въ 1556 г. Марко Воловичъ заявилъ въ судѣ, что Городенскій Борисоглѣбскій монастырь „зъ именемъ, ку тому монастыру прислухающимъ, такъ и зъ людьми того имения отчизными“, король отдалъ ему Воловичу „до живота его, а по животѣ его сыну его Семену“, и на этомъ основаніи требовалъ отъ боярина Сырекутевича выдачи бѣжавшаго монастырскаго крестьянина (986).

Упоминается еще слѣдующіе священники:

Попъ Засидренскій, который, по словамъ крестьянина Карповича, будто бы „на квалтъ зазвонилъ“, а воляне Засидренскіе напали на Карповичеву сѣнсжать, збили и зранили его, сыновой его и сосѣдей (317); попъ пана Олександра Ходкевича Берестовицкій Павелъ Мишковичъ, взыскивавшій съ жида 10 копъ долгу (730); попъ пановъ Сопѣгъ Лунскій Игнатъ Кузьмичъ (1008); попъ Новодворскій Св. Николы о. Климентъ, приносившій жалобу, что слуги намѣстника Новодворскаго, по его приказанію, напали на домъ священника, „двери поотбивали и порубали, замки у клетей поотбивали и домъ мнѣ изграбили, и взяли дей двѣ скринки съ перлы и зъ брамками и съ святостями серебряными, съ перстеньми и зъ иными многими рѣчьми и къ тому шаты, которые въ коморѣ были“ (425); священникъ Михайловскій Заболотскій тивуна Виленскаго Шимка о. Яковъ, который жаловался суду, что слуга протопопа „збилъ его и зсоромотилъ и коня отнял изъ сумками, въ которыхъ было 5 копъ грошей, при чемъ пропали 2 клячи, стоимшія 5 копъ, и много другихъ вещей (426); „попы Бальскіе зъ имѣнья Воловичей, попъ Ѳеодоръ а попъ Борисъ а діаконъ Богданъ, заявившіе, что слуги Воловича согнали ихъ съ сѣножати и хотѣли бить, „ледво есми отъ нихъ упротился“ (978); попъ церкви Св. Ильи съ Пыры Иванъ, судившійся съ тестемъ своимъ бояриномъ Манойловичомъ изъ за приданаго (981); Довспудскій попъ о. Борисъ, котораго, будтобы, вмѣстѣ съ мѣстными крестьянами збили и зранили люди Кунцевича (828); Кузницкой церкви светое Троицы попъ Ѳеодоръ, жаловавшійся на дворянина господарскаго Ивана Мелешка, будто бы онъ съ женой своей, пришедши во время службы въ церковь, взяли изъ замка церковные ключи и его „на шую изъ церкви выпхнули“, захватили бывшій въ церкви его сундукъ съ деньгами и одежей и отняли у него и его жены все имущество и всѣ хозяйственные запасы. Жалоба эта рзслѣдованіемъ не подтвердилась: свидѣтели показали, что священникъ самъ пришелъ въ домъ Мелешка и просилъ отпустить его и принять въ свое завѣдываніе церковь, при чемъ отдалъ ключи отъ нея и „жадныхъ рѣчей своихъ въ церкви, такъ и въ дому уже быти не повѣдилъ и менилъ, што зовсимъ ся выпроводилъ“. Другую жалобу свою о нанесеніи ему Иваномъ Мелешкомъ побоевъ и ранъ священникъ Ѳеодоръ, съ согласія своего обидчика, подтвердилъ присягой и потому ему присуждена была денежная „навязка подлугъ стану его“ (995).

Изъ документовъ, касающихся православнаго духовенства, можно видѣть, въ какихъ отношеніяхъ сельскіе священники состояли къ мѣстнымъ землевладѣльцамъ и каковъ былъ ихъ матеріальный бытъ. Находившаяся въ имѣніи владѣльца церковь считалась какъ бы его собственностію и называлась его церковію („служечи дей мне Божью службу въ церкви его милости Ивана Мелешка“) (995), а священникъ—его попомъ („попъ пана Олександра Ходкевича“ (730), „священникъ тивуна Виленскаго Шимка“) (426). Поступающій на приходъ священникъ какъ бы полу-

чалъ отъ землевладѣльца церковью временное владѣніе („егда я тую церковь отъ его милости держалъ“, 995) и потому могъ оставить ее по своему усмотрѣнію, какъ сдѣлалъ Кузницкій попъ Ѳеодоръ (995). Ежели вѣрить представленной этимъ священникомъ описи его имущества, то онъ былъ человекомъ весьма состоятельнымъ: имѣлъ довольно денегъ, много цѣнныхъ вещей и одежды и огромные запасы хлѣба и сѣна; одна десятина съ прихода (Кузницкая и Горницкая) простиралась до 42 копъ ржи, 10 копъ ячменя, 6 копъ ярицы, 3-хъ копъ гороху и 40 воевъ гречи (995). Въ нѣкоторыхъ приходахъ причты имѣли въ своемъ владѣніи корчмы. Такъ дьякъ церкви господарское двора Квасовскаго святаго Микола Лаское Семень Федоровичъ жаловался на земенина господарскаго Мартина Ивановича Кунцовича, „штожь дей онъ, будучи мене въ властной корчмѣ поповъ Ласкихъ и моей въ томъ-же селѣ Лаши, тотъ Мартинъ, пріѣхавши до корчмы наше, невинне дей мене збилъ и зранилъ“ (1014).

Тогда какъ православные священники въ настоящихъ актахъ почти постоянно называются попами, католическимъ вездѣ дается титулъ *князей* (по польски князь — ксіонже, отсюда ксіондзь). Одинъ изъ этихъ князей плебанъ Новодворскій князь Мартинъ Буйновскій (76) взыскивалъ съ поручниковъ крестьянина Добко $3\frac{1}{4}$ копы грошей; на вопросъ судьи : „рукоданные ли это были пенези“? ксендзь Мартинъ отвѣчалъ: „ижь дей не рукоданныи, але тыи, которыи ми виненъ былъ тотъ Добко за фатыкки (т. е. за требоисполненіе) и былъ дей тотъ Добко въ мене въ клядбе 6 годъ, а такъ тою полчетверты копы грошей тотъ Добко мене едналъ, жебымъ его съ клядбы выпустилъ“. Вотъ, слѣдовательно, какихъ денегъ домогался ксендзь, и они были присуждены ему на поручителяхъ (518). Тотъ же ксендзь поручилъ латинскому писарю места Городненскаго Петру Шамотулу быть его *прокураторомъ* по дѣлу его съ жидами Козельскими, по наущенію которыхъ бывшій слуга ксендзовскій укралъ у него 175 копъ денегъ и разные вещи; ксендзь посылалъ *мистра школьнаго* (учителя) съ своимъ тивуномъ произвести у жидовъ обыскъ, но они ихъ въ домъ не пустили, „порывалися съ кійми, а жоны и челядь ихъ зъ ножами, хочечи ихъ бити“ (699). Упоминается еще братъ ксендза Мартина Буйновскаго, тоже ксендзь (699) и еще князь бискупъ Полоцкій (8).

Изъ инородцевъ, жившихъ въ предѣлахъ Городненскаго повѣта чаще, всего упоминаются въ настоящихъ актахъ татары и жида. Татаръ было, кажется, довольно много вокругъ Городна, ежели судить по числу дѣлъ Городненскаго земскаго суда, къ нимъ относящихся. Они обыкновенно называются *татарами господарскими*, подобно тому, какъ крестьяне — подданными господарскими, а это показываетъ, что и татары, также какъ и крестьяне, жили на королевскихъ земляхъ и исполняли извѣстныя обязанности (конной стражи) въ королевскихъ дворахъ. Впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ были причислены къ землянамъ, имѣли своихъ крестьянъ и даже носили княжескіе титулы: такъ татаре Мискевичи постоянно называются князьями (72); въ одномъ мѣстѣ упоминается даже атаманъ татарскій

(898). Видно не всё они еще усвоили себѣ тогда русскій языкъ, такъ какъ у нихъ существовалъ особый татарскій переводчикъ—*толмачъ* (351), и не оставили еще нѣкоторыхъ своихъ степныхъ обычаевъ, напр. употребленія въ пищу лошадиного мяса: татаринъ Оразъ Сидоровичъ далъ князю Мустофѣ Мискевичу за долгъ „*сору* *сверину*“ (кобылу) на мясо (601). Любимымъ ихъ промысломъ былъ извозный, которымъ многіе изъ нихъ занимаются и въ настоящее время: одинъ татаринъ заявилъ, что онъ не можетъ явиться въ судъ, такъ какъ ѣдетъ „*фурманомъ*“ до Кданска (465); жидъ Шмойло жаловался на двухъ Лососенскихъ татаръ, что они порядились везти 4 воза товару до Познанья на ярмарку и получили 4½ копы грошей *фурлюну* (*fährlohn*, провозной платы) и затѣмъ изъ Бѣльска воротились назадъ (972).

Жидовъ въ Городенскомъ повѣтѣ было гораздо больше, чѣмъ татаръ, но они скучивались преимущественно въ городахъ и мѣстечкахъ. Въ Городнѣ была цѣлая жидовская улица, на которой находилась и жидовская синагога (235). Болѣе состоятельные жиды имѣли собственные дома и земли (165, 166, 235), держали *закупныхъ* людей (523, 564, 976) и принимали въ заставу цѣлыя крестьянскія службы (733). Такъ жидъ Хаимъ Якубовичъ имѣлъ въ Городнѣ три дома и фольварокъ вблизи города (718). Жиды Хорошенкіе держали въ заставѣ за 100 копъ грошей 11 службъ людей князя Семена Побоевскаго и съ своей стороны заставили ихъ „у полтретьядцати копахъ“ городничему Городенскому князю Семену Одинцевичу (733). Главнымъ занятіемъ Городненскихъ жидовъ была торговля. Они вели торговля сношенія съ Вильной (140), Ковной (204), Познанью (718, 972) и Королевцемъ (836), куда отправляли хмѣль (642), хлѣбъ, медъ, воскъ и другіе мѣстные продукты, а оттуда привозили сукна (желтое, пурпьянское, лунское), полотно колѣнское (69), желѣзные издѣлія, (косы) (138) и т. п. товары. Многіе занимались отдачей въ ростъ денегъ и хлѣба. Въ теченіи 2-хъ лѣтъ съ Іюня 1539 по 29 Іюля 1541 г. по однимъ только судебнымъ рѣшеніямъ взысканы были Городенскими жидами съ разныхъ лицъ, преимущественно же съ крестьянъ и мѣщанъ, слѣдующіе долги: Игудой Богдановичемъ 44 копы грошей (184 р. 80 к.), 17 копъ ржи, 3 бочки прѣсного меду и камень воску, Авраомъ Игудичемъ 363½ копы грошей (1526 р. 70 к.), 119 бочекъ ржи, 1 бочку пшеницы, 1 солянку ячменю, 10 каменей воску и 2 мѣдницы меду, Богданомъ Игудичемъ 15 копъ и 40 грошей (64 р. 40 к.), Огромъ Игудичемъ 4 копы грошей (16 р. 80 к.), 5 бочекъ ржи, 2 бочки ячменю, 1 бочку овса, 2 мѣдницы меду, Конюкомъ 19 копъ грошей (79 р. 80 к.), Хацкомъ Лазаровичемъ 23 бочки ржи и Ескомъ Лазаровичемъ 40 бочекъ ржи. Нерѣдко крестьяне, не имѣя денегъ на уплату долга, принуждены были отдавать жидамъ свой скотъ: такъ Гошко Исаковичъ и Мошко Хацковичъ получили съ крестьянъ въ уплату долга „2 клечи у рубли грошей, четверо телятъ въ 70 грошахъ, шестеро овецъ по 6 грошей и четверо ягнятъ по 3 гроша“ (791). Неудивительно, что при такихъ средствахъ наживы, жиды могли скоро богатѣть и собирали не только значительные капиталы, но и массу цѣн-

ныхъ вещей; такъ у одного было жемчугу на 500 копъ грошей (на 2100 руб.) (432), у другаго воротникъ низанный жемчугомъ и серебрянный поясъ, вѣсомъ въ двѣ гривны (535); у третьяго „паты сребренны поясовы, въ которыхъ важить двѣ гривне безъ 10 золотниковъ“ (732), у четвертаго 4 фунта золота (171), у пятаго „поесъ сребреный позлотистый, въ которомъ важить совсемъ на все двѣ гривне серебра, тканица перловая и перстень золотый, который важить полтора золотого“ (538).

Деньги открывали жидамъ доступъ въ дома литовскихъ магнатовъ и самой королевы Боны, которая нерѣдко посылала Городенскому старостѣ свои „комисеи о вчиненъе справедливости“ тому или другому жиду при взысканіи долга, или рѣшеніи поземельнаго спора. Особенными милостями ея пользовались жида, оказывавшіе ей различныя услуги, напр. жидъ Игуда Богдановичъ, называемый въ нѣкоторыхъ актахъ „купцомъ кролевой ея милости“ (558, 614), или Рубинъ Шломичъ и Рубинъ Докторовичъ, названные служебниками ея королевской милости (83, 295). Къ числу такихъ привилегированныхъ лицъ принадлежали, вѣроятно, и жида, занимавшіеся врачебной профессіей, напр. Мордухай Янковичъ, докторъ жидовскій (722) и докторъ Еліакимъ, зять пана Игудинъ (658). Пользуясь расположеніемъ и покровительствомъ королевы, жида весьма легко могли выхлопотать себѣ особыя права и привилегіи, которыя потомъ ревниво оберегали отъ всякихъ нарушеній. Такъ по обвиненію ксендзомъ Новодворскаго костела Мартиномъ жидовъ Козельскихъ въ совершеніи кражи изъ его дома, судъ отослалъ дѣло „на вырокъ кролевое ея милости, бо иншіе жидаве намъ о томъ мовили, ижъ быхмо права ихъ ни въ чомъ ненарушали“ (699). Отсюда видно, что жидамъ предоставлено было право переносить свои дѣла на рѣшеніе самой королевы. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, напр. по размѣру денежной пени (навезки) за личныя оскорбленія жида были сравнены даже съ шляхтой: такъ жиду Якову Евхелевичу за побои присуждено, „водлугъ правъ ихъ, яко шляхтичу, дванадцать рублевъ грошей (734)“. Замѣчателенъ случай явнаго потворства жидамъ со стороны королевы. По дѣлу Новодворскаго священника о. Климента съ жидомъ Хацкомъ, послѣдній долженъ былъ принести присягу въ синагогѣ; священникъ требовалъ, чтобы онъ присягалъ „на десетеромъ Божемъ приказани“, считая, конечно, только такую присягу важной и дѣйствительной, а еврей хотѣлъ присягать „водле выроку королевое ея милости въ школѣ на ретези (448). Споръ объ этомъ продолжался между ними до самаго вечера, а когда „есмо углянули у вырокъ королевое ея милости“, говорится въ актѣ, „ино ся такъ нашло, ижъ жидъ маеть за ретезь *)

*) *Ретезь* или *ретязь* значитъ цѣпочка, веревочка, снурокъ; но что собственно здѣсь названо ретезью, трудно опредѣлить. Можетъ быть это были шнурки завѣсы, которою обыкновенно закрывается ковчегъ, содержащій въ себѣ пятикнижіе Моисеево; или же подъ этимъ именемъ разумѣлся *цицисъ*, т. е. тесемки, прикрѣпляемыя къ четыремъ угламъ еврейской одежды, называемой *арбе-канфосъ* (родъ жилета или камзола безъ рукавовъ) и долженствующія внушать еврею

уземшися присягнути“; такъ и была выполнена присяга (483). Очевидно, что не безъ происковъ со стороны жидовъ въ приказѣ королевы прописанъ тотъ обрядъ принесенія присяги, при которомъ она не имѣла обязательной силы и могла быть нарушена, иначе жиду не для чего было отказываться отъ другой формы присяги. Увѣренность въ заступничество королевы могла быть такъ же *причиной той дерзости*, которую въ иныхъ случаяхъ проявляли нѣкоторые жида. Такъ Тыкотинскій жидъ Огронъ Воско, пріѣхавши съ другими Тыкотинскими жидами къ Городенскому мосту, на которомъ взималось за проѣздъ мыто, не только пропустилъ ихъ съ возомъ чрезъ мостъ безъ уплаты мыта, но еще и обругалъ мостовничаго королевы и хотѣлъ ударить его кнутомъ, что было подтверждено свидѣтельными показаніями (903).

Изъ нѣкоторыхъ документовъ видно, что разные сдѣлки между собою жида писали или подписывали по жидовски (235); въ частныхъ письмахъ иногда кромѣ неустоекъ прописывали еще жидовскую клятву (100); въ праздничные дни отказывались являться въ судъ для отвѣта по приносимымъ на нихъ жалобамъ (458) и платить долги (82) и что, наконецъ, нѣкоторыя жидовскія семейства переселялись изъ Городна въ Іерусалимъ (237). Замѣчательно такъ же, что нигдѣ въ настоящихъ актахъ не встрѣчается указанія на то, чтобы жида занимались излюбленной ими въ настоящее время профессіей — продажей спиртныхъ напитковъ. Содержателями корчемъ и шинковъ были исключительно христіане (Сидоръ (571, 620), Миско Коленковичъ (764), Павелъ Войтковичъ (628, 971). Мѣщанинъ Городенскій Илько Демьяновичъ нанималъ у Городенскаго городничаго князя Семена Одинцевича *винную* корчму въ г. Городнѣ, гдѣ „держали и шинковали горѣлое вино“, и за 1538-й годъ, „отъ запусковъ масленныхъ индикта 11-го до другихъ запусковъ индикта 12-го, заплатилъ князю *капи* (акцизнаго сбора) полшостадесять копѣ грошей литовской монѣты и личбы (212 р. 10 к.) (6)“. Затѣмъ въ слѣдующемъ году онъ взялъ ту же корчму отъ Богатого свята (Рождества Пр. Богородицы—8 Сентября) до другого Богатого свята и по истеченіи года обязался заплатить кап-

страхъ Божій (Числѣ XV, 38). Во всякомъ случаѣ жиду Хацку дано было право принести присягу менѣ торжественную, а слѣдовательно и менѣ важную въ сравненіи съ присягой передъ свиткомъ 10 заповѣдей Божіихъ. Раздѣленіе еврейской присяги на два вида, смотря по важности дѣла, по которымъ она приносилась, встрѣчается еще въ привилегіи, данной польскимъ евреямъ Болеславомъ въ 1264 году и подтвержденной Казиміромъ Великимъ въ 1343 году; тамъ сказано, что „евреи должны присягать *на своемъ свиткѣ*“ (*super rotale ipsorum*) (т. е. предъ спискомъ 10 заповѣдей или вообще пятикнижія Моисеева) „только въ важныхъ дѣлахъ, простирающихся до 50 марокъ серебра, или въ случаѣ вызова къ самому королю (т. е. на королевскій судъ); въ дѣлахъ же меньшей важности должны приносить присягу предъ своей *школой*, у дверей этой школы“. (*Volumina legum* T. I, fol. 313). Эта же привилегія была дарована впослѣдствіи и жидамъ великаго княжества Литовскаго великимъ княземъ Витовтомъ, и потому не удивительно, что и въ настоящихъ актахъ мы находимъ два рода еврейской присяги—обыкновенную и болѣе торжественную.

щизны 50 коп. грошей (210 р.), а князь обязывался испросить у короля листъ ему и инымъ, „что будетъ горѣлкою шинковати, ижъ на праздникохъ не вольно никому будетъ горѣлкою шинковати, у кого бы кольвекъ праздникъ былъ, хто привилъя не маєтъ“ (81).

Относительно экономического быта литовско-русского народа въ разсматриваемое нами время нѣкоторыя встрѣчающіяся въ настоящихъ актахъ указанія даютъ право заключать, что мѣщане, крестьяне и вообще низшія сословія Городенскаго повѣта пользовались въ значительной степени матеріальнымъ благосостояніемъ и довольствомъ. У крестьянъ наприм. мы видимъ достаточное число скота, бѣлья, одѣжи и денегъ; такъ, по заявленію дворянина господарскаго Деялтовскаго, при нападеніи „врадника пани Халецкой на село Семеновичи взято у его подданныхъ: у Ивана Лысого пять овчинъ сырыхъ, 2 соряги и кобылу; у Мартина Толкевича—24 локтя сукна, 4 простицы синіе, кожуховъ жоноцкихъ 2, панка жоноцкая и вола; у Дмитра Михайловича коваля—молотъ великій, наковальня, малыхъ молотковъ три, клѣсти двои, пилки 2 малыхъ, а третью великую, свердловъ 2, долотовъ 2, сокирь 5, кожухъ и сермяга; у Павла Семеновича—кожухъ, сермяга, топоры 2, простиць синихъ 2, сорочокъ кужельныхъ жоноцкихъ 3, копа грошей, наметковъ тонкихъ 5, волы 2, коровы 2, съ теляты, овецъ 10; у Власа Михаловича кожухъ жоноцкій, сермяга жоноцкаяжъ, сорочокъ мужскихъ кужельныхъ 5, а жоноцкихъ 6, ручницы 2, 3 копы грошей, волы 2, кобылу, коровы 3, овецъ 15, ручниковъ 20 локоть, полотна кужельного локоть 40; у Кунца Михаловича—5 простиць синихъ, сорочокъ кужельныхъ жоноцкихъ 6, наметковъ 7, пряжи 2 копе, кожухъ и сермяга, овчинъ выробеныхъ 10, сокиры 2, ручница, волы 2, коровы 2, быковъ 2, телица, овецъ 8 и кобыла; у Лукьяна Ятевича—кожухъ, сермяга-сокиры 2, копу грошей, сорочокъ мужскихъ кужельныхъ 6, а пачесныхъ 4, жоноцкихъ кужельныхъ 5, простиць синихъ 5, черныхъ 2, полотна кужельного локоть 10, волы 2, корова, овецъ 6; у Демьяна вола, корову, овецъ трое, грошей 10, сорочокъ мужскихъ 7, полотна кужельного локоть 10, сокиру; у Андрея Дедовича кожухъ, сермяга, простиць синихъ 7, сорочокъ 15, овецъ 10, волы 2, коровы 2, кобылу; у Сенка Дескевича—кожухъ, сермяга, сокира, 2 волы, корову, кобылу и юпу жоноцкую (1013). Еще зажиточнѣе были крестьяне дворянина господарскаго Кунцевича, у которыхъ стрѣльцы господарскіе Остринцы захватили: у Яромы Игнатовича—воловъ 4, коровы 3, съ теляты, а подтелковъ 6, овецъ 16, свиней 13, куръ 13, гусей 8, жита молочного бочокъ 33, немолочного копъ 50, ячменю бочокъ 16, гречины бочокъ 12; у Лавренца Санютевича—волы 3, коровъ 2, овецъ 8, свиней 10, куръ 12, гусей 4, жита 10 копъ, гречины 5 бочокъ, ячменю 3 бочки, жита молочного 4 бочки; у Кузьмы—воловъ 3, коровъ 2, клячъ 2, свиней 8, овецъ 16, подтелковъ 6, куръ 16, учичовъ 4, жита 40 копъ, молочного 16 бочекъ, ячменю 12 бочокъ, гречи 6 бочекъ, ярицы 8 копъ; у брата его Куца волы 2, корова 1, кляча 1, овецъ 8, подтелковъ 4, свиней 6, жита 9 копъ, молочного 5 копъ (996). Бояринъ Николая

Радиви́ла Дьяковичъ имѣлъ возможность дать своей родственницѣ не бѣдное по его положенію приданное: „3½ копы грошей, животины рогатой четверо, козъ двое, чепецъ шелковый, сукни три лунскихъ, тканка золотая, поесь оксамитный“ (983). Мѣщанинъ Городенскій Богданъ Хведкевичъ велѣ, какъ мы видѣли выше, обширное хозяйство, имѣлъ много скота и собралъ довольно значительную сумму денегъ (652). По смерти землянки Чешейковой въ имѣньи ея Горницѣ найдено „статку домового: клячъ рабочихъ 5, жеребятъ четверо, воловъ 8, коровъ 3, телятъ 2, быки неукіе 3, оведъ старыхъ и молодыхъ 14, свиней 14, козъ 20, гусей старыхъ 11 а молодыхъ 4, утокъ 4, селезни 2, утятъ 25, павовъ старыхъ 2 самцы, самицы 4, павенятъ 4, куровъ старыхъ и молодыхъ 11“ (993). Священникъ Кузницкой церкви Федоръ заявилъ, что панъ Иванъ Мелешко захватилъ у него: жита 100 копѣ, пшеницы 20 копѣ, ячменю 40 копѣ, овса 60 возъ, ярицы 20 копѣ, гречины 24 возы, сѣна у въ одринѣ 50 возъ, на сѣножати скопоного 18 возъ, гречины на поли нажатое на 7 бочекъ, ильну 3 копы кучокъ, а особливѣ дей десетины Кузницкое житное жита 32 копе, ячменю 10 к., ярицы 6 к., гороху 3 копы, гредчины 40 возъ; десетины житное Горницкое 10 копѣ“ (995). Ко всему этому нужно еще прибавить, что какъ названный Кузницкій священникъ и землянка Чешейковая, такъ и многія другія лица, упоминаемыя въ настоящихъ актахъ, имѣли не малые запасы бѣлья, дорогаго платья, разныхъ драгоценностей, золотыхъ и серебряныхъ вещей и оружія.

Чтобы дать нѣкоторое понятіе какъ о степени благосостоянія тогдашняго литовско-русскаго общества, такъ и о его обычаяхъ, приведемъ въ заключеніе настоящаго предисловія перечень разнаго рода употреблявшейся въ то время одежды, принадлежностей мужскаго и женскаго костюма, оружія, земледѣльческихъ орудій, хозяйственныхъ строеній и проч.

Изъ мужской одежды упоминаются въ настоящихъ актахъ:

Дылея (верхняя одежда съ широкими рукавами, подшитая мѣхомъ и съ мѣховымъ воротникомъ): дылея медвѣжья (990); дылея зеленая лунская (т. е. изъ обыкновеннаго сукна не высокой цѣны, называвшагося: лундышъ и лунское), за копу и за 12 грошей справленая (1018).

Шуба: шуба лисья, крытая сукномъ чернымъ влоскимъ (италианскимъ) (995); шуба лисья завыйковая (изъ завыекъ или загривковъ) (652); шуба лисья сукномъ сѣрымъ порпьяномъ крыта (порпьянъ—сукно темнокраснаго, а иногда и другихъ цвѣтовъ) (987); шуба чомлетовая (камлотовая) (985); шуба чешская, кролики подбитая (985).

Шубка—шубка пурпьяну синего зъ искрою, зъ осьма кнафлями (пуговицами) серебряными, въ кнафляхъ важило серебра 20 золотниковъ, лисимъ хутромъ подбита (993); шубка Ёйскаго сукна, подбита кроликами, коштовала 3 копы грошей (666).

Епанча (широкій длинный плащъ безъ рукавовъ): епанча черная (947).

Кафтанъ: кафтанъ замшовый за полкопы грошей безъ гроша (180); кахтанъ крашенный (652).

Зипунъ (кафтанъ): зипунъ бѣлый полотна Коленского (Кѣльнскаго) зъ баводною (бумагой) (993); зипунъ камчатый (993).

Деруга (одежда изъ толстой, грубой ткани) (212).

Однорядка (долгополый однобортный кафтанъ, похожій на охабенъ, только безъ воротника): однорядка пурпьянская сѣрая (995); однорядка лунская зъ серебромъ (365); однорядокъ блокитный (голубой) лунскій, въ немъ было 12 кнафлей серебрянныхъ, въ нихъ важило 15 золотниковъ серебра (993).

Жупица (одежда безъ рукавовъ): жупица бархату черного (995); жупица чернаго влоскаго сукна (995); жупица сѣрая порпьяновая (365); жупица парпьяну зеленого (993).

Тягилый (тегилай, платье съ короткими рукавами и высокимъ стоячимъ воротникомъ) (698, 887).

Сукня (нижняя одежда): сукня голубая порпьянская съ кнафлями (987); сукня влоскаго сукна бурнатная и съ жеребьями серебряными (цуговицями или украшеніями) (987); сукня гвоздиковая лунская (985).

Убранье (нарядъ, уборъ): убранье замшу Торонского (Торнскаго) (993); убранье люнское блекитное за полъ копы грошей справлено (1018).

Шаловары (шаровары): шаловары ческаго сукна (993).

Шапка: шапка нурбарка (543).

Шлыкъ (мѣховая остроконечная шапка): шлыкъ росомачій (607); шлыкъ порпьяновый, бѣлками подбитый (583).

Поесъ (поясъ): поесъ на тафтѣ зеленой, золотомъ шить, наконѣ (концы, кисти) серебряное и пряжка желѣзная побѣленная (1018); поесъ оксамитный (бархатный), за 12 грошей купленный (1018); поесъ съ цатками (привѣсками, украшеніями), за три гроши купленный (1018); поесъ серебряный позлотистый, въ которомъ важить со всѣмъ на все зъ ремнемъ две гривне серебра (538); два поесы оксамитные (995); поесъ оксамиту черного (991).

Боты (сапоги): боты сафьяновые желтые (993); полуботки сафьяну черленого (993).

Кошули (рубахи): кошули коленскіе, шелкомъ чернымъ шитыя (993); кошули простыя (993); *сѣрочки* кужольныя (1018).

Дека (одѣяло, полсть) (698).

Женскія одежды:

Шубка: шубка кроликовая за полъ копы грошей (652); шубка китайчаная зеленая, брюшками лисьими подбита (237); шубка бѣлиная (бѣличья) (698); шубка лентваровая баранья (изъ смушекъ), чешскимъ сукномъ крыта (365).

Лѣтникъ (лѣтнее платье): лѣтникъ одамашки (камки) черной, а въ немъ 14 локотъ; въ того лѣтника колнеръ (воротникъ) бобровый за копу грошей (652).

Саянъ (короткая одежда): саянъ жоноцкій сукна люнскаго зеленаго съ оксамитомъ, за полтрети копы грошей справленый (1018); саянъ зеленнй зъ оксамитомъ пурпѣянскій (995); саянъ синій пурпѣянскій зъ оксамитомъ (995).

Кабатъ (женскій камзолъ): кабатъ кунни, крытъ одомашкою (Дамасской матеріей) гвоздиковой (995); кабатикъ оксамитный, ктоторый коштоваль 80 грошей (886).

Сукня (платье): сукня сукна летскаго (польскаго) (652); сукня лецкая зеленая за рубль грошей (652); сукня лунская и зъ епанчею (961); сукни три лунскихъ (983); сукня сѣрая парпѣанская (991); сукни походныя (987); сукня колтришу (толстаго сукна) синего женская (291); сукни три: одна бурнатная, а другая синяя, а третья зеленая (212).

Платъе: платъе бѣлое (987).

Серпанокъ (легкая лѣтняя одежда изъ ткани вродѣ холста съ змѣевидными узорами): серпанковъ пять (995.).

Обойчикъ (платье): обойчикъ оксамиту чернаго, куницею подшитъ (991); два обойчики полотна Коленскаго и съ тканками золотыми (991).

Колнеръ (воротникъ): колнеръ золотый шитый (792); колнеры шолковые два (212); колнеръ перловый (низанный жемчугомъ) (991, 995).

Шапка: шапка оксамитная женская, куницами подшита (995, 991); шапка кунная женская (212).

Поесъ: поесъ оксамитный (983).

Чепецъ: чепецъ золотый, а другій шелку чернаго и съ шлягомъ (каймой) (991); чепцы бѣлые, одинъ тканый, а другій шитый (1018), чепцы шовковые (шелковые) (983, 1018).

Плахта (кусокъ холста, повязываемый вокругъ головы): плахта коленская, въ которой полотна 3 локти (991, 1018); плахтъ кужольныхъ шесть (995).

Наметецъ (тоже что плахта): наметцы два тонкихъ (991, 1018).

Брамка (обшивка, кайма на одеждѣ, а такъ же головной уборъ): брамка перловая (995); брамка перловая, а другая золотая (991).

Сорочки: сорочка жоноцкая (1018).

Чехликъ (женская рубаха): чехлики четыре коленскихъ (991).

Простица (простыня): простицъ синихъ двѣ (1018); простыри (365).

Скатертъ (995).

Ручники: ручниковъ 20 локоть вышиваныхъ (931).

Наволочка перинная (365).

У к р а ш е н і я:

Тканица (головной уборъ или шейное украшеніе): золотая тканца зъ анкениннемъ (пѣпочкой) сребнымъ позлотистымъ (995); тканца перловая (538); тканка золотая (983).

Перстни: перстеньковъ три золотыхъ съ каменьямъ, которые коштывали 16 золотыхъ (995, 698); перстеньковъ четыре серебряныхъ (995); перстенцы два серебряныхъ позлотистыхъ (991); перстенцовъ золотыхъ кольконадцать съ каменьями дорогими (990).

Ланцухъ (цѣпь): ланцухъ золотый (990); ланцужокъ серебряный позлотистый (698).

Перлы (жемчугъ). пероль 20 трапокъ (снурковъ, нитокъ) (995).

Секгнетъ (перстень): секгнетъ князь Миколаевъ, плебана Индурского (815).

Одежда простаго народа:

Кожухъ мужской (961).

Кожухъ жоноцкій (212, 1013).

Сермяга сѣрая мужская (583, 961).

Сермяга жоноцкая (212, 1013).

Юна жоноцкая (1013).

Шапка жоноцкая (1013); шапка черловая (867).

Плахта (991).

Наметокъ: наметковъ тонкихъ пять (1013); наметцовъ 10 (212).

Деруга (одежда изъ толстой, грубой ткани): деруги три (212).

Чепцы: чепцовъ простыхъ 10 (212).

Боты мужскіе (256).

Боты жоноцкіе черленые (867).

Чоботы жоноцкіе (547).

Сукманъ (суконный плащъ) (256).

Калита (961, 1018).

Сорочки: сорочки мужскія и женскія 10 (212).

Простицы (простыни): простицы синія (1013).

Ручники (365).

Скатерти (212).

Подушки (212).

Перина (212).

О р у ж і е.

Гаковница (родъ длиннаго ружья) (198).

Аркабузъ (ружье): аркабузъ немалый долгій (990).

Ручница (ружье) (968, 1013).

Кордъ (короткій мечъ) (985, 1018).

Сабля (993); *шабля* (985).

Тесакъ (547).

- Кистень* (кистень) (547).
Ощепъ (дротикъ, копье) (1018).
Рогатина (985); рогатина защитная (993).
Лукъ (935).
Сагайдакъ (колчанъ для стрѣлъ) (993).
Зброя (вооруженіе): зброя дощатая зъ наручи и зъ наколѣнками и зъ копа-
 линомъ (пишакомъ) (652).
Панцырь (935, 993).
Прилбца (993).
Остроги (шпоры) (134).
Брайцаръ (кольцо отъ ремня, которымъ прикрѣплялись шпоры): брайцаръ се-
 ребряный, позолоченый отъ поеска острожного (129).
Сѣдло (985, 993).
Ерчакъ зъ костью (арчакъ, сѣдло, деревянный сѣдельный приборъ) (993).
Чимбуры (чембуръ—снуръ, веревка): чимбуры зубринные (993).
Узда криговая (узда съ мунштукомъ) (990).
Триноги (желѣзные путы) (990).
Путы ременные (993).
Лисина (полсть изъ лисьяго мѣха): лисины двѣ, золотомъ вышитыя (993).
Мохры (коймы, украшенія): мохры два полковые наполю зъ золотомъ; мохры
 китайки черленое (993).
Фляжка для пороха (968).

Хозяйственныя орудія, посуда и разныя домашнія вещи:

- Колесы* (телѣга) (1013).
Соха (103).
Нароги (сошники) (1018).
Возокъ васожокъ (телѣга съ плетеной корзиной) (585).
Санки (1008).
Дуга (1008).
Сѣвня (корзина для сѣянья) (719).
Скрыня (сундукъ): скрыня черная великая, а другая рыдвановая (990).
Скрынка (699).
Кубель (высокій круглый деревянный ящикъ, употребляемый крестьянами и
 въ настоящее время для храненія одежды, бѣлья и денегъ) (1018).
Луко (лукошко) (670).
Верша (1021).
Колыбель (качели) (850).
Сѣкира и сокера (1018); сѣкира ледцкая (польская) (931); сѣкира нѣмецкая
 (664); сокирь пять (1013).
Скобель (652).

- Молотъ* великій (1013).
Молотки малые (1013).
Наковальня (1013).
Клесты (1013).
Пилка великая (1013).
Пилки малыя (1013).
Свердлы (1013) и *сверды* (буравы) (652).
Долота (1013).
Полпаница отъ камня (порхлица—стержень, на которомъ вертится жерновный камень) (1013).
Молотки што жорны кують (1013).
Стругъ (652).
Ножъ чешскій (664).
Топоръ (660, 1013).
Пешня (660).
Точило (641).
Швайка (родъ пила): ножи съ швайкою (867).
Оловеники: оловениковъ пять (652); оловеники два цинованные (985).
Мисы: мисъ циновыхъ пять великихъ (652, 786).
Приставки (тарелки) (987).
Тарелки (652).
Сковорода великая (786).
Котелъ (786); котелъ пивной (987); котловъ бѣлыхъ три, а надпечный одинъ (652).
Триногъ (786).
Роженъ (652).
Ополоникъ желѣзный (чумичка) (786).
Конви великія (кувшины) (987).
Коновки малыя цинованныя (987).
Чаша: чаши двѣ малеванныя (985).
Лоханья (652, 985).
Лихтаръ (подсвѣчникъ): лихтаровъ мѣдныхъ у три свѣчи четыре (652).
Свѣтильня желѣзные двои (подсвѣчники) (652).
Съкачъ (664).

С т р о е н і я :

- Хоромы* (хозяйственная строенія) (166): одрина, подклѣтъ и изба черная названы хоромами (1008); въ хоромѣхъ *домовыхъ* и въ гумнѣ (932).
Изба черная (1008).

Стѣны (1008).

Гридня (пріемная комната): гридня съ сѣньми тесаными, съ коморою и съ кганкомъ (крыльцомъ) (985, 987).

Сѣтлочка, сѣтлица (985, 1018).

Комора (кладовая) (86, 985).

Клѣть (670).

Подклѣтъ (990, 1008).

Вышки (670).

Погребъ (665).

Свиренъ (амбаръ): свиренъ высокій (985, 987).

Холодникъ (3).

Гумно (932).

Клюня и клуня (рига, молотильный сарай (932, 987).

Евья и евня (овинъ, сарай для сушки хлѣба) (611, 932, 987).

Одрина (сарай для сѣна) (482, 1018).

Применъ (сѣни, или пристройка къ какому нибудь хозяйственному строенію) (29, 1013).

Стайня (конюшня) (665, 987).

Хлѣвъ (103).

Бровиръ (винокурня или пивоварня): броваръ со всею судомъ (985).

Какъ образецъ западно-русскаго письма въ первой половинѣ XVI-го столѣтія прилагаются при семъ три снимка съ издаваемыхъ актовъ.

Членъ Комиссіи **Б. Снитко.**

А. 1. 1539 , 40

ТЮНИА ПАСА КНИГИ СТРАЖА КТО
 РАДЯКОГО ВРОЖНОГО ТИНА ВОИПЫХА
 ППРЯКОГО СТРАЦИ СПАРОВЫ КРОЛЕВО
 СМІПНГОРОДСКОГО, *м л 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100*
Дружина 68 2

ТЮПОВНЫ АБОГШЦА ПАСА
м л 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100
Дружина 68 2

ииса на бзднню

[illegible]

ПЕРВАЯ АКТОВАЯ КНИГА

ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ЗА 1539—1540 ГОДЫ.

(Виленскаго Центрального Архива № 6771).

Починаются книги справъ замъку Городенского врожепого пана Войтѣха Требского — справци староства кролевой ей милости Городенского, подъ лѣто Бож. нарож. ϠϠϠ (1539) году мѣсеца юня Ϡ (9) день индикта ВІ (12).

№ 1. Разбирательство по жалобѣ на неуплату денегъ.

Котовны а Богущъ Таруса.

Мѣсеца Юня Ϡ (9) дня. Я Войтехъ Требский *). А при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Симонъ Кгець, вридниѣ Новодворский, а Бенешъ, дворянинъ королевой ей милости, а Молкуманъ Мисковичъ, татаринъ. Смотрелъ есми того дела: жаловали предо мною подданныи господарские Зофея а Ганна Котовны на пана Богуща Тарусу тымъ обычаемъ: штожъ онъ купилъ пашенку отчизную у матки нашое за БД (24) копы грошей и задатку далъ коня а сукню, а грошей платити не хочеть ажъ и до того часу. Панъ Таруса, отпоръ чинячи, поведилъ въ тотъ обычай: правда, ижъ (я у) матки ихъ купилъ пашенку такъ, яко они све(тчатъ), якожъ и панъ Виленский его милость до мене о томъ вижа присылалъ съ Козеродовою, которая ся называла близкою ку той пашенце, нижи тутъ имъ у право не вступуючи, беруся до кролевой ее милости. А такъ я заложилъ рокъ пану Тарусе, жебы онъ за шесть недель отъ сего дня листъ навуку господарскую до мене принесъ.

№ 2. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ денегъ.

Демѣянъ а Крень.

Мѣсеца Юня Ϡ (9) день. Я Янъ Внучко а Ондрей Свирский смотрели того дела. Жаловалъ передъ нами Демѣянъ-Лабенский чоловікъ на Городенского чоловіка Креня о томъ, ижъ онъ мнѣ заставилъ поле у полукопью грошей, а грошей не отдавши, поле отнялъ, и онъ ся къ тому не зналъ. А Демѣянъ листу ани доводу жадного не далъ. А такъ мы zostавили Креня въ томъ правымъ и поле его ему есмо присудили.

№ 3. Жалоба королевскихъ конюховъ на своего сотника, который заставлялъ ихъ рубить дерево для постройки собственнаго дома вмѣсто королевскихъ конюшенъ.

Станчикъ сотникъ конюшеский а Конюхи.

Мѣсеца Юня Ϡ (9) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловали предо мною конюхи господарский вси на сотника конюшеского Станчика тымъ обычаемъ: ижъ онъ женеть насъ на роботу у лѣсъ день въ день дерево робити на будованье конюшенъ ко-

*) Послѣ имени Требский во многихъ изъ печатаемыхъ документовъ стоитъ знакъ похожій на русское † и латинское z . Такъ какъ въ некоторыхъ документахъ на этомъ мѣстѣ находится полный титулъ Требскаго: «справца староства кролевой ей милости Городенского», то знакъ этотъ, повидимому, есть ничто иное, какъ сокращеніе этого титула.

ролевскихъ, которое дерево и драницы, нашу роботу, собѣ бралъ и домъ збудовалъ и ку тому жердѣ казалъ намъ собѣ въ домъ возити, которыми жердѣмъ огороды свои огородилъ, а завжды насъ вставичне до леса на роботу выгоняетъ; а што робимъ, тое дерево не вѣдати где ся деваеъ, и кгда тежъ насъ на толоку выганяють и грабятъ, а онъ насъ въ томъ выдаетъ, въ чомъ же мы отъ него великую шкodu маемъ. Сотникъ, отпоръ чинячи, поведилъ: штожъ я дерева жадного—дерева роботы ихъ—не бралъ, ани дому своего тымъ будовалъ и драницъ есми не бралъ, ани продавалъ. И они о драницы шапку ставили до пана Павла Внучка, ижъ онъ пану Внучку драницы продалъ пять копѣ. И сотникъ шапку приставилъ. Гдѣ я, хотячися о тымъ дереве певне доведати, послалъ есми съ тыми конюхами на огледанье того дерева и на опытанье тыхъ драницъ служебника своего Матѣя Внучка. Который тамъ былъ и того осмотревши мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ: ижъ виделъ передъ сотниковымъ домоуъ дерева лежачаго **б**і (12) протесовъ, **а**і (11) столповъ, **н** (50) жердей лежачихъ, тыхъ же жердей въ плоту его огорода **м**д (44), драницъ **н** (8) копѣ, а въ гумнѣ тесницъ **з** (6), жолобовъ два, лучины **ф**і (19) снетовъ. Тыжеъ конюхи поведили передъ нимъ, которая клетъ въ него збудована, тое дерево было зрубено на избу до конюшенъ королевскихъ для машталеровъ и што холодильникъ въ него въ дому естъ, а въ томъ холодильнике тесницъ шесть на помосте, а то поведили конюхи, ижъ то естъ ихъ робота властная. А што ставили шапку до Павла Внучка о драницы, и я Павла Внучка о тыхъ драницахъ опытывалъ предъ обѣма стропами. И панъ Павелъ Внучко отказалъ тымъ обычаемъ: ижъ я въ него драницъ не купилъ, ани о томъ вѣдаю, нижи тивунъ може то вѣдати, въ кого што будетъ купилъ. Я тивуна пыталъ; тивунъ созналъ тымъ обычаемъ: ижъ у сотника купилъ пять копѣ драницъ. (Не достаеъ конца).

№ 4. Жалоба по дѣлу о невыкупъ залога.

Вѣлка.

Мѣсеца Іюня **г** (10) день. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Матвей бурмистръ,

а панъ Янъ Внучко. Приходила до мене пани Немила Бѣлчина оповѣдаючи, ижъ ей заставилъ звонникъ Олексей поесъ на тафтѣ зеленой золотомъ шить, наконецъ серебраное, а пряжка желѣзная побѣленная, въ сороце грошохъ, а мѣлъ дей тотъ поесъ у ее выкупити на Великъ день прошлый, а не выкупилъ, и била чоломъ, жебыхъ ей дозволилъ тотъ поесъ заставити въ тыхъ же пѣнязехъ. Я есми ей дозволилъ въ тыхъ же пѣнязехъ заставити. И то собѣ у книги записати дала.

№ 5. Заявленіе о пропажѣ ржи.

Микита намѣстникъ Котренский.

Мѣсеца Іюня **б**і (12) дня. Я Войтехъ Требский. Микита — намѣстникъ Котренский его милости пана Виленского, жаловалъ и оповѣдалъ ся на Богуша Кошича, ижъ яко почалъ жито его милости пана Виленского зъ Котры зъ гумна его милости брати и молотити, то все вже разобрано, ижъ вже ничего нѣтъ, и жедалъ вижа. Я есми ему вижа далъ—служебника своего Юрѣя Барановича, а при немъ сторона была бояре Городенские: Петръ Станкевичъ Гейсимонтовичъ а Якимъ Стародубцовичъ а Войтѣшко, которыми осмотревши гумно его милости пана Виленского зъ тою стороною, мнѣ отказали, ижъ объехавши гумно его милости пана Виленского на Котрѣ, не знашли жита, только солому.

№ 6. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.

Илько Демьяновичъ мещанинъ.

Мѣсеца Іюня **б**і (12) дня. Я Войтѣхъ Требский. А при мнѣ былъ панъ Миколай*) бояринъ господарский Новодворский. Черникъ, служебникъ князя Семеновъ Одинцевича, городничого Городенского, взялъ полшостадесять копѣ грошей литовской монѣты и личбы у Илька Демьяновичъ, мещанина Городенского капи, што держали и шинковали горелое вино году **а**ф^л**и** (1538) отъ запусковъ масленыхъ, индикта **а**і (11) до другихъ запусковъ, индикта **б**і (12), и квитъ его милости князя Одинцевича

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

Ильку далъ и листъ ихъ записный вернулъ, а Илько квитъ взялъ и листъ князя его милости вернулъ.

№ 7. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Ловышъ.

Мѣсеца Іюня 11 (13) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ былъ панъ Андрей Степковичъ Сопотко—конюший Городенский. Смотрелъ есми того дѣла: пришедши передъ мене Василей Кощичъ Ловышъ, весполокъ съ приятелемъ своимъ Рабѣемъ Гринковичомъ, жаловалъ и оповедалъ то, ижъ Михайло Богущовъ сынъ Кощичовъ, наѣхавши на имѣнье его вчора у вечерѣ, безвинне его самого збилъ а зранилъ и слугъ его Андрея а Тишука поранилъ. Я есми ему далъ вижа на огледанье ранъ—Матуша Зубрицкаго, который тыхъ ранъ огледалъ и мнѣ отказалъ, ижъ на самомъ Ваську Ловышу на брыви левой рана битая кривавая, а межи плечима также рана кривавая битая, а на служебнику его Андрейцу на правой руке рана рубаная подле пальцевъ, а въ другого служебника Тишка на головѣ рана рубаная, а на правой руке синятина. И Ловышъ просилъ, жебы то у книги записано.

№ 8. *Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.*

Коморовъскій.

Мѣсеца Іюня 11 (16) дня. Матысь—дьякъ, смотрелъ того дела, а при мнѣ былъ Васко Чикѣй. Сенько Игудичъ жидъ далъ Андрею Коморовскому на заплату чотырехъ копъ, которые былъ zostалъ виненъ Имошковому сыну Юанусу зъ Совокляща, третью копу грошей, а ещо ему виненъ zostалъ копу грошей и листъ князя бискупа его милости Полоцкого маєтъ принѣсти, чимъ бы ся Сенько боронити мѣлъ.

№ 9. *Разрѣшеніе на отдачу въ пользованіе части бортнаго дерева и луговъ.*

Ведько Одревичъ Суковичъ, а Щепанъ Ходоровичъ и братъ его Войтко о Васильково.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божого нарощеня 1539 (1539) мѣсеца Іюня 11 (16) дня,

индиктъ 61 (12). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский, а панъ Михайло Гринковичъ—дворенинъ господарьский, а Павелъ Внучко—бояринъ господарьский. Смотрелъ есми того дела: пришедши передъ мене подданный господарьский Добриневецъ, на имя Федько Одрѣвичъ Суковичъ, оповѣдилъ тымъ обычаемъ: ижъ маєтъ дерево бортное у Васильковѣ, отъ малой Соколды до великое Соколды до Супряслы, которого дерева бортного и сеножателей и всякихъ пожитковъ пятую часть отъ братьи своей онъ маєтъ и тую часть свою пятую, яко онъ самъ деръжалъ, спустилъ земаномъ господарьскимъ Саражскимъ Щепану а Войтку Ходоровичомъ и потомкомъ ихъ за три копы грошей польскихъ на вечные часы, для того, ижъ самъ вельми знищалъ и недужъ съ той земли бортной дани господарьской медовой до ключа Городенского давати, и билъ ми чоломъ, абыхъ ему того дерева бортного и сеножателей и всякихъ пожитковъ его пятую часть допустилъ спустити тымъ земаномъ Саражскимъ. А такъ я, бачечи речъ быти слушную и штобы тежъ дань господарьская до ключа Городенского сполна выходила, дозволилъ есми тую его пятую часть, которую онъ мелъ отъ братьи своей—дерево бортное и сеножати и всякіе пожитки—Щепану а Войтку Ходоровичомъ водлугъ Федцова спущенья добровольного держати и уживати на вечные часы, а они мають съ той пятой части, весполокъ зъ братьею его, пятую часть дани господарьской платити. И то есми въ книги записати казалъ, и выписъ съ книгъ подъ печатю моею имъ дати велѣлъ, гдѣ того Федда братья тутъ же при томъ были и на то произволили.

№ 10. *Мировая сдѣлка Матвея Доркевича съ Мацкомъ.*

Матѣй Доркевичъ а Мацко дядько его.

Мѣсеца Іюня 11 (16) дня. Матысь—писарь, смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною Матѣй Доркевичъ на дядька своего Мацка тымъ обычаемъ, штожъ онъ держитъ поле мое нѣтъ

вѣдомо за што. Мацко повѣдилъ: держу я тое поле у пятидесять грошахъ и листъ на то передо мною указалъ, ку которому листу Матѣйничого не мовилъ и просилъ Мацка, жебы ему того поля поступилъ, хотячи ему пѣнязи заплатити. Мацко ему поля поступилъ, а пѣнязи за его чоломъбитъемъ маеть ему Матѣй заплатити на Богатое свято. И то собѣ у книги записати далъ.

№ 11. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ арендныхъ денегъ за землю.

Онисъко Симановичъ а Коташъ дядькевичъ его.

Мѣсеца Іюня 51 (16) день. Я Янъ Внучко а Ондрей Свирскій смотрели того дела: жаловалъ передъ нами Онисъко Симановичъ на дядькевича своего Коташа тымъ обычаемъ, штожъ мой батько и его батько заставили были людемъ господарскимъ поле у семидесять грошахъ, а онъ теперь поля того часть взялъ, а пѣнязей тыхъ не помогаетъ платити. Коташъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: батько мой того поля и зъ его батькомъ не заставлялъ, а естли будетъ заставилъ, я шапку ставлю до листу вызнаного, и они истца того, кому было поле заставлено, поставити не хотели, ани листа указали. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, zostавили есмы Коташа при томъ поли, а отъ грошей правымъ есмо его вчинили.

№ 12. Соглашеніе архимандрита Городенскаго Борисолаѣвскаго монастыря съ живописцемъ Аванасіемъ Антоновичемъ относительно вознагражденія за обученіе его живописи.

Игуменъ монастыря Городенскаго а Офанасъ маляръ.

Мѣсеца Іюня 31 (17) дня. Я Войтѣхъ Требскій, а при мнѣ былъ попъ дворный его милости пана Горно(с)таевъ. Смотрѣлъ есми того дѣла. Жаловалъ передо мною архимандритъ монастыря святыхъ Бориса и Глѣба Городенскаго на Офана(са) Антоновича малера тымъ обычаемъ: выучилъ есми его малярству, какъ самъ умѣючи, а онъ мѣлъ мнѣ служить пять годъ и утекъ, мнѣ не

послуживши, до пана Юрѣя Хребтовича. Офанасъ знался къ тому, рекучи: учился есми у его, лечъ не отъ его навукѣ маю, и не мѣлъ есми ему служити такъ, яко отецъ архимандритъ повѣдаетъ. Архимандритъ повѣдилъ: маю его листъ записный, который мнѣ на себе далъ, кгдася у мене выучилъ и сколько лѣтъ мѣлъ ми за то служити, нижли того листа при собѣ не маю, олижъ въ Новѣгородѣ. Я есми архимандриту рокъ зложилъ листъ положить на день святого Петра, а Офанаса, ижъ паруки не мѣлъ, росказалъ есми посадити. Потомъ, мѣсяца Іюня 11 (18) дня на завтрей тотъ Офанасъ передъ людьми добрыми архимандрита переєдналъ при вижу моемъ Матушу Зубрицкомъ, и станувши вижъ при томъ Офанасъ и при вижи отца архимандрита созналъ, ижъ Офанасъ архимандрита переєдналъ тымъ обычаемъ: маеть Офанасъ архимандриту за тое, штося у его выучилъ и пять годъ ему служити мѣлъ, вже только одинъ годъ служити и робити, што архимандритъ покажетъ, а кгда року дослужитъ, тогды вже будетъ отъ архимандрита воленъ, а отецъ архимандритъ прирекъ ему, кгда року дослужитъ, двѣ копѣ грошей, або сукно пурпнянское дати и добровольне его отпустить.

№ 13. Жалоба на захватъ имущества.

Кахна а Янъ Молявичанѣ.

Мѣсеца Іюня 11 (18) дня. Я Войтѣхъ Требскій. Смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною чоловѣкъ господарскій Малявицкій, именемъ Янко Нарбутовичъ, на тетку свою Кахну тымъ обычаемъ: живучи она при отцы напомъ а брате своемъ въ дому напомъ и по смерти отца нашего вси статки наши и тежъ листы батька нашего на поля закупные, не вѣмъ, для чого побрала собѣ, а намъ ихъ отдати не хочетъ. И тая Кахна обличне стоячи, отказала: ямъ ихъ отцовскихъ статковъ не брала и къ тому ся не знамъ, нижли тотъ Янко зъ рахунку осталъ ми виненъ семьдесятъ грошей и въ тыхъ пенязехъ онъ зъ братьею своею дали ми листъ отца своего а брата моего небожчика на поле закупное, а отецъ тежъ ихъ, братъ мой, въ закупехъ тое поле мѣлъ, за которымъ я листомъ и теперь тое поле держу. И тотъ Янко къ тому

мовилъ: я ей того листа на тое поле не давалъ и при томъ еси тежъ не былъ, якъ братъ мой, котораго обѣшано; ей тотъ листъ далъ, але я не давалъ, бо мѣ въ тотъ часъ (не былъ) мопанъ. И Кахна ся до тыхъ рахунцовъ (не знала) и Янко ся на нихъ слати не хотелъ. И ямъ (от)ложилъ до приѣханья своего къ Маляви(чомъ).

№ 14. Рѣшеніе по жалобѣ объ укрывательствѣ воровъ.

Шиндельники а муковозъ.

Мѣсеца Іюня ѿ (22) дня, индикта ѿ (12). Я Войтехъ Требский. А при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые: панъ Ондрей Скипоръ а Щастный Понятовский. Жаловалъ передо мною шиндельникъ господарский Чижъ Юшкевичъ на муковоза господарскаго Янка Манивиновича Колбасинскаго сорока тымъ обычаемъ, штожъ шкоды ся намъ сусѣдомъ делаютъ, а муковозъ гости въ себе переховываетъ, гдѣ зъ середи на четвергъ гость у его былъ нѣякий Миколай, а въ тотъ часъ у мене корова зъгнбла, а тотъ тежъ гость отъ его прочъ пошолъ, а клячу у его заставилъ. Муковозъ отказалъ тымъ обычаемъ: былъ у мене тотъ Миколай, нижли я еси по томъ Миколаю и по женѣ его и по дѣтяхъ пану Внучку поручилъ и жону и дети еси пану Павлу подаль былъ прочъ утекъ, одначе панъ Павелъ поруки не выпустилъ. А такъ онъ у мене клячу заставилъ, жебыхъ пану Павлу грошей его далъ на тотъ долгъ, въ которомъ еси по немъ поручилъ, гдѣ добрый Колбасинецъ Говѣнецъ ста(вши передо мною) повѣдилъ: я еси при томъ былъ, кгда жону того Миколая и дѣтей его подавалъ пану Павлу Внучку. Кгда панъ Павелъ его пыталъ, гдѣ бы мужъ той жонки былъ, тогды муковозъ рекъ: я о немъ не ведаю; вже, подобно, гдѣ висить, а тотъ Миколаецъ у его въ дому былъ, а онъ его запрегъ, къ чому ся самъ муковозъ зналъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, розказалъ еси муковоза посадити, а клячу еси привести розказалъ до замъку, а потомъ далъ еси тую клячу на поруку ку поставленью до права Чижу шиндельнику, а поручники Говѣнецъ Сташ-

ковичъ Колбасинецъ а Кузи Юшкевичъ, братъ Чижевъ, а Ясюта Стецевича дядьковичъ.

№ 15. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе принятыхъ условій.

Матей Нацевичъ рыболовъ, а жонки.

Тогожъ часу при тыхъ же панехъ, а еще къ тому дѣлу Янъ Ляшко, мещанинъ, а Стась Жомойтиновичъ, мещанинъ Новодворьский пришелъ. Жаловалъ передо мною рыболовъ господарский Матѣй Нацевичъ своимъ и брата своего Петраня именемъ на Чернюху Якгинтовичъ и на дочку ее Нѣдельку тымъ обычаемъ, штожъ они zostали намъ винни двѣ копе грошей и мѣли намъ служити отъ Божьего нароженья до другого Божьего нароженья, а мы мѣли еси имъ выпусту выпустити до году по і (10) грошей кожной, а кгдабы рокъ пришолъ, тогды намъ мѣли рубль грошей заплатити; то пакъ теперъ они недослуживши року, прочъ пошли, а пѣнизей намъ платити не хочуть. Они ся къ тому не знали. Онъ ихъ листъ передо мною покладалъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Чернюха Янова дочка Якгинтовичъ зъ дочкою своею Нѣделькою zostали винны двѣ копе грошей Матѣю а Петраню Нацевичомъ, а мѣли имъ служити годъ отъ Божьего нароженья въ индикте ѿ (11), до другого Божьего нароженья въ индикте ѿ (12), а выпусту имъ по і (10) грошей. А оны къ листу ничего не мовили. А такъ я выслушавши жалобы и отпору сторонъ, розказалъ еси тымъ жонкамъ водлугъ листа, который на себе дали, служить.

№ 16. Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное будто бы пользованіе землей.

Колесники.

Тогожъ часу, передъ тыми жъ верху писаными паны жаловалъ колесникъ кролевой ес милости Микула Папутичъ на Гришка Янковича, колесника жъ, тымъ обычаемъ: держитъ онъ дядьковщину мою Некрашевщину, невѣмъ въ который обычай. И Гришко, на то отпоръ чинячи,

повѣдиль: держу я дядковщину его поле въ за-
ставѣ, котораго поля дядко его Некрашъ мнѣ
на шесть бочекъ и зъ сеножаткою заставилъ въ
трехъ копахъ и въ двадцати грошохъ. И тотъ
Микула повѣдиль: я того не вѣмъ, естли ты въ
заставѣ маешь, але я о то жалую, ижъ ты дядков-
щину мою, не вѣмъ для чого, держишь. Пытали
есмо тежъ того Гришка, естли бы онъ листъ
вызванный дядка его Некрашовъ на тую землю
въ себе мѣлъ. Онъ повѣдиль: ижъ листу вы-
званого Некрашова не маю, нижи людей доб-
рыхъ въ себе на то досыть мамъ, которыи тому
добре свѣдоми, якъ мнѣ тотъ Некрашъ, дядка
его, тую землю заставилъ; якожъ онъ тыхъ
свѣтковъ передъ нами ставилъ, на имя: Стаска
Говѣновича, Миклаша Тютейковича, Сергѣя Се-
нютича, Дороша Демеховича, Степка Карундича,
Степана Станевича, Янца Мартиновича. Гдѣжъ
съ нихъ одинъ свѣтокъ, на имя *),
за опытываньемъ моимъ то сознавалъ: ижъ тотъ
Некрашъ дядко Микулинъ тую землю Гришку
Яковичу въ трехъ копахъ и въ двадцати гро-
шахъ заставилъ. А иншии тежъ свѣтки повѣдили:
ижъ вѣдаемъ гораздъ, штожъ Некрашъ тую
землю Гришку Яковичу заставилъ, нижи суммы,
въ чомъ заставилъ, не памятаемъ. Микула тежъ
на противку тыхъ свѣтковъ не мовилъ ничего,
нижи то сознавалъ: ачkoľвекъ есми и самъ то
вѣдалъ, ижъ тую землю Некрашевщину, дядков-
щину мою, Гришко въ заставѣ мелъ, нижѣли
хотель есми того, ижъ бы онъ мнѣ по бочке
жита присевалъ. А такъ я выслухавши жалобы
и отпору сторонъ, водлугъ свѣдѣцтва тыхъ свѣт-
ковъ, того Гришка есми при той земли заста-
вилъ.

№ 17. *Рѣшеніе по жалобѣ о не возвратѣ взятой
въ залогъ земли.*

Карпъ Вешеневичъ а Федець Проневичъ.

Тогожъ дня. Я Матисъ писарь, а я Янъ
Внучко смотрели есмо того дела. Жаловалъ пе-
редъ нами Карпъ Вешеневичъ на Федца Проне-
вича тымъ обычаемъ: держитъ онъ поле и сено-

жать нашу властную, которую я Карпъ вespo-
локъ зъ братьею моею зъ Иваномъ а зъ Япу-
тою Вешеневичи ему есмо только на одинъ годъ
въ чотырехъ копахъ грошей заставили, а другое
тежъ поле и зъ сеножаткою братъ мой Иванъ
весполокъ со мною Карпомъ вжо безъ Яцуты
емужъ въ дву копахъ грошей заставили; то
пакъ онъ тые поля и сеножати наши держитъ,
а намъ ихъ и до сихъ часовъ поступити не хо-
четъ, а мы ему только на одно лѣто заставили.
И тотъ Федець, напротивку того отпоръ чинячи,
повѣдиль: правда есть, ижъ я одно поле и зъ
сеножатою отъ тыхъ людей отъ Ивана а отъ
Яцуты и тежъ отъ того истого Карпа Вешене-
вичовъ въ чотырехъ копахъ грошей держу, а
другое поле тежъ и сеножатку тотъ же Иванъ
а братъ его Карпъ безъ Яцуты мнѣ у дву ко-
пахъ грошей заставили, на штожъ ми и листы
свои вызванные дали; а такъ я и теперь водлугъ
листовъ ихъ записныхъ тые поля и сеножати
въ заставѣ отъ нихъ держу, а кды ми пѣнязи
мои отложить, я имъ тыхъ полъ и сеножатей
поступлю. И я ему казалъ тые листы ихъ вы-
званные передъ собою положить, въ которыхъ
описуетъ, ижъ тотъ Иванъ зъ братьею своею зъ
Яцутю а съ Карпомъ заставили тому Федцу въ
двоємъ мѣстцу поля и зъ сеножатыми въ шести
копахъ грошей: въ одномъ мѣстцы поле и сено-
жать въ чотырехъ копахъ, а въ другомъ мѣстцу
также поля и зъ сеножаткою тотъ же Иванъ съ
Карпомъ безъ Яцуты заставили ему въ дву ко-
пахъ грошей и подписалися ему въ тыхъ лис-
тахъ, ижъ тотъ Федець мѣлъ тые поля и сено-
жати до того часу держати, поки бы они ему
пѣнязи отдали. А такъ я, выслухавши жалобы и
отпору сторонъ, поводъ речи ихъ пану его ми-
лости отказалъ, гдѣжъ панъ, его милость, водле
тыхъ листовъ ихъ записныхъ и тежъ водле того
Карпа самого сознанья того Федца при тыхъ
поляхъ и сеножатахъ заставилъ: маеть онъ ихъ
держати до того часу, поки они ему пенязи его
отложить, а кды ему тии пенязи отдадутъ, тотъ
Федець маеть имъ тыхъ полъ и сеножатей по-
ступити, а пенязи свои взяти.

*) Не показано имя.

№ 18. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Ясюта Мознѣвичъ мураль.

Дѣялося въ Городнѣ, подъ лето Божого на-
роженія 1539, мѣсеца Іюня 11 (13) дня.
индикта 61 (12). Я Войтехъ Требский. Смо-
трѣлъ есми того дела. Жаловалъ передо мною
колесникъ господарскій Павелъ Мискевичъ Моз-
невича на брата своего на Ясюту Мискевича
мурала, тымъ обычаемъ: штожь онъ по смерти
отца нашего вси статки домовые побралъ и паш-
ню муральскую, которую я есми зъ отцомъ воспо-
локъ купилъ, подъ себе забавилъ, а мнѣ ничего
дати не хочеть. Ясюта, отъпоръ чинячи, повѣ-
дилъ: я есми статковъ жадныхъ не бралъ, ни-
жи штоса въ дому zostало по смерти отца на-
шого, то все въ дому есть, бомъ я отъ отца
своего еще былъ неотдѣленъ до того часу, и
што мнѣ отецъ въ духовниці отписалъ, то и
теперь держу; а штоса пашни дотычетъ, што
онъ повѣдаеть, жебы онъ зъ отцомъ тую пашню
купити мелъ, вже онъ на тотъ часъ былъ на
своемъ хлебѣ, въ отдѣле отъ отца, отъ колько-
надцать леть, а я есми при отцы мѣшкалъ, а
онъ на отчинѣ и теперь живетъ, а менѣ отецъ
на той земли, яко на купленинѣ, оставилъ и
мнѣ въ духовниці тую пашню отписалъ. Павелъ
повѣдилъ: маю на то барышники, при которыхъ
есми зъ отцомъ восполкъ тую пашню купилъ
за 61 (12) копъ грошей и ставилъ шапку до
барышниковъ. Ясюта тежъ шапку приставилъ.
И Павелъ барышники выдалъ: Миклаша а Янца
Тютейковичовъ, а Стетца Курундича—колесни-
ковъ господарскихъ, а Станчина—сотника ко-
нюшского, которые кгда поставилъ, пыталъ есми
ихъ: естлибъ они при барыши были, кгда Миско
Мозневичъ мураль, отецъ Павловъ и Ясютинъ,
пашню муральскую куповалъ, а если того свѣ-
доми, жебы Павелъ восполкъ зъ нимъ тую
пашню купилъ? Они отказали въ тотъ обычай:
мы есмо при томъ были, кгда Миско, отецъ
Павловъ и Ясютинъ, пашню куповалъ у Ивана
Жижки мурала, и видели есмо, коли самъ Миско
давалъ пѣнязи 61 (12) копъ грошей Жижце, и
Павелъ при немъ на тотъ часъ былъ, лечъ есмо
невидали, ани свѣдоми есмо, жебы Павелъ мѣлъ
зъ нимъ тую пашню свою куповати, або пѣнязи
давати. Ясюта поведилъ: тутъ барышники не-

свѣтчатъ, жебы видели, або слышали, ижбы онъ
зъ отцомъ тую пашню куповалъ, або пѣнязи
давалъ зъ отцомъ, а тежъ и въ листу купчомъ
нѣстоить, жебы отецъ съ ними восполкъ ку-
пилъ. И покладалъ листъ купчій передо мною,
въ которомъ описуетъ, ижъ Иванъ Жижка му-
раль изъ своею женою продалъ часть своей от-
чины Миску Мозневичу и его жонѣ и ихъ дѣ-
темъ, обель вѣчне, за дванадцать копъ грошей.
Павелъ повѣдилъ: тутъ въ листу описано, ижъ
продано отцу нашему и дѣтемъ его; я есми тожъ
детя у отца своего, яко и онъ. Ясюта повѣдилъ:
отецъ небожчикъ его оставилъ на отчинѣ на
колесницкой земли, а мене на той купленинѣ,
и то мнѣ въ духовниці отписалъ. И покладалъ
передо мною духовницу, въ которой описано,
ижъ Миско Мознѣвичъ вси речи рухомые и домъ
муральскій у мѣсте записалъ женѣ своей и сыну
своему Ясютѣ, а пашню свою купленную на За-
рицы отписалъ и полецылъ сыну своему Ясютѣ,
рекучи: ижъ сынъ его другой Павелъ немаєъ ся
въ то вовсе уступати. Якожъ духовница ширей
обмовляетъ. Павелъ той духовницы приганилъ,
поведаючи: ижъ я при той духовниці не былъ,
онъ писалъ какъ хотелъ, бо тая духовница безъ
печати. Ясюта шапку ставилъ до свѣтковъ, въ
духовниці описанныхъ. Павелъ тежъ шапку при-
ставилъ, а свѣтки въ духовниці описанные: Иванъ
Зубъцевичъ, Юшко Ходоровичъ, Ходоръ Наумо-
вичъ, а Петръ Митковичъ. Которыхъ кгда Ясю-
та поставилъ, пыталъ есми: естлибъ они были
при томъ, кгда Миско Мознѣвичъ духовницу пи-
салъ, естлибъ онъ отдалилъ Павла, сына своего,
отъ статковъ домовыхъ, отъ пашни купленной?
Они отказали тымъ обычаемъ: были есмо при
томъ, кгда Миско небожчикъ за полного разума
и за доброй памяти тую духовницу писалъ и
отписалъ статки домовые и домъ у мѣсте жонѣ
своей и сыну своему Ясютѣ, а пашню купленную
сыну своему Ясютѣ отписалъ, а отъ Павла сына
своего старшого отдалилъ. А такъ я, выслужавъ
жалобы и отпору сторонъ, и листу купчого,
и духовниці и свидетельства свѣтковъ, и тому
всему добре порозумѣвши, оставилъ есми Ясюту
при пашни купленной и при всихъ статкахъ, въ
духовниці описанныхъ. И то есми въ книги за-
писати казалъ и выписъ съ книгъ велелъ есми
имъ дати подъ моею печатью.

№ 19. Рѣшеніе по жалобѣ на побѣтъ работника и потерю имъ хозяйской лошади.

Мещанинъ Городенскій Заяцъ а Миско Бычко.

Мѣсеца Іюня ̅̅̅ (24) день. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дѣла. Жаловалъ передо мною мещенинъ Городенскій Заяцъ Гришковичъ на Миска Бычка—солодовника господарьского, тымъ обычаемъ: кгда есми былъ на Довспуде, вжо тому о пять годъ есть, тотъ Миско въ тотъ часъ у мене служилъ и ямъ былъ послалъ дядка его Якова солодовника весполокъ съ тымъ Мискомъ а зъ Янкомъ Минповичомъ до бискупьего мѣстечка по готовое жито, которое-мъ былъ тамъ купилъ, послаломъ ихъ трема возы съ троима клячми, и они въ тотъ часъ въ мене служили; а такъ имъ въ тотъ часъ на дорозе двое клячъ покрадено; въ того Якова Быка кляча згубла, а въ того Миска, братанича его, другая кляча згубла; гдежъ тотъ Яковъ зъ иншимъ человекомъ моимъ, которого-мъ весполокъ съ ними-жъ по тое жито посылаъ съ третею клячою, до мене пришли и съ права мнѣ тотъ Яковъ тую клячу заплатилъ, а тотъ Миско, потерявши клячу, и самъ до мене не пришолъ и ажъ до сихъ часовъ есми его невидалъ; теперь его вижу, бомъ олижъ мусилъ просоку давати, гдѣ онъ есть. Миско, напротивъ того отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ я въ него служилъ и посылаъ онъ мене весполокъ зъ дядкомъ моимъ Яковомъ и зъ другимъ человекомъ Янкомъ Минповичомъ по жито трема возы до Бискупьего мѣстечка, гдежъ я заслуживши ему и оттуль приѣхавши, въдарилъ есми ему чоломъ передъ людьми добрыми и отъ него добровольне пошолъ, а клячи есми его не потерялъ. И я пыталъ того Миска: кому бы то звѣдомо было, ижъ бы ты ему вдаривши чоломъ и добровольне отъ него еси пошолъ? Онъ на то свѣдомья жадного не мѣлъ. Заеца тежъ есми пыталъ, если бы на то свѣдомье мѣлъ, ижъ бы тотъ Миско, (поѣха)въши тамъ до Бискупьего мѣстечка по жито и оттуль до него назадъ не пришолъ, и надто ещо клячу потерялъ. И онъ на то свѣтка выдалъ тогожъ Якова Быка, дядка Мискова, который весполокъ зъ нимъ тамъ ѣздилъ; гдѣ тотъ свѣтокъ на пытанье мое передо мною сознавалъ въ тотъ обычай: правда есть, кдымъ я въ Заяца

служилъ и онъ мене зъ братаничомъ моимъ Мискомъ, а зъ другимъ человекомъ Янкомъ Минповичомъ до Бискупьего мѣстечка по жито посылаъ, ино намъ на дорозе шкода ся стала: у мене Якова кляча згубла, а въ того братанича моего другая кляча украдена, гдежъ я зъ другимъ товаришомъ моимъ Янкомъ Минповичомъ до Заеца зася съ третею клячою назадъ пришли, а тую клячу, што я съ нею ездилъ, которая ми згубла на дорозе, съ права есми Заяцу заплатилъ, нижли тотъ братаничъ мой Миско, тую клячу потерявши, и самъ до Заеца не пришолъ, за которую клячу Заяцъ далъ сорокъ грошей. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле сознанья того истого Якова Быка, дядка Мискова, который съ нимъ весполокъ по жито ѣздилъ, присудилъ есми на томъ Миску Заяцу за клячу его сорокъ грошей, а сукню тежъ лунскую зношеную. Заяцъ повѣдилъ, ижъ тамъ его шлючи (ему) давалъ, которую онъ потерялъ, къ чому ся и самъ призналъ; за то есми присудилъ десять грошей въ ту причину, ижъ вже зношена была, того всего маеть тотъ истый Миско Заяцу заплатити пятьдесятъ грошей, который заплате зложилъ есми рокъ ̅̅̅ (4) недели. И кгда вжо съ права Миско виненъ zostалъ, Заяцъ ему вѣрити не хотелъ, ино по немъ ручилъ Матѣй Ловчиковичъ, человекъ Городенскій.

№ 20. Подтвержденіе права на арендное владѣніе земель.

Янко Вазегирьдовичъ.

Мѣсеца Іюня ̅̅̅ (30) дня. Я Войтехъ Требский. А при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые: Петръ Чешейко—войтъ а Матысъ Пеский—бурмистръ мѣста Городенского. Смотрелъ есми того дела передъ тыми верху писанными паны. Стась Петрашковичъ а Ивашко Римковичъ, за сознаньемъ свѣтковъ, ку листу и печати своей призналися, который дали тому Янку на осмь-надцать копъ грошей, што ручили по дядкевичу своемъ Янку Носовичу, нижли онъ за ихъ паручники въ тыхъ пѣнязехъ часть третью земли того дядкевича своего Янку подали, якожъ и свѣтки то сознали, ижъ при справенью того

листа были и печать наша есть. А такъ я, водле сознанья свѣтковъ и водле того листу ихъ, того Янка Вазкгирдовича при той земли оставилъ: маеть онъ тую третюю часть земли держати до того часу, поки ему тую ѿ (18) копъ грошей отложать. И то собѣ Янко далъ у книги записать.

№ 21. Рѣшеніе по жалобѣ на несплату денегъ за землю.

Мустафина татарка а Алько Адамовичъ.

Мѣсеца Іюня ѿ (31) день. Я Янъ Внучко смотрѣлъ есми того дела: жаловала передо мною Мустафина, татарка, на девера своего татарина Алька Адамовича тымъ обычаемъ, штожь отецъ его заставилъ ниву свою отчизную Осанчику Леоновичу въ полтретядцати грошохъ, а такъ мужъ мой небожчикъ Мостуфа тую ниву, яко близкость свою, по животе батька его въ того Осанчика выкупилъ, то пакъ онъ пѣнязей мужа моего мнѣ отложить не хочеть, а тое поле ку своей руке держитъ. Алько, на то отпоръ чинячи, поведилъ: правда есть, ижъ отецъ мой тое поле въ полтретядцати грошохъ тому Осанчику заставилъ, нижи вжо я по смерти отца своего тое поле въ него выкупилъ, якожь Санчикъ и листъ отца моего, который на тое поле въ себе мѣлъ, мнѣ вжо вернулъ, и тотъ листъ передо мною положить. И тая Мустуфина повѣдила, ижъ я того листу не вѣдаю, лечъ пѣнязей мужнихъ ищю, якожь и въ листе описуетъ, ижъ тотъ Адамъ батько его заставилъ ниву свою отчизную Осанчику Леоновичу въ полтретядцати грошохъ. И я пыталъ тое Мустуфиное, татарки, кому бы то звездо было, естлибъ она, або мужъ ее поле своими пенезми выкупили? Она шапку поставила до тогожь Осанчика, въ кого тое поле въ заставе было, а другого свѣтка менила Матейца, чоловека пана Богушова Тарусина, а Настюху, жонку рыкунью Мортузину Татаринову. Лечъ тотъ Алько на свѣтки ся ее послалъ, нижи она тыхъ свѣтковъ поставити не могла, а повѣдила, ижъ не хотять свѣтчити. И я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле того листу порозумевши тому, ижъ она сама свѣтковъ своихъ поставити не могла, того Алька при томъ есми полю оставилъ и маеть

тое поле держати. И то собѣ у книги далъ записать.

№ 22. Назначеніе срока для уплаты дома.

Панъ Михайло Федоровичъ а Конюкъ жидъ.

Мѣсеца Іюля ѿ (1) дня. Я Войтехъ Требский. За жалобою пана Михайла Федоровича—дворянина господарского, напротивку Конюку, жиду Городенскому, о двадцать копъ грошей, ижъ ему Канюкъ виненъ zostалъ, къ чому ся и самъ ведлугъ листу своего призналъ, положилъ есми рокъ заплате тыми двадцатьма копами грошей отъ нынешнего дня середи Іюля ѿ (1) за чотыри недели. Маеть Конюкъ тую ѿ (20) копъ грошей водлугъ листу своего и тежъ накладъ его милости ѿ (2) копъ грошей, то есть пересудъ, на тотъ рокъ заплатити.

№ 23. Заявленіе объ уплатѣ денегъ.

Яковъ Ицхаковичъ жидъ, а Петръ Доброго-стовичъ.

Мѣсеца Іюля ѿ (2) дня. Я Войтехъ Требский. Пришедши передъ врьдъ жидъ Городенский Яковъ Ицхаковичъ далъ мещенину Городенскому Петру Доброгостови, кравцу, останокъ пѣнязей две копе грошей на заплату за два домки и за огородъ, который въ того Петра купилъ. Гдежъ тотъ Петръ кравецъ, тутъ же обличне стоячи, созналъ, ижъ вжо ему тотъ жидъ заплату вчинилъ; якожь ся вжо промежку ними и вѣданье въ книги мѣстцкие стало. И то собѣ дали у книги записать.

№ 24. Рѣшеніе по жалобѣ на побѣтъ крѣпостной дѣвки.

Аристъ Онисъевичъ, дойдилъ пани Скиндеровой.

Мѣсеца Іюля ѿ (5) день. Я Войтехъ Требский. Пришедши передъ мене подданный пани Скиндеровой зъ Острины, на имя Аристъ Онисковичъ Сытковича дойдилъ оповѣдилъ передо мною: ижъ дѣвка въ него невольная на

имя Варка втекла и просилъ у мене вижа, съ которымъ абы мелъ той дѣвки тутъ у мѣсте искати. И я ему далъ вижа, на имя Петра Возничку. Гдежъ онъ тую дѣвку зъ вижомъ моимъ въ мѣсте знашолъ и передъ мене ее привелъ. За которою дѣвкою пришолъ мещенинъ Городенский Войтехъ Матысовичъ Дробышевича и повелѣлъ: ижъ тую девку купилъ на торгу въ Городне за двѣ копѣ грошей, а на барышъ далъ ѿ (12) грошей въ дому бурмистра Городенского въ Матысовомъ, на што и баришники въ себе повѣдилъ, который при томъ были. И я того Ариста пыталъ: еслибы то его девка была. Онъ повѣдилъ: ижъ есть моя невольная, лечъ отъ мене втекла. Пыталъ есми тежъ той девки: естли бы его невольная была. Она ся къ тому знала, менячи, ижъ то мой панъ; нижили мя сестра его Марина Пекарцова открала и, тутъ до Городна привезши, тому Войтеху продала, а именемъ себе менила Варушицю. А такъ я розказалъ тому челоувѣку пани Скиндеровой Остринцу на тую сестру свою Марину права жедати во вряду своего, въ которомъ повѣтъ оселость мають; пакли бы ся сестра его къ тому не знала, онъ маеть ся слати до вряду тутошнего Городенского, передъ которымъ ся тая речъ объявила и добре укруптовала, а Войтеху есми розказалъ, абы тую девку въ себе до того часу ховалъ, пока ся право межи ними преточи. И то собѣ въ книги Войтехъ далъ записати.

№ 25. Назначеніе срока для уплаты дома.

Служебникъ пана Ивановъ конюшого Троцкого а Засидранъ.

Мѣсеца Іюля 5 (6) день. Я Войтехъ Требский. За жалобомъ служебника пана Ивана его милости Гринкевича, конюшого Троцкого, Сенька Михайловича напротивку подданныхъ господарьскихъ Засидранъ: Пилипа Щотича а Василія Сиповича а Юдаша Мицевича о копу грошей, чимъ они ему винни zostали и листъ свой ему на то дали, къ чому ся и сами предо мною очивисте признали, положилъ есми рокъ заплате 4 (4) недели, мають они на тотъ рокъ тую копу грошей и шесть грошей пересуду ему заплатити.

№ 26. Назначеніе срока для уплаты дома.

Тотъ же служебникъ пана Ивановъ.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. За жалобомъ тогожъ служебника пана Ивана его милости Гринкевича Сенька на подданныхъ господарьскихъ Засидранъ, на Олеску Нестеровича и на потужниковъ его Радивила Сомилевича а Ониська Пашкевича а Петрашка Станкевича о сорокъ грошей, чимъ ему винни zostали водлугъ листу своего, къ чому ся и сами признали, положилъ есми рокъ заплате 4 (4) недели, мають они на тотъ рокъ тую сорокъ грошей и чотыри гроши просуду ему заплатити.

№ 27. Отдача на поруки Федца Курсиковича.

Отъюники Курсиковъ.

Мѣсеца Іюля 5 (6) дня. Я Войтехъ Требский. Пришедши до мене Прокопецъ Ондреевичъ а Ивашко Сидоровичъ а Степанъ Курсиковичъ били ми чоломъ вси три весполкъ, абыхъ имъ далъ на поруку дядькевича ихъ Федца Курсиковича, которого были поймали Засидране въ пуци, ижъ онъ безъ моей воли а не маю(чи) печати шолъ за Сидру, а есть чоловекъ подозренный и былъ у подозренью за пана Виленского, якожъ и братъ его Тимохъ, будучи въ подозренью, ку праву ся никгды не становитъ, ани справуетъ, ани есть послушенъ уряду. А такъ я за первшимъ его (про)ступомъ и звлаца, ижъ безъ лица его поймано, далъ имъ того Федца Курсиковича на паруки, и къ тому, абы одинъ по другомъ ручилъ съ тыхъ всихъ, ижъ естли бы ся которая шкода пуци стала, або естли бы тежъ хто зъ нихъ безъ печати або часу непотребного вшолъ до пуци, а было бы то на которого зъ нихъ слушне переведено, ижъ бы его въ пуци видели, тогды мають они того винного ку праву поставити; пакъ ли бы не поставили, тогды мають за то сами покутовать.

№ 28. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе земли.

Рыболовы Матѣева сорока.

Мѣсеца Іюля 5̄ (6) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловали передо мною рыболовъ господарьские Лососонские Матѣева сорока, Едко а Шиманъ Трумпичи, своимъ и братьи своей Якутя а Павла именѣмъ на дядькевичовъ своихъ на Матя, Павла, Янеля, Амѣля Родевичовъ рыболововъ господарьскихъ, тымъ обычаемъ, штожъ они держать селидѣбу, отчизну нашу, нѣтъ вѣдома, которымъ обычаемъ, а намъ ся тамъ селити недопускаютъ, а мы не маемъ на чомъ селитися, ани воды немаемъ. И Родевичи, отпоръ чинячи, повѣдили тымъ обычаемъ: мы не даромъ тую селидѣбу держимъ; дядько нашъ, а ихъ батько небожчикъ Трумпа спустилъ огородъ земли своей отчизное отцу нашему небожнику Родевичу и намъ детемъ его, а напротивъ того огорода батько нашъ далъ отцу ихъ и дѣтемъ его одмену въ поли въ тоежъ лыко, а къ тому придалъ сорокъ грошей и три гроши, штожъ и листъ батька ихъ передо мною покладали. Пыталъ есми Трумпичовъ: естлибъ ся къ тому листу отца своего знали, въ которомъ и сами суть описаны, а на чомъ они сядятъ, а естли одмену отца ихъ держать? Они повѣдили, ижъ ся къ листу не знаемъ: малы есми были, коли тотъ листъ писанъ; мы при томъ не были: могли они писати, што хотели, а одмѣну мы держимъ, нижли недобрую: а тежъ до воды насъ недопускаютъ, а такъ нехай намъ дадутъ отмѣну лепшую. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, бачечи, ижъ то естъ речь давная, а одмѣну держать, (а на) одной службѣ сядятъ, зоставилъ есми Родевичовъ при той селидѣбѣ водлугъ отмены отца ихъ; нижли розказалъ есми ихъ до воды допустяти.

№ 29. Рѣшеніе по жалобѣ на нанесеніе оскорбленія словомъ.

Артюхъ Багатыревичъ а Зѣнецъ Гавриловичъ.

Мѣсеца Іюля 3̄ (7) дня. Янъ Внучко а Бенешъ смотрели того дела: жаловалъ намъ чоло-

векъ господарьский Коробчина сорока Артюхъ Багатыревичъ на Зѣнца Гавриловича, братанича своего, тымъ обычаемъ: звалъ онъ сына моего Мисюту злодѣемъ и менилъ на него, ижъ бы онъ въ него ручницу вкралъ, а мой сынъ тому не дѣйца. И тотъ Зенецъ къ тому ся не зналъ, а повѣдилъ, ижъ онъ въ мене ручницы не кралъ и злодеемъ есми его не менилъ. И тотъ Артюхъ до людей шапку поставилъ, гдежъ онъ на тыхъ свѣтки ся послалъ и выдалъ свѣтки Кузьму Краглевича, Устинца Купрашевича, Сысоа Андреевича. Гдежъ Зенецъ Сысоа отставилъ, а тыхъ дву злюбилъ. Которыи свѣтки, на пытанье нашо, передъ нами сознавали: правда естъ, ижъ мы въ тотъ часъ удому Ортюховомъ были и въ примѣ есмо сѣдели и слышали, што они почали ся сварити и назвалъ Зенецъ сына его злодѣемъ, ижъ бы ему ручницу вкралъ. И мы, водле тыхъ свѣтковъ свидетельства, знашли есмо въ томъ Ортюхова сына правого и сказали его тому Зенцу полтиною грошей навезати.

№ 30. Разбирательство по дѣлу о нежеланіи сына содержать своего отца.

Петръ рыболовъ а сынъ его Миколай.

Тогожъ часу, мѣсеца Іюля 3̄ (7) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ намъ рыболовъ господарьский Петръ на сына своего Миколая тымъ обычаемъ, штожъ онъ мене покинулъ и прочъ отъ мене пошолъ,—а я его годовалъ, и не хочеть мене до смерти моей кормити. Жона того сына его за него, яко за мужа своего, отпоръ чинячи, повѣдила: мужъ мой его, отца своего не металъ и прочъ отъ него самъ не шолъ, нижли онъ самъ на то копу собралъ и передъ тою копою мене зъ мужемъ моимъ отъ себе прочъ выгналъ. Петръ повѣдилъ, ижъ я его самъ не гналъ, нижли онъ самъ отъ мене прочъ пошолъ. И тая жона сына его шапку до людей поставила на томъ, ижъ онъ самъ его прочъ выгналъ и менила свѣтки на имя Ивашка Бутковича, Мацка Стецевича а Мейла Радивича, которыхъ свѣтковъ Петръ злюбилъ.

№ 31. Рѣшеніе по жалобѣ на не отдачу слѣдующей половины ржи.

Мацута Богдевичъ дойлидъ а шуринъ его Белашъ.

Мѣсеца Іюля 3 (7) дня. Янъ Внучко а Бенешъ—смотрели того дела: жаловалъ мнѣ чоловекъ господарьскій, на имя Мацута Богдевичъ—дойлидъ, на шурина своего Белаша Петрелевича—дойлида, тымъ обычаемъ: посѣялъ есми своимъ насѣньемъ на его поли жита чотыри бочки напы и своими есми волю то запахалъ; то пакъ онъ мнѣ теперь, водле умовы наше, половицы того жита мнѣ дати не хочеть. Белашъ, отпоръ чинячи повѣдилъ, ижъ онъ со мною тыхъ чотырехъ бочокъ жита напы своимъ насѣньемъ на моемъ поли не сѣялъ. И Мацута на томъ шапку до людей поставилъ и выдалъ свѣтки, на имя Домаша Мартиновича а Нареля Бутримовича, Янка Римковича—дойлида. И Бѣлашъ тыхъ дву свѣтковъ Янка а Нареля отставилъ, а Домаша злюбилъ; который свѣтокъ, на опытыванье наше сознавалъ, ижъ тотъ Мацута на Белашовомъ поли своимъ насѣньемъ чотыри бочки жита напы съ нимъ посеялъ и работа его была. Мы, водлугъ того свѣтка сведѣства, Мицуту есмо въ томъ правого знашли и тые чотыри бочки жита, которые съ нимъ посеялъ напы, маеть пожати.

№ 32. Жалоба на не отдачу слѣдующей части имущества.

Волтромѣвая а Ганцевичи.

Тогожъ дня. Я Янъ Внучко—смотрелъ есми того дела: жаловала передо мною тая жонка Новой Недели Волтромѣвая на деверью свою на Добка Ганцевича а на Матѣя Ганцевича а на третего брата ихъ Сенюту а Миколая а Петра Ганцевичовъ тымъ обычаемъ: штожъ мужа моего, брата ихъ Балтромея земля забила, а они мнѣ статковъ моихъ выдати не хотятъ, а мене съ того дому вонъ женуть. И тыи деверя ей Ганцевичи отпоръ чинячи повѣдили, ижъ мы ей съ того дому гнати не хочомъ; а што ся дотычетъ тыхъ статковъ ее, мы на то подвакромъ кону збирали, и што копа знашла, мы ей часть

отъ всего статку брата нашего а мужа ей вделили и то ей дали и теперь ей того не боронимо, а зъ дому ей не выганняемъ, нижи она нехай пану его милости бѣгъ чоломъ, естли его милость дозволить ей въ тотъ домъ приймича прийати. И я имъ обудву сторонамъ рокъ зложилъ на нинешний день—понеделокъ до пана его милости прийти. Гдежъ тые Ганцевичи на тотъ рокъ до пана его милости приходили и року пылни были, а тая невѣстка ихъ на рокъ зложеный не пришла. И то собѣ въ книги Ганцевичи записати дали.

№ 33. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Павель Лычко бояринъ господарьскій.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требскій. Повѣдилъ передо мною бояринъ господарьскій Павель Лычко, штожъ дей подданные пана Данила Семеновича—дворенина господарьского жону его перенемши, а она свиньей изъ жита гнала, збили и зранили, который же она бой тогожъ часу вряднику моему Одельскому Рымутю оказывала, а потомъ пану Данилу ожаловала и бой оказывала: якожъ и тотъ врядникъ мой Одельскій предо мною одказывалъ, ижъ на той женѣ его бой и раны виделъ: на лѣвой руке одна рана у плечи, а другая на локтю синяя, а третья на той жо руке на пальцохъ кровавая, и жедалъ у пана Данила передъ врядникомъ моимъ Рымутемъ и передъ стороною справедливости на подданныхъ его и зъ листомъ моимъ упоминальнымъ до него їздилъ и онъ ему справедливости учинити не хотель,—а затымъ служба господарьская зашла. И онъ то собѣ у книги записати далъ.

№ 34. Назначеніе срока для уплаты дома.

Канюкъ жидъ а Меречанинъ.

Мѣсеца Іюля 11 (8) дня. Я Войтехъ Требскій. Зъ отосланья зъ суда пана Федкова, намѣстника пана Янова, державцы Мерецкого, мещанинъ Мерецкий Мартинъ Обольчанинъ зъ жидомъ Городенскимъ Канюкомъ дѣло маючи

о полторы копы грошей, къ чому ся жидъ не зналъ, которому жиду сказана присяга съ права. Гдѣ тотъ мещанинъ, хотячи его къ присязе вести, до Городна приѣхалъ и у мене къ присязе вижа взялъ. Конюкъ, нехотячи присягнути, признался къ полторы копы грошей. А такъ я рокъ заплаче отъ сего дня за ̑ (4) недели заложилъ.

№ 35. *Рѣшеніе по жалобѣ на нежеланіе возвратити законному владѣльцу землю и луѣ.*

Иванъ Миленъскій а Обуховичи бояре.

Мѣсеца Іюля ̑ (9) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловали передо мною бояре господа рьские Мисюта а Еско а Ивашко Радивовичи, а Гришко а Еско Сеньютичъ Обуховичи своимъ и братъи и дядькевичовъ своихъ именемъ на отдверного господарьского Ивана Миленъского тымъ обычаемъ, штожъ онъ сеножати нашу у пущи покосилъ и ее уживаетъ, нѣтъ вѣдомо, котрымъ обычаемъ. Миленъскій отказалъ тымъ обычаемъ: маю я бортную землю ихъ и зъ сеножатию въ закупехъ: отци ихъ запродали матце моей тую землю и сеножати въ дву копахъ грошей и на смертной постели записала мнѣ у духовниці тую землю и сеножати и былъ есми въ держанью тое земли и сеножати до того часу у покои. Они повелили: маеть онъ землю бортную въ заставе, лечъ ку сеножати не маеть ничего. Пыталъ есми ихъ: естлибъ они были тое сеножати въ держанью? Они повѣдили: мы есмо не были въ держанью, тодько есмо ему припоминали, а онъ предся косилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, оставилъ есми Миленъского при той земли и при сеножати до того часу, покулъ они ему тые пѣнязи отдадутъ.

№ 36. *Договоръ пивовара Никиты Михайловича съ сыновьями относительно обезпеченія его содержания.*

Пивоварци.

Мѣсеца Іюля ̑ (14) дня. Я Матысь Дьякъ, зъ розказанья пана его милости, смотрелъ есми

того дѣла: Микита Михайловичъ — пивоварецъ, передо мною станувши зъ сынами своими, зъ Сидоромъ, Васютою Иванцомъ а зъ Иванкомъ передъ сусѣды своими Яномъ Мацковичомъ, Степаномъ Калениковичомъ медосытцомъ, Мартиномъ Затычичомъ — пивоварцомъ, а Олисейцомъ Ивановичомъ, и созналъ тымъ обычаемъ: штожъ угоду межи собою учинили, ижъ сынове отцу на кождый годъ мають давати выимку по ̑ (4) копы жита а на яриво земли четверы гоны, а на ленъ ̑ (4) лехи. И Микита съ сыномъ своимъ всю землю отчину здаль и купленины по огороду, што передъ тымъ поделили, а они сами мають службу и подачки заступати, а Микита черезъ выимокъ не маеть ся уступати. И то собѣ въ книги записати дали.

№ 37. *Заявленіе боярина Никиты Павловича о томъ, что Михаилъ Кунцевичъ угрожаетъ ему смертью.*

Микита Павловичъ бояринъ.

Мѣсеца Іюля ̑ (14) дня. Я Войтехъ Требский. А при мнѣ былъ панъ Ондрей Стецковичъ Сопотько — конюший Городенский, а панъ Иванъ Богдановичъ Воловича — врьдникъ кролевой ей милости Скидельскій и Крынскій. Жаловалъ передо мною Микита Павловичъ — бояринъ Городенский, на пана Михайла Кунцевича, штожъ дей онъ мнѣ отповедалъ забити, рекучи: будешъ ли ты по нашимъ сеножатеи ходити, або где индѣ, я тебе забити кажу, або самъ забью, — нижи доводу на то жадного не было. И то собѣ у книги записати далъ.

№ 38. *Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ земли.*

Гарасимъ Скидляннинъ а Сидоръ Еськовичъ, рыболовъ.

Тогожъ дня. Я Янъ Ввучко а Бенешъ — смотрѣли есмо того дела: жаловалъ передъ нами чоловекъ господарский повѣту Скидельского Гарасимъ Журковичъ на Сидора Есковича — рыболова, тымъ обычаемъ: нанялъ есми въ него въ

сѣять годъ двѣ нивки поля попару на жито посѣяти за шесть грошей; гдежъ я тыи нивки лони на зиму пооралъ и житомъ засеялъ, то пакъ тыми разы во второкъ прошлый братья его, на имя Степанъ а Занко Есковичи, възшедши на тые нивки на севбу мою, моцне квалтомъ хотѣли тое жито мое пожати и я имъ того не допустилъ и они мене за то збили и зранили, который жо есми бой и раны тогожъ часу вряду оказывалъ. Сидоръ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ я ему тыи двѣ нивки попару въ шести грошохъ заставилъ ещо до делу моего зъ братьею; то пакъ, кгда есмо зъ братьею дѣл мели, тогды одна нивка моя, тая, которая ему въ тыхъ пенязехъ заставлена была, зъ дѣлу пришла на братью мою и я тую нивку зъ моцы его вынялъ, а за то ему половину пенязей—три гроши передъ людьми добрыми заплатилъ, а въ другихъ трехъ грошохъ другая нивка въ него ся zostала, якожъ и теперъ онъ тую нивку держитъ. И тотъ Гарасимъ къ тому ся не зналъ, абы ему тыи три гроши заплатилъ; и Сидоръ на то свѣтки выдалъ, на имя Хилимона Василевича, рыболова, Игната Аньципоровича а Санца Панчукевича—сотника рыболовского, и онъ ся на его свѣтки послалъ. Гдежъ тые свѣтки сознавали тымъ обычаемъ: правда есть, ижъ тотъ Сидоръ тому Гарасиму Скидлянину три гроши на торгу въ мѣсте Городенскомъ, такъ годъ вжо въ Петровъ постъ минулъ, передъ нами на возе того Хилимона свѣтка, которого отставено, вжо заплатилъ и Скидлянинъ мѣлъ ему того поля поступити. А такъ мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и водле того свѣтка свидетельства знашолъ есми того Сидора въ томъ правого и при томъ поли и жите, которое на немъ было его zostавилъ, а Скидлянинъ ся трехъ грошей не доискалъ.

№ 39. Жалоба Гарасима Скидлянина на Есковичей, препятствовавшихъ ему снятъ рожъ съ поля, имъ вспаханнаго и засѣяннаго.

Тотъ же Гарасимъ Скидлянинъ а Степанъ а Занъ Есковичи.

Тогожъ часу тотъ же Гарасимъ Скидлянинъ жаловалъ на Степана и на Занка Есковичевъ

тымъ обычаемъ: который двѣ нивки попару братъ ихъ Сидоръ мнѣ заставилъ и кгда часъ оранья пришолъ и я тыи нивки первый и другий разъ оралъ и жито засеялъ, и кгда есми вже зъ боронами на тое поле бороновати приѣхалъ, они мене съ того поля моего согнали и бороновати ми, не вѣмъ для чего, недопустили, и якъ тая севба моя послѣла, ямъ пришолъ того жита моего жати, а они зася пришедши, тое жито мнѣ приповѣдили, абыхъ его не жалъ; и я ихъ пыталъ, для которой причины тое жито ми приповедаютъ? Они мя почали соромотити и надѣто мя еще збили. Есковичи, отпоръ чинячи, повѣдили, ижъ тотъ человекъ, кому мы тую нивку свою наняли, самъ тую нивку пооралъ и своимъ насѣньемъ засѣялъ, а онъ того поля нашего николи не оралъ, ани сѣялъ. И Гарасимъ на то свѣтки подалъ Ивашка Михалевича а братью его Гарасима а Тѣшка Михалевичовъ, бояръ господарьскихъ, на томъ, ижъ бы онъ самъ тую нивку оралъ и своимъ насѣньемъ засеялъ. Гдежъ тые Есковичи тыхъ двухъ свѣтковъ Ивашка а Гарасима полюбили, а Тѣшка отставили.

№ 40. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ скошеннаго на луцъ сѣна и нанесеніе побоевъ.

Соленики Павелъ а Петръ Наркеловичи, а Иванъ зъ Гринемъ Ничипоровичи.

Мѣсеца Іюля 11 (14) дня. Янъ Внучко а Бенешъ—смотрели того дела: жаловали передъ нами соланики господарьские, на имя Павелъ а Петръ Наркеловичи, на Ивана а на Грия Ничипоровичевъ, соланиковъ, тымъ обычаемъ: штожъ они, пришедши на наши властные сеножати, сѣно наше кошеное побрали и надъ то еще мене Петра самого збили и косы и грабли намъ побрали и колеса порубали безвинне, невѣмы для которой причины. Ничипоровичи, отпоръ чинячи, повѣдили: мы ихъ сена кошеного на сеножатеихъ ихъ не брали, ни косъ и грабель есмо не отнимали и колесъ не рубали, а того тежъ есмо Петра не били, лечъ есмо имъ заказали, абы тыхъ сеножатеихъ не косили и кошеное сѣно на тыхъ сеножатеихъ поставили до права. И тые Наркеловичи на томъ до свѣтковъ шапку поставили и

выдали свѣтковъ, на имя Нарутя Берневича а Рака Колачевича, гдѣжь они тыхъ свѣтковъ злюбили; а потомъ тые Наркеловичи повѣдили, ижъ тыхъ свѣтковъ не можемъ поставити. И мы, водле его сознанья, въ томъ сѣне и въ побранью косъ и грабель и въ рубанью колесъ нашолъ есми ихъ правыми; а што ся дотычетъ бою того Петра Наркеловича, который отъ нихъ мѣти на тыхъ сеножатехъ, маеть завтра на томъ присягнути.

№ 41. Рѣшеніе по жалобѣ на неплатежъ долгу.

Евсѣева Пилиповичъ а Янко Вертошевичъ.

Тогожь дня мѣсеца Іюля 41 (14) дня. Янъ Внучко а Бенешъ, а Ондрей Свирскій—смотрели того дела: жаловала передъ нами подданая господарская зъ Воли Засидренское, на имя Евсѣева Пилиповича Ганна, на Янка Вертошевича и на невѣстку свою Пашковую тымъ обычаемъ, штожь тотъ Янко зъ братомъ своимъ небожчикомъ Пашкомъ — зъ мужемъ тое невѣстки его, заставили мужу моему небожчику Евсѣю поле у двоємъ мѣстпу въ семидесять грошохъ, на што и листъ ихъ вызнанный въ себе мамъ, то пакъ онъ, не отдавши мнѣ тыхъ пенезей, тое поле у мене отняли. Янко, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ я весполокъ зъ братомъ моимъ небожникомъ Пашкомъ въ мужа ей Евсѣя полкопы грошей есмо взяли и въ томъ ему поле у полукопью грошохъ запродали, а сорока грошей есмо въ него не брали, ани тежъ въ томъ ему которого поля есмо заставляли и къ тому ся незнамы. Евсѣева передъ нами листъ ихъ вызнанный покладала, въ которомъ описуетъ, ижъ при справенью того листу были, кгда они мужу ей Евсею тьи поля въ тыхъ пенязехъ запродали, люди добрые, на имя Ондрей Шандрыйкъ а Ондрей Оношкевичъ. И мы казали оной жонце тыхъ свѣтковъ передъ нами поставити. Которые свѣтки, на пытанье нашо, передъ нами сознавали, ижъ мы того не видели, якъ тотъ Евсѣй тые пенязи имъ давалъ, лечъ есмо то слышали вызнанье тыхъ Вертошевичовъ, ижъ тому Евсѣю поле въ семидесять грошохъ заставили. А такъ мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, водле сознанья тыхъ свѣтковъ, знавши

есмо тую Евсѣевую правую и тую семъдесять грошей на нихъ водлугъ листу ихъ присудили и рокъ есмо заплате положили за 4 (4) недели, для тое причины, ижъ они, пѣнязей не отдавши, тое поле въ ней отняли.

№ 42. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Станко Юшковичъ—Скидлянникъ, а Ондрейко Вертошевичъ а Петрашъ Юшковичъ—Одельщане.

Мѣсеца Іюля 41 (14) дня. Янъ Внучко а Бенешъ смотрели того дела: жаловалъ передъ нами человекъ скидельскій Станко Юшковичъ на людей господарскихъ Оделщанъ, на Ондрейку Вертошевича а на Петраша Юхновича тымъ обычаемъ: заставили они мнѣ сеножать свою въ семидесять и въ трехъ грошохъ, на штожь и листъ ихъ въ себе маю, то пакъ они теперъ, неотдавши мнѣ тыхъ пенязей, тую сеножать у мене отыимуютъ. Люди господарские на то, отпоръ чинячи, повелили: мы ему тое сеножати нашо николи не заставляли, ани пѣнязей есмо въ него жадныхъ не брали, ани листу на то ему давали и ку тому ся незнамы. И онъ листъ ихъ вызнанный предъ нами покладалъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Юхно Войневичъ, Ромейко Кгеистевичъ, Римути Совкгутевичъ заставили ему сеножать у восьмидесять и въ трехъ грошехъ, а тыхъ верху мененыхъ Ондрейку Вертошевича а Петраша Юхновича имена въ томъ листу не стоятъ. Мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и водле описанья листу его самого тыхъ Одельщанъ при тыхъ сеножатехъ есмо zostавили и казали имъ тую сеножать косити, а Скидлянникъ маеть пѣнязей своихъ искати на тыхъ истцахъ, которые въ листу стоятъ, хто имъ тую сеножать заставилъ.

№ 43. Соглашеніе относительно раздѣла движимаго имущества.

Илько мещанинъ а Вронь.

Мѣсеца Іюля 51 (16) дня. Я Войтехъ Требскій. А при мнѣ были люди добрые, панъ

Янъ Янучко—бояринъ господарьскій, а Одамъ Мискевичъ, Петръ Ходкевичъ—мещане мѣста Городенского и иные. Станули очивисто передо мною Янъ Илько—мещанинъ Городенскій зъ паномъ Ондреемъ а зъ Миколаемъ Богдановичи Воронъ зъ повѣту Троцкого, учинивши межи собою угоду. Богдановичи вышей писани своимъ и сестры своей Ганны именемъ сознали, штожъ которые статки, пѣнязи, шаты, кони, збожя zostалися по небожчику Ивану Воронѣ, братѣ ихъ, а Ильковомъ зяти, за тые вси речи сталося имъ досыть отъ Илька и за часть своей сестры Ганны; нижи которая сестра, на имя Богумила, молодша, при небожчику мешкала, тую Илько маєтъ выправити замужъ зъ тыми статки, которые ей небожчикъ Иванъ въ духовниці отписалъ. Илько созналъ зася тымъ обычаемъ: ижъ зъ Богдановичи угоду вчинилъ о вси статки, которые ся zostали по небожчику Ивану Воронѣ, зятю его, а по братѣ тыхъ то Богдановичъ, такъ о пѣнязи, о кони и о всякие иные речи и вже жадного дела о тые статки, которые по небожчику zostали, такъ Богдановичи до Илька, яко тежъ Илько до Богдановичовъ не мають; нижи сестру ихъ Богумилу Илько при собѣ zostавляетъ, хотячи ее замужъ выдати зъ статки тыми, которые ей небожчикъ отписалъ въ духовниці

№ 44. Рѣшеніе по спору о лугахъ и мѣстѣ.

Петрашевичи а Кгиняшевичи.

Дѣялося въ Городне, подъ лѣто Божьего naroженья 4444 (1539), мѣсеца Іюля 4 (9) дня, индикта 11 (12). Я Войтѣхъ Требкий—справца староства кролевой ей милости Гроденского, смотрѣлъ есми того дела: жаловали передо мною бояре господарьскіе повѣту Городенского Сарацинъ Мартиновичъ а Янъ Лавриновичъ зъ братомъ своимъ Матеемъ Петрашевичи на боярѣ и на сторожовъ господарьскихъ Городенскогожъ повѣту, на Петка а на Миклаша Рымтовичовъ, на Стася Брадкевича а на Болтромѣя а Павла, а Стася (Гови)ловичовъ, а на Стеца, Бертоша, Миклаша и на иную братью и потужниковъ ихъ Кгинюшевичовъ) тымъ обычаемъ: штожъ они намъ однимають сеножать нашу властную от-

чизную и гай и кустовье, невѣдаемъ въ которую причину, а тое сеножати, гаю и кустовья деды и отцы наши и мы сами до того часу въ поживанью были, а никто насъ (зъ нихъ) не згонялъ. Кгинюшевичи, отпоръ чинячи, повѣдили тымъ обычаемъ: не однимаемъ мы ихъ отчины никакое, лечъ то естъ сеножать, гай и кустовье наше отчизное. Я, бачачи, ижъ тая речъ не можетъ сужена быти, только на земли, на жеданье сторонъ, высылалъ есми на тые сеножати и гай и кустовье служебника кролевой ее милости врядника Молявицкого—пана Бѣняша, которому есми тежъ росказалъ припросити пана Яна Миколаевича Толочковича—хоружого Городенского; а при нихъ было людей добрыхъ досыть: Рымути Петкевичъ — подсудокъ Одельскій, а Станиславъ Омѣтичъ, Пашко Ейсимонтовичъ, Юхно Шепѣлевичъ Ейсимонтовичъ же, Миколай Дашковичъ — бояре господарьскіе а Якубъ Ккакголевскій, Иванъ Перепеча, Иванъ Сирота а Ондрей Русакъ, и иныхъ людей добрыхъ много, которые тамъ выезжали и того досмотрели и мнѣ одказали тымъ обычаемъ: Выехавши на тые сеножати, гай и кустовье вышей писаные бояре вышей мененые Петрашевичи жаловали на боярѣ и на сторожовъ тежъ вышей писаныхъ Кгинюшевичовъ тымъ обычаемъ, яко и перво, ижъ они однимають намъ сеножать нашу, гай и кустовье—отчину нашу властную. Кгинюшевичи такожъ отпоръ чинили, рекучи, (ижъ тая) сеножать, гай и кустовье естъ наша властная отчизна, мы съ того три службы служимъ: одну боярскую, а двѣ дякольные. Мы есмо Петрашевичовъ пытали: естлибъ они на то доводъ мѣли, жебы то ихъ отчина была? Они повѣдили: маемъ, и на то шапку поставили до людей. Кгиняшевичи тежъ шапку приставили. Они светковъ осмѣнадцать выдали людей добрыхъ: Сенка—обрусного господарьского, Шимана Гейсимонтовича, Левка а Кондрата Проневичовъ, Степана Кудрыча, Клима Ондреевича — боярѣ господарьскихъ, Михала Станѣвича, Ондreja Сенковича, Ходора Седельниковича, Опанаса Лопуховича, Ивана Гапона Лищичовъ, Карпа Вѣшеневича, Мокся Лищича, Пилипа Ходоровича, Якимъ Ондрѣевича, Никона Скопника а Якуба Петковича—людей господарьскихъ Городенского повѣта, сумежниковъ. Пыталъ есми тежъ Кги-

нюшевичовъ, штобы они за доводъ мѣли, ижъ бы то ихъ отчина была? Они повѣдили: свѣтковъ не маемъ, только хотимъ на то зъ жонами и зъ детми право поднести, ижъ то есть сеножати, гай и кустовье наше отчизное. И намъ ся то видело не водлугъ права, жебы они сами мѣли противъ доводу слушному присягати. Казали есмо Кгинюшевичомъ съ тыхъ осминадцати свѣтковъ шести выбирать. Они обрали шесть свѣтковъ на имя Сенка — обрусного господарского, Кондрата а Левка Проневичовъ, Степана Кудрыча — бояръ господарскихъ, а Ходора Седельниковича а Мокѣя Лищича и рекли: нехай Сарафинъ зъ тыми шестью свѣтками право поднесетъ, жебы то ихъ отчина была. И тые свѣтки завели тые сеножати, гай и кустовье, взявши отъ первой пята, недоходячи Свислочи реки, по левой руке сеножати Яна Омѣтича — боярина господарского, а по правой руке пришли поля Кгинюшевичовъ; и пришли свѣтки и къ другой пята, до колодезя и вказали знаки, што плоть гороживали Кгинюшевичи отъ поля своего для сеножати, а отъ тое пята вели насъ межою къ первой пятѣ, которую межу положено каменьемъ по дорогу и рекли: то Кгинюшевичовъ немного сеножати съ поля за дорогою, а до дороги то всѣ Петрашевичовъ, яко есмо обвели и обведши тые сеножати, гай и кустовье станули на первой пята, и готови были на томъ право поднести восполкъ зъ Сарафиномъ. А Кгинюшевичи ихъ къ присязе не вели и рекли: мы ихъ къ присязе не ведемъ, бо то сеножати, гай и кустовье есть Петрашевичовъ, а не нашо, нижи не такъ много, какъ свѣтки завели, и ждали Петрашевичовъ, жебы хотя немного оныхъ сеножателей имъ поступили; они имъ ни мало поступити не хотели, рекучи: и такъ имъ отецъ нашъ для сестры своей немало сеножати далъ, а они за то насъ губятъ и то намъ хотѣли несправедливѣ одняти, што есть наше властное. И мы, водле свидетельства и заведеня свѣтковъ, и водлугъ самыхъ Кгинюшевичовъ сознанья, zostавили Петрашевичовъ при сеножатахъ и при гаю и кустовью. А такъ я, выслухавши ихъ одказу и тому добре порозумевши, ижъ водлугъ права поступовали, тотъ судъ ихъ есми ухвалилъ и при томъ Петрашевичовъ водле суда ихъ zostавилъ. И то есми въ книги записати ка-

залъ и листъ судовый далъ есми имъ подъ моею печатью.

№ 45. *Заявленіе Фалимира Дорошкевича о нежеланіи Ивана Гринкевича принять платимый ему долгъ.*

Панъ конюший Троцкий а Фалимиръ Дорошкевичъ.

Мѣсеца Іюля к̄ (20) дня. Я Матысь, дьякъ, а при мнѣ были люди добрые, панъ Матысь Пеский а панъ Адамъ Мискевичъ — бурмистры мѣста Городенского, а панъ Рабей Грынковичъ а Мартинъ Оленичъ — бояре Городенские, а панъ Янъ Жаковичъ. Смотрели есмо того дела: Пришодши панъ Фалимиръ Дорошкевичъ — бояринъ господарский и положилъ пятсотъ копъ грошей передъ урядомъ, которые сегодня его милость мѣлъ отдати, и повѣдилъ, ижъ панъ Иванъ Гринкевичъ — конюший Троцкий, позвалъ мене на сесь день, жебыхъ ему пѣнязи тые отдать, ото я пѣнязи кладу, гдѣ я есми передъ воротаы стоялъ. И панъ Иванъ конюший зъ паномъ Петромъ Мицutoю а зъ паномъ Яковицкимъ пришли; и повѣдилъ панъ конюший, ижъ панъ его милость заложилъ рокъ на сесь день мнѣ пѣнязи давати и пану Фалимерю. Панъ Фалимиръ поведилъ: я есми готовъ пѣнязи отдавати. Панъ конюший поведилъ: я у вряду брати не буду, бо еси ихъ у мене не передъ врядомъ бралъ, и пошолъ прочъ. Панъ Фалимиръ ждалъ у мене вижа, жебыхъ передъ вижомъ упомянулъ пана конюшого, жебы пѣнязи бралъ. Я есми зъ нимъ послалъ пана Яна Хойновского, гуменного пана его милости. Гдежъ панъ Фалимиръ зъ вижомъ и зъ паномъ Рабеемъ передъ Яномъ Жаковичомъ — бояриномъ господарскимъ упоминалъ пана Ивана, жебы пѣнязи бралъ, и вижъ созналъ, ижъ панъ Иванъ не хочетъ брати передъ врядомъ пѣнязей, только въ господѣ, бо онъ тежъ у мене не передъ врядомъ взялъ. И то собѣ въ книги далъ записати.

№ 46. Рѣшеніе по спору о продажѣ земли.

Будко Тачевичъ Засидранинъ а Петко Ромашковичъ.

Дѣялося подъ лѣто Божого нароженъя 1539 (1539), мѣсеца Іюля 20 (20) дня индикта 12 (12). Я Войтехъ Требский. Будучи мнѣ на пустинѣ въ дворѣ князя Коширского, смотрелъ есми того дѣла. Жаловалъ передо мною воляиниъ засидранскій Будко Тачевичъ на подданого королевой ее милости Городенского Новое Недѣли, Бобренского сорока, на Петка Ромашковича тымъ обычаемъ: мелъ онъ полъволоки за Сидрою и продалъ мнѣ половину тое полъволоки своей и умову со мною учинилъ, естлибы мелъ волю останокъ продати, тогда не мелъ никому иному продавати, только мнѣ, и листъ свой мнѣ на то далъ. И положилъ передо мною тотъ листъ, въ которомъ описуетъ: ижъ Петръ Ромашковичъ и зъ жоною своею Махною продали половину полъволоки своей за Сидрою, и зъ проробкомъ, и сырый корень за пятьдесятъ грошей Будку Тачевичу и братьи его, якожъ листъ ширей обмовляеть; и поведилъ Будко: ижъ Петко и зъ жоною своею со мною ся угодивши и листъ на себе давши, продалъ иному, Стасю Ромашковичу, брату своему, а самъ на отчине живетъ, а тотъ Стась въ суседахъ живетъ, не маеть ничего, ани проробливаеть, ани цыншу мнѣ платити помогати не хочеть, а мене за его часть цыншу грабятъ и мушу самъ цыншъ платити, а въ томъ я загибъ. Петко отпоръ чинячи, повѣдилъ: знамся къ тому, ижъ есми мелъ зъ Будкомъ и зъ братею его, съ Павломъ, зъ Яномъ а Матѣемъ угоду и листъ есми ему на себе далъ, ижъ есми иному продавати не мелъ; лечь братъ мой къ тому ближшій естъ, нижи они. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ Петко продалъ Будку и братьи его половину полъ волоки, а останокъ описался имъ же продати, а тежъ тотъ Петко на той части своей не сидитъ, ани тотъ его братъ, не хотячи, абы которое омѣшканье было въ плате королевой ее милости, присудилъ есми Будку и братьи его тую четвертую часть волоки воддугъ умовы и листа и сознанья Петкова, а што Петко будетъ проробилъ на оной части своей, то есми ему розказалъ Будку и братьи его заплатити, што

люди межи ними найдутъ. А гдѣ Будко, взявши вижа моего Якуба Немирку—урадника соколдского и люди собралъ на имя Матея зъ Вержичъ, а Петрашка Станковича, а Якуба Сенковича, а Минлаша брата его, а Олексу Нестеровича, которые знашли на двѣ бочки проробленныхъ на той его части и шацовали его работу за пятьдесятъ грошей. А вшакожъ я, абы Петку кривда не была, розказалъ есми ему дати Будку копу грошей. И то собѣ у книги записати далъ и выпишь съ книгъ велѣлъ есми ему дати подъ своею печатью.

№ 47. Разбирательство между братьями Андреемъ и Сенькомъ Тинанцевичами по спору о томъ, кому изъ нихъ принадлежитъ сжатая на ихъ полѣ рожь.

Демьянъ Тинанцевичъ а Сенько мураль.

Мѣсеца Іюля 21 (21) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирский—смотрели того дела: жаловалъ передъ нами чоловѣкъ господарскій Коробчина сорока именемъ Демьянъ Тинанцевичъ, на брата своего Сенька муралья тымъ обычаемъ: пожалъ ми онъ жита моего властного на моей земли третью часть отъ трехъ бочокъ, невѣмъ для которой причины. Сенько, отпоръ чинячи, поведилъ: я его жита некоторого не жалъ, лечь мѣлъ есми съ нимъ рахунокъ и которые поля отчизные на мене зъ делу пришли, ямъ съ нимъ умову вчинилъ: онъ мѣлъ тые поля часть мою самъ поорати и поробити и засеяти, гдѣжъ есми и насѣнья своего три бочки ему посѣяти далъ, а за работу его есми заплату ему вчинилъ, а жито есми свое пожалъ. Демьянъ поведилъ: ижъ я въ него поля его, якъ онъ поведаетъ, не робилъ, ани заплаты есми отъ него не бралъ и насенья ми своего тежъ онъ не давалъ. Пытали есмо того Сенька, естли бы на то доводъ мелъ, при комъ тое насенье ему далъ? Онъ на то доводу жадного не мелъ, лечь повѣдилъ: хочу на томъ присягнути, ижъ есми ему насенья три бочки далъ и за работу его, што онъ мнѣ тое поле робилъ, ему есми заплатилъ, або нехай онъ на томъ присягнетъ, естли будетъ того поля моего не робилъ и насенья въ мене не бралъ. И Демьянъ ся за присягу взялъ.

№ 48. *Рѣшеніе по жалобѣ Алексѣевой Гапидовичъ на пасынка своего Сеньку за занятіе имъ большаго участка наслѣдственной земли, чѣмъ сколько приходилось на его долю.*

Олексѣева а Сенько пасынокъ ее.

Мѣсеца Іюля ꙗ́а (21) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій—смотрели того дела: жаловала передъ нами подданая господарская Коробчина сорока, на имя Олексѣева Гапидовичъ, на пасынка своего Сеньку тымъ обычаемъ: штожъ которое жито на закупныхъ поляхъ небожчика мужа моего было такъ рокъ посеяно, и онъ тыхъ часовъ тое жито на тыхъ поляхъ пожалъ, а отецъ его, мужъ мой, тыхъ полъ, ани жита ему не отказалъ. Сенько, пасынокъ ее, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижъ я тое жито на закупныхъ поляхъ отца моего на третей части пожалъ, бо мнѣ небожчикъ отецъ мой тую третью часть закупное земли отказалъ, якожъ есмо еще за живота отца своего тую третью часть полъ пахивалъ и теперь пашу. Она повѣдила: мужъ мой а батько его тое третей части закупное земли своей ему никгды не отказывалъ, бо я мамъ зъ его отцомъ чотыри сыны а чотыри дѣвки, а такъ я на тые чотыри сыны свои хочу тыхъ полъ закупныхъ мужнихъ чотыри части мѣти и ачъ кольвекъ ему, яко сыну своему, отецъ его а мужъ мой пятое части земли не отказалъ, а ведь же я ему тое пятое части закупной земли не бороню. И Сенько пасынокъ ей мовилъ: отецъ мой, собравши *копу* люди добрые и въ томъ со мною за живота своего рахунокъ вчинилъ и мнѣ третью часть полъ своихъ закупныхъ отказалъ, и готовомъ того довести тыми свѣтками, людьми добрыми, котормы при томъ были, и менилъ свѣтки, на имя Богдана Гапидовича, дядька своего а Ивашка Артюховича а Матфея Бондара. И она того Богдана дядька его злюбила, а тыхъ дву отставила. Который свѣтокъ, за опытываньемъ нашимъ сознавалъ: правда есть, ижъ отецъ Сеньковъ, братъ мой небожчикъ Олексей, мужъ той невѣстки моей, за живота своего чинилъ рахубу съ тымъ сыномъ своимъ, и якъ статокъ, животину, такъ тежъ овцы, свинье делили есмо промежи ними, а полъ некоторыхъ отецъ ему не отказалъ и дѣлу жадного о то съ нимъ не мѣлъ. Мы, водие све-

дѣцтва свѣтковъ (того свѣтка) тую Олексѣевую и сыновъ ее при чотырехъ частяхъ закупное земли Олексѣевы zostавили, а тому Сеньку, пасынку ей, пятую часть есмо той земли присудили.

№ 49. *Рѣшеніе спора относительно пользованія бортинымъ деревомъ.*

Перечковичи а Гринъ Курьяновичъ.

Мѣсеца Іюля ꙗ́а (21) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій—смотрѣли есмо того дела: жаловали передъ нами подданные господарские на имя Гаврило зъ братьею своею Богущомъ, и зъ Мицутю, а зъ Игнатомъ Перечковичи, на людей господарскихъ, на имя на Гриня Курьяновича и на сына его Данила тымъ обычаемъ: штожъ которую землю бортную—уходы свои, маемъ мы у въ островѣ въ Дубовѣ, въ которые уходы предки ихъ—дѣды и отцы и они сами никгды вступу жадного не мѣли; то пакъ они тыхъ часовъ моцне кгвалтомъ на дубъ нашъ бортный въ томъ островѣ Дубовѣ клейны свои наложили, а наши вытесали и къ тому дубу шестнадцатеро дерева придѣли свовольне безъ кожного права. Курьяновичи, отпоръ чинячи, повѣдили: мы есмо ихъ потужники и они наши потужники, гдежъ еще предки и отцы наши и мы сами весполокъ зъ ними въ тую землю бортную у въ островѣ Дубовѣ въходы есмо свои завжды мевали, якожъ и теперь тамъ уходы свои маемъ. Перечковичи повѣдили: ижъ они съ предковъ, зъ дѣдовъ и зъ отцовъ своихъ въ нашу землю бортную въ Дубовѣ уходу и вступу жадного не мевали, лечъ они мають въходы свои въ пуци около рѣки, у Викгровъ, и готови есмо на то слухный доводъ дати, ижъ они никгды въ землю нашу бортную въ Дубовѣ вступу не мевали, ани мають; и ставили шапку до людей, и выдали свѣтковъ, на имя Гаврила Богатыревича и брата его Артюха, а Лукьяна Семениковича. Гдежъ тые Курьяновичи тыхъ Богатыревичовъ злюбили. Которые свѣтки, на опытанье наше, передъ нами сознавали: правда есть, ижъ тин Курьяновичи въходы свои въ пуци коло Викгровъ мають, а што ся дотычетъ въходовъ ихъ у въ островѣ Дубовѣ, если бы они тамъ землю

свою бортную мѣли, того есмо не слыхали и тому несвѣдоми, абы они обѣдѣ стороне такъ Курьяновичи, яко тежъ и Перечковичи въходы свои тамъ въ Дубове мѣли, бо то есть за водою. Якожъ есмо и служебника пана его милости Матея Внучка на томъ дубу скаженъя клейна огледати посылали; который тамъ ездилъ и намъ отказалъ, ижъ того дубу огледалъ, и повѣдилъ: ижъ зъ верху и зъ подолу на томъ дубе клейно Курьяновичъ виделъ. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле сведѣцтва свѣтковъ и отказу вижа, кгдажъ свѣтки тому несвѣдоми, абы они обѣдѣ сторонѣ, такъ Курьяновичи, яко тежъ и Перечковичи тамъ въ Дубове землю бортную мели, и тому есмо porozумѣвши и тые въходы въ острове въ Дубове имъ обудву сторонамъ на полы держати есмо присудили, и мають тыи Курьяновичи весполокъ съ Перечковичи въ томъ острове въ Дубовѣ въ земли бортной въходы мѣти и ихъ вживати podle давного обычая.

№ 50. *Заявленіе о незаконномъ задержаніи ржи и нанесеніи побоевъ.*

Чоловекъ пана Павловъ Зелепужинъ Коза а Чмутъ.

Мѣсеца Іюля кѣ (21) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій—смотрели того дела, при чомъ былъ и вижъ пана Павла Зелепужинъ Михайло: жаловалъ передъ нами чоловекъ пана Павла Зелепужинъ съ Кундина, (на) имя Коза, на корчмита Кузницкого на Ондreja Чмута тымъ обычаемъ: поставилъ есми въ него жита моего властного двадцать копъ въ гумнѣ и тотъ Чмутъ того жита мнѣ выдати нехочетъ и надто еще мене самого и жону мою збилъ. Чмутъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ, ижъ я жита его никакого въ себе не маю и ку тому ся не знамъ. Пытали есмо Козы, естли бы на то доводъ мелъ, при комъ тое жито въ него поставилъ? И Коза на то свѣтки подаль—мещанъ Кузницкихъ Насуту и Петра Ивановича а Войтъкала.

№ 51. *Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.*

Тотъ же чоловекъ пана Зелепужинъ Коза а Чмутъ.

Тогожъ часу передъ Яномъ Внучкомъ а передъ Ондрѣемъ Свирскимъ — жаловалъ передъ нами тотъ же чоловекъ пана Павла Зелепужинъ Коза на Ондreja Чмута—корчмита Кузницкого, тымъ обычаемъ: осталь ми онъ виненъ три копы грошей и теперъ ми тыхъ пенязей платити не хочетъ. Чмутъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: я ему тыми пенязьми невиненъ и вжо ему со мною о тые пенязи предъ паномъ Требскимъ его милостью право было и съ права панъ, его милость, рокъ ему зложилъ по двакрыть свѣтковъ своихъ поставити и онъ на тые роки тыхъ свѣтковъ своихъ не поставилъ, а потомъ третимъ разомъ панъ его милость рокъ подъ страченъемъ права ему зложилъ, на который онъ мѣлъ светка своего, мещанина Городенского Троцуту, которого-мъ я злюбилъ, ку праву поставити, то пакъ онъ и на тотъ рокъ того свѣтка предъ паномъ его милостью не поставилъ, и панъ, его милость въ тыхъ пенязехъ мене отъ того Козы правого знаполъ и то его милость въ книги записати казалъ. И Коза повѣдилъ, ижъ я съ нимъ о то жадного права предъ паномъ его милостью не мѣлъ и въ книгахъ панскихъ то не записано. И Чмутъ шапку до книгъ поставилъ. Мы казали книги отворити, где описано, ижъ тотъ Коза мѣлъ съ тымъ Одреемъ Чмutomъ право о тые пенязи предъ паномъ его милостью и его милость рокъ тому Козе свѣтки поставити покладалъ и онъ на тыи роки свѣтковъ своихъ не поставилъ. И мы, водле знайденья пана его милости, ижъ его милость для непоставленья свѣтковъ его въ томъ правого знаполъ, пытали есмо Чмута о накладъ его, штобы онъ въ томъ правуючися наложилъ? Онъ повѣдилъ, ижъ наложилъ есми на пять копъ грошей. И Коза повѣдилъ: нехай на томъ право поднесетъ—я ему тотъ накладъ его заплачу. Чмутъ ку присязе брался, хотячи зъ жоню и зъ сыномъ своимъ на томъ право поднести, и рокъ есмо присязе ему завтра были на овторокъ положили; а потомъ тотъ Коза, тутъ же стоячи передъ нами, мовилъ: я его ку присязе не веду и все ему опускамъ. И мы, выслушавши жалобы и отпору

сторонъ и водле самого Козы признанья, Чмута есмо отъ него во всемъ правого знашли и пересудъ отъ него взяли, которого пересуда положину есмо вижу папа Зелепужину деветь грошей дали. А што ся дотычетъ тыхъ дву бочокъ жита, што тотъ Чмутъ мелъ Козѣ отъ тыхъ пенязей присевати, кгдажъ есмо его въ пѣнязехъ правого знашли, тогда тежъ и жита онъ того ему дати не повиненъ, и въ томъ во всемъ найдуемъ его правого.

№ 52. Разбирательство по дѣлу о поручительствѣ.

Хаимъ а Конюкъ — жидова.

Мѣсеца Іюля ѿг (23) дня, индикта ѿ (12). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Хаимъ на жида Городенскогожъ на Конюка тымъ обычаемъ: штожъ ручилъ есми по немъ въ Познанью на ярмарку жидомъ познанскимъ Юдѣ а Цалѣю о шестьдесятъ, або семьдесятъ злотыхъ, на штожъ онъ и листъ свой имъ далъ. А такъ я тыхъ часовъ ѣду до Познанья, ино тые жидова мене за тую поруку загамуютъ, а онъ зъ мене тои поруки сняти не хочетъ. Конюкъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: такъ я бывалъ въ Познанью, яко и ты; а што ся дотычетъ тои поруки его, абы онъ по мнѣ ручилъ о шестьдесятъ, або о семьдесятъ злотыхъ въ Познанью жидомъ, то ся такъ ненайде, бо никгда онъ по мнѣ тымъ жидомъ неручилъ и готовомъ до того листу своего зъ горла моего, который буду на тую шестьдесятъ, або на семьдесятъ злотыхъ тымъ жидамъ на себе далъ, кому онъ поведаетъ по мнѣ ручилъ, если онъ тотъ листъ мой вызнанный съ печатью и съ подписью руки моей отъ нихъ принесетъ, я досыть горло трачу, и ставилъ шапку до тыхъ жидовъ. Хаимъ тежъ свою шапку, зъ страченья шии, приставилъ. А такъ я зложилъ рокъ Хаиму тотъ листъ Конюковъ на шестьдесятъ або на семьдесятъ злотыхъ отъ тыхъ жидовъ принести и передо мною положить о светомъ Михалѣ.

№ 53. Назначеніе срока для представленія документовъ относительно Засидранской мельницы.

Панъ ключникъ Городенский.

Мѣсеца Іюля ѿг (23) дня. Передъ паномъ Петромъ Мицутичомъ, передъ паномъ Богухваломъ Дорошковицомъ а передъ паномъ Яковидкимъ панъ Лукашъ, ключникъ Городенский, зложилъ собѣ рокъ комисію принести о млынъ Засидранский по Богатомъ святе въ дву неделяхъ.

№ 54. Посвидѣтельствованіе объ уплатѣ денегъ за землю.

Ломаковая а Васковая Вильневцова.

Мѣсеца Іюля ѿз (26) дня. Я Войтехъ Требский. А при мнѣ были люди добрые Павелъ Золотаръ а Петръ Доброгостовичъ — мецане мѣста Городенского; Балтроемъ, служебникъ пана Жикгимонта дворянина королевой ее милости, а Тенко....*) Станувши очивисто Ломачина Хведа, пѣнязи взявши зъ уряду отъ Ондreja Мицутича а отъ Юргеля Кгейштовтовича две копе и ѿз (26) грошей, сознала, ижъ ся ей досыть отъ нихъ стало за часть ихъ, што они были продали поле ихъ мужу ее и ей самой, а они были продали Ваську вильневцу и женѣ его, а Васько зъ жоною продали были Олизару, боярину господарьскому, которое поле однято отъ Олизара зъ уряду, то пакъ она тые пѣнязи передо мною двѣ копе и ѿз (26) грошей Васьковой Вильневцовой оддала.

№ 55. Заявленіе о потравахъ и покосеніи луговъ.

Ланевичи.

Мѣсеца Іюля ѿе (25) дня, индикта ѿ (12). Я Войтехъ Требский. Приходили до мене бояре господарьские Занко отъ всее братьи своей Ланевичи и повѣдили передо мною, штожъ панъ Зелепуга наши сеножати косить и травить, якожъ вже немало покосилъ и потравилъ, и били

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

ми чоломъ о вижа, абыхъ имъ далъ вижа тое шкоды огледати; и я имъ вижа далъ служебника моего Петра Кгремского, который тамъ до тыхъ сеножатеи ѳздитъ и тое шкоды огледалъ и мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ, ижъ видель тые сеножати вытравлены и вжо ихъ немало покошено, якожъ и до пана Зелепуги за тыми бояры господарскими ѳздитъ и ему о тую шкodu ихъ мовилъ, нижи панъ Зелепуга на то отказу кгрунтового не вчинилъ. И то собѣ Ланевичи въ книги дали записати.

№ 56. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.

Мартинъ Колѣнковичъ—мещанинъ, а Мошко Ганковичъ—жидъ.

Мѣсеца Іюля ѳ3 (27) день. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною мещанинъ Городенский Мартинъ Колѣнковичъ на жиду Городенского на Мошка Ганковича, тымъ обычаемъ: зосталъ ми онъ виненъ чотыри копы и три гроши, въ которыхъ пенязехъ и заставу ми—колнѣръ жемчужный далъ, и вжо рокъ заплате давно минулъ, а онъ и до сихъ часовъ мнѣ тыхъ пенязей не заплатилъ, ани тое заставы въ мене вынялъ. И тотъ жидъ Мошко, обличне стоячи, къ тому ся призналъ, а повѣдилъ: правда есть, ижемъ ему чотыри копы и три гроши виненъ зосталъ, на што и заставу мою въ себе онъ маеть. И я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле Мошкова сознанья, положилъ есми рокъ заплате тымъ 1 (4) копамъ грошей, водлугъ права, 1 (4) недели: маеть тотъ жидъ 1 (4) копы и тежъ пересудъ ему на тотъ рокъ заплатити, пакъ ли бы не заплатилъ, ино за што люди тотъ колнеръ ошачують, онъ маеть его продати.

№ 57. Назначеніе срока для уплаты дома.

Добруша Мархазая а Ицхакъ Шахетъ.

Мѣсеца Іюля ѳ3 (27) день. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: жаловала передо мною жидовка Городенская Добруша Мархазая на жиду Городенскогожъ Ицхакъ Ша-

хета въ тотъ обычай: зосталъ ми виненъ полторы копы грошей, а не хочеть ми платити ажъ и до тыхъ часовъ. Жидъ, стоячи обличне, сознался, поведаячи, ижъ есми ей виненъ полторы копы. И ямъ, водлугъ самого жиды сознанья, присудиломъ ей заплатити тую полторы копы грошей водлугъ права за чотыри недѣли. И то собѣ Добруша дала у книги записати.

№ 58. Продажная запись на участокъ земли.

Яцута Нониковичъ и Василевая.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: станувши очивисто стрыхарка господарская Ѳеда Васильева Михалевича зъ невѣсткою своею Татьяною и зъ мужемъ ее Сидькомъ Мисковичомъ, зъ внукомъ своимъ Мартиномъ и зъ внучкою своею Вѣркою, зъ детьми сына своего Ивана Васильевича, первого мужа тое Татьяны, и сознали тымъ обычаемъ: ижъ продали подворье свое стрыхарское озе (возлѣ) плитницъ господарскихъ, по конецъ моста надъ Немномъ на вечность и зъ службою стрыхарскою за пять копъ грошей Яцуте Нониковичу мещанину Городенскому и его женѣ и ихъ потомкомъ и на то ему дали листъ свой, который предо мною покладали и пѣнязи передо мною взяли и били чоломъ, жебыхъ на то призывилъ. Я бачачи, ижъ тая Ѳеда стара, а невѣстка ей зъ мужемъ подпала, дѣти тежъ не великіе, службы недужи служити, а перво сего тотъ же Яцута пашенку того подворья стрыхарскую у небожчика Ивана Васильевича купилъ, допустилъ есми имъ тое подворье продати и зъ службою, а вже отъ того часу маеть Яцута Нониковичъ зъ того подворья и зъ пашни службу служити стрыхарскую. И то есми въ книги далъ записати.

№ 59. Жалоба на захватъ части ржи.

Янкова Мицковичъ Марфйда а Говенъ Мицковичъ.

Мѣсеца Іюля ѳ4 (28) дня, индикта ѳ1 (12). Янъ Внучко смотрелъ того дела: жаловала пе-

редо мною подданая господарская Сотникова сорока, съ Кольшевичъ села, на имя Янковая Мицковичъ, на девера своего на Говѣна Мицковича тымъ обычаемъ, штожъ мужъ мой небожчикъ Янко весполокъ зъ нимъ, братомъ своимъ а деверомъ моимъ, взяли были волоку господарскую за Сидрю и которая часть тое волоки другаянадцать пришла на мужа моего, ямъ по смерти мужа своего тую часть волоки мужней своимъ насенъемъ засеявши и оставила есми тую волоку засеяную и сына своего Павла въ того девера своего Говѣна, а сама есми замужъ въ иншое село пошла; то пакъ онъ теперь тое жито на той части волоки мужа моего пожалъ, а мнѣ его дати не хочеть, и надъ то еще сына моего, которого есми въ него оставила, прочъ отъ себе отбилъ и хотель его людемъ у пенязехъ подати, нижи я, яко matka его, того сына своего есми до себе възла. Говѣнъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ мужъ ее, братъ мой, за Сидрю со мною весполокъ мешкалъ, и кгда мужъ ее вмеръ, она тую часть волоки мужа своего, брата моего, мнѣ оставила и подала незасѣяную. И тая Янковая на томъ до свѣтковъ шапку приставила и выдала свѣтковъ, на имя Ивана Демьяновича а Игната Краглевича, а Гаврила Припечковича на томъ, ижъ ему тую влоку засеявши дала, гдежъ тотъ Говѣнъ тыхъ дву свѣтковъ отставилъ, а Гаврила злюбилъ.

№ 60. Рѣшеніе по дѣлу о неодачѣ дома.

Радивонъ Вушничъ стрихаръ а Лукьяновая Котельникова Огапка,

Мѣсеца Іюля кѣ (28) день. Янъ Внуко смотрель того дела: жаловала передо мною мещанка Городенская Лукьяновая Котельникова Огапка на Радивона Вушмича, стрихара господарского, тымъ обычаемъ: осталъ ми онъ виненъ двѣ копе грошей, и тыхъ пѣнязей мнѣ платити не хочеть. Радивонъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ есми ей двѣ копе грошей виненъ былъ, нижи вжо есми ей за тые пѣнязи семъ копъ жита въ семидесятъ грошохъ далъ. Она повѣдила, ижъ онъ мнѣ тыхъ семи копъ жита въ семидесятъ грошохъ не давалъ

и къ тому ся не знамъ. И тотъ Радивонъ до того истца, кому она тую семъ копъ жита за семдесятъ грошей продала, шапку приставилъ на томъ, ижъ ей въ семидесятъ грошохъ семъ копъ жита далъ. Она ся на его доводъ слати не хотела. И я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и водле Радивонова слушного доводу, знашолъ есми его въ тыхъ семидесятъ грошохъ правого. А што ся дотычетъ тыхъ пятидесятъ грошей—достали тыхъ пенязей, Радивонъ повѣдилъ, ижъ ей за тую пятидесятъ грошей пять бочокъ жита далъ и на томъ до Микиты Волчковича шапку ставилъ. Тая тежъ Лукьяновая до его свѣтка ся послала, который свѣтокъ, на пытанье мое, передо мною сознавалъ въ тотъ обычай: правда есть, кгдамъ я, въ мужа ее Лукьяна небожчика на навуче былъ — котельничества ся училъ — и жито есми ей жалъ, а заплата пяти бочокъ жита есми не виделъ, абы Радивонъ ей давати мелъ. И я, водлугъ того свѣтка сведѣтельства, сказалъ есми тому Радивону пятъдесятъ грошей Лукьяновой заплатити и рокъ есми заплате А (4) недели положилъ.

№ 61. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.

Петели Каменчанинъ а Петръ Ивановичъ бобровникъ.

Мѣсеца Іюля кѣ (28) день. Передъ Яномъ Внукомъ а предъ Ондрѣемъ Свирскимъ—жаловалъ передъ нами подданный господарскій Каменчанинъ, именемъ Петели, на бобровника господарского Петра Ивановича тымъ обычаемъ: zostалъ ми онъ виненъ осмьдесятъ грошей и вжо ми сорокъ грошей заплатилъ, а другое сорока грошей и до сихъ часовъ ми не заплатилъ и платити не хочеть. И тотъ бобровникъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ я ему былъ виненъ осмьдесятъ грошей, гдежъ по мнѣ о тые пенязи паручники ручили, въ ту причину, ижъ онъ мнѣ безъ паруки вѣрыти не хотель, и я вси тые пенязи осмьдесятъ грошей поручникомъ заплатилъ, а паручники вжо ему заплатили и готовомъ до тыхъ поручниковъ, которымъ есми тые пенези заплатилъ, а они ему зъ своихъ рукъ заплатили (слатися), и ставилъ шапку до паручниковъ

на имя до Станея Бутиловича, мещанина, а до Миколая Кгейстововича—рыболова; гдежъ онъ на его свѣтки ся послалъ. Которыи свѣтки, на пытанье нашо, передъ нами сознавали въ тотъ обычай: правда есть, штожъ Петръ бобровникъ виненъ былъ Петелю осмьдесятъ грошей и ручили есмо по немъ, и кгда рокъ пришолъ, онъ первымъ разомъ намъ двадцать грошей заплатилъ, гдежъ потомъ иными речми, фантами, намъ платилъ, а на остатокъ намъ у пяти грошохъ простицу далъ, а мы тежъ за вси тые пенязи ему есмо сполна заплату вчинили и вже онъ насъ о тые пенязи неоднократно потварялъ, и мѣли есмо право зъ нимъ передъ небожчикомъ Вороною и передъ Едамкомъ, и они насъ въ томъ потвару отъ него правыхъ знашли. Мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣтковъ свидетельства, знашли есмо того Петраша бобровника въ тыхъ пенязехъ отъ Петеля правого.

№ 62. Назначеніе срока для уплаты дома.

Панъ Михайло Оедоровичъ а жидовка Естера, жона Мошка Хорошенького.

Мѣсеца Іюля кѣ (29) дня. Я Войтехъ Требский, при мнѣ на тотъ часъ былъ панъ Яковичъ, смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною дворянинъ господарьскій панъ Михайло Оедоровичъ на жидовку Городенскую Естеру, на жону Мошка Исаковича Хорошенького, тымъ обычаемъ, штожъ она восполкъ зъ мужомъ своимъ Мошкомъ позычили у мене тридцать копъ грошей литовской лянбы и записалися тии пѣнязи мнѣ отдати на день святого Петра прошлого, которое свято было индикта 41 (11), а такъ и до того часу тыхъ пенязей мнѣ платити не хотять, на штожъ я и листъ ихъ вызнанный зъ печатями людей добрыхъ въ себе маю, который листъ передо мною положилъ; въ которомъ листе описуетъ, ижъ Мошко восполкъ зъ жоною своею остали винни пану Михайлу тридцать копъ грошей и мѣли тые пенязи заплатити на день светого Петра, индикта 41 (11); ку которому листу Етера жидовка ничего не мовила, нижи повѣдила, ижъ мужа дома нѣтъ. И я ей рокъ заложилъ, ижъ маєтъ мужа своего поставити отъ

сего дня за чотыри недели, то есть, по первой Матце Божьей, отъ первого вторка, за тыидень.

№ 63. Назначеніе срока для разбора дѣла о спорныхъ мукахъ.

Панъ Богданъ Хребтовичъ а отецъ архимандритъ Городенскій.

Мѣсеца Іюля кѣ (29) дня. Я Войтехъ Требский зложилъ есми рокъ отцу архимандриту а пану Богдану Хребтовичу чотыри недели отъ сего дня о сеножати, которые есть на рече Анчи: мають они зъ обудву сторонъ на тотъ рокъ право указовати, а тии (се)ножати маєтъ панъ Богданъ косити, а сена не маєтъ съ той сеножати возити до права.

№ 64. Рѣшеніе по жалобѣ Бѣлаша Петровича на затыа его Мацуту, требовавшю незаконно чести постьянной Бѣлашемъ ржи.

Белашъ Петровичъ а зять его Мацута.

Тогожъ часу. Янъ Внучко смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною Белашъ Петровичъ, дойдѣ, на затыа своего Мацуту тымъ обычаемъ: штожъ я нанялъ поле у Павла Едковича на две бочки за осмъ грошей и жито есми посѣялъ, а теперь тотъ зять мой на той полянцѣ хочетъ жито зо мною наполю жати, невѣдаю въ которую причину. Мацута, отпоръ чинячи, поведилъ: я съ тымъ шуриномъ своимъ тую полянку восполкъ посеялъ и восполкъ хочу жати; и Белашъ шапку ставилъ до истца и до могорычниковъ. Мацута тежъ шапку приставилъ до того истца Стеца, который свѣтчиль въ тотъ обычай, ижъ Белашъ одинъ нанялъ и задатокъ у дому своемъ далъ, а иныи пѣнязи въ мѣсте мнѣ заплатилъ; а могоричники тежъ тымъ же обычаемъ свѣтчили, ижъ тотъ Белашъ Павлу Едковичу при нихъ наемъ за тое поле заплатилъ, а затыа есмо не видали. А такъ я, воддугъ свидетельства истцова и тыхъ свѣтковъ, казалъ есми Белашу тое жито пожати.

№ 65. Ручательство въ уплатѣ дома.

Панъ Михайло Федоровичъ.

Мѣсеца Іюля 11 (31) дня. Я Войтехъ Требский. Жидъ Городенский Еско Мархаевичъ ручилъ предо мною по Канюку, жиду Городенскомъ, пану Михайлу Федоровичу о двадцать и двѣ копе гроший на готовые гроши, ижъ маеть Еско отъ нынешнего дня, четверга мясопустного руского за три недели тые пенязи пану Михайлу заплатить, то есть по Матце Божьей первой за неделю.

№ 66. Рѣшеніе по жалобѣ Васицы на Романа Кудавича, удерживавшаго въ неволѣ дочь ея Маланку.

Романъ Кудавичъ, а Васица, Инцова свестъ.

Мѣсеца Іюля 11 (31) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: станувши очивисто передо мною тая жонка Васица, Инцова свѣсть, зъ дочкою своею Маланкою и зъ иншимъ племенемъ своимъ, и жаловала на мещанина Городенского Романа Кудавича тымъ обычаемъ: запродала есми ему тую дочку мою Маланку въ полукопѣ грошей, вже тому есть семь або осмъ лѣтъ, то пакъ онъ теперъ тую дочку мою въ неволю вернуть, невѣтъ для которой причины. Романъ Кудавичъ, отъпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ она мнѣ тую дочку свою не заставила, але обель продала за копу грошей, а не за полкопы грошей, якъ она поведаетъ, на што и листъ купчий въ себе мамъ, который листъ передо мною покладалъ. Въ томъ листе описуетъ, ижъ тая Васица продала дочку свою Маланку обель вѣчне Роману Кудавичу за копу грошей. Васица повѣдила: я есми не продавала обель дочки своей, алемъ заставила ему въ полукопѣ грошей, а не въ копѣ. Романъ ставилъ шапку до Гришка Митьковича, который при томъ былъ и печать свою къ тому листу приложилъ. И кгда рокъ поставенью свѣтка, яко вчорайшого дня, въ пятницу, мѣсеца Августа 1 (1) дня пришло, будучи намъ на ратушу съ паномъ войтомъ и бурмистромъ, Романъ Кудавичъ того свѣтка своего Гришка

Митьковича передъ нами поставилъ. Который свѣтокъ на пытанье наше передъ нами признавалъ и повѣдилъ: ижъ есми при томъ былъ, якъ Романъ тую девѣку купилъ, въ полукопѣ грошей отъ Бельчиное выкупилъ, полкопы грошей готовыхъ Васицы далъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и видячи речъ неслушную, которая есть противку праву Божьему, тутежъ и христьянскому, казалъ есми тотъ листъ его купчій содрати, а пану Роману велѣлъ есми пѣнязи свои копу грошей взяти, а тую девѣку есми зъ неволи неслушное вызволилъ, бо то не есть речъ годная, абы матка мѣла дочку, або отецъ сына въ неволю вечную продавати, хiba можетъ запродати. Якожъ тая Васица назають после права пану Роману копу грошей за свою дочку передъ врьдомъ заплатила, а свою дочку взяла. И то собѣ въ книги записати дала.

№ 67. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Панъ Олехно Федоровичъ.

Мѣсеца Іюля 11 (31) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Гаврило Ондреевичъ, урядникъ пана Олехна Федоровича, именемъ пана своего на жиду Городенского Мошка Исаковича Хорошенького, ижъ ему виненъ 61 (12) копъ грошей и золотый черленный, а мѣлъ ему отдати на день Петра светого, а нѣ платитъ, а самого нѣтъ на тотъ часъ. И то собѣ въ книги далъ записати.

№ 68. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ за землю.

Ломачинная.

Тогожъ дня. Передъ Матысомъ Пехтицкимъ—писаромъ его милости пана Требского, справцы староства Городенского, а при мне былъ Гаврило Ондреевичъ, врьдникъ пана Олехна Федоровича, а Павелъ Митькевичъ—мещанинъ Городенский. Хведя Ломачинная зъ сыномъ своимъ Ескомъ станувши и отдала Хведи Васковой, мещанце Городенской, полторы копы и 1 (19) грошей—

останокъ пенязей, што его милость панъ Требский на ней судилъ 4 (4) копы и 15 (15) грошей за поле, которое была продала Васку вильневъцу и его женѣ Хведи вышей писаной, а Васко продалъ боярину господарьскому Олизару, а тое поле зъ уряду однято, бо тое поле были мужики господарьские ей продали безъ воли господарьской.

№ 69. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ за доставленные товары.

Банюкъ жидъ а панъ Миколай Кунцевичъ.

Мѣсеца Августа 3 (3) дня. Я Войтехъ Требский—смотрелъ есми того дела: на року зложеномъ съ права панъ Миколай Кунцевичъ заплатилъ Банюку жиду Городенскому черезъ служебника пана Иванова Богдановича Воловича Лукаша за пурпирное сукно двѣ копе и 12 (12) грошей, за штуку полотна Колинъского двѣ копе, за сукно жолтое сорокъ и пять грошей, а за два локти оксамиту, што Мартинъ Толочковичъ, бояринъ господарьский, свѣтчилъ, и за шесть локоть сукна Лунского, што Павелъ Митьковичъ свѣтчилъ, маєтъ заплатити.

№ 70. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ.

Засидране а Бакунъ—мураль.

Мѣсеца Августа 4 (4) дня, индикта 12 (12). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Миколай Ондрашевичъ—Ожский и Переломский державца, панъ Янъ Миколаевичъ Толочковича—хоружий Городенский, а Миколай Вызка—бояринъ господарьский, — смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною мураль господарьский Бакунъ на людей крелевой ее милости волянъ Засидранскихъ, на Гужа Ванютичъ, а Гарасима Олиферовича, Дѣха Киндеревича и на его сына Ивашка, Манца Грыневича, Гринца Янкевичъ зъ братомъ его Илькомъ, Трухона Раковича, тымъ обычаемъ: штожъ они мнѣ винни 12 (12) копъ грошей, а мнѣ платити не хотять. Они отказали: мы есмо

ему ничего не винни. Онъ листъ ихъ передо мною покладалъ на дванадцать копъ грошей. Я есми Засидранъ пыталъ, естлибъ ся къ тому листу знали? Они повѣдили: мы ся къ тому листу знаемъ, дѣтъ есмо ему ничего не винни, а тая речъ такъ ся у собѣ маєтъ: збирали есмо поклонъ его милости пану Виленскому, старосте бывшему Городенскому, а естъ тому 11 (11) годъ, и не мѣли есмо пенязей на тотъ часъ и позычили есмо 12 (12) копъ грошей у бурмистра Городенского у Мацка Дробышевича, и онъ насъ не зналъ всихъ и далъ 12 (12) копъ грошей на руки того Бакуна и мы тотъ листъ дали есмо ему на себе, а онъ Мацку листъ на себе далъ, а потомъ мы восполокъ зъ Бакуномъ тые пѣнязи на волянахъ выбирали, а онъ мѣлъ свою волоку за Сидрою и былъ тежъ брачомъ восполокъ съ нами на тые пенези, и мы, тые пѣнязи выбравши восполокъ зъ нимъ, Мацку заплатили и Мацко листъ Бакуну вернулъ, а онъ нашего листа намъ дати не хотель, поведаячи, ижъ ся листу немогу доискати. Бакунъ ся къ тому не зналъ, жебы онъ брачомъ былъ. Засидране повѣдили, ижъ воляне Засидренские жаловали на насъ брачовъ его милости пану Виленскому, рекучи, ижъ быхмо большъ на нихъ выбрали, нижи его милости дали, и панъ Виленский его милость высадилъ судьи пана Льва Чижъ а пана Яковицкого, который насъ личбы слухали и мы личбы зъ колька копъ грошей учинити не могли, и панъ Виленский его милость тые пѣнязи выдалъ на насъ подкоморому своему Каспару, и на то шапку ставили до книгъ до пана Яковицкого. Бакунъ шапку приставилъ. Они принесли выписъ зъ книгъ отъ пана Яковицкого, въ которомъ описано, ижъ панъ Левъ Семеновичъ Чижъ а панъ Михайло Яковицкий, зъ росказанья пана Виленского его милости, брали личбу отъ чотырохъ брачовъ засидренскихъ, отъ Гужа а Гарасима Бакуна, а Янка....*), которые zostали были на личбе колько копъ грошей винны, и панъ Виленский его милость выдалъ на нихъ тые пѣнязи подкоморому своему Каспару. Бакунъ предся повѣдилъ: я есми самъ тые пенязи Мацку платилъ. Они повѣдили, ижъ мы съ нимъ восполокъ тые пѣнези платили и жона небожчика

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

Мацка еще жива, которая той речи свѣдома, и ставили шапку до ее. Бакунъ шапку приставилъ. Я есми служебника своего Сташка Болотромбевича до Мацковой на опытанье посылалъ, которая отказала тымъ обычаемъ, ижъ Гужъ Засидранинъ зъ Бакуномъ и зъ иншими товариши своими позычили дванадцать копъ грошей у небожчика Мацка мужа моего, нижи мужъ мой тыхъ Засидранъ не зналъ, только Бакуна, и далъ на руки Бакуновы дванадцать копъ грошей, а Бакунъ мужу моему далъ былъ на себе листъ, а потомъ тые Засидране восполкъ зъ Бакуномъ принесли за разъ мужу моему семь копъ грошей, а другимъ разомъ не памятую колько дали, бо то речь давняя, только останокъ пѣнязей принесли осмьдесять грошей и Бакунъ у мужа моего листъ свой однялъ. А такъ, я тому порозумевши, учинилъ есми Засидранъ правыхъ отъ тыхъ дванадцати копъ грошей, а Бакуну сказалъ есми молчанье. И то есми въ книги записати казалъ.

№ 71. Назначеніе срока для уплаты денегъ.

Пѣвсохвоная жидовка а панъ Олехно.

Мѣсеца Августа 5 (5) дня. Я Войтехъ Требский. Песаховая жидовка, станувши очивисто передо мною, сознала, ижъ мужъ ее Пѣсахъ виненъ пану Олехну Федоровичу а пану Карпу, двораномъ господарскимъ нѣкоторую суму пѣнязей, а мужа ее на тотъ часъ нѣтъ, и била чоломъ о рокъ до шести недель, покулъ мужа отищеть, а пакъ-ли мужа не одыищеть до шести недель, тогда маеть дому своего поступити въ тыхъ пенязехъ. И то собѣ у книги записати дали.

№ 72. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи побоевъ и отнятіи лошади.

Молкуманъ Мисковичъ а Ахметъ татаре.

Мѣсеца Августа 11 (11) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Молкуманъ Мисковичъ—татаринъ господарский именовъ служебника своего Юноса

на Ахмѣта Тохтамышевича татарина тымъ обычаемъ, штожъ тотъ слуга мой Юнось ѣхалъ на кони моемъ искати коний, и онъ, наѣхавши его и зъ коня его стягнувши, кордомъ убилъ, который бой Миколай служебникъ твоей милости, пане Требский, осмотрелъ. Ахметъ, отпоръ чинячи, поведилъ тымъ обычаемъ: ѣхалъ есми зъ людьми городовыми къ Городну, зъ Михалкомъ Вашутичомъ—раковникомъ а Тимохомъ Омельяновичомъ, по которыхъ мене твоя милость слалъ децкимъ, и стретилъ есми того служебника Молкуманова, а онъ ѣдетъ на моемъ кони, и хотелъ есми коня своего у него одняти, и онъ мнѣ по виденью далъ; я есми его затымъ кордомъ плазомъ разъ або два ударилъ. Юнось служебникъ Молкумановъ отказалъ: я есми на кони пана своего ездилъ, а не на твоємъ, а ничого есми тобѣ не былъ виненъ, а ты мене еси убилъ. Ахметъ повѣдилъ, ижъ онъ на моемъ кони ѣздилъ. И пыталъ есми Ахмета: кому-бъ то свѣдомо, што ты у того татарина однялъ коня своего? И онъ подалъ свѣтки тыхъ дву раковниковъ вышей писаныхъ, которые при немъ были, подалъ тежъ хлопца Савостьяна Евлашевича; которые свѣткове, очивисто восполкъ передъ правомъ стоячи, повѣдили, ижъ были есмо при томъ, коли Аметъ наѣхалъ Юноса, служебника князя Молкуманова, и пыталъ его, для чого бы на его кони ездилъ, и просилъ, жебы на кони его не ѣздилъ и паруку ему Ахметъ давалъ, хотячи того коня своего ку праву поставити, для того, ижъ Юнось не есть оселый, и онъ на паруку дати не хотелъ, и хотелъ своего коня подъ нимъ взяти, а Юнось его по виденью рукою ударылъ, а такъ онъ его кордомъ ударилъ и своего коня отъ него взялъ. Надъ то пыталъ есми тыхъ свѣтковъ: какое бы шерсти тотъ конь былъ, а естлибъ его познали, которого Ахметъ подъ Юносомъ взялъ? Они повѣдили: рыжий и познали быхмо его, колибъ его увидели. И рассказалъ есми Ахмату того коня предъ правомъ поставити, которого кгда Ахметъ привелъ, повѣдили свѣткове, ижъ тотъ конь есть, которого Ахметъ Юносу татарину однялъ. А такъ я, водле свѣдѣцтва свѣтковъ, составилъ есми Ахмѣта правого, гдѣ князь Молкуманъ зъ служебникомъ своимъ Юносомъ повѣдили, ижъ не гораздо тые свѣткове свѣтчили и маемъ люди на ихъ, ко-

торыи видели, ижъ слуга мой на моемъ кони ѣздилъ и на тотъ часъ на немъ сидѣлъ, коли Ахметъ его билъ, и ставилъ шапку до тыхъ людей, а свѣтки тежъ Ахмѣтови приставили, и выдалъ князь Молкуманъ свѣтки, на имя Абдулу Ходоровича а Нурка Бокѣговича а Базара брата его—татаръ господарьскихъ Лососонскихъ, межи которыми свѣтки полюбили Нурка Бокѣговича и рекли: што Нурко откажетъ, готови есмо терпѣти. Нурко отказалъ тымъ обычаемъ, ижъ я зъ братомъ своимъ Базаромъ везъ есми бочку жита до млына князя Молкуманова и видели есмо Юноса пѣшого бѣгучи бѣгомъ до реки по конецъ ставу, а Ахметъ на кони за нимъ и Юноса въбегъ у воду, а затымъ ся Ахметъ вернулъ, а бою и отыймованья коня не видели есмо, ани есмо при томъ были, нижи тоежъ години пришедши до насъ и оказывалъ намъ бой свой, а о коню ничего не поведалъ, жебы ему Ахметъ коня отыймовалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и свидетельства свѣтковъ, тому порозумевши, составилъ есми свѣтковъ правыхъ и свидетельство ихъ важное.

№ 73. Разбирательство по отълу объ истязаніи и отнятіи имущества.

Челѣй Семеновичъ Жерославецъ.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною человекъ Жорославский Челей Семеновичъ на пана Юрья Зелепугу, державцу Жорославского и Квасовскаго тымъ обычаемъ, штожъ есми надевался пана Зелепугу застати у Городне восполкъ зъ твоею милостью и пошолъ есми къ Городну, зазававши сутяжцу своего Левонца, ино есми розминулся зъ паномъ Зелепугою, и панъ Зелепуга довѣдавшись, ижъ есми къ Городну пошолъ, послалъ за мною сотника Жерославского Иванца Мисаневича и служебника своего Януша Сечку, и они мене до Жерославки привели и панъ Зелепуга велѣлъ мене кату къ липѣ серодъ двора привязати и пугами бити и самъ еще билъ зъ катомъ восполкъ и зъ дому мене и зъ жоною и зъ детьми выгналъ и тридцать копѣ жита, ячменю $\bar{\text{K}}\bar{\text{C}}$ (25) возъ, пшеницы $\bar{\text{B}}$ (2) возы, овса $\bar{\text{A}}$ (4) возы, ильну два возы не-

тертого, жита бочку молоченого, ячменю бочку молоченого, волю два и иные вси речи домовые и сорочки и серяги побралъ, только въ одныхъ сорочкахъ насъ отпускалъ, якожъ самъ и зъ жоною и зъ детьми мнѣ ся оказывалъ и билъ чоломъ, жебыхъ ему вижа далъ бой его осмотрети. Я на его жеданое вижа ему далъ служебника моего Петра Кгремского, который его осмотрелъ. И тую жалобу его у книги записати есми росказалъ.

№ 74. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Миколой Толочкевичъ, бояринъ, а Миклашъ Домашевичъ.

Мѣсеца Августа $\bar{\text{A}}$ 1 (11) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною бояринъ господарьский повѣту Городенского Миколой Толочкевичъ на подданого господарьского Миклаша Домашевича въ тотъ обычай: мѣлъ есми сеножать купленную, еще небожчика отца своего, которую есми держалъ у покою ажъ до сихъ часовъ, ино тыми разы тотъ Миклашъ моцне кѣвалтомъ, кроме жадного права, тую сеножать покосилъ и сѣно до своего дому звозилъ, на которуюжъ купленину отца своего и листъ маю, который передо мною покладалъ, въ которомъ листе стоитъ, ижъ Домашъ и дядко его Станко продали сеножать за рубль и за чотыри гроши отпу пана Миколоя Толочкевича. Гдѣжъ Миклашъ, стоячи очивисто передо мною, ку тому листу ничего не мовилъ, лечъ повѣдилъ, ижъ тую сеножать отецъ мой небожчикъ посполъ зъ дядкомъ моимъ продалъ и тотъ дядко мой Станко еще живъ, нехай онъ собѣ своихъ пенязей части ищетъ на томъ дядку моемъ, а я за часть отца своего буду отповедати. Якожъ я, обачившы и обудву сторонъ выслушавши, и вырозумѣломъ тому, ижъ тая купля межи ними сталася яко отъ двадцати лѣтъ, *поки еще права земьские писанье не выданы были*, и ямъ водлугъ давности и водлугъ купли того Миколоя, присудиломъ пану Миколою на томъ Миклашу половицу пенязей за часть отца его пятьдесятъ грошей и два, а другое половици маєтъ своихъ пенязей искати на Станку дядку Миклашовомъ, и рокъ

есми тому Миклашу заложилъ, на который маєтъ пану Миколаю тыи пенязи заплатити, водлугъ обычаю права, за 4 (4) недели. И то собѣ Миколай у книги записати далъ.

№ 75. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Дѣло Янка Вазкгирдовича и зъ Стасемъ Петрашквичомъ.

Дѣялося въ Городне, подъ лето Божого нароченья 1539 (1539), мѣсеца Августа 11 (12) дня, индикта 11 (12). Я Войтехъ Требский, справца староства кролевой ее милости Городенского, а при мнѣ на тотчасъ было людей добрыхъ до-сыть: панъ Миколай Мотычка—писарь капитулы Виленское, плебанъ Ожский, панъ Симонъ Кгецъ—державца Новодворскій, панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружій Городенский, панъ Богуфалъ, а панъ Фалимиръ Дорошковици—дворяне господарьские, а панъ Миколай Толочкевичъ—земянинъ Городенский,—смотрелъ есми того дела: станувши очивисто передо мною подданный господарьский Новой Недѣли, Снарского сорока, Янко Вазкгирдовичъ и повѣдилъ передо мною, жалуючи тымъ обычаемъ: вже неоднокротъ жаловалъ есми твоей милости на Стася Петрашквича а на Ивашка Рымковича—его потужника, людей Новой Недѣли, Снарскогожъ сорока, ижъ они мнѣ поручили по дядкевичу своемъ по Янку Носовичу, осмьнадцать копъ грошой, а я опять по нихъ вже ручилъ тую 11 (18) копъ грошей Щетинѣ—мѣщанину Крынскому, а за тымъ тотъ Янко Носовичъ за нашу порукою втекъ прочъ и зъ жоною и зъ дѣтьми. Гдѣ я за пана Богдана Гринкевича, кгда былъ въ Городне справцою отъ кролевой ее милости, мусилъ есми съ права заплатити Щетинѣ, мѣщанину Крынскому, тую 11 (18) копъ грошей статкомъ своимъ, а они поступили мнѣ были половину земли своей въ тыхъ пенязехъ паручныхъ и опять мене зъ тое земли выгнали, а въ томъ есми былъ згилбъ; а твоя милость мнѣ съ ними справедливости учинити, ани половины земли, которую они мнѣ были поступили, присудити не хотелъ, ижъ есми не мѣлъ чямъ службы послужити, ани подачокъ платити. А потомъ такъ третій годъ еднали мене

о тые пенязи поручные и мѣли мнѣ третью часть земли отчины своей, то есть части того Янка Носовича въ тыхъ 11 (18) копахъ грошей поступити и листъ свой мнѣ на то дали, а теперь ани пѣнязей мнѣ (не) платять, ани земли поступуютъ; то пакъ теперь за ласкою и за щастливымъ панованемъ кролевой ей милости, паней нашей милостивой, и за твоей милости ураду, запомогся есми, могу вже службу послужити и подачки давати, вже маю воли и клячу и теперь зъ мене служба идетъ и подачки; про-шу, жебы ми твоя милость зъ тымъ Стасемъ Петрашквичомъ а Ивашкомъ Рымковичомъ справедливость учинилъ. Стась Петрашквичъ, позванный, очивисто стоячи въ праве, отказалъ тымъ обычаемъ: я есми, ани Ивашко—потужникъ мой, которого вже теперь на той земли нѣтъ, Янку Вазкгирдовичу по Янку Носовичу жадныхъ пенезей неручили, ани есмо ему земли николи непоступовали, анися еднали, ани той части Янка Носовича ему поступовали, ани ему жадного листа на себе не давали, онъ пакъ нѣтъ вѣдома въ которую причину въ отчину ся нашу въкле-пываетъ; а тотъ Янко Носовичъ не былъ дяд-кевичъ нашъ, але приймиць Ивашка Рымковича. Янко Вазкгирдовичъ листъ ихъ, который ему на себе дали, въ праве положилъ, въ которомъ листе описуетъ: ижъ Стась Петрашквичъ а Ивашко Рымковичъ—мостовники господарьский Новой Недѣли, Снарского сорока, и зъ жонами своими и зъ дѣтьми поручили дядкевича своего Янка Носовича въ 11 (18) копахъ грошей Янку Вазкгирдовичу и его жонѣ и ихъ дѣтемъ, и тотъ ихъ дядкевичъ Янко Носовичъ побегъ прочъ, и зъ жоною и зъ дѣтьми, за ихъ парукою Янку Вазкгирдовичу его пенязей не заплативши, и тые поручники, вышей писанные, и зъ жонами и зъ дѣтьми, въ тыхъ пенязехъ третью часть земли своей, то есть, часть Янка Носовича записали Янку Вазкгирдовичу и его жонѣ и ихъ детемъ, зо всимъ на все, а службу и подачки на себе взяли; а Янко Вазкгирдовичъ маєтъ имъ по де-сяти грошей зъ тыхъ пенезей осминадцати копъ грошей выпускати на каждый годъ, якожъ листъ ихъ ширей обмываетъ. Стась Петрашквичъ повѣдилъ: якъ есмо ему по Янку Носовичу ни-какихъ пенязей не ручили, такъ есмо ани земли поступовали, ани заводили, ани есмо листа на

себе давали. Янко Вазгирдовичъ шапку ставилъ до людей, въ листу описанныхъ. А люди въ листу описани: Пётръ Ходкевичъ—радца мѣста Городенского, Мартинъ Оленичъ—бояринъ господарьский, Ондрей Пыхъ—мещанинъ, Жукъ Ивановичъ—человѣкъ Озерский, Говень Остапковичъ—Колбасинецъ, а дьякъ Пронецъ, который тотъ листъ писалъ. Стась Петрашковичъ тежъ шапку приставилъ. Янко свѣтковъ чотырехъ вышей писанныхъ вяры годныхъ, не молодыхъ, статочныхъ поставилъ, только Жука, ани дьяка на тотъ часъ не могъ поставити. Которыи свѣдки, очивисто въ праве стоячи, на pytanie мое отказали тымъ обычаемъ: были есмо при томъ и того есмо добре свѣдоми, кгда Стась Петрашковичъ а Ивашко Рымковичъ еднали Янка Вазгирдовича, мы есмо ихъ не знали, они сами насъ къ тому просили, и угодили межи собою, што поручили по дядкевичу своемъ, по Янку Носовичу и (18) копъ гроший Янку Вазгирдовичу, въ тыхъ пенязехъ записали ему часть земли того Янка Носовича, имѣли ему тую часть земли завести и за службу и за подачки зъ тое части земли ся имали; а Янко Вазгирдовичъ мѣлъ имъ за то по десяти грошей на каждый годъ съ тыхъ пенязей выпускати, якожъ и листъ ему на себе дали. И кгда тотъ листъ передъ ними чтено, къ нему ся знали, и Петръ Ходкевичъ—радца мѣста Городенского къ печати своей, которую къ тому листу приложилъ, зналъ ся. Стась Петрашкевичъ предъся къ поруче, ани къ листу ся не зналъ, а свѣдкомъ ганьбы жадное не давалъ, только ся къ присязе бралъ, поведаячи: нехай свѣдки скажутъ, если при томъ были, кгда Янко Вазгирдовичъ мнѣ зъ Ивашкомъ Рымковичомъ тые пенязи або Янку Носовичу давалъ. А такъ я зъ тыми паны вышей писаными, жалобы и отпору сторонъ и листа вызнаного и свѣдѣства свѣдковъ выслухавши и тому порозумевши, знашли есмо то: ижъ чотырохъ парсунъ людей добрыхъ, вѣры годныхъ, сведѣство большъ важить, нижи одного человека простые слова а упоръ; присудилъ есми Янку Вазгирдовичу часть земли Янка Носовича въ тыхъ и (18) копахъ грошей, то есть, третью часть земли и службы Стася Петрашковича и потужника его Ивашка Рымшевича водлугъ листа ихъ записного и сведѣства свѣдковъ, а

онъ зъ тое третьей части земли повиновать будетъ службу третью неделю служити и дьяка третью долю платити, а Стась Петрашковичъ зъ потужникомъ своимъ двѣ недели мають служити чергою и двѣ доли дьяка платити, на штожъ и самъ призволилъ; а вже выпуску въ листу описаного Янко Вазгирдовичъ не маєтъ имъ выпускати и увязанье есми въ тую часть ему далъ и то въ книги записати казалъ.

№ 76. Рѣшеніе по жалобѣ на незаконный покосъ лука.

Панъ Михайло Макаровичъ а князь плебанъ Новодворский.

Мѣсеца Августа и (12) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были: панъ Миколай Мотычка—плебанъ Ожский, панъ Симонъ Кгецъ—врядникъ Новодворский, панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский, пановъ Богуфалъ а Фалимиръ Дорошевичи—дворяне господарьские, а Миколай Толочковичъ—земянинъ господарьский—смотрѣль есми того дела: жаловалъ передо мною земянинъ господарьский панъ Михайло Макаровичъ на князя плебана Новодворского Мартина Буйновского тымъ обычаемъ: покосилъ онъ сеножать мою властную, нѣтъ вѣдома въ который обычай. Князь плебанъ, самъ не могучи къ праву приѣхати, послалъ умѣсто себе служебника своего Ходора, который именемъ пана своего князя плебана повѣдилъ: князь плебанъ нанялъ сеножати тое на три стоги у чловека господарьского Петранца Куцевича Лабнянина, котораго есми сего дня ку праву зазвалъ, жебы пану моему князю плебану тое сѣно очищать, а не хотелъ стати. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, zostавилъ есми пана Михайла при сѣнѣ, а князь плебанъ маєтъ собѣ о сѣно и о шкоды мовити.

**№ 77. Рѣшеніе по жалобѣ на недозволеніе косить
лугъ, отданный въ заставное владѣніе.**

**Богданъ Игудичъ жидъ а Хома Василевичъ
а Иванецъ Кузмичъ.**

Мѣсеца Августа 11 (13) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій смотрели того дела: жаловалъ передъ нами жидъ Городенскій Богданъ Игудичъ на подданныхъ господарскихъ Хому Василевича а Иванца Кузмича тымъ обычаемъ; запродали ми они сеножать у сороку грошохъ, на штожъ и запись ихъ маю, то пакъ они грошей моихъ не отдавши, сѣно на той сеножати покосили. Хома зъ Иванцомъ, отпоръ чинячи, повѣдили: знамыся къ тому, ижъ есмо ему тую сеножать заставили, нижи мѣлъ быти съ тыхъ пенязей выпустъ за тую сеножать, а онъ выпуску не чинить, а сеножать колько лѣтъ косить. Жидъ поведилъ, ижъ тамъ выпусту жадного не вымояно, а Хома зъ Иванцомъ на тотъ выпустъ доводу жадного не мѣли. Мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, zostавили есмо Богдана Игудича жида при сеножати водлугъ листа закупаго.

№ 78. Жалоба на самовольный покосъ луга.

Миклашъ Мартиновичъ а Ганусъ.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а передъ Ондрѣемъ Свирскимъ жаловалъ Миклашъ Мартиновичъ на Гануса Станковича тымъ обычаемъ: которую землю пустовскую Доввутевщину взялъ есми въ пана его милости, ино тотъ Ганусъ покосилъ сеножать той земли, нѣтъ вѣдома въ которую причину. Ганусъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правѣда, ижъ я тую сеножать покосилъ, бо тая сеножать есть земли Яцьковщины, которую я держу на цыншу, и далъ на то свѣтки Богдана Зеткевича, Родя Войневича Яковицкаго, Величка Юшковича, Янея Тюткевича, Жвироба Жибортовича.

№ 79. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи дома.

Князь Семень Одинцевичъ а жидова.

Мѣсеца Августа 11 (14) дня. Я Войтехъ Требскій, а при мнѣ былъ панъ Романъ Кудавичъ—бурмистръ Городенскій, зъ розказанья листового кролевой ее милости, смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною князь Семень, его милость Одинцевича—городничій Городенскій, державца Любошанскій, на жидовъ Городенскихъ, на Лазара Хацкеловичъ, а на Хацка Исаковича, а на Еська Ильича Хорошенкихъ, именемъ княгини своей Настасьи, тымъ обычаемъ: застали они винны кнегини моей посполитою рукою двадцать копъ и сорокъ и два гроши монѣты и личбы Литовской, а платити не хотятъ; а я и кнегиня моя до нихъ посылали по кольконадцать кротъ и сами есмо ездили и до Кракова есмо посылали для листа кролевой ее милости, а въ томъ большъ десяти копъ грошей кнегиня моя шкоды маеть, а они ся описали листомъ своимъ, естлибъ на рокъ въ листу описанный тыхъ 11 (20) копъ грошей не заплатили, тогды мели грошъ на грошъ заплатити; а вже тому четвертый годъ, а они платни быти не хотятъ, и покладалъ его милость передо мною тотъ ихъ листъ вызнанный. Хацько ку тому праву самъ стоялъ, безъ иныхъ помочниковъ, и, отпоръ чинячи, отказалъ: ижъ есми не повиненъ ни за кого отказывати, только за себе, и поведилъ: знамся къ тому, ижъ то есть нашъ листъ, лечъ только я самъ одинъ и иныхъ товарищовъ моихъ нѣтъ: Лазаръ умеръ, а сынъ его одинъ до Пруссъ поѣхалъ, а другій до Вильни, а Есько тежъ—товарищъ третій забить и дѣти малые, а такъ я есми готовъ свою часть заплатити, што на мене придеться тыхъ 11 (20) копъ грошей. Атакъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и листа вызнаного жидовского и тому порозумѣвши, сказалъ есми, жебы Хацько восполокъ зъ Лазаровыми сыны и зъ Еськовыми тую 11 (20) копъ грошей кнегини ее милости заплатили, и рокъ есми заложилъ заплате 11 (4) недели, а о наклады розказалъ есми имъ князя еднати.

№ 80. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ отданной на время въ услуженіе челяди.

Землянинъ Василишскій Богданъ Гынца а Миско Пищиковичъ, мещанинъ.

Мѣсеца Августа ѿ (18) дня. Я Войтехъ Требскій, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Янъ Николаевичъ Толочкевича—хоружій Городенскій, панъ Янъ Гайко—враникъ пана Виленскаго его милости Индурскій, панъ Андрей Никифоровичъ—дворянинъ господарскій, панъ Петръ Чешейко—войтъ мѣста Городенскаго, а панъ Николай Толочковичъ—бояринъ господарскій и смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною землянинъ господарскій повѣту Василишскаго панъ Богданъ Гынца на мещанина Городенскаго Миска Пищиковича тымъ обычаемъ: заставилъ есми ему двое челяди своей у полъ четверти копы грошей и вжо есть тому лѣтъ о пятнадцать, то пакъ я не вѣмъ, въ которую причину тая челядь моя такъ долго ему служить, а выработися въ него не можетъ, и радъ былъ въ него тую челядь свою давно вже вызволилъ, нижлими за послугами господарскими не поспѣлъ. Миско Пищиковичъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ, ижъ тая челядь первой у вОлтуха была, потомъ онъ тую челядь мнѣ обелъ вечно продалъ, а не запродавъ, на штожъ и листъ купчий подъ свѣдомомъ и подъ печатями людей добрыхъ въ себе мамъ, который листъ онъ передомною положилъ. Панъ Гынца тому листу приганилъ, поведаячи, ижъ то есть листъ подозренный, бо въ томъ листе есть описано, абыхъ я ему по той челяди ручилъ, ино кгда былъ я тую челядь ему обелъ продалъ, тогда бы ми ся не годило по нихъ ручити, бо ся то въ правехъ не заховываетъ; але естли быхъ запродавъ, тогда быхъ повиненъ былъ за ними шлюбовати. Миско повѣдилъ, ижъ я тую челядь обелъ вѣчне въ него купилъ и на то записъ его маю; при чемъ людей добрыхъ досыть было и готовомъ того довести тыми людьми добрыми, которые при томъ были, и выдалъ свѣдковъ, на имя Ивана Монкевича а Монка. Панъ Гынца тыхъ свѣдковъ его принялъ и до нихъ ся послалъ. Которые свѣдки на пытанье нашо передъ нами сознавали: правда есть, были есмо при томъ и тому свѣдоми, якъ панъ Гынца Миску Пищиковичу

двое челяди продалъ: первымъ разомъ продалъ ему жонку свою за двѣ копе грошей, а повторей ему другую жонку свою за полторы копы и за пять грошей продалъ обелъ вѣчне. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и свѣдѣства свѣдковъ, знашотъ есми Миска Пищиковича въ томъ правого и при той челяди его zostавилъ, а пану Гынцы молченъе есми сказалъ.

№ 81. Заявленіе объ условіяхъ найма корчмы.

Горелка.

Мѣсеца Августа ѿ (19) дня. Я Войтехъ Требскій, а на тотъ часъ при мнѣ былъ его милость князь Семень Одинцевичъ, городничій Городенскій, смотрелъ есми того дела: пришедши до моего подворья Илько Демьяновичъ, мещанинъ Городенскій, зъ бурмистры зъ Яномъ Папутичомъ а зъ Матысомъ Пехскимъ а зъ Матѣемъ Жолнѣромъ—мещаниномъ а зъ Игудю Богдановичомъ жидомъ Городенскимъ, а Хацко Хорошенький при немъ тежъ былъ, и иныхъ людей было при томъ много; и Янъ Илько мещанинъ нанялъ корчму винную у князя его милости за пятьдесятъ копъ грошей на годъ отъ Богатаго свята до другого Богатаго свята, а кгда годъ придетъ, тогда маеть кашчины заплатити ѿ (50) копъ грошей, а князь его милость маеть листъ у короля его милости ему и инымъ, хто будетъ горелкою шинковати, ижъ на праздникахъ невольню никому будетъ горелкою шинковати, у кого бы кольвекъ праздникъ былъ, хто привилъя не маеть.

№ 82. Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи дома.

Панъ Михайло Федоровичъ а Мошко Хорошенький.

Мѣсеца Августа ѿ (21) дня. Я Войтехъ Требскій—смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною дворянинъ господарскій панъ Михайло Федоровичъ на жида Городенскаго Мошка Исаковича Хорошенкаго тымъ обычаемъ: виненъ ми zostалъ не малую сумму пѣнязей, на што ми

и листы свои подавалъ и положилъ передо мною листы три. Первый листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Мошко Исаковичъ zostалъ виненъ пану Михайлу Федоровичу тридцать копъ грошей Литовское манеты и личбы; другой листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Мошко позычилъ въ пана Михайла двадцать копъ грошей Литовской манеты и личбы, а́ (11) копъ грошей на листъ, а въ девяти копахъ грошей заставилъ ему поясъ серебряный позлотистый; третій листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Мошко zostалъ виненъ пану Михайлу ě (5) копъ грошей и семь золотыхъ черленыхъ, сумма всего нѣ (55) копъ грошей и семь золотыхъ черленыхъ. Мошко ся къ долгу и ку листомъ зналъ, нижи повѣдилъ, што есми пану Михайлу его милости заставилъ поесъ серебряный въ девяти копахъ грошей, ино того поеса его милости пану Михайлу въ тыхъ ѣ (9) копахъ грошей поступую добровольне, а сорокъ и шесть копъ грошей и семь золотыхъ черленыхъ и пересуда пять копъ грошей росказалъ есми Мошку заплатити пану Михайлу и рокъ есми зъложилъ отъ сего дня за осмь недель для того, ижъ за чотыри недѣли ихъ свято кучки будетъ, которого свята они ничего не справуютъ. А естлибъ на тотъ рокъ нѣ заплатитъ, тогды маеть зъ навязкою водлугъ листа своего записного ему заплатити.

№ 83. Рѣшеніе по дѣлу о спорной землѣ.

Рубинъ Шломичъ а братъ его Мордухай Мошеевичъ жидова а Илько Демьяновичъ мѣщанинъ.

Мѣсеца Августа кѣ (22) дня, индикта ѣ (12). Я Войтехъ Требский, при мнѣ на тотчасъ былъ панъ Симонъ Кгецъ—державца Новодворский. Смотрелъ есми того дела: приѣхалъ до мене Рубинъ Шломичъ—жидъ, подданный и служебникъ кролевой ее милости, за коммисіею ее кролевской милости о вчиненъе справедливости ему зъ мещаниномъ Городенскимъ Илькомъ Демьяновичомъ; и жаловалъ на того Илька весполокъ зъ братомъ своимъ Мордухаемъ Мошевичомъ—жидомъ Индурьскимъ, тымъ обычаемъ, штожъ тотъ Илько держитъ подъ собою дядков-

щину того брата моего Мордухаеву на Колбасинѣ. А такъ я, яко близкий, готовъ ему пѣнязи за тую пашню отложить и за то прошу твоей милости, пане Требский, абы тотъ Илько пѣнязи свои въ мене взялъ, а тое пашни, яко близкости моей, мнѣ поступилъ. Илько отпоръ чинячи повѣдилъ: я тую пашню у Мошка Ицхаковича купилъ и вже ее отъ семи лѣтъ держу, на штожъ и листъ купчий подъ сведомьемъ и подъ печатми людей добрыхъ въ себе маю и наложиломъ на тую пашню большъ, нижи сама за то стоитъ. И положилъ тотъ листъ передо мною, въ которомъ описуетъ, ижъ тотъ Мошѣй Ицхаковичъ пашню свою и тежъ дядковщину свою, которую вже по смерти отца своего въ дядка своего купилъ, обелъ вечно Ильку продалъ, якожъ въ томъ листе его ширей обмовляетъ. Я есми Мордухая пыталъ: естли бы отецъ его живъ былъ, тотъ, который тую пашню продалъ. Онъ повѣдилъ: ижъ отецъ мой живъ есть. И мовиломъ ему: кгдажъ отецъ твой живъ есть, чомужъ ты самъ одинъ безъ отца своего тое близкости своей доходишь, а отца своего Мошка, который половицу той пашни, дядковщину свою, Ильку продалъ, не поставишь. И они мнѣ били чоломъ, абыхъ имъ рокъ зложилъ, на который бы тотъ Мордухай отца своего передо мною поставить мялъ. И ямъ то на ихъ волю далъ, а повѣдиломъ имъ: обирайте собѣ рокъ, который хочете. Гдежъ они рокъ собѣ обрали и просили мя, абыхъ тую речъ до счастливого приѣханья господарьского до великого князства Литовского имъ отложить. Якожъ я имъ того допустилъ и тую речъ ихъ до приѣханья господарьского отложилъ. А Илько маеть тую пашню за пенезми своими держати и ей влживати до скончанья права.

№ 84. Рѣшеніе по жалобѣ Малгореты Степановой на Мицука и Станка Мицукевичей, не уступавшихъ ей земельнаго участка покойнаго ея мужа.

Степановая Малгорета а Мицукъ а Федько Санкевичи.

Мѣсеца Августа кѣ (25) дня, индиктъ ѣ (12). Янъ Внучко а Ондрей Свирский смотрели того

дела: жаловала передъ нами служебная господарская Степановая Малкгорета на служебныхъ господарскихъ на Мицука а на Федька Санкевичовъ тымъ обычаемъ, штожъ они держать подъ собою землю мужа моего первшого небожчика дядкевича своего Степановщину, а мнѣ той земли поступити нехочуть. Тые служебные господарские, отпоръ чинячи, повѣдили: мы тую землю держимъ водлугъ суда пана Лукашова, ключника Городенского, на штожъ и листъ его судовый маєть, который листъ передъ нами положили; въ томъ листе описуеть, ижъ панъ Лукашъ ихъ о тую землю смотрелъ и съ права имъ тую землю въ осмънадцати копахъ грошей держати присудилъ; а если бы оная Малкгорѣта хотѣла тую землю мѣти и она мѣла за то имъ осмънадцать копъ грошей отложить, якожъ въ томъ листе его ширей описуеть. Мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ суда и листу судового пана Лукашова zostавили есмо Санкевичовъ при той земли и то есмо въ книги записати дали.

№ 85. Заявленіе о невякъ отъѣтчика.

Ондрей Онцутичъ кошовникъ.

Мѣсеца Августа 15 (25) дня. Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: Андрѣй Онцутичъ, кошовникъ, на року зложеномъ, то есть яко дѣсьшного дня въ понедѣлокъ ставилъ передъ врядомъ свѣтки свои напротивку Мейла Ечевича о сѣно свое, которое Мейло на его сеножати властной побралъ, къ чому ся Мейло не зналъ, а онъ то людьми переводилъ и ставилъ Микеля Пацевича а Михна Ховримовича а Стася Михновича путныхъ людей и ждалъ его до нешпорной години, а тотъ Мейло на тотъ рокъ самъ не сталъ и тыхъ свѣтковъ не слухалъ, и то собѣ Андрей въ книги далъ записати.

№ 86. Заявленіе о покражѣ.

Бортникъ пана Михайла Макаровича.

Мѣсеца Августа 15 (25) дня. Я Войтѣхъ Требский. Приходилъ до мене бортникъ пана

Михайла Макаровича зъ двора купленины и оповедался жалуючи, штожъ дей прошлой ночи злодѣевъ шесть наподши въ ночи кгвалтомъ на дворъ пана его, пана Михайла и его самого збили, который бой на немъ казалъ есми осмотрѣти служебнику моему Пѣтру Кгремскому, который его осмотрелъ, и виделъ на руди левой битую рану синюю, а руку опухлую и сермягу зъ него зняли, и зъ коморы панской шаты, масла, сыры и иные многие речи домовые выбрали, которыхъ я меновати не умѣю—панъ то вѣдаетъ, што было въ той коморе, и садъ потрасли, а вины тежъ о то никому не давалъ, и то собѣ въ книги далъ записати.

№ 87. Свидѣтельское показаніе по дѣлу о спорномъ участкѣ земли.

Шимбель а Чуделись.

Мѣсеца Августа 15 (26) дня. Я Войтѣхъ Требский — смотрелъ есми того дела: Павелъ Шембель, мураль господарский, которому есми землю Юшовщину далъ на цыншу, свѣтки ставилъ противъ Чуделя Каменчанина, которому Юрьевщина, земля пустовская дана: Шимбель повѣдилъ, ижъ ся Чуделись поселилъ на Юшевщинѣ, а Чуделись повѣдилъ, ижъ на Юрьевщинѣ. Свѣтки, нижей писанные, Ректисъ Добрыловичъ, Мѣлюсь Родевичъ, Рымдюкъ Полбечъниковичъ, Огородъ Милковичъ, Величко Яшковичъ повѣдили, ижъ ся Чуделись поселилъ на Юшовщинѣ. А кгдашъ я высылалъ на тые земли Абдыша татарина, тогда людей было на сорокъ, которые свѣтчили, ижъ Тюделись поселился на Юшовщинѣ.

№ 88. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе сѣнокоса.

Янъ Долбня, Дешко Коцкевичъ.

Мѣсеца Августа 15 (26) дня. Янъ Внучко а Щастный Понятовский смотрели того дела: жаловалъ передъ нами Янъ Долбня на Дешка Коцкевича въ тотъ обычай: запродали они мнѣ сеножати у полукопью грошей и я тую сено-

жать во вѣпокои держалъ ажъ до сихъ часовъ; то пакъ тыхъ часовъ тая сеножать у мене отнята черезъ людей волянскихъ за Сидрою, а мои пѣнязи гинуть. Дашко съ потужники своими, обличне стоячи, вызнался, ижъ есмо ему задали вся посполитою рукою и зъ своими потужники тую сеножать, але не черезъ насъ тая сеножать отъ него отнята, але черезъ людей волянскихъ за Сидрою. И ямъ воддугъ ихъ самыхъ признанья присудиломъ тому Яну заплатити гроши воддугъ права за чотыри недели, и то собѣ Янъ у книги записати далъ.

№ 89. Назначеніе срока для вызова свидѣтелей.

Козакъ Вучовичъ а Юрѣ Войтковичъ.

Мѣсеца Августа ̅̅̅ (26) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Счастливымъ Понятовскимъ. Жаловалъ козакъ Вучевичъ на Юрѣ Войтовича въ тотъ обычай: запродавъ тотъ Юрій отцу моему поле въ двухъ копахъ грошей, котороежъ поле я держалъ во впокою отъ осми годовъ, то пакъ онъ тыхъ часовъ, пѣнязей моихъ не заплативши, тое поле у мене отнялъ. Юрій Войтковичъ ку тому ся ко всему не зналъ, мовячи тыми словами: я жадного поля отцу его николи не задавалъ у жадныхъ пенезехъ. И Козакъ листъ его вызнанный передъ нами указалъ, въ которомъ листе самъ описується, ижъ задалъ поле свое властное отчизное Бутку Янцевичу, въ томъ тежъ листе люди описаны, которые при томъ были, на имя: Мацко Яцковичъ, а Петръ Кравецъ. Которыхъ сведковъ тотъ Юрій злюбилъ и я рокъ зложилъ тыхъ сведковъ верху писаныхъ поставить за ̅̅̅ (4) недели.

№ 90. Заявленіе о захватѣ земли.

Петько Рымтовтовичъ а Петръ Богдановичъ.

Мѣсеца Августа ̅̅̅ (26) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій—смотрели того дела: жаловалъ передъ нами бояринъ господарскій Петко Рымтовтовичъ на Миколая а Петра Богдановичовъ тымъ обычаемъ: закупиломъ я поле у отца ихъ

небожчика Богдана за семъдесять грошей и ямъ тое поле во вѣпокою держалъ ажъ и до сихъ часовъ и они тыми разы отъ мене тое поле отняли, а мнѣ пѣнязей моихъ не заплатили. И они передо мною очивисто стоячи ку тому закупу ся не знали, и онъ шапку до людей поставилъ. Они тежъ шапку приставили. И Петько свѣтковъ менилъ на имя Петюту—наймита своего; якожъ они, иншихъ жадныхъ свѣтковъ не потребуючи, того Петюту полюбили и ямъ ему рокъ зложилъ того свѣтка поставити яко дня нинѣйшого, и онъ на тотъ рокъ самъ не сталъ, ани свѣтка того ку праву поставилъ. И они воддугъ обычаю правъ ждавши его до нешпорное години и тую пильность свою у книги записати дали.

№ 91. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе чотырехъ ульевъ пчолъ.

Ивашко а Гришко Некрашевичи а Сенко Олексѣевъ сынъ.

Мѣсеца Сентября ̅̅̅ (8) дня, индикта ̅̅̅ (13). Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловалъ Ивашко а Гришко Некрашевичи на Сенка Олексѣевича и мачоху его тымъ обычаемъ: отецъ его небожчикъ Олексей далъ отцу нашому пчолъ четвери, которыежъ пчолы отецъ нашъ и мы по смерти отца нашего держали есмо во вѣпокою ажъ и до тыхъ часовъ и тыми часами намъ тыхъ пчолъ тотъ Сенко выбирать меду не даютъ, ани ку пчоламъ припускають. И тотъ Сенко посполъ и зъ мачохою своею, стоячи обличне, отповѣдили напротивъ той ихъ жалобы правда, ижъ отецъ ихъ Некрашъ далъ былъ отцу моему пчолъ чотыри ульи, которыежъ пчолы они зъ отцомъ нашимъ держали меж собою такъ долго, яко отъ осми годовъ, а при плодку жадного въ тыхъ пчолахъ не было, якожъ на потомъ тые пчолы вси вымерли и отецъ нашъ оповѣдалъ имъ, гдѣ они сами приѣхавши тые пчолы осмотрѣвши и нашедши, што наконецъ вымерли, самижъ и воскъ выдравши поѣхали прочь. И тотъ Ивашко зъ Гришкомъ Некрашевичи, вышей писанные, ку тому ся не знали. И Сенко свѣдки подалъ, которые при томъ были,

коли они тотъ воскъ выбравши и поѣхали прочь, и менили Олехна Скоринича, Ивашка Артюховича, Якова Занцевича. И они съ тыхъ свѣдковъ полюбили одного Якова Занцевича, который свѣдокъ станувши передъ нами отказалъ: правда, ижъ отецъ ихъ небожчикъ Некрашъ далъ былъ пчолъ чотыри ульи небожчику отцу нашому, якожъ они межи собою тые пчолы держали во вѣпокою ажъ отъ осми годовъ, а потомъ приплодку жадного отъ тыхъ пчолъ не было и вжо тому есть три годы, коли тые пчолы вымерли, и тотъ Олексѣй имъ оповѣдалъ и они сами осмотрѣвши тыхъ пчолъ и знашли вымерлыхъ—и воскъ сами выбравши, поѣхали прочь. Мы водлугъ свидетельства свѣдка знашли есми того Сенка и зъ его мачохою правыхъ и вжо тые Некрашевичи въ тые пчолы вступатися не мають. И то Сенко у книги далъ записати.

№ 92. Рѣшеніе по жалобѣ на отнятіе денегъ.

Романова скринница а Бакубъ бобровникъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій смотрели того дела: жаловала Романова жона на Бакуба бобровника въ тотъ обычай: пила есми въ жида у Сальника и онъ со мною за однимъ столомъ седелъ и ямъ хотела за пиво платити и выняла пѣнязи зъ ручникомъ и положила на столъ и онъ передо мною тые пенязи зъ ручникомъ, гдѣ было девять грошей, похопилъ. И тотъ Бакубъ, стоячи обличне, ку тому ся не зналъ. И Романова шапку до людей поставила и онъ тежъ приставилъ. И Романова менила свѣтка, на имя Яна скринника. Бакубъ того скринника полюбилъ. Который свѣтокъ, на пытанье нашо, передъ нами отказалъ: правда, были есмо вси у жида у Сальника и они межи собою седѣли за столомъ, гдѣ тая Романова выняла пѣнязи на столъ зъ ручникомъ и почала пѣнязи за пиво платити и Бакубъ тые пенязи передъ нею похопилъ. И мы водлугъ свидетельства того свѣтка знашли есмо Романовую правую и казали ей девять гроши Бакубу заплатити. И то собѣ Романова у книги дала записати.

№ 93. Заявленіе о неяснѣ въ судѣ истицы.

Михалковая зъ зятемъ своимъ.

Тогожъ дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирскій—смотрели того дела: жаловала передъ нами Михалковая на зятя своего ЕСТЬЦА о поле и о сорокъ грошей и мѣла о то напротивку зятя своего свѣтки ставити на имя Стеца Новосадовича, Обрамъца Суцевича, Дешка Купового зятя у понеделокъ, яко дисъ, въ день Панны Марии Внебовъзятъ (Рождества). И тая Михалковая ани сама стала, ани свѣтковъ своихъ поставила, а зять ее водлугъ права пильновалъ и то собѣ въ книги далъ записати.

№ 94. Рѣшеніе по жалобѣ на незаконное задержаніе и заключеніе въ тюрьму.

Панъ Миколай Юрьевичъ Пацъ а Василей Куровскій.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божого нарoженъя 4490 (1539) мѣсеца Сентября ѿ (8) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требскій—справца староства крoлевой ей милости Городенского, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые панъ Симонъ Кгецъ—державца Новодворскій, панъ Янъ Миколаевичъ Толочковича—хоружий Гроденскій, панъ Павелъ Зелепужицъ—хоружий Бельскій, панъ Михайло Гринковичъ—дворанинъ господарскій, а панъ Миколай Толочковичъ, а панъ Миколай Вызкга—земяне господарские и иныхъ людей добрыхъ много. Зъ росказанья и комисіи господаря короля его милости смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною панъ Юрий Сирутевичъ именемъ подкоморого и ловчого господарского, державца Каменецкого пана Миколая Юрьевича Пацевича, маючи моцъ суполную отъ его милости, на дворанина господарского Василя Куровского тымъ обычаемъ: штожъ онъ тивуна его милости Вязовецкого, на имя Иванца на добровольной дорожѣ поймалъ и пенязи его милости серебцизные, корчомные, подякольные и житные, которые тотъ его милости тивунъ при собѣ мѣлъ, побралъ и у вязенью его держалъ, якожъ онъ передъ врядомъ Мостовскимъ къ тому ся призналъ, ижъ того тивуна его милости поймалъ,

а въ томъ шкода великая отъ него дѣется его милости. Василей Куровскій отказалъ тымъ обычаемъ: я есмь тивуна его милости пана подкоморого не ималъ, ани жадныхъ пенязей отъ него не бралъ, лечь есмь былъ поймалъ паробка своего невольного, которого мнѣ мой тестъ далъ по женѣ моей и былъ у мене черезъ колькосъ лѣтъ, а потомъ, мнѣ шкоды починивши, отъ мене прочь втекъ и не былъ у мене черезъ шесть лѣтъ, а я есмь о немъ не вѣдалъ. Потомъ того року въ постъ великий самъ до дому моего приполъ, не вѣдаю, естли ко мнѣ опять жити, не вѣдаю жону зъ дѣтьми выводити, або шкodu большую мнѣ чинити. Я есмь его поймалъ, яко паробка а шкодника своего и держалъ есмь его до свята Матки Божьей Зѣльное, гдѣ передъ святомъ Матки Божьей Зѣльной за два дни отъ мене прочь втекъ опять до пана подкоморого и теперь въ его милости есть и признался его милость къ тому черезъ маршалка своего пана Станислава Пекарского, а черезъ пана Ондreja—вradника своего Рожанского, а черезъ пана Войтеха Милошевича—боярина господарского передъ вижомъ вradу Мостовского, ижъ тотъ Иванецъ мой паробокъ есть въ его милости. Панъ Юрьи, передъ правомъ стоячи очивисто, къ тому ся зналъ и того Иванца передъ правомъ поставить и повѣдилъ: пусть панъ Куровскій того Ивана менуетъ паробкомъ своимъ а повѣдаетъ, ижъ бы о немъ не вѣдалъ черезъ тотъ часъ, яко отъ его прочь отыполъ, а онъ самъ въ того Ивана у дому бывалъ, ядалъ и пивалъ, кгда вradникомъ былъ у его милости пана подкоморого у Вязовцу. Пыталъ есмь пана Куровского, естлибы онъ вѣдалъ о томъ паробку своемъ отъ того часу, какъ отъ его втекъ. Онъ повѣдилъ: ижъ есмь не вѣдалъ. Панъ Юрьи Сирутевичъ и зъ иными пана подкоморого его милости служебники шапку ставилъ до людей на томъ, ижъ Василей Куровскій о томъ Иване, у пана подкоморого его милости кгда вradникомъ былъ у Вязовцу, вѣдалъ и въ него въ дому бывалъ и едалъ и пивалъ и подарки отъ него бралъ. Куровскій шапки приставити не хотелъ, рекучи: его милость панъ подкоморый панъ великий, можетъ свѣдковъ мѣти, што хотя. Я есмь Куровского пыталъ по кольконадцать кротъ, естлибъ шапку приставити хотѣлъ. Онъ шапки приста-

вити не хотѣлъ, только ся за присягу бралъ и пана Юрья Сирутевича яко речника его милости пана подкоморого къ присязе пускалъ. Панъ Юрьи повѣдилъ: пане милый Требскій, не чинь твоя милость коротко его милости пану подкоморому, кгда его милость маеть слушный доводъ и шапку на то ставлю, а онъ шапки приставити не хочеть, а такъ мѣлъ бы вже речъ свою тратити. А такъ я, съ паны вышей писанными розмову вчинивши, розказалъ есмь пану Юрью доводъ чинити на Василя Куровского, ижъ онъ о томъ Иване у пана подкоморого его милости вѣдалъ и въ его дому бывалъ. Панъ Юрьи далъ на списку свѣдки его милости пана подкоморого, Степана дѣяка его милости жъ, вradника Вязовецкого, человека нѣмолодого, Минца Леневица—осочника пана Остафьева, Манца Женевица—человека пана Счастливого Сирутевича, съ которыми Куровскій у того Ивана въ дому ядалъ и пивалъ и подарки бралъ. Куровскій свѣдкомъ жадной ганьбы не давалъ, только повѣдилъ: я тыхъ свѣдковъ не люблю, ани ихъ знаю, ани ихъ видети хочу, лечь право зъ жоною поднесу, або панъ Юрьи нехай присягнетъ. Я бачачи, ижъ онъ свѣдковъ не любить, пана подкоморого его милости напрасно быхъ мѣлъ рокъ складати свѣдки ставити. Лечь есмь пыталъ Куровского: естлибъ онъ хотѣлъ вырокъ мой сего дня принять. Онъ повѣдилъ: вже волю терпѣти, што твоя милость найдешь, нижи быхъ ся мялъ большъ поволокати и шкодovati. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи то, ижъ тотъ Иванъ—тивунъ его милости пана подкоморого, будучи прирученный пану Куровскому, въ которого у вязенью седелъ, прочь втекъ, а панъ подкоморый его опять ку собѣ принялъ за онымъ прирученьемъ, шкодъ своихъ не доходячи, учинилъ есмь Василя Куровского отъ шкодъ, которыхъ его милость панъ подкоморый правомъ на немъ искалъ, правого; а штось вязенья дотычетъ того тивуна, въ томъ есмь Куровского виноватымъ знаполъ и сказалъ есмь его навезати трема рубли грошей водлугъ статуту; а то для того, ижъ того тивуна поймалъ на добровольной дорожѣ и посадилъ, якожъ тотъ Иванъ передъ вradомъ Мостовскимъ созналъ, ижъ тивуномъ былъ и выписъ съ книгъ вradу Мостовского сознанья того Ивана самъ Куров-

ский въ правѣ покладалъ, ачkoľвекъ ся менилъ не вѣдати о немъ у его милости пана подкоморого его милости, лечь доводу пана подкоморого его милости, приняти не хотѣлъ, и заложилъ еси рокъ навязце до чотырехъ недель, а навязавши того тивуна, можетъ правомъ доходити его на пану подкоморомъ его милости. Гдѣ Куровскій тутъ же стоячи приручилъ того Ивана пану Юрью въ трехъ сотъ копахъ грошей до права. Панъ Юрьи повѣдилъ: панъ подкоморый, его милость, его не будетъ долго въ той прируще держати, готовъ панъ его милость право зъ нимъ дати, коли въсхочетъ, рачъ твоя милость кроткий срокъ праву зложити. А за тымъ панъ Юрьи зложилъ рокъ праву о того человека за чотыри недели въ Рожанцѣ на тотъ же рокъ, коли маеть томужъ тивуну навязку давати. На штожъ Куровскій призволилъ и то собѣ стороны въ книги дали записати.

№ 95. Жалоба на потраву луговъ и порубку лѣса.

Панъ Пацъ а Иванъ Красный а Ондрей Околовъ.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божьего Нaroженья 4471 (1539), мѣсеца Сентебра 11 (8) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский, справца староства кролевой ее милости Городенского, а при мнѣ на тотъ часъ были: панъ Янъ Миколаевичъ Толочковича — хоружий Городенский а панъ Павелъ Зелепужичъ — хоружий Бельский, панъ Богуфалъ Дорошковичъ — дворянинъ господарьский, а панъ Миколай Вызка — землянинъ господарьский и иныхъ людей добрыхъ много. Зъ розказанья и зъ комисѣи господаря короля его милости, смотрелъ еси того дела: Панъ Юрьи Сирутевичъ, маючи супольную мощь отъ его милости пана Миколая Юрьевича Пацевича, подкоморого и ловчого господаря короля его милости, старосты Каменецкого, именемъ его милости жаловалъ на дворанъ господарьскихъ на Ивана Красного а на Ондрея Ивановича Околова тымъ обычаемъ: штожъ они квалтомъ стадомъ своимъ сеножати его милости пана подкоморого подъ его милости чоловѣкомъ угольникомъ по-паствили и мужика зъбили, гай рубали и теперъ пасутъ и гай рубаютъ и иные многие шко-

ды чинять, которые шкоды вижомъ въ уряду Мостовского его милость обводилъ и вижъ стадохъ о чотыриста быдла посполитого на той шкоде засталъ, а потомъ его милость самымъ вридикомъ Мостовскимъ тые шкоды обводилъ. Они, отпоръ чинячи, повѣдили: мы не паствимъ на пана подкоморого его милости сеножатехъ, ани гаевъ рубаемъ, але паствимъ на своемъ и на своемъ дрова рубаемъ, а естли его милости пану подкоморому кривда — нехай твою милость поддѣмуеть на виноватого шю; а што ся убить чоловѣка его милости ткнетъ, тогды ся мужики межи собою побили и вшакожъ мы права не боронимъ на чоловѣка своего. Гдѣ панъ Юрьи Сирутевичъ, навуки отъ его милости пана подкоморого не маючи, жедалъ, абыхъ то далъ до навуки его милости пана подкоморого. А такъ я, бачачи, ижъ тая речъ не можетъ сужена быти, только на земли, кгда они не знаються, жебы на пана подкоморого имѣнью паствили або гай рубали, только на своемъ, далъ еси то до пана подкоморого его милости воли. А кгда его милость панъ подкоморый въсхочетъ на землю вывести, а мнѣ дастъ знати, я пана Ивана Красного а пана Ондрея Околова листомъ своимъ обошлю и рокъ зложу за тожъ комисею кроля его милости. и то собѣ въ книги дали записати.

№ 96. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе заповѣщанія.

Янъ пушкаръ а невѣстка его Ечевая Ягнежка.

Тогожъ дня Сентября 11 (8) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирский — смотрели того дела: жаловалъ передъ нами пушкаръ господарьский Янъ Ондреевичъ на невѣстку свою Ечевую Ягнежку, пушкарскую господарскую, тымъ обычаемъ: штожъ мужъ ее, братъ мой небожчикъ Ечи отписалъ ми въ духовниці жеребѣца, то пакъ она по смерти мужа своего а брата моего пошла замужъ и вси статки мужныя и зъ собою побрала, а мнѣ того жеребѣца не отдала. Ечевая, отпоръ чинячи, повѣдила: правда есть, ижъ братъ его а мужъ мой, умираючи, отписалъ ему третю часть збожя, такъ жита, яко и яринъ, ячменя и иныхъ яривныхъ речей, на поли засѣяного,

и тежъ вола, чимъ бы онъ мѣлъ его поминати. А такъ што ему отказано, онъ то собѣ побралъ, а мнѣ што две части збожя и яринъ на поли въ духовниці отписано⁴ ямъ то побрала; а жеребца есми жадного небрала, ани ему отказанъ. И скинулись обѣдѣ сторонѣ до тастаменту, который тастаментъ тая Ечевая передъ нами положила, гдѣ описуетъ, ижъ тотъ Ечи отписалъ ему, брату своему третью часть збожя, такъ жита, яко ячменя и иншихъ яринъ на поли а вола, чимъ бы мѣлъ его поминати; а женѣ своей двѣ части збожя, жита, ячменю и иншихъ яринъ, засеяного на поли, а жеребца жадного неотписывалъ ему. Мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, водле оногo тастаменту, тую Ечевую отъ того жеребца знашли есмо правую, а тотъ Янъ пушкаръ маеть тые речи мѣти, што ему отказано, а она такежъ маеть то держати, што ей отписано.

№ 97. Жалоба Бертоша Стецевича на Бучеля Миковича, угрожавшаго ему смертію.

Вертошъ Стецевичъ осочникъ а Вучели Миковичъ соленикъ пана Виленского.

Тогожъ дня. Янъ Внучко, Ондрей Свирскій—смотрели того дела: жаловалъ передъ нами осочникъ господарскій Бертошъ Стецевичъ на соленика пана Виленского Бучеля Миковича съ Полоткова тымъ обычаемъ: чинить ми онъ похвалки и отповѣди, хотячи ми забити або зарезати и шкodu ми вчинити, для чогожъ небезпечонъ есми отъ него горла своего. Бучели къ тому ся не зналъ и повѣдилъ, ижемъ я похвалокъ и отповедей жадныхъ ему не чинилъ. А такъ мы тому Бучелю приказали, абы похвалокъ и отповедей жадныхъ ему не чинилъ, а естли бы ся за тою похвалкою его што тому Бертошу стало, онъ маеть ему то офаровати, и то въ книги далъ записати.

№ 98. Рѣшеніе по жалобѣ Хилимона Бобинича на свою мать Луцу за отнятіе будто бы у него части, принадлежащей ему земли.

Хилимонъ Лидинъ сынъ Бобиничъ а матка его Лидиная Луца.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондрѣемъ Свирскимъ жаловалъ человекъ господарскій Хилимонъ Лидинъ сынъ Бобиничъ на матку свою Лидиную Луцу тымъ обычаемъ: штожъ она сѣтъ на бочку поли властное отчизны нашої кожного року, а мы съ той земли службу господарскую служимъ, а естъ земля малая, а ку тому дядкевичъ нашъ на туюжъ землю къ намъ пришолъ и хочеть делу въ той земли такъже зънами мети, а мы не маемъ съ чого службы послужити. Тая Лидиная, матка его, отказала: ижъ вжо мене и зъ трема сынами моими мужи дѣлили и казали тымъ сыномъ моимъ всимъ тромъ на кождый рокъ отъ кожного зъ нихъ по копе, то естъ, по три копы жита мнѣ давати; нижили они того отъ мужовъ приняти а мнѣ по три копы жита въ кождый рокъ давати не хотѣли и мужове казали имъ по бочке поля на кождый годъ мнѣ на присеванье давати. Якожъ и тые два сыны ей повѣдили: ижъ мы два матце нашой поля на бочку поступуемъ на кождый рокъ, нижили тотъ братъ нашъ одинъ Хилимонъ не хочеть ей поступити. А такъ мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ ихъ самыхъ сознанья бачачи, ижъ ся той Лидиной, матце ихъ, на старость волочити не годить и водле дѣлу мужовъ тую Лидиную при бочке поля земли ихъ въ кождый рокъ есми зоставилъ: мають они вси три ей по бочке поля кожного году давати до живота ей, а по животе ей мають они тую землю къ своимъ рукамъ мѣти.

№ 99. Рѣшеніе по жалобѣ на захватъ сѣнокоса.

Василецъ Маньяковичъ а Пацута Панкратовичъ зъ братьемъ Богатыревичи.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловалъ мураль господарскій Василецъ Маньяковичъ на Пацуту а

на Ивашка, а на Панюту, а на Супруна, а на Гришка Панкратовичовъ Богатыревичовъ тымъ обычаемъ, штожь они держатъ сеножати мои отчизные той земли моее, съ которое я службу господарскую служу муральскую, невѣмъ для которой причины. Папута зъ братьею своею Богатыревичи, отпоръ чинячи, повѣдили: правда есть, ижъ мы тые сеножати держимъ водлугъ купли и листу купного отца нашего, которые отецъ нашъ купилъ у Ивашковое Маньяковича Домны и въ сыновъ ее Дашка а Федька еще за князя Александра, а то суть сеножати не той земли его Бобышевщины, съ которое онъ службу муральскую служить, але тое Ивашковое Маньяковича пашни ей, которую она Ломаце продала, а Ломака Олизару продалъ. Василецъ Маньяковичъ повѣдилъ, ижъ то сеножати моя отчизная земли моей Бобышевщины, съ чого я службу муральскую служу, а не тоѣ Маньяковъщины. А Богатыревичи мовили, ижъ то Маньяковъщины земли сеножати суть и держимъ мы ихъ водлугъ купли отца нашего, на чомъ нашъ отецъ нашъ оставилъ. На которыежъ сеножати ихъ и нанъ Андрей Свирский выезжалъ и того ся до-вѣдалъ, ижъ то сеножати Маньяковъские суть, а не Бобышевщины земли, съ которое тотъ Василь службу муральскую служить,—а Василь въ тотъ часъ передъ Ондрѣемъ Свирскимъ, ани тежъ передо мною Яномъ Внучкомъ доводу жадного не вчинилъ на то, ижбы то его муральское земли сеножати были. И надъ то еще тии Богатыревичи листъ купчий отца своего, которымъ тая Ивашковая Маньяковича тые сеножати ему продала, передъ нами положилъ, гдѣ описуетъ, ижъ тая Ивашковая Маньяковича отцу ихъ Панкрату продала тии сеножати на вечность. А такъ мы, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле давности и листу купного того Панкрата Богатыревича и водле Васильца Маньяковича самого сознанья, ижъ онъ весполокъ и зъ жонкою своею, дочкою той Ивашковой Маньяковича сами ся передъ нами сознали, ижъ то сеножати Маньяковские, — знавши есмо тыхъ Богатыревичовъ въ томъ правыхъ и тые сеножати имъ на вѣчность присудили, а Васильцу Маньяковичу молченье сказали. И то въ книги записати казали.

№ 100. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Аврамъ Яцковичъ жидъ а Мошка Ицхаковичъ Хорошенький.

Мѣсеца Сентебра ̄6 (9) дня. Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенский Аврамъ Яцковичъ на жиду Городенского-жъ, на Мошка Ицхаковича Хорошенького, тымъ обычаемъ: зосталъ ми ви-ненъ нѣкоторую суму пѣнязей, на штожь ми и листъ свой вызнанный далъ, который листъ передо мною положилъ, и въ томъ листе клятву жидовскую и иншие шкody на себе ему описалъ, естли бы тыхъ пенязей на тотъ рокъ не отдалъ,—якожь вже тотъ рокъ минулъ, а онъ мнѣ тыхъ пенязей не заплатилъ и самъ зѣхалъ прочь,—и то собѣ въ книги далъ записати.

№ 101. Обязательство Трохима Васильевича прослужить извѣстный срокъ.

Трохимъ Василевичъ чоботаръ а Тимошъ Махнинъ сынъ.

Мѣсеца Сентябра ̄1 (12) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ пришедши Тимошъ Махнинъ сынъ, будучи очивисте черезъ Трохима Васильевича, чоботара мѣстцкого, ку праву позванный о то, ижъ, недослуживши ему року водлугъ умовы своей, прочъ втекъ и многие шкody ему починилъ, за которыежъ шкody тотъ Тимошъ, въ право жадное съ тымъ Трохимомъ не вступуючи, поднялся ему служить до семой суботы при-дучое, што будетъ въ индикте ̄1 (13). И то собѣ Трохимъ у книги далъ записати.

№ 102. Рѣшеніе по дѣлу объ истязаніи и нанесеніи побоевъ.

Станко а Милъ Мартиновичи, а Мартиновая пушкарова.

Мѣсеца Сентября ̄1 (15) дня. Янъ Внучко а Ондрей Свирский—смотрели того дѣла. Жаловали предо мною подданные господарские Станко а

Миль Мартиновичи на пушкарскую господарскую Мартинову Барбару тымъ обычаемъ, штожъ она, пришедши сама зъ дворнею своею на *Богатое* свято прошлое до насъ въ домъ нашъ, насъ самихъ и жонъ нашихъ побила и помучила и повезала безвинные, невѣмы, для которе причины. Мартиновая, отпоръ чинячи, повѣдила: правда есть, побрано ми зъ гумна полъ стога овса и ямъ на Богатое свято рано зъ людьми добрыми слѣдомъ до ихъ дому пришла, ижъ слѣдъ отъ гумна моего до ихъ дому приполъ и овесъ по дорозе потрушонъ, и почала есми батка ихъ Мартина о тотъ овесъ свой пытати, естлибы онъ, або сынове его о томъ овсѣ моемъ вѣдали, або его брали? Мартинъ повѣдилъ: я о томъ овсѣ не вѣдаю, пытай собѣ детей моихъ; и ямъ ему мовила: милый Мартинѣ, кгдажъ ты о томъ не вѣдаешь, я пошлю до вряду замѣковаго по вижа, съ которымъ быхъ того овса въ дому твоємъ мѣла искати, а тые люди добрые нехай въ тебе до тыхъ часовъ будутъ, поки вижъ приѣдетъ, и кгдамъ то вымовила, тые сынове Мартиновы зъ отцомъ своимъ почали мене просити, абыхъ вижа не брала и дому ихъ не тресла; а ку тому овсу ся признали, ижъ его побрали и тотъ овесъ сами передъ тыхъ людей принесли и за то мя двадцатьма грошми переднали, якожъ ми тогожъ часу готовыхъ десять грошей дали, а у сиждень другую десять грошей мѣли дати и ушатокъ пива. Тые Мартиновичи повѣдили: якъ мы того овса ее не брали, такъ есмо ей за то не еднали, лечъ она пришедши насъ самихъ и жонъ нашихъ побила и повязала безвинные; и естли будемъ тотъ овесъ ее брали и за то ей еднали, готови есмо до людей ее и ставили шапку. Она тежъ приставила и менила свѣтковъ Ивашка Борисовича, Войтка Наркевича, Петраша Листича, Петра Нацевича. Где потомъ, на заюбрь, мѣсеца Сентября 51 (16) дня, Мартиновая свѣтки свои на року зложеномъ ставила; гдѣ тежъ другая сторона сынъ Мартиновъ одинъ ку отказу тыхъ свѣдковъ приполъ, а другой жалобникъ, сынъ тогожъ Мартиновъ зъ мѣста зъехалъ и ку праву не сталъ. Якожъ тые свѣтки на пытанье наше передо мною сознавали тымъ же обычаемъ, яко и Мартиновая на праве повѣдила: ижъ неспокогъ зъ нею слѣдомъ до дому того Мартина пришли и о тотъ овесъ его

пытали. Онъ повѣдилъ: я о томъ овсѣ не вѣдаю, естли будутъ сынове мои вѣдати, але я не вѣмъ; гдѣ она хотела пойти по вижа и тые Мартиновичи ей просили, абы по вижа нешла и къ тому овсу ся признали, ижъ его побрали, и за тотъ овесъ Мартиновую дванадцатьма грошми переднали, якожъ готовыхъ десять грошей дали, а десять грошей и ушатокъ пива въ тыжъдень мѣли ей дати. Я въ томъ Мартиновую правую знашолъ и десять грошей и пиво на нихъ всказалъ, и то есми у книги записать казалъ.

№ 103. *Заявленіе о незаконномъ отнятіи земли.*

Микита, намістникъ Котренский.

Тогожъ дня. Матысь—писарь смотрелъ того дела: пришедши передъ мене Микита—намістникъ пана Виленского Котренский жаловалъ передо мною на Васюка Давыдовича—соленика Городенского а на чоловіка Жорославского Тимоша Мисаневича тымъ обычаемъ: ижъ они, собравшись зъ многими людьми и приѣхавши на властное поле пана Виленского, которое поле панъ Виленский маєтъ отъ Мацка Ометича, людей побили, Гринца Дешковича и брата его Пуцка, Пилипа Дешковича и зятя его Федюка, самыхъ збили и обобрали, взяли въ нихъ: 4) сермяги и два кожухи, сохи порубали, а иншие побрали, а волю держали въ хлевѣ ночь а день, а жита взяли двѣ бочки съ колесы, бараны два, а Сенка Ситника въ тотъ же часъ на той земли Ометича до пятнадцати бочокъ зъ логомъ и зъ сеножатю отняли, а Тирилю тоижъ земли на бочку съ кустовьемъ отняли и самыхъ тыхъ громили, тымъ двѣма кривду учинили: Михалъ Пужичъ. И то собѣ у книги далъ записати,

№ 104. *Заявленіе объ отнятіи лошади.*

Тотъ же Микита.

Тогожъ часу панъ Микита жаловалъ на наместника пана Миколаева Кунцевича на цигана, ижъ взялъ въ него коня храпуна и держитъ его

четыре дни, нѣтъ вѣдомо въ который обычай, по котораго коня панъ Мивита посылалъ, а онъ отдати не хотѣлъ. И то въ книги записати далъ.

№ 105. Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе имущества.

Наумовая Лесковичъ—поддана господарьская, а **Остапко Хлюстовичъ**—служебный.

Мѣсеца Сентябра 51 (16) дня. Янъ Внучко смотрѣлъ того дела: жаловала передо мною подданая господарьская Наумовая Лесковичъ на служебнаго господарьскаго Остапка Хлюстовича тымъ обычаемъ: штожь я, еще будучи малая, дана есмь имъ у вопеку и ховали они мене до лѣтъ взрослыхъ; а кгда есмь ку лѣтомъ своимъ пришла, они мене замужъ выдали и которые статки мои отцовскіе въ нихъ ся zostали, то есть готовыхъ пенязей копа грошей, колнѣрь, сукня и иншіе речи, они ми въ тотъ часъ тыхъ статковъ моихъ не выдали и теперь ми ихъ отдати нехочутъ. Остапко Хлюстовичъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ тая добрая жона у вотца моего, а не у мене зъ молодыхъ лѣтъ своихъ была и въ него ся усъховала, але не у мене, и которые статки свои мѣла, тые она зъ собою побрала въ тотъ часъ, кгда замужъ пошла, а ямъ ее статковъ жадныхъ не бралъ, ани у мене были, ани тежъ ихъ теперь въ себе маю, и она тежъ не у мене, але у вотца моего мешкала, а ямъ бывалъ завжды на послуге господарьской, яко то отдверный, а дома есмь не мешкалъ и ку тымъ статкомъ ся ей не знаю, ани о томъ вѣдаю. Наумовая повѣдила: я на то сведомья жаднаго, абы тые статки у него были, не маю, лечъ на то доводъ маю, ижъ тотъ Остапко такъ два годы, будучи вже мнѣ замужомъ, просилъ мя при людехъ добрыхъ, абыхъ ему еще заплаты тыхъ статковъ моихъ подождала, и далъ ми на то ланню въ семи грошохъ а за копу грошей готовыхъ пенязей и за колнѣрь и тежъ за сукню и за иншіе статки мои мѣлъ ми заплату вчинити. Остапко повѣдилъ: такъ, яко есмь первосего поведилъ, такъ и теперь поведаю, ижъ статковъ есмь жадныхъ ее не бралъ, ани ихъ въ себе маю, ани тежъ есмь ее за которые статки

едналъ и естли буду ее о то едналъ, готовъ есмь до свѣтковъ ее, и ставилъ шапку до людей. Наумовая тежъ на томъ, ижъ ее Остапко за тые статки едналъ, а за то ей заплату вчинити мелъ, шапку приставила и мѣнила свѣтковъ Дороша Бухаловича, Харитона Хлюстовича, Максима Лесковича, гдѣ Остапко Харитона Хлюстовича злюбилъ. Который свѣтокъ, станувши передо мною, отказалъ: кгда есмь до того Остапка въ домъ приполъ, ино есмь въ тотъ часъ тую Наумовую въ него знаполъ, а Остапко ей ланню у семи грошохъ тогды давалъ; и кгдамъ Остапка пыталъ: за што бы тую ланню той Наумовой давалъ? онъ повѣдилъ, ижъ я за тотъ долгъ отца своего, чимъ ей виненъ былъ, тую ланню даю, хотячи, абы то на души отца моего не лягло, а еднанья есмь о жадные статки Наумовое не слышалъ, абы онъ ее еднати мелъ. Я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и сведѣства свѣтка, отъ тыхъ статковъ Остапка есмь правого знаполъ. И то собѣ Остапко у книги записати далъ.

№ 106. Заявленіе боярина Тимоша Степановича о причинѣ вытѣзда его изъ имѣній, арендуемыхъ у Виленскаго воеводы.

Тимошъ — бояринъ господарьскій зъ Обуховичъ.

Мѣсеца Сентябра 51 (19) дня. Я Войтехъ Требскій. Станувши передо мною Тимошъ Степановичъ, бояринъ господарыни кроевой ей милости зъ Обуховичъ села, оповедался, ижъ служилъ пану Виленскому его милости презъ колькосъ лѣтъ и держалъ отъ его милости Желѣзницу и Острово—дворы его милости, гдѣ тыми часы будучи справленъ отъ нѣкоторыхъ приятель своихъ, ижъ его милость панъ Виленскій мѣлъ до того двора своего Желѣзницы приѣхати и ему нѣкоторую легкость для обмовы нѣкоторыхъ неприятелей его вырадити, и онъ, боячися того, абы панъ Виленскій ему которое легкости не вырадилъ, того дня, коли его милость тамъ до Желѣзницы мѣлъ приѣхати, зѣхалъ прочъ съ того двора, не въ тотъ способъ, абы мелъ въ чомъ передъ его милостью виненъ быти, але

для того, ижъ бы которое легкости отъ его милости даремне не принялъ, а вшакожъ онъ и теперь готовъ, взявши вижа у господаря короля або въ кролевой ей милости, личбу съ того двора пану Виленскому здати. И тое оповеданье свое у книги далъ записати.

№ 107. Заявленіе о взятіи на паруси.

Тимошъ.

Мѣсеца Сентябра кѣ (22) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Иванъ Гринкевичъ—конюший Троцкий а Василь Кошчичъ— бояринъ господарьский: станувъши предо мною Андрѣй Гейсимонтовичъ, Сидоръ Парфеновичъ, Гришко а Сенко Обуховичи — бояре господарьские, поручили Тимоша Степановича — боярина господарьского зъ Обуховичъ села, а врядника его милости пана Виленского Железницъкого ку поставленью до права, который за ихъ порукою маеть личбу вчинити его милости пану Виленскому съ урядовъ, которые держалъ отъ его милости зъ Железницы и зъ Острова и справитися его милости, яко на доброго служебъника залежитъ. А при томъ былъ изъ стороны его милости пана Виленского врядникъ его милости Имѣдурьский панъ Янъ Гайко и жедаль, абы то было въ книги записано.

№ 108. Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ земли.

Денисъ Зубовичъ Коробчина сорока, а Иванецъ Янцовичъ.

Тогожъ дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною подданный господарьский Коробчина сорока на Иванца Янцовича, человека господарьского, тымъ обычаемъ, штожъ онъ позычилъ у мене двадцать грошей и въ тыхъ пенязехъ запродавъ ми поля на бочку, то пакъ я теперь тое поле поораль, а онъ пѣнезей моихъ не отдавъши и тое поле помешалъ и посѣялъ. Иванецъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: ямъ ему поля жадного не запродавалъ, только

есмо въ него позычилъ кѣ (20) грошей и завелъ есми ему въ тыхъ пенязехъ рѣжища на бочку только на одинъ годъ гредчину посеяти. Денисъ шапку ставилъ до свѣтковъ и менилъ Васюту Мицковича—дядькавича его, который при томъ былъ. Тотъ свѣтокъ станувъши отказалъ, ижъ есми при томъ былъ, кды тотъ Иванецъ до Дениса приходилъ, просячи, абы ему кѣ (20) грошей позычилъ; Денисъ отказалъ: милый брате, ямъ естъ сирота, мнѣ треба, давши пѣнязики свои, пожитокъ мети, и позычилъ ему кѣ (20) грошей, а Иванецъ ему въ тыхъ пѣнезахъ на бочку поля завелъ. Ямъ, водие свѣтка сведецства, составилъ есми Дениса при той земли: маеть онъ тую землю держати до тыхъ часовъ, поки пѣнязи ему отдасть; а што ся дотычетъ того насенья, што онъ тое поле засеялъ, тое насенье маеть Денисъ ему вернути.

№ 109. Назначеніе срока для уплаты денегъ за пропавшую лошадь.

Хотенъ Лазаровичъ а Ивашко а Сенко Полинцовичи—наймити его.

Мѣсеца Сентябра кѣ (23) дня. Янъ Внучко смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною чоловекъ господарьский зъ Горници Хотенъ Лазаровичъ на наймитовъ своихъ Ивашка а Сенка Полинцовичовъ тымъ обычаемъ, штожъ у вилѣю Матки Божей тые наймити мои кони мои въ стайню запирали, а сами въ коней моихъ не спали, ино за ихъ несторожою конь ми изъ стайни зъгинулъ. И ямъ тыхъ наймитовъ его пыталъ: для чого у коней его не спали, а спали въ гумнѣ? Они отказали, ижъ мы коней его до стайни не запирали, але сынъ его заганылъ, а мы спали въ гумнѣ. И я имъ рокъ заложилъ обѣма сторонамъ тыхъ коней искати до двухъ недель. Гдѣ потомъ, яко дисъ Сентябра кѣ (24) дня, Хотенъ, пришедши до мене, повѣдилъ, ижъ его за тотъ конь тые наймити пятидесятьма грошма перееднали, которой заплате зложилъ есми рокъ кѣ (4) недели.

№ 110. *Рѣшеніе по жалобѣ Николая Петровича на Луца Коледича, хотѣвшаго отнять у него проданную ему землю.*

Николай Петровичъ—Засидранинъ а Луцъ Коледичъ—садовникъ. (панъ писарь).

Мѣсеца Сентябра 6А (24) дня. Я Войтехъ Требский, смотрѣль есми того дела: жаловалъ передо мною Николай Петровичъ, Засидранинъ, на садовника господарьского Луца Коледича тымъ обычаемъ, штожь онъ мелъ третью часть vloки за Сидрою и продалъ мнѣ третью часть тое своее третее части vloки за три копы грошей безъ чотырнадцати грошей, и вжо есми ему далъ двѣ копе безъ тринадцати грошей и листъ мнѣ на то былъ далъ, а ижь есми немѣлъ готовыхъ пенязей, положили есмо листъ у Наума Ивашковича—Засидранина, а кгдабыхъ ему останокъ пенезей семдесятъ грошей безъ чотырехъ грошей далъ, тогды есми мелъ у Наума листъ взяти. То пакъ я, пѣнязи добывши, пошолъ есми до его зъ пенязми, хотячи листъ у себе мѣти, и онъ восполкъ зъ тымъ Наумомъ и со мною пошли есмо зъ листомъ до ворчмы и дьяка прибавивши, я есми пѣнязи одличилъ и листъ есмо дьяку чести дали; а потомъ, кгда вже дьякъ листъ прочолъ, и тотъ Луцъ листъ у дьяка вырвалъ и втекъ, а пѣнязей брати не хотелъ, а теперъ ани къ продажи, ани къ пѣняземъ ся незнаеть. Луцъ отказалъ тымъ обычаемъ: якъ есми ему не продавалъ, ани листа есми ему давалъ, такъ есми тежъ и пенязей не бралъ. Николай шапку ставилъ до барышниковъ, до Яна Баранца, Богдана Демьяновича а до Янка Хведцовича—кгармистра, которые при томъ барыши были. Луцъ шапку приставилъ и полюбилъ Янка Хведцовича. Который свѣтокъ, станувъши, отказалъ тымъ обычаемъ: былъ есми при томъ и иные люди были, кгда Луцъ третью часть своей третее части vloки Николаю продалъ за три копы грошей безъ чотырнадцати грошей и задалъ ему при насъ 6 (20) грошей, а большъ того не вѣдаю. Пыталъ есми Николая, естлибъ онъ на то иный доводъ мелъ, жебы Луцу иные пенязи давалъ. И онъ повѣдилъ, ижь послѣ барышу есми полкопы грошей далъ и на то маю свѣтки Яцуту Остапкевича а Санца Бакуновича санника; Луцъ Санца злюбилъ о полкопы грошей.

А потомъ Николай повѣдилъ, ижь после барышу далъ есми ему сорокъ и семь грошей, на то свѣтки маю Юхна—ворчмита Засидренского а Наума Ивашковича а Кондрата Ивашковича, и тотъ Луцъ на МЗ (47) грошей Кондрата злюбилъ, а десять грошей Николай повѣдилъ, ижь Луцу предъ барышомъ позычилъ. Ямъ ему казалъ тьи свѣтки поставити въ неделю, гдѣ потомъ, мѣсеца Сентябра 6Ф (29) дня, Николай на сорокъ и семь грошей свѣтка Кондрата поставилъ; который свѣтокъ на пытанье мое отказалъ, ижь есми при томъ былъ, кгда тотъ Николай на тую землю МЗ (47) грошей Луцу далъ, при чомъ и иныхъ людей было досытъ; и повѣдилъ тотъ Кондратъ, ижь ему Луцъ десять грошей дати обещалъ, абы правды не свѣтчилъ и на початокъ далъ ему полтора гроша, которые предо мною клалъ. А на полкопы грошей свѣтка Санца Николай не поставилъ, а повѣдилъ, ижь былъ со мною вже пошолъ и зася на дорозе ся вернуулъ. Ямъ ему казалъ предъ ся того свѣтка Санца поставити, которого кгда передо мною яко дисѣйшого дня мѣсяца Октября 5 (6) тотъ Николай поставилъ, Санецъ на пытанье мое отказалъ, ижь мя тотъ Луцъ на тотъ часъ въ домъ того Николая просилъ и свѣдомъ есми тому, якъ Николай тому Луцу полкопы грошей на тую землю далъ, а ку десятима грошамъ тотъ Луцъ садовникъ и самъ ся передо мною стоячи обличне призналъ, ижь въ него десять грошей позычилъ. А такъ я, выслухавъши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ Николаева слушного доводу и свѣтковъ, которые свѣтчили, бачачи, ижь ся тотъ Николай въ тую девятую часть волоки не въклепалъ, але купилъ, zostавилъ есми того Николая при той девятой части vloки, и маєтъ ей держати и уживати водлугъ купли своей. И то есми казалъ у книги записати и выпись съ книгъ подъ моею печатью велѣлъ есми ему дати.

№ 111. *Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.*

Сидко—сынъ Миска Пищиковича, а Радюкъ Мужило.

Мѣсеца Сентябра 6А (24). Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною очинисто Сидко,

сынъ Миса Пичиновича, мещанина Городенского, вчинилъ досытъ и заплатилъ передъ вридомъ Радюку Мужилу рубль грошей, въ чомъ ему выданъ былъ. И то собѣ у книги записать далъ.

№ 112. Назначеніе срока на уплату дома.

Тимохвѣй Юскевичъ а Вертошъ Яцкевичъ.

Мѣсеца Сентябра 16 (29) дня. Передъ Яномъ Внукомъ жаловалъ Тимохвѣй Юскевичъ на Вертоша Яцкевича тымъ обычаемъ: позылъ у мене полчетверта десятка грошей и мѣлъ ми къ тымъ пеняземъ дати двѣ бочки жита сухого, якожъ и листъ его вызнанный передо мною указалъ. Вертошъ отказалъ: правда есть, ижъ есми ему виненъ полчетверта десятка грошей и двѣ бочки жита сухого. И ямъ, водле его сознанья, рокъ заплате А (4) недели положилъ.

№ 113. Рѣшеніе по жалобѣ Варвары Станиславовой на Петричицей, отнявшихъ у нея заставную землю.

Варбара Станиславовая, а Степанъ а Мисюкъ, Ивашко Ивановичи.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внукомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловала мещанка Новодворская Станиславовая Барбара на Степана а на Мисюка а на Ивашка Ивановичовъ Петричицовъ тымъ обычаемъ: закупила есми у нихъ поле у копѣ грошей, то пакъ они, пенязей моихъ не отдавши, тое поле у мене отняли. Они, отпоръ чинечи, поведили: правда, ижъ позылъ есмо у нее копу грошей и въ тыхъ пенязехъ ей поле заставили безъ службы и подачокъ; ино вже она тое поле давно держить, а такъ могло бы ся у нее выробити. Ямъ, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле ихъ самыхъ сознанья, тую копу грошей на нихъ въсказалъ и рокъ заплате отъ сего дня светого Михала за шесть недель, то есть на день светого Мартина.

№ 114. Рѣшеніе по дѣлу о покупке сенокоса.

Миколай Шимковичъ Толочковича а Миколай Домашевичъ.

Мѣсеца Сентябра 16 (29) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Романъ Кудавичъ, бурмистръ мѣста Городенского. Пришедши передъ мене Миколай Шимковичъ Толочковича, бояринъ господарский, упоминался пѣнязей своихъ водлугъ суда моего, въ которыхъ грошахъ Домашъ Ромашковичъ зъ братомъ своимъ Станкомъ отцу его Шимъку Толочковичу сенокосъ свою на Молявицы обель вѣчно продали, гдѣ тогожъ часу Миклашъ сынъ Домашовъ пришедши повѣдилъ: я за тую сенокосъ, яко за свою отчизну, пану Миколаю владу половицу тыхъ пенязей, которая на отца моего пришла—пятидесятъ и два гроши, а тую сенокосъ хочу къ собѣ мѣти, бо я съ того службу господарскую служу, а другое половицы пенязей своихъ нехай собѣ смотреть на томъ истцу, дядку моему, Станку, который тую сенокосъ зъ отцомъ моимъ весполокъ продалъ, якожъ и теперъ живъ есть,—и билъ чоломъ, жебы тотъ листъ отца его продажный ему верненъ былъ. Гдѣ панъ Миколай пѣнязи свои отъ него взялъ, а тотъ листъ передо мною положилъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Домашъ Ромашкевичъ и зъ братомъ своимъ Станкомъ продали сенокосъ свою отчизну на Молявицы пану Шимъку Толочковичу за рубль и за чотыри гроши на вѣчность. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, zostавилъ есми Миклаша Домашевича при его сенокосати. А што ся ткнетъ половицы пенязей пана Миколаевыхъ, въ чомъ тая сенокосъ отцу его пану Шимъку Толочковичу продана была, естли въсхочетъ панъ Миколай, онъ нехай тыхъ пенязей пятидесятъ и дву грошей на томъ Станку правомъ ищеть. И то собѣ Миколай въ книги далъ записать.

№ 115. Удостовереніе о вознагражденіи за издержки.

Панъ Сопотко а Янъ Вунтъковски.

Мѣсеца Сентябра 17 (30) дня. Я Войтехъ Требский, справца староства кролевой ее милости Го-

роденского, смотрелъ есми того дела: Прислалъ до мене панъ Ондрей Стецковичъ Сопотько, ко-
нюший Городенский черезъ служебника своего
листъ свой отвореный, подъ печатью своею, вы-
мояляючися, ижъ самъ немоцонъ, а визнаваючи
восполокъ съ приятельми своими Юхномъ Зан-
ковичомъ а Матфѣемъ Васильевичомъ Новиц-
кимъ крвни небожчика пана Ватцлава—войта
бывшого Березовского, которые передо мною
очивисто стояли и то сознали своимъ и близ-
кихъ своихъ—Юхна а Василья Одреевичовъ
Никоновича а Юхна Занкевича зъ братьею и зъ
сестрами ихъ Занковичовъ и Сенковичовъ име-
немъ тымъ обычаемъ, ижъ панъ Янъ Бунтковъ-
ский, войтъ теперешний Брозовский, за накладъ
небожчика пана Ватцлава, вышей писаного, што
онъ на войтовство Березовское въ повѣте Кны-
шинскомъ наложилъ, лесъ проробляючи, бу-
дючи и листы господарские на тое войтовство
выправляючи, ихъ, яко близкихъ небожчика
Ватцлава шестьмадесять копъ грошей переедналъ
и за то имъ вже досытъ вчинилъ; гдѣ тутъ же
передо мною панъ Матфей Новицкій а Юхно
Васильевичъ подтверженъе господарское и иншие
листы, которые панъ Ватцлавъ на тое войтов-
ство мелъ, пану Яну Бунтѣковскому отдали,
а естли бы ся напотомъ которыхъ листовъ
мели доискати, тые мають пану Яну вернути,
або въ нивочъ обротити, а напотомъ вже жад-
ныхъ накладовъ, ани долговъ пана Ватцлаво-
выхъ не мають на пану Яну поискивати. А што
ся дотычетъ иныхъ близкихъ пана Ватцлаво-
выхъ, которыхъ на тотъ часъ не было, а въ
листе вызнаномъ пана Сопотковомъ панъ Юхно
а Василей Одреевичи Никоновича написани,
естли бы они мѣли напотомъ пана Яна Бунт-
ковського чепити, тогды панъ Янъ маеть отъ
нихъ проженъ быти, а панъ Сопотько съ тыми
кровными, которие на тотъ часъ были, маеть
его заступовати. Гдѣ панъ Янъ Бунтѣковский
мене просилъ, абыхъ тое сознанъе въ книги за-
писати казалъ, чого я ему не боронилъ и тотъ
листъ ихъ вызнанный слово отъ слова у книги
записати казалъ: Я Ондрей Стецковичъ Сопотько
и зъ жоною моею Катериною, а Матфей Василь-
евичъ Новицкій и зъ жоною моею Марьею, а
Юхно а Василей Одреевичи Никоновича, а
Юхно Занкевичъ зъ братьею и зъ сестрами на-

шими Зенковичи и Сенковичи, визнаваемъ симъ
нашимъ листомъ, што которое войтовство въ
повѣте Кнышинскомъ Березовское небожчикъ
панъ Ватцлавъ Ивановичъ—скарбный господарь-
ский за датою господарскою мелъ, которежъ
войтовство его милость за живота своего пану
Яну Бунтѣковскому спустилъ, а панъ Янъ Бунтѣ-
ковский за накладъ пану Ватцлаву, што онъ на
тое войтовство наложилъ, бѣючи о томъ чоломъ
королю и королевой ихъ милости и даючи о томъ
подарки паномъ ихъ милости и за листы писару
ихъ кролевской милости и за увяжчое и што
въ томъ войтовстве наложилъ лѣсъ проробли-
ваючи и наймиты наймуючи и на будованъе за
весь накладъ его мелъ его милости заплатити
сто копъ грошей, ино по той ихъ умове пана
Ватцлава Богъ съ того свѣта собралъ, а панъ
Янъ Бунтѣковский тыхъ ста копъ грошей ему
еще былъ не заплатилъ, то пакъ вже по животе
пана Ватцлавове мы кровные небожчика пана
Ватцлавовы маючи на себе спадокъ по его ми-
лости, мѣли есмо съ паномъ Яномъ Бунтѣков-
скимъ о тую сто копъ грошей розмову, жебы
его милость тую сто копъ грошей намъ, яко
близкимъ а кровнымъ пана Ватцлавовымъ за-
платилъ, якожъ панъ Янъ Бунтѣковский за
позвы господарскими зъ нами згодливимъ обы-
чаемъ о то ся згодилъ—заплатилъ намъ на тотъ
весь накладъ шестьдесять копъ грошей литов-
ской личбы, а мы вже черезъ то некоторыми
причинами никакихъ накладовъ, што панъ Ват-
славъ на тое войтовство наложилъ, не маемъ
на немъ поискивати, бо вже намъ за то досытъ
вчинилъ. А которые листы господарские панъ
Ватцлавъ на тое войтовство и иншие листы,
прислухаючие къ тому войтовству, въ себе мѣлъ,
тые вси листы пану Яну Бунтѣковскому есмо
поотдавали, а при томъ былъ панъ Ондрей Ми-
кифоровичъ—дворянинъ господарский и про-
сили есмо его милости о печать; его милость на
нашу прозбу вчинилъ и печать свою приложилъ
къ сему нашему листу, а для лѣпшого твердости
я Ондрей Сопотько а Матфей Новицкій а Юхно
Занкевичъ печати свои приложили къ сему на-
шому листу. А што ся дотычетъ пана Юхна а
Василья Андреевичовъ Никоновича, же въ томъ
листе печати ихъ нѣтъ, бо ихъ на тотъ часъ
небыло, а ведъ же то пану Яну Бунтѣковскому

не масть шкودити; а естли бы панъ Юхно а Василей што коло того противного мѣли мовити, тогды мы имъ у вотказе маемъ быти, а панъ Янъ масть въ томъ отъ нихъ прожонъ быти. Писанъ у Городне подъ лето Божьего нарoженъя 4471 (1539) мѣсеца Сентября 11 (29) дня, индикта 11 (13).

№ 116. *Рѣшеніе по жалобѣ козака Бутевича на Юргеля Войтковича, отнявшаго у него участокъ земли.*

Козакъ Бутевичъ а Юргели Войтковичъ.

Мѣсеца Октября 5 (6) дня. Я Янъ Внучко а Ондрей Свирский смотрели того дела: жаловалъ передъ нами мещанинъ Новодворский козакъ Бутевичъ на подданого господарьского Новой Недѣли на Юргеля Войтковича тымъ обычаемъ, штожъ онъ запродавъ отцу моему поле свое въ дву копахъ грошей, на штожъ ему и листъ свой далъ, который передъ нами положилъ. Ино отецъ мой умеръ, а мене на томъ поли зоставилъ и держаломъ его презъ колькосъ летъ; то пакъ онъ, такъ третій годъ, тое поле у мене отнялъ, а пѣнязей моихъ не отдалъ. Юргели ся къ тому не зналъ, а повѣдилъ, иже-мъ я поля жадного отцу его не запродавалъ, ани пѣнязей отъ него бралъ. Козакъ до свѣтковъ, у листе описаныхъ, шапку приставилъ и менилъ Мацка Яцевича а Петра кравца. Юргели тыхъ свѣтковъ его злобилъ и на нихъ ся послалъ. Которые свѣтки, станувши передъ нами, отказали: правда есть, были есмо при томъ и свѣдоми тому, якъ тотъ Бутко, отецъ козаковъ Юргелю мовилъ: виненъ ми еси тые пенязи и запродавъ ми еси въ томъ поле свое, нижи дай ми на то листъ, истоту свою. И Юргель къ тому призволилъ и листъ свой ему на тое поле далъ, нижи есмо при тымъ не были, якъ Бутко тые пенязи двѣ копе грошей Юргелю на тое поле давалъ. И мы тую речъ пану его милости отказали и панъ его милость водлугъ отказу нашего, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и свидетельства свѣтковъ, казалъ его милость того козака зъ онымъ Юргелемъ о то згодити и половицу тыхъ пенязей—копу грошей велѣлъ Юргелю, абы тому козаку

за дванадцать недель заплатилъ, а тое поле казалъ его милость Юргелю держати такъ, яко и передъ тымъ держалъ. И то козакъ у книги записати далъ.

№ 117. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Сенько Жуковичъ—мещанинъ а Бертошъ Яцкевичъ.

Тогожъ дня. Матысь—писарь смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною мещанинъ Городенский Сенько Жуковичъ на чоловѣка господарьского Бертоша Яцкевича тымъ обычаемъ: виненъ ми сталъ пятьдесятъ грошей, на штожъ и листъ его записный маю, ино вже рокъ давно минулъ, а онъ тыхъ пенязей и до сихъ часовъ ми не заплатилъ. Бертошъ ся ку тымъ пеняземъ призналъ, поведаячи, ижемъ ему пятьдесятъ грошей виненъ. Я водле самого признанья заложилъ есми рокъ заплате 1 (4) недели.

№ 118. *Показанія вижа, осматривавшаго раны, нанесенныя Селивону Яцутичу Михаиломъ Кошичомъ.*

Селивонъ Яцутичъ—колесникъ пана Виленского.

Мѣсеца Октября 11 (12) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: Пришедши передъ мене бояринъ пана Виленского Гримайло зъ листомъ пана Гайковымъ за колесникомъ его милости Селивономъ Яцутичомъ, оповедаючи и жалуючи на Михайла Богупова сына Кошича тымъ обычаемъ, ижъ онъ въ субботу, яко вчора тыйдень минулъ, наѣхавъши на домъ того Селивона кгвалтомъ, самого збилъ и зранилъ и взялъ коня а три сермяги, а полкопы грошей съ калитою оторвалъ,—и просили вижа, который бы тыхъ ранъ осмотрелъ. Я имъ вижа далъ Матуша Зубрицкого, который бою осмотревши и мнѣ отказалъ, ижъ въ того Селивона рана есть въ голове рубаная, и ждали, абы то у книги записано.

№ 119. Рѣшеніе по жалобѣ Стаса Нармунтовича на неуплату дома.

Стась Нармунтовичъ — человекъ Молявицкій а Мартинъ Вильминвичъ.

Мѣсеца Октября ГІ (13) дня. Янъ Внучко смотрелъ того дѣла: жаловалъ передо мною человекъ господарскій Молявицкій Стась Нармунтовичъ на боярина господарского Мартина Вильминовича тымъ обычаемъ, штожь отецъ мой Нармунтъ, сходячи съ того свѣта, отписалъ ми въ духовниці на немъ рубль грошей, на штожь и духовниці маю, которую передо мною положилъ, то пакъ онъ мнѣ тыхъ пенязей платити не хочеть. Мартинъ Вильминвичъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: ямъ рубля грошей отцу его былъ невиненъ, нижи знамъ ся къ тому, ижъ есми ему виненъ семъдесять грошей и въ тыхъ пенязехъ заставилъ есми ему поле и сеножать, которое поле зъ сеножатию онъ презъ колькосъ лѣтъ держалъ. И я, видячи то, ижъ онъ такъ долго тое поле и сеножать держитъ, а выпусти съ тыхъ пенязей не чинитъ, однялъ есми въ него тое поле и сеножать, и знамъ ся къ тому, ижъ есми ему виненъ семъдесять грошей, нижи рубля жадного, якъ поведаетъ, не вѣдаю. Ямъ водле его самого ку семидесять грошамъ признанья сказалъ есми тому Мартину семдесятъ грошей Стасю Нармунтовичу за А̄ (4) недели заплатити. А што ся ткнетъ полукопѣя грошей, маеть на то свѣтки, у духовниці описанные, поставить.

№ 120. Рѣшеніе по жалобѣ жида Канюка Мошевича на неуплату дома.

Канюкъ Мошеевичъ жидъ а Сидко Мисковъ сынъ Пищиковичъ.

Мѣсеца Октября ГІ (19) дня. Я Войтехъ Требскій. Смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенскій Канюкъ Мошевичъ на Сидка, сына Миска Пищиковича, мещанина Городенского, тымъ обычаемъ: осталъ ми виненъ пять копѣ грошей литовское личбы,

на што и листъ его вызнанный маю — который передо мною положилъ; въ томъ листе описуетъ, ижъ Сидко, сынъ Миска Пищиковича осталъ виненъ Канюку жиду Городенскому пять копѣ грошей и описался ему тые пенязи отдати на день светого Михала, который мѣлъ быти въ индикте ВІ (12), при чомъ былъ Васко Чикѣй Москвитинъ и печать къ тому листу приложилъ, который рокъ вжо минулъ, а онъ ми тыхъ пенязей и до сихъ часовъ не заплатилъ. Сидко Пищиковичъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда есть, ижъ есми ему пять копѣ грошей виненъ былъ и листъ мой вызнанный ему далъ, нижи-мъ ему тую пять копѣ грошей у Виленскомъ мѣсте, передъ Васкомъ Чикѣемъ Москвитиномъ, заплатилъ. Канюкъ поведилъ, ижъ ми онъ тыхъ пяти копѣ грошей не заплатилъ. И Сидко до Васка Чикѣя шапку приставилъ на томъ, ижъ бы Канюку передъ нимъ тые пенязи заплатилъ. Канюкъ того свѣтка Чикѣя злюбилъ и на него ся послалъ. [Который свѣтокъ Васко Чикѣй станувши на пытанье мое отказалъ: правда есть, будучи мнѣ у Вильни и тотъ Сидко закликалъ мя у мѣсте Виленскомъ на улицы и повѣдилъ, ижъ есми Канюку пять копѣ грошей виненъ осталъ, и просилъ мя, жебыхъ ку тому листу его, который Канюку на себе далъ, печать свою приложилъ. Я, на его жеданье, печать свою къ тому листу приложилъ и двѣ копе грошей есми самъ отличилъ, которые Канюкъ Сидку пожилъ, а три копы грошей опосле ему мѣлъ дати. Ямъ водле того свѣтка свидетельства въ томъ есми Сидка виноватымъ знашолъ. Гдѣ тежъ тогожь часу обличие стоячи мещанинъ Городенскій Илько Демьяновичъ припоминая вчинилъ, ижъ я ку тому Сидку ближшій, нижи Канюкъ, бо я его въ себе маю у семинадцати копахъ безъ десяти грошей — у большой сумѣ, нижи онъ. И ямъ Ильку розказалъ, абы онъ тую пять копѣ грошей Канюку за А̄ (4) недели заплатилъ, а того Сидка такъ у своемъ, яко тежъ и въ Канюковомъ долгу въ себе мѣлъ и маеть ему тотъ Сидко за тую двадцать и двѣ копе безъ десяти грошей служить и платити, какъ могути.

№ 121. Назначеніе срока для уплаты дома.

Венешъ а Конюкъ жидъ.

Мѣсеца Октября к̄ (20) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною вранникъ Молявицкий панъ Бенешъ на жида Городенского Канюка тымъ обычаемъ: виненъ ми осталъ семь копъ и чотырнадцать грошей, а платити не хочеть. Канюкъ ся къ тымъ пеняземъ зналъ, ижъ есми ему былъ пятнадцать копъ грошей виненъ и вжомъ ему иншие пенязи заплатилъ, а семь копъ и чотырнадцать грошей виненъ, на штожъ онъ и листъ мой маеть. Ямъ водле его самого признанья рокъ заплате 4 (4) недели зложилъ, и кгда ся пану Бенешу отъ него заплата станеть, онъ маеть тотъ листъ на пятнадцать копъ грошей Канюку вернути.

№ 122. Назначеніе срока для уплаты дома.

Говенъ Богдановичъ а Войтко Кореевичъ.

Мѣсеца Октября к̄ (20) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ мнѣ конюхъ господарский Говѣнъ Богдановичъ на конюхажъ господарского Войтка Кореевича тымъ обычаемъ: виненъ ми рубль грошей, а платити нехочеть. Войтко ся къ тымъ пѣняземъ зналъ. Ямъ водле его самого сознанья тотъ рубль грошей Говѣну на немъ вѣсказалъ и заплате рокъ 4 (4) недели зложилъ.

№ 123. Разбирательство по дѣлу о пропажѣ лошади.

Демьянъ Ивановичъ, Лабенский человекъ а Стаселя Станелевича Вилкелева сорока.

Мѣсеца Октября к̄ (20) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: Жаловалъ мнѣ человекъ господарский Лабенский, на имя Демьянъ Ивановичъ, на человека господарского Вилкелева сорока, на Стаселя Станелевича, тымъ обычаемъ, штожъ въ тую неделю прошлую—тый-

день минулъ—явился въ того Стаселя конь новый рыжий, а у мене у прошлы понедѣлокъ—яко дись тыйденъ минулъ—свирепа рыжая иноходядая згигла и я есми въ четвергъ рано, собравши люди добрые суседы свои, пошолъ на болото до колодезя подъ домъ того Стаселя межъ коньми сусѣдскими той свирепы своей искати и знашолъ есми межъ коньми коня нового рыжого и почалъ есми тыхъ людей сусѣдовъ своихъ пытати, чий бы то конь былъ? Ино жадный ся за того коня не инялъ, только тотъ истый Стасель, вышедши зъ дому своего, повѣдилъ, ижъ то конь мой есть, которого я маю отъ риболововъ, нижли имени ихъ не менилъ и занемши того коня у дворъ свой погналъ, а затымъ ся самъ сховалъ и коня невѣдати гдѣ поделъ, и а съ тыми людьми добрыми черезъ дворъ его пошолъ и пыталъ есми, естли бы Стасель дома былъ, абы со мною до права пошолъ; ино повѣдили намъ, ижъ его дома нетъ—поѣхалъ въ лѣсъ, а затымъ пошлисмы прочъ и кгда есмо мимо гумно его проходили, тотъ Стасель, выравшися зъ гумна съ топоромъ, хотелъ мя бити, мовячи: за што мя злодеемъ чинишь, а я есми не злодей. Стасель, отпоръ чинячи, повѣдилъ: о што онъ на мене жалуетъ, ижъ бы ся у мене конь новый рыжий явилъ, а въ него свирепа згигла, правда, ижъ я мамъ коня рижого отъ Жука Гребеневича, меловника, которого кгда онъ у мене познавалъ, ямъ ся къ нему призналъ, але о свирепе жадной не вѣмъ. Ямъ казалъ того коня передъ собою поставити, который кгда передо мною поставленъ былъ, пыталъ есми Демьяна, естли бы то конь былъ тотъ, которого онъ у Стаселя позналъ? Демьянъ отказалъ, ижъ то конь есть не тотъ, которого я позналъ, бо тотъ конь былъ прискованный, а сесь неприскованный. Стасель зася повѣдилъ, ижъ то есть конь тотъ, которого онъ у мене позналъ. И мовиломъ ему, абы того коня личковалъ; онъ его личковати не хотелъ, Демьянъ поведилъ: чому я мѣлъ его личковати. кгда есть не мой конь, и ставилъ шапку до тыхъ людей, передъ которыми ся Стасель за коня взялъ, але не за того за прискованого, и менилъ свѣтки Андрея Мелеховича, Мишка Янцевича, Петра Миковича рудника. Гдѣ потомъ назають, яко дись мѣсеца Октября к̄ (21) дня, Демьянъ свѣтки свои поставилъ. Которые

свѣтки, на пытанье мое, отказали: правда есть: просилъ насъ тотъ Демьянъ, абыхмо вышли на болото къ колодезю подъ дворъ того Стаселевъ и мы есмо тамъ вышли и поведилъ намъ, ижъ ему свирепа рыжая иноходая згибла и почалъ ей межн коньми сѣльскими искати и не знашолъ, лечъ знашолъ межн тыми коньми коня нового рыжого прысканого и пыталъ насъ, чий бы то конь былъ? Мы о томъ кони невѣдали, чий бы былъ, и за него ся не иняли, а затымъ онъ того коня до колодезя подъ дворъ Стаселевъ пригналъ, гдѣ тотъ Стасель зъ дому своего вышелъ и за того коня ся инялъ, мовячи, ижъ его мамъ отъ рыболововъ, лечъ имени ихъ не менилъ и загналъ того коня у свой дворъ и самъ ся сховалъ и коня невѣмъ гдѣ поделъ, и потомъ весполокъ зъ нимъ пошли есмо у дворъ Стаселевъ и знашли чоловѣка у дворе дрова рубяючи, у которого есмо пытали, естлибы Стасель дома былъ? Онъ повѣдилъ: нѣтъ его дома—поѣхалъ въ лѣсъ, и кгда есмо черезъ дворъ мимо гумно его пошли, тотъ Стасель вырваншиися зъ гумна съ топоромъ, хотель Демьяна бити, мовячи: за што мя злодеемъ менуешь? Поставилъ тежъ Демьянъ дядкевича Стаселева Черыня Радивиловича, который отказалъ, ижъ и коня жадного не виделъ, абы его Демьянъ на болоте познавати мелъ, нижили мя только просилъ, абыхъ зъ нимъ до дому Стаселева пошолъ, и ямъ съ нимъ пошолъ и тоежъ есми виделъ, што свѣтки вышей писанные свѣтили.

№ 124. *Разбирательство по дѣлу о насиліи, причиненномъ архимандриту Городненскаго Борисо-льбскаго монастыря священникомъ Павломъ.*

Архимандритъ Городенскій а Павелъ попъ.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божого роженя 1539 (1539) мѣсеца Октября 1 (30) дня индикта Г (13), ноцы прошлое, по шстой годинѣ, у ночь. Я Войтѣхъ Требскій—справца староства крелевой ей милости Городенского, смотрель есми того дела. Прислалъ до мене Архимандритъ монастыря светыхъ мученикъ Бориса и Глеба Городенского отецъ Иона двое хлопятъ своихъ, оповедаючи, ижъ, приѣхавши въ ноци о полночи

моцне кгвалтомъ невѣдати што за люди, зъ возы, почалися у монастырь добывати, нѣтъ вѣдома, естли самого отца Архимандрита хотячи забити, або кгвалтомъ монастырь vybrати и просить, абыхъ до него на ретунокъ помочь послалъ. Гдемъ я тогожъ часу дву служебниковъ своихъ Марка Крушину а Миколая Престрельского до отца Архимандрита на ретунокъ послалъ, которые до мене привели попа папа Ивана Горностая—подскарбего земьского Павла, а млodenца на имя Юхна Янушевича, который ся поведаль быти зъ Мостовъ, которые кгда передъ мене съ крикомъ, зъ врескомъ пришли и ни слова промовити не умѣли, ижъ были пѣяны, ямъ тую речъ до завтрея отложилъ. И кгда потомъ на заютрь, яко дись, Октября 11 (31) дня, я Войтехъ Требскій, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые, панъ Матысъ Пескій а Романъ Кудасевичъ—бурмистры, а Янъ Пацутичъ—лентвойтъ, а Янъ Ляшко—мещанинъ мѣста Городенского, а Павелъ Яновичъ Пацутича. Смотрель есми того дела: станувъши передо мною Архимандритъ монастыря Городенского отецъ Иона, вышей писанный, и жаловалъ на того попа Павла тымъ обычаемъ: вчорайшей ноци, о полноцы, тотъ попъ Павелъ и зъ товариши своими, пришедши на монастырь, до упокою моего, почалъся ко мнѣ добывати, мовячи мнѣ: отче Архимандрите! выдай ми речи мои, которые у тебе у захованью есть, бо я южъ ѣду прочъ до Мостовъ. Ямъ ему отказалъ: милый отче, ямъ южъ теперъ на упокою, а речи твои суть захованы у церкви, а ты ключи отъ скрыни своей въ себе маешь, а отъ церкви ключи панамаръ маеть, а такъ теперъ ми дай покой, поѣдешъ завтра по свѣтлу добровольне, а не въ ноци. И онъ предъ ся почалъ ся у двери добывати и, выломивши двери, до мене ся добылъ и взялъ мя за груди съ тымъ то Юхномъ Янушевичомъ и зсоромилъ мя, какъ хотель, и надъ то мя еще хотель бити, олижъ есми отъ него втекъ и ратовали мя сторожи монастырские, и я есми до твоей милости, яко до вряду, а мѣстца крелевой ей милости, двое хлопятъ своихъ, просячи помочи, послалъ, гдѣ ваша милость рачилъ прислати до мене на ретунокъ двухъ служебниковъ своихъ; и кгда тые служебницы вашей милости пришли и они почали утекати, ажъ ихъ служебницы вашей

милости поймали. Тогожь часу жаловалъ передо мною Янъ Кравецъ — мещанинъ Городенский, ижь его тотъ же попъ Павелъ збилъ въ дому въ Уклѣи яко вчорайшей ночи. Попъ ся ку бою не зналъ, мовячи: естли его буду билъ, я готовъ до самого Уклѣи и до жоны его, и ставили шапку до Уклѣи и жоны его. Тотъ свѣтокъ Уклеи и зъ жоною отказалъ: правда, ижь тотъ попъ того Яна Кравца въ дому моемъ двема служебникомъ своимъ бити казалъ, а грошми потрясывалъ мовячи: бийте на мою шию; я заплачу; якожь и бой вряду оказывалъ, и были на немъ раны синие, киемъ збитые, и я есми по отца протопопу посылаю, абы онъ до мене пришолъ и того попа до казни своей взялъ, або его за паруку далъ, ижь быся тое речи добре справилъ. Нижли протопопы на тотъ часъ въ мѣсте не было. Ямъ того попа до замку посадити росказалъ до приѣзду протопопова, бо тежь его никто ручити не хотелъ. А онъ маеть въ той речи ся отцу Архимандриту справити, кгда кролева ей милость и панъ подскарбий въ Литве будутъ, а того Юхна Янушевича, который съ тымъ же попомъ пришолъ, а менилъ себе быть служебникомъ пана Некшинского, поведаячи, ижь мя панъ мой по того пана послалъ, а листу, ани знаку жадного отъ пана своего не въказалъ, казалъ есми тежь до замку посадити, поки ся до вѣмъ кгрунтовное речи.

№ 125. *Заявленіе Савки Мацкевича о возвращеніи къ нему проданной имъ лошади.*

Савка Мацкевичъ, мещанинъ Городенский.

Мѣсеца Ноябра 1 (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые панъ Марко Гринкевичъ — державца Перстуньский а панъ Янъ Качорекъ — ловчий кроля молодого его милости. Станувши передо мною очивисто Савка Мацкевичъ — мещанинъ Городенский и оповедался передо мною, яко передъ враномъ, ижь гѣте фримарчилъ коньми съ циганы у Новомъ Дворе кролевой ее милости, ино тотъ конь тыхъ часовъ до мене зася прибежъ. Ямъ ему велѣлъ того коня передъ собою указати и указалъ передо мною валашка, зъ гнѣда чалого,

прискованого, которого коня у мене, яко у вряду, оставилъ. И то есми въ книги записати казалъ.

№ 126. *Заявленіе о примиреніи священника Павла съ архимандритомъ Гродненскаго Борисо-Глыбскаго монастыря.*

Попъ пана подскарбего Павелъ.

Мѣсеца Ноября 1 (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Качорекъ — ловчий кроля его милости молодого, а князь Павелъ, а князь Ондрей — каплани. Смотрелъ есми того дела: пришедши передъ мене намѣстникъ пана Андрея Некшинского — державцы Мостовского Иванъ Ивановичъ Тетеровка съ попадею попа Павла и били чоломъ, жебыхъ того попа Павла съ казни замъковое выпустити казалъ, а прирекаючи за него, ижь бы онъ такъ того Яна Кравца — мещанина Гроденского, которого збилъ, яко тежь и отца Архимандрита о тую речь, которая ся межи ними въ ночи на монастыры стала, переедналъ и зато имъ досыть вчинилъ, въ чомъ бы виненъ былъ. Я на того Ивана Тетеревчину и на попадыну причину росказалъ есми того попа Павла съ казни замъковое выпустити, гдѣ тотъ попъ, стоячи передо мною очивисто, поднялся отца Архимандрита и того мещанина Яна Кравца зато, въ чомъ бы предъ ними виненъ былъ, еднати и за того младенца пана Некшинского Юхна Янушевича заступити, и на жеданье его послалъ есми вижа при немъ, служебника своего Павла Мясчинъского вротного, съ которымъ вижомъ моимъ тотъ попъ до Архимандрита ходилъ и его за выступъ свой переедналъ, а отецъ Архимандритъ ему все опустилъ, а тому Яну Кравцу тотъ попъ досыть вчинилъ. И то у книги записати далъ.

№ 127. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Панъ Михайло Федоровичъ а Хадко Хорошенький — жидъ.

Мѣсеца Ноябра 2 (2) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ были люди доб-

рые панъ Янъ Папутичъ—бурмистръ Городенский, пришедши передъ мене, яко предъ врьдъ, панъ Михайло Федоровичъ—дворянинъ господарьский и упоминался заплать долгу своего отъ Мошка Исаковича Хорошенького—жида Городенского и жоны его, водлугъ листовъ ихъ записныхъ и водлугъ выроку моего, мовячи тымъ обычаемъ: яко твоя милость рачилъ тому Мошку рокъ съ права зложити осмъ недель, на который бы малъ онъ тую суму пѣнязей и золотыхъ мнѣ водлугъ записовъ его заплатити, якожъ то ширей въ книгахъ замъковыхъ есть записано; ино тотъ рокъ минулъ, а тотъ Мошко теперь ани самъ ся становить, ани тыхъ пѣнязей и золотыхъ водлугъ записовъ своихъ и выроку вашей милости мнѣ не платитъ, а жона его мужомъ ся вымовляетъ, и билъ чоломъ о децко, который бы мѣлъ поѣхати того Мошка Хорошенького искати. Гдѣ тогожъ часу станувъши обличне Хацко Хорошенький, жидъ, братъ Мошковъ, весполокъ зъ невѣсткою своею Мошковою били чоломъ пану Михайлу, абы его милость децко у мене не бралъ и того року еще далей имъ подвинулъ, а подвезучися самъ весполокъ зъ жоною своею Естерою и зъ братомъ своимъ Мошкомъ и зъ жоною его тежъ Естерою, хотячи тую суму пенязей и золотыхъ зъ накладомъ, зъ пересудомъ и зо всею утратою, всего того сумою шестьдесятъ копъ и полосы копы въ манѣте а семъ золотыхъ ве злоте пану Михайлу на Божье нарощенье заплатити, а гдѣ быхмо мы сами Хацко зъ братомъ своимъ Мошкомъ Хорошенькие на тотъ рокъ дома не были, тогда жоны наши мають пану Михайлу тые пенязи и золотые вышей мененые заплатити, не вымовляючися небытностью нашою мужовъ своихъ. Панъ Михайло повѣдилъ: я инакшимъ обычаемъ того запису отъ нихъ приимовати, ани того року далей имъ подвинуту не хочу, одно естли бы они сами на рокъ дома не были, тогда ми ся нехай жоны ихъ подвяжутъ тую суму заплатити. Гдѣ-мъ я о то Хацкелевое Естери и Мошковы жоны тежъ Естеры обличне пыталъ, естли бы ся подвезали тые пенязи и золотые въ небытности своихъ мужовъ, безъ кождое вымовки, пану Михайлу заплатити. Якожъ они обличне стоячи къ тому призволили и подвезалися, хотячи тую суму вышей писаную на тотъ рокъ его милости пану

Михайлу безъ кождое вымовки въ небытности мужовъ своихъ заплатити. И жедалъ панъ Михайло, абы то въ книги записано было. Ямъ на жеданье его то вчинилъ и то въ книги записати росказалъ.

Тогожъ часу панъ Михайло припоминая чинилъ, ижъ я тое совитости водлугъ листовъ Мошковыхъ записныхъ опустити не хочу и то предъ твоею милостью, яко передъ врьдомъ, припоминамъ. И просилъ, жебы то было въ книги записано.

№ 128. Заявленіе о покражѣ сѣна.

Панъ Зелепуга о сѣно, взятое на Жидомли.

Мѣсеца Ноябра 31 (17) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ на тотъ часъ былъ панъ Николай Шимковичъ Юндилъ—войский Городенский а панъ Янъ Николаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский, а панъ Андрей Микифоровичъ дворянинъ господарьский. Смотрелъ есми того дела: Прислалъ до мене панъ Юрьи Яцкевичъ Зелепуга, державца Жорославский и Квасовский, тивуна Жорославского Зинова зъ служебникомъ своимъ Яномъ Ляхомъ, оповедаячи шкodu и пригoду тую, которая ся стала съ пятницы на субботу, въ ноци: двѣ стирте сѣна взято на Жидомъ-ли, на тыхъ сеножатахъ, которые перво сего были въ поживанью Богушь Кощичъ а Михайло Котовичъ, которыежъ сеножати кroleвая ей милость рачила ку двору Жорославскому привернути и тое сѣно съ тыхъ сеножатеи везено до Скидля и шли слѣдомъ, гдѣ панъ Зелепуга посылалъ того тивуна Жорославского Зинова зъ сотникомъ Иваномъ и зъ служебникомъ своимъ Матысомъ до пана Ивана, державцы Скидельского и просили въ него вижа, съ которымъ бы мѣли тое шкodu искати. И панъ Иванъ отказалъ: милый брате! у мнѣ вкрадены изъ стайни два кони, а вядымъ ся ихъ не доискалъ, и далъ имъ вижа Красовъского, который вижъ самъ съ ними тое шкodu искати не хотель и давалъ иншого на свое мѣстце и много трудности около того не чинили, а вижа имъ не дано. И панъ Зелепуга жедалъ, абы тое оповеданье его въ книги записано было.

№ 129. *Заявленіе золотыхъ дѣлъ мастера Доминика объ отысканіи пропавшаго было у него серебрянаго кольца.*

Домѣникъ.

Мѣсеца Ноябра ѿ (18) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: станувши передо мною Домѣникъ, золотаръ Городеньский положилъ въ праве цѣтку серебряную и повѣдилъ тымъ обычаемъ: пришолъ до мене Кривонъ—жидъ Городеньский зъ брайцаромъ серебрянымъ позолоченымъ отъ поеска острожного и повѣдилъ: купилъ есми тотъ брайцарикъ на мѣсте, прошу—звѣжъ ми тотъ брайцарокъ а посмотри естли добро серебро, або ни? Я есми тотъ брайцаръ позналъ, ижъ тотъ брайцаръ мнѣ съ краму зъ иными речми украденъ и тотъ брайцаръ есми загамовалъ и положилъ въ зразъ оловяный, на которомъ тые цѣтки робилъ. Кривонъ, стоячи очивисто въ правѣ, зналъ ся къ тому, ижъ купилъ у Богданы татарки. Богдана татарка, стоячи у праве, отказала, ижъ ему продала, а дала ми тотъ брайцаръ продавати татарки Байруша Янчурова. Янчурова, стоячи въ правѣ зъ батькомъ своимъ Михномъ Мѣлевичомъ, сознала тымъ обычаемъ: я есми замужъ недавно пошла и мужъ мой Янчура далъ ми тотъ брайцарокъ на свою потребу продати. Пыталъ есми ее, гдѣ бы мужъ ее былъ? Она повѣдила: поѣхалъ до Холма зъ Богданомъ Игудичомъ—жидомъ Городенскимъ на веселье. А такъ я, тую речъ отложилъ до приѣханья мужа ей Янчура.

№ 130. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Одамъ Мискевичъ, а Шинко Игудичъ, жидъ.

Тогожь дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною радца мѣста Городенского Одамъ Мискевичъ на Шинка Игудича, жида Городенского, тымъ обычаемъ: виненъ ми семъ каменей воску и полторы копы грошей безъ трохъ грошей. Онъ ся къ тому всему зналъ. А такъ я, водле сознанья Шинькова, зложилъ есми рокъ заплате до ѿ (4) недель.

№ 131. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Ицѣханко Лазаровичъ, жидъ.

Мѣсеце Ноябра ѿ (20) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Ицѣханко Лазаровичъ, жидъ Городенский, на татарина Лососенского Ораза Мацкевича, ижъ ему виненъ двадцать грошей, къ чому ся и самъ тотъ татаринъ призналъ. Ямъ, водле его самого сознанья, зложилъ заплате рокъ ѿ (4) недели.

№ 132. *Заявленіе Николая Кунцевича о возмущеніи противъ него его крестьянъ управляющимъ Подляшскаго воеводы.*

Панъ Миколай Кунцевичъ а воевода Подляшский.

Мѣсеца Ноябра ѿ (20) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: станувъши передо мною дворянинъ господарьский панъ Миколай Кунцевичъ и билъ чоломъ, абыхъ ему далъ вижа, а повѣдилъ, ижъ въ которыхъ люди его милости пана Ивана Сопѣги, воеводы Подляшского, въ Лѣпуникахъ дано ми увязанье за росказаньемъ господарьскимъ, ино врядникъ его милости Петръ Лысый, невѣмъ для которой причины, почалъ ся въ тые люди вступати, ижъ жадного послушенства ку мнѣ чинити и службы служити не хотятъ. Ямъ пану Миколаю Кунцевичу повѣдилъ, ижъ ся мнѣ вижа давати не годить, бо Лѣпуники суть не въ повѣте Городенскомъ. И панъ Миколай Кунцевичъ повѣдилъ: ямъ то вже нѣкоторымъ врядомъ господарьскимъ оповѣдалъ и ачькольвекъ суть Лѣпуники не въ повѣте Городенскомъ, а вшелякожь для яснѣйшого свѣдѣцтва прошу, абы ми, тва милость, вижа своего дати рачилъ. И ямъ, на жеданье его милости, далъ ему вижа шляхетного Вавринца Белиньского, который вижъ мой съ паномъ Миколаемъ Кунцевичомъ и зъ вижомъ пана Миколая Кунцинымъ, деръжавцы Перевальского, на имя Ивановъ, до того врядника его милости пана воеводы Подляшского ѣздилъ и до мене, яко дись, Ноябра ѿ (25) дня приѣхавши, отказалъ, ижъ панъ Миколай Кунцевичъ передъ

ними того врядника Петра Лысого пыталъ, для чого бы ся въ тые люди вѣступовалъ и ихъ зъ послушенства и зъ службы отъ пана Миколая его милости выймовалъ? Онъ повѣдилъ: я не вѣмъ, въ которые люди въ Лѣпуникахъ твоя милость есть увязанъ, бо я на списку тыхъ людей не мамъ и мамъ тежъ листъ пана своего его милости пана воеводы Подляшского до твоей милости, пане Миколаю, писанный, и далъ ему тотъ листъ, который панъ Миколай кглосомъ чести розказалъ и потомъ предо мною его покладалъ, въ которомъ панъ воевода Подляшский пишетъ, абы ся панъ Миколай Кунцевичъ въ люди въ именье его милости Лѣпуники не вѣступовалъ и далъ покой, а хотячи его бронити до горъла, за которымъ листомъ тотъ врядникъ повѣдилъ, ижъ я мушу розказанью пана моего досыть чинити. И панъ Миколай жедалъ, абы то было въ книги записано, чого я ему не бронилъ и то у книги записати розказалъ.

№ 133. *Удостовереніе о нежѣ въ судъ Ивана Гринкевича по дѣлу съ Фалимиромъ Дорошковичемъ.*

Панъ Иванъ Гринкевичъ, конюший Троцкий, а Фалимиръ Дорошковичъ.

Мѣсеца Ноябра КД (24) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: яко на року зложеномъ пану Иванови Гринкевичу, конюшому Троцкому, за комисією кролевой ее милости и за жалобою пана Фалимира Дорошковича: панъ Иванъ конюший Троцкий былъ у мнѣ рано и повѣдилъ, ижъ я того листа пана Фалимирова предъ твоею милостью, пане Требский, положить и пану Фалимиру въ отказе быти не хочу и беру то собѣ до господаря короля его милости Гдѣ панъ Фалимиръ на тотъ рокъ ся ку праву становилъ и чинилъ пильность свою водлугъ обычаю права до нешпорныхъ годинъ, и то собѣ въ книги записати далъ.

№ 134. *Рѣшеніе по жалобѣ Ждана Жаворонка на нанесеніе ему будто то бы побоевъ и обрабленіе.*

Жданъ Жаворонокъ, человекъ пана Григорья Ходкевича а Станко Родкевичъ.

Мѣсеца Ноябра КЗ (27) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: станувши передо мною человекъ пана Григорья его милости Ходкевича, старостича Берестейского, на имя Жданъ Жаворонокъ, за вижомъ пана своего, на имя Хведоромъ Огризкою, и жаловалъ на боярина господарьского Станка Родкевича тымъ обычаемъ: вѣдучи мнѣ тое осени отъ пана мого зъ листы и кгда вжо есми приезжалъ близко дому его и тотъ Станко мене на добровольной дорозе збилъ и въ томъ бою стало ми шкоды немало: згнуло ми готовыхъ полкопы грошей а цевъка золота, а остроги. И тотъ Станко Родкевичъ, за позвы моими, станувши очивисте предо мною, отказалъ, ижемъ я его не билъ и шкоды жадное онъ отъ мене не маеть. Пыталъ есми того Жаворонка: естлибы онъ скоро по томъ бою вряду господарьскому ся ожаловалъ, або которому сусѣду своему тотъ бой свой оповѣдывалъ? Онъ повѣдилъ, ижъ есми тогожъ вечера оповѣдывалъ тотъ бой свой дядькевичу того Станка Петьку Римтовтовичу и въ него есми ночовалъ, а вряду есми господарьскому въ тотъ часъ того не ожаловалъ, ажъ третего дня у Одельску. И я ему казалъ на тотъ бой свой доводъ чинити и шапку ставити до тыхъ людей господарьскихъ, въ кого бы онъ ночовалъ и имъ тотъ бой свой оповѣдывалъ. Онъ шапки до нихъ ставити не хотелъ, лечь брался ку присязе, хотячи того присягою своею телесною поправити, а потомъ хотелъ шапку ставити до людей пана своего, которыхъ перво не менилъ, а повѣдилъ, ижъ въ тотъ часъ, кгда ся ему тотъ бой сталъ, тые люди пана его не были. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи того человека пана Ходкевича упоръ и баламутство, кгдажъ онъ на тые люди, въ которыхъ после того бою тогожъ вечера ночовалъ и имъ тотъ бой свой оповѣдывалъ, до нихъ шапки ставити не хотелъ, а хотелъ ставити шапку до людей пана своего, которые при томъ бою его не были, учинилъ есми того боярина господарь-

ского Станка Родкевича отъ него во всемъ правого, а тому человеку пана Ходкевича сказалъ есми молчанье. И то въ книги Станко собѣ далъ записати.

№ 135. *Рѣшеніе по жалобѣ управляющаго имѣніемъ Виленскаго воеводы на князя Ивана Масальскаго за отнятіе луговъ.*

Князь Иванъ Масальскій а панъ Янъ Гайко.

Мѣсеца Ноябра кн (28) дня. Я Войтехъ Требскій смотрелъ есми того дела: яко на року зложеномъ, станувши передо мною вриадникъ пана Виленскаго его милости Индурскій панъ Янъ Гайко и жаловалъ на князя Ивана Федоровича Масальскаго тымъ обычаемъ, штожъ князь его милость того лѣта, наславши люди свои на властныя сеножати пана моего, его милости пана Виленскаго, Жорославские, сѣно его милости дворное и подданныхъ его милости побралъ, невѣдати для которое причины. Князь Иванъ Масальскій, яко позванный, обличне стоячи передо мною, отказалъ—иже-мъ сѣна жадного его милости пана Виленскаго и подданныхъ его милости не бралъ, лечь есми бралъ сѣно мсе на властныхъ сеножатахъ моихъ, которыхъ еще до данины господарское, поки тое имѣнье отцу моему не дано, тые люди мои у спокойливомъ поживанью были и отецъ мой небожчикъ во впокою ихъ держалъ, а по немъ отчимъ мой небожчикъ панъ конюшій, кгда тое имѣнье мое въ опеце мѣлъ, тогды тые сеножати отъ полтретьядцати лѣтъ спокойно держалъ и я вже по пану конюшомъ небожнику четвертый годъ тое имѣнье и сеножати держу, а тежъ твоя милость, пане Гайку, моци и порученья отъ пана своего, его милости пана Виленскаго, со мною въ право о тые сеножати вступовати не маешъ, кгда будетъ панъ Виленскій его милость рачилъ и его милость нехай мя правомъ уживаетъ, а я его милости въ тотъ часъ хочу отказати. Панъ Гайко повѣдилъ: я-мъ тые сеножати лѣте во впокою косилъ, а припоминанья и зыганья жадного есми ни отъ кого не мѣлъ; то пакъ кгда-жъ южъ около того рознища почала и я-мъ то вижомъ твоей милости, пане Требскій, обводилъ и вриаднику есми князя Фе-

доровому тое сѣно приручилъ. И я-мъ пана Гайка пыталъ, естлибы онъ моцъ а порученье отъ пана Виленскаго его милости о тые сеножати съ княземъ Иваномъ Масальскимъ въ право вступовати мѣлъ? Онъ знаку и порученья жадного его милости пана своего предо мною не вказалъ. А такъ я на тотъ часъ конца жадного въ речи межи ними не чинилъ и на томъ есми тую речъ оставилъ, естли будетъ пану Виленскому его милости въ томъ князя Ивана кривда, онъ нехай его правомъ вживаетъ. И панъ Гайко ждалъ, абы то было въ книги записано.

№ 136. *Удостовереніе объ уплатѣ дома.*

Канюкъ Мошеевичъ а Ицъхакъ Лазаровичъ—жидовѣ.

Мѣсеца Ноября 1 (30) дня. Я Войтехъ Требскій смотрелъ есми того дела: станувши передо мною жидъ Городенскій Канюкъ Мошеевичъ и созналъ тымъ обычаемъ,—ижъ есми заплатилъ шесть копъ грошей Ицъхаку Лазаровичу, жиду Городенскому, што есми ему былъ виненъ, якожъ и самъ тотъ Ицъхакъ, обличне стоячи передо мною, созналъ, ижъ ему Канюкъ досытъ вчинилъ. И то собѣ Канюкъ у книги записати далъ.

№ 137. *Рѣшеніе по спору о лукахъ на рыткѣ Сидръ.*

Панъ Лукашъ Гринкевичъ, ключникъ Городенскій, а Засидгана.

За росказаніемъ и комисіею Крелевой ей милости, паней нашой милостивой, я Миколай Шимковичъ Юндилъ—войскій Горооенскій, Андрей Стецкевичъ Сопотько—конюшій Городненскій, а при насъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружій Городенскій а панъ Симонъ Кгецъ—вриадникъ крелевой ей милости Новодворскій, а панъ Петръ Мичутичъ, панъ Матѣй Поруса, а панъ Павелъ Туръ—дворяне господарские и иныхъ людей добрыхъ на тотъ часъ при насъ досытъ было. Выѣхавш на Сидру, до пруду пана Лукаша Гринкевича—ключника Городенскаго, гдѣ ся межи паномъ ключникомъ

и меж подданными господарьскими рознища десть, смотрели есмо того дела, стояли передъ нами очивисто: жаловалъ намъ панъ Лукашъ Гринкевичъ—ключникъ Городенский, на подданныхъ господарьскихъ Засидранъ тымъ обычаемъ: ижъ тые люди господарьские Засидране во властный ставъ мой ся вступають и рыбу въ немъ себе ловяты и шкоды ми великие чиняты, менячи, ижъ быхъ я тымъ ставомъ своимъ сѣножати и огороды ихъ залилъ, а ямъ ни чинихъ земель, ани огородовъ тымъ ставомъ своимъ не затопилъ и лежитъ тотъ ставъ на власности моей; и што они поведаютъ, ижъ бы сеножати ихъ тымъ ставомъ моимъ затоплены были, я вашей милости поведамъ, ижъ то есть сеножати моя властная, ставомъ затопленая, на имя Стрелковщина, которуюмъ я у брата моего небожчика пана Богдана Гринкевича выменилъ, а напротивку того на Довспуде ему споручъ есми отмену далъ. А тая сеножати на небожчика пана Богдана спадкомъ пришла по княгини Глазиминой. Гдѣ братаничъ пана ключниковъ, панъ Иванъ Богдановичъ Скидельский и Кынский державца, подпираючи повести пана Лукашовой, положилъ предъ нами привилей господарьский, которымъ господарь, его милость подтверждаетъ отцу его колько служобъ ему у Путришкахъ и пустовщину на имя Стрелковщину, съ сеножатами и зъ землями пашными и зъ деревомъ бортнымъ, нижи мѣстца, гдѣбы сеножати тое земли Стрелковщины были, въ привилей господарьскомъ не описуетъ. Положилъ тежъ панъ ключникъ листъ меновный, который повѣдилъ быти брата своего небожчика пана Богдановъ на тую сеножати, который листъ его невиделъся намъ быти слушный, ани веры годный. И вказовалъ тежъ переднами панъ ключникъ листъ господарьский паперовый, которымъ господарь, его милость, рачилъ ему доволити ставъ засыпати ку берегу своему. Панъ Требский—справца староства кролевой ей милости Гроденского, повѣдалъ отъ подданныхъ господарьскихъ то, што панъ ключникъ поведатъ, ижъ бы то были его сеножати и мѣнати то быти Стрелковщину, а я вашей милости отъ подданныхъ господарьскихъ поведамъ, ижъ то суть сеножати ихъ властные и вечистые и готовы того довести. И прощу папове, мили комисаре, абы ваша милость рассказали пану ключникову привилей господарьский

на выслугу ихъ тутошнюю предъ собою положить, тогдыся яснѣ окажется, што ему дано, а чого тежъ не дано. Ино мы пану ключникову мовили, абы привилей свой предъ нами положилъ, чого панъ ключникъ вчинити не хотѣлъ, поведаячи, ижъ кролева, ей милость, листомъ своимъ того мнѣ не рассказала, и вашей милости того въ комисѣи не поручила. Панъ Требский повѣдалъ: ачъ кольвекъ господарь, его милость, рачилъ пану ключникову доволити ставъ ку берегу своему засыпати, нижили предъся панъ Виленский, видячи шкоду быти подданнымъ господарьскимъ, того ему никгды не допустилъ, лечъ кгда вже панъ Зелепуга—лесничимъ zostалъ, а отъ него Богданко пасынокъ пана ключниковъ былъ лесничимъ Засидренскимъ, за того панъ ключникъ почалъ землю зъ берегу господарьского брата, а греблю сыпати, нижили предъся не смѣлъ того ставу заняти, бо ему того боронили, яко Понятовский и иншие служебники пана Зелепужины, которые вже были по Богданку лесничими. То пакъ такъ пять, або чотыры годы, не вѣмъ, за которою причиною панъ Зелепуга доволитъ пану ключникову тотъ ставъ заняти, а вшакожъ подданные господарьские никгды того не молчали и кролевой ей милости ся жаловали. Якожъ кролева ей милость рачила до пана ключника листъ свой господарьский писати, подъ зарукою сту копами грошей, абы имъ сеножати ихъ очистилъ; то пакъ панъ ключникъ, теперъ будучи принудционнымъ, комисию въ королевой ей милости взялъ, которая комисия зъ жалобы подданныхъ господарьскихъ уросла, и готови того подданные господарьские довести людьми добрыми, вѣры годными, и осочниками тыми, которые тутъ въ томъ обрубъ осоку и лазни свои мѣли, которыхъ еще и печище готови суть оказати, ижъ то есть кгрунтъ властный господарьский, сеножати тыхъ подданныхъ господарьскихъ по обудву сторонъ реки Сидры. Мы, хотячи шкоды на око людей господарьскихъ видети, рассказали есмо имъ вести насъ на шкоды свои, и вели насъ поченши отъ гребли уверьхъ того ставу, оказуючи сеножати и огороды свои затопленные презъ занятие того ставу, вказали тежъ намъ два печища лазень своихъ, одно по сей сторонѣ двора пана ключникова уверьхъ реки, а другое напротивку того на сторонѣ подданныхъ господарьскихъ и повѣ-

дили, ижь то печища суть лазень нашихъ, которые есмо тутъ мевали на тыхъ сеножатахъ своихъ. А панъ ключникъ напротивку того жадного успору не чинилъ. А такъ мы, заховываючися водлугъ статуту правъ писанныхъ, рассказали есмо обѣмъ сторонамъ доводъ свой передъ нами поставити. Гдѣ поставили подданные господарьские передъ нами свѣтковъ тридцать и пять, межи которыми осочниковъ тринадцать, на имя: Батюшко осочникъ, Данило Zubовичъ, Лукашъ Zubовичъ, Семенецъ Краглевичъ, Гринъ Пилиповичъ, Петранъ Демьяновичъ, Олехно Пилиповичъ, Гришко Гордеевичъ, Максимъ Пилиповичъ, Ивашко Киселевичъ, Ивашко Пахновичъ, Сергей Пахновичъ Лиханъ. Тые вси осочники вышей писани, на пытанье нашо, свѣтчили одностайне: ижь тутъ есть осока наша надъ рекою Сидрою и продковъ нашихъ была, а сеножати по обудву сторонъ реки Сидры, такъ на низе гребли, яко и уверхъ реки, суть наши и продковъ нашихъ были, и завжды есмо ихъ во впокою поживали, ажъ до посаженья тое Воли Засидренское, которые воляне почали вѣступовати въ тые наши сеножати, за дозволеньемъ лесничихъ. А по той стронѣ двору пана ключникового завжды есмо своихъ сеножателей въ покойномъ поживанью были, ажъ до затопенья и занятя ставу того, и лазню есмо надъ рекою вышей двора пана ключникова мѣли, гдѣ еще и печище готови есмо оказати. Первыша сеножати ниже гребли и вышей у верхъ реки, по той стронѣ двору и подъ дворомъ пана Ключниковымъ Артимовщина, а вышей гребли и ниже подъ воляны до реки Сидры Бакуновщина, а водле той сеножати у верхъ сеножати Лиханева—осочникова, а водле Лиханевы—Яковцова осочникова, и Харитона брата его сеножати обалъ реки, а водле тыхъ сеножателей выше меныхъ у верху ставу другая сеножати Лиханева—осочникова. Поставили тежъ передъ нами подданные господарьские иншихъ людей господарскихъ, тяглыхъ, старыхъ и вѣры годныхъ парсунъ двадцать и два: Кореня Яцевича, Юраша Русака, Мица Данника, Степана Пыщевича, Курила Андреевича, Юдаша Мицевича, Игната Борисовича, Говена Станкевича, Малея Тимоховича, Ондreja Матфеевича, Янка Насутича, Сергея Пахновича, Янута Вертошевича, Пилипа Щечича, Петра Михновича, Янка Новдевича, Петрашка

Колесника, Ивашка Пахновича, Игната Краглевича, Матея Кахнича, Богдана Томковича, Андрея Репеховича. Тые вси люди тяглые одностайнымъ голосомъ, за опытываньемъ нашимъ, поведили и свѣтчили: ижь мы, яко памятаемъ, не видели есмо никгды тутъ пана ключника, ани брата его пана Богдана, ани ихъ людей, на тыхъ сеножатахъ робячи, ани сена косячи, одно есмо видали завжды осочниковъ а людей господарьскихъ, чого готовы есмо присягами нашими телесными поправити. Панъ ключникъ тежъ поставилъ предъ нами дву человекъ Русотцкихъ—подданныхъ брата своего, небожчика пана Богдановыхъ, на имя: Андрейца Сидоровича а Якова Дорича, которые свѣтчили, ижь мы за небожчицы княгини Глазыниное, и за пана Богдана тые сеножати косили, а никто насъ съ нихъ не выганялъ. Ставилъ тежъ трехъ человекъ пана Михайла Макаровича, на имя Гришка Яковцевича, а Наума Радивоновича, а Павла Ивановича. Тые свѣтчили, ижь тая сеножати Стрелковщина была у паней нашей отъ княгини Глазыниное въ заставе, и косили есмо ее съ пять летъ, а никто насъ не выганялъ. Зася поставилъ предъ нами панъ ключникъ девять человекъ пана Матѣя Тарусиныхъ: Петрашка Миколайцевича, Якова Михновича, Мися Якововича, Хведца Сенютича, Остапка Сенютича, Хведца Ивановича, Олексѣя Осмоловича, Петра Яцевича, Гарасима Мисевича. Которые передъ нами свѣтчили: вгды есмо ѣздили въ пуцу дерева брати на будованье пану своему и видали есмо тую сеножати косячи людей пани Макаровое. Поставилъ тежъ семи человекъ пана Халецкаго, на имя: Димитра Максимовича, Пронца Краглевича, Матея Талькевича, Гаврила Плищича, Якуба Нарковича, Михальца Ходоровича, Овсія Талкевича. Тые люди свѣтчили: ижь люди пани Макаровое, возячи тое сѣно, ставали у насъ и поведали, жебы тое сено возили пани Макаровой изъ сеножати княгини Глазыниное. И ставилъ тежъ человека пана Виленского изъ Засвислочи Муравку, который повѣдалъ: кгдымъ я служилъ въ пана ключника, тогды тую сеножати косили люди князя Миска татарина и пани Макаровое, а потомъ ся тая сеножати пану моему, пану ключникови, достала. А такъ мы, выслушавши зъ обудву стронъ свѣтковъ сведѣства и бачачи подданныхъ кролевой ей милости

свидѣтельство свѣтковъ быть достаточное и кгрунтовное, пустили и дали есмо поводъ подданнымъ господарскимъ. И пытали есмо тыхъ свѣтковъ, подданныхъ господарскихъ, естли бы они хотели свидѣтельства своего поправить присягою телесною. Они вси повѣдили: готовы есмо то вчинити. Потомъ пытали есмо пана ключника, абы ведугъ права обравши шести зъ нихъ, велъ ихъ ку присязе. Панъ ключникъ повѣдять: ижъ я ихъ ку присязе не веду, а постоя противъко вырокови вашей милости. И повторей и потретей есмо пана ключника пытали, естлибы хотель ихъ вести ку присязѣ. Онъ отказалъ: ижъ ихъ не веду, бо вижу, ижъ готови суть присягнути; а маю досыть на повести ихъ, а сумненъя души своей и ихъ не хочу заводити; а то кромъ жадное присиги пущамъ подданнымъ господарскимъ. А такъ мы, за достатнымъ доводомъ подданныхъ кролевой ей милости, присудили есмо подданнымъ господарскимъ Засидренскимъ весь кгрунтъ и сеножати по реку Сидру и рассказали есмо пану ключникови тотъ кгрунтъ и сеножати очистити до двунадцати недель. Который вырокъ нашъ подданные господарские вдячне приняли, а панъ ключникъ тежъ противъ ему не стоялъ и ничего не мовилъ. А штося ткнетъ заруки господарское ста копъ грошей и кгвалту, который панъ ключникъ вчинилъ и землю зъ берегу господарского бралъ безъ дозволенъя и человека Стукала отъ реки Сидры рушилъ, такъ, яко тежъ панъ Требский и подданные господарские жаловали и оповѣдали, то давамы и пущамы на ласку господарскую. И на то есмо дали подданнымъ господарскимъ Засидраномъ сесъ нашъ судебный листъ подъ нашими печатями. Писанъ на Сидре во второкъ, день святого Мартина, ноября 11 (11) дня, а року 4599 (1539) индикта 13 (13).

№ 138. *Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату долга.*

Аврамъ Яцковичъ а Еско Мархаевичъ, жидова.

Мѣсеца Декабра 1 (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Андрей Скипоръ—дворянинъ господарский, а Молкуманъ Миско-

вичъ—татаринъ господарский. Смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенский Аврамъ Яцковичъ на жиду Городенского Еска Мархаевича тымъ обычаемъ: купилъ онъ у мене сто и двадцать копъ за полшты копъ грошей, которыхъ пѣнязей мнѣ платити не хочетъ. Еско ся призналъ, ижъ въ него тые косы за полшты копъ грошей купилъ и повѣдилъ, ижъ есми тые пенязи ему перевелъ на другомъ жиде Городенскомъ на имя *)... Аврамъ повѣдилъ, ижъ онъ мнѣ на томъ жиде пенязей жадныхъ не переводилъ и до сихъ часовъ заплаты жадное отъ него не маю. А тотъ Еско тежъ доводу жадного на то передо мною не вчинилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, вѣсказалъ есми тую полшты копъ грошей Авраму на томъ Еску и рокъ есми заплате зложилъ до 4 (4) недель.

№ 139. *Жалоба жиды Аврама Яцковича на тестя его Еска Мархаевича, угрожавшаго лишить его единственнаго глаза.*

Тотъже Аврамъ Яцковичъ а Еско—тестъ его.

Мѣсеца Декабра 1 (1) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною Аврамъ Яцковичъ, жидъ Городенский, жаловалъ на тестя своего Еска Мархаевича, жиду Городенского, тымъ обычаемъ: што есми на нимъ предъ вашою милостью искалъ въ праве полшты копъ грошей, ино онъ зъ того на мене вазнь маючи, похвалился на мене, рекучи: вже одно око маешь, а я тебе другое выйму. Еско ся къ тому не зналъ, и Аврамъ шапку ставилъ до людей и менилъ трехъ хрестьянъ, на имя Лаврина Маковича Коробку—сорочника Туровского а Малей Тарасовича тогожъ сорока чловека, а третьего *)...., а четвертого жиды Нисана Хацкеловича. Гдѣ Аврамъ поставилъ свѣтковъ двухъ хрестьянъ, того сорочника а Малей, а третий свѣтокъ пошолъ на службу до замъку, а жиды тежъ поставилъ. Хрестьяне отказали тымъ обычаемъ: были есмо при томъ, кгда жидъ Еско

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

соромилъ Аврама зятя своего и мовилъ ему: вже одного ока не маешь, а я тобѣ другое выйму, нижили на тотъ часъ Еско не былъ, коли свѣткове отказовали. А такъ я тую похвалку розказалъ есми у книги записати.

№ 140. *Сдѣлка жидавъ Городенскихъ Хаима и Мошки объ освобожденіи перваго изъ нихъ отъ поручительства за послѣдняго.*

Хаимъ....*), а Мошко Хорошенький, жидова.

Мѣсеца Декабра Г (3) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенский Хаимъ...**) на Мошка Хорошенького, жида Городенского, тымъ обычаемъ: ручилъ есми по немъ Кортови, купцови Виленскому, полторынадцаты копы грошей, а такъ вже рокъ заплате минулъ, а я теперъ їду до Вильни и прошу, нехай бы онъ зъ мене тую поруку снялъ. Мошко Хорошенький отказалъ: правда, ижъ онъ по мнѣ тому Кортови, купцови Виленьскому, полторынадцаты копы грошей ручилъ и листъ на себе ему далъ, а Хаимъ мой листъ маєть, ино теперъ я самъ съ нимъ до Вильни поїду и тую поруку съ него сыйму. А такъ я ему подъ виною господарскою рокъ положилъ скоро по томъ торгу до Вильни їхати; а естли бы тотъ Мошко тое поруки съ него не снялъ и до Вильни зъ Хаймомъ не їхалъ, и онъ маєть вину господарскую заплатити и вси шкоды и приклады, которые бы Хаимъ отъ того купца принялъ, ему заплатити, на што они сами призволили. И то собе Хаимъ у книги записати далъ.

№ 141. *Рѣшеніе по жалобѣ боярина Ивана Захарьевича на неуплату дома.*

Иванъ Захарьевичъ а Ивашко Соловьевичъ.

Мѣсеца Декабра А (4) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

**) Тоже.

мною бояринъ господарьский Иванъ Захарьевичъ на Ивашка Соловьевича—стрыхара господарьского тымъ обычаемъ, штожъ онъ виненъ zostалъ женѣ моей Зиновѣи чотыри копы грошей, ино жона моя, умираючи, дочке своей и моей тые чотыри копы грошей отписала, и на то духовницу вказывалъ. Ивашко Соловьевичъ повѣдилъ: виненъ есми чотыри копы грошей, але не ему—женѣ его Зиновѣи, а она отумерла дочка своей малое, кгда дочка лѣтъ доростеть, тогда я тые пенязи той дочке заплачу, яко ближшой. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ ниhto близкости большей не маєть, только отецъ дочки своей долги ее вытягати и ховати до лѣтъ ее—заложилъ есми рокъ до Ы (12) недель отъ сего дня заплате.

№ 142. *Рѣшеніе по жалобѣ Андрейца Юшковича на неуплату дома.*

Андреецъ Юшковичъ а Гришкова Пилиповичъ.

Мѣсеца Декабра Б (5) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Андреецъ Юшковичъ на муральку господарскую на Гришковую Пилиповичъ Марьюху, тымъ обычаемъ, штожъ тая Марьюха остала винна матце моей Олжутѣ сорокъ грошей, ино матка моя, сходячи съ того свѣта, тые пенязи мнѣ на ней отказала, а она пѣнязей платити не хочетъ. Гришковая, отпоръ чинячи, повѣдила: правда, ижъ есми матце его тую сорокъ грошей винна была, нижили-мъ ей заплатила. И ямъ Гришковое пыталъ, передъ кимъ бы ей тые пенязи платила? Она сведомѣя жадного на то не дала, а тотъ Андреецъ ставилъ шапку до свѣтковъ тыхъ, съ которыми скоро по смерти матки своей до той Гришковое ходилъ, упоминаючися тыхъ пенязей, и Гришковая шапку приставила—и менилъ Андреецъ Миколая Павловича—кравца и Евѣхима Занькевича, а Снѣжка. Которые свѣтки, становивши предо мною, отказали: кгда матка Андрейцова Олжута на Звествованье панны Марии предъ Великоднемъ умерла и тотъ Андреецъ тогожъ часу съ нами до Гришковое ходилъ и тыхъ пенязей сорока грошей доглу матки своей на ней ся упоминалъ, абы ему заплатила, и она

ся знала передъ нами, ижъ матце его сорокъ грошей винна, ижели повѣдана, ижъ рокъ заплате еще Великъдень не пришло, кгда Великъдень придетъ, я тобѣ тые пенязи заплачу, который рокъ вже давно минулъ, а она ми заплати не вчинила. А потомъ ся она и сама признала, ижъ тыхъ пенязей ему не заплатила. Ямъ, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и свидетельства свѣтковъ, заложилъ есми рокъ заплате до 51 (12) недель для убожства тое Гришковое. И то собѣ Андрей въ книги записати далъ.

№ 143. Рѣшеніе по жалобѣ Лаврина Стецковича на неотдачу денегъ.

Лавринъ Стецковичъ а Петрычичи.

Мѣсеца Декабра 5 (8) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною мураль господарский Лаврынъ Стецковичъ на Степана а Мисюка Василевичовъ, а на Мисюка а Ильяша Петрычичовъ — Двораниновичова сорока тымъ обычаемъ: запродали они мнѣ поле свое на бочку у полукопью грошей, и они мнѣ одняли поле, пѣнязей не заплативши, и на то листъ ихъ вызнанный передо мною вказывалъ. (Они ся къ долгу и къ листу знали, нижи повѣдили: мы ему готови тые пенязи платити, лечь не у его самого есмо тые пенязи брали, але и у его шурина Матея, а такъ мы обѣма восполोकъ хочемъ платити. А такъ я, водле ихъ сознанья, сказалъ есми Лаврину на Петрычичахъ полкопы грошей и рокъ есми заложилъ заплате 1 (4) недели, нижи Лаврынъ маеть передъ урядомъ того своего шурина поставити и обема тую полкопы грошей заплатити.

№ 144. Рѣшеніе по жалобѣ еврея Богдана Игудича на Матея и жену его Орину, не отработавшихъ ему за взятыхъ деньи.

Богданъ Игудичъ жидъ а Гапонъ Понарчицъ.

Мѣсеца Декабра 51 (15) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною

Богданъ Игудичъ—жидъ Городенский на Гапона Понарчица тымъ обычаемъ: запродали они быликъ зята своего, на имя Матея, и зъ жоною его Ориною у рубли грошей личбы и монѣты Литовское пану Павлу Внучку, якожъ панъ Павелъ того Матея въ себе державши до году и ему выпуску съ того рубля выпустилъ двадцать грошей. И потомъ панъ Павелъ того закупа мнѣ перевелъ за осмьдесятъ грошей и у мене служилъ годъ сполна, почавъши отъ Божего нароженья, ажъ до другого Божего нароженья, и я ему выпуску выпустилъ двадцать и шесть грошей и онъ, мнѣ только одинъ годъ служивши за тотъ мой выпускъ, отъ мене отыйшолъ прочь и такъ долго мнѣ пенязей моихъ остатка пятидесять и чотырехъ грошей не заплатилъ; на штожъ и листъ закупный того Гапона передо мною покладалъ. И тотъ Гапонъ становши ку тому всему и ку листу своему ся призналъ; и ямъ водлугъ его самого признанья присудилъ есми на томъ Гапонѣ пятьдесятъ и чотыри гроши, а другие чотыри гроши за него далъ децкованья, того всего присудилъ есми на немъ Богдану Игудичу копу безъ двухъ грошей и рокъ заплатѣ зложилъ есми до 1 (4) недѣль.

№ 145. Рѣшеніе по жалобѣ Пацутиной на неплату дома.

Пацутина а Максимъ Плешивый—сорочникъ.

Мѣсеца Декабра 51 (16) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловала передо мною Пацутина...*) на Максима Плешивого—сорочника, тымъ обычаемъ: былъ ми виненъ вже отъ трехъ годовъ копу грошей и полтора гроша, и ямъ ся ему тыхъ пенязей упоминала, абы ми заплатилъ, а онъ платити не хотелъ, и ямъ на то осадила право общее пана Яна Хойновъского—гуменного пана его милости, а пана Павла—воротного и они мнѣ знапли на немъ копу грошей и полтора гроша, ку чому тотъ Максимъ и самъ ся зналъ, ижъ после того его признанья и после тыхъ пановъ вышемененыхъ суда онъ ей первымъ разомъ далъ десять грошей, а по-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

томъ 7̄ (3) гроши, третій разъ десять грошей а четвертый разъ семь грошей, а полкопы грошей повѣдилъ, ижъ и теперь ей виненъ, и Папутина зналася, ижъ отъ него разомъ взяла десять грошей, а другимъ разомъ три гроши, а ку семнадцатма грошамъ ся (не)знала, а повѣдила: если ты будешъ мнѣ тую семнадцать грошей заплатилъ—присягни. И Максимъ ся за присягу взялъ, которую присягу отложилъ есми до завтра. А што ся дотычетъ полукопы грошей, ку чому ся Максимъ знаетъ, то есми рассказалъ Максиму Папутиной заплатити за двѣ недели. И то есми у книги записати казалъ.

№ 146. *Рѣшеніе по жалобѣ Михаила Губинскаго на Янка Якововича, отказавшагося отдать ему взятую въ долгъ бочку ржи.*

Михайло Губинскій а Янко Якововичъ.

Мѣсеца Декабра 1̄ (19) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною Михайло Губинскій на Янка Якововича тымъ обычаемъ: взялъ онъ въ мене полторы бочки жита на отсопъ а платити ми не хочеть ажъ до сихъ часовъ, а вжо тому есть три годы, якъ онъ въ мене тую бочку жита взялъ. Янко, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижемъ я въ того Михайла бочку жита взялъ, але не въ отсопъ, якъ онъ поведаетъ: маеть онъ поле мое въ томъ, которое вже робить отъ шести годовъ, и далъ мнѣ тую бочку жита за наемъ. Михайло повѣдилъ, ижъ я отъ него жадного поля за наемъ не маю, але маю я поле, которое скупилъ у дву копахъ грошей у Мацка Дробышевича, бо тое поле было небожчика продка моего Занка мечовника, отъ которого я и землю маю, и на томъ шапку ставилъ до людей съ полтины грошей, а Янко приставити не хотѣлъ, ани жадного доводу не далъ, абы Михайло тую бочку жита за наемъ ему далъ, а повѣдилъ, ижъ при томъ небыло жадного иного человека, одно Михайлова жона. И Михайло здался на розознанье жоны своей, которая, станувши передо мною въ праве обличне, отказала, ижъ тотъ Янко взялъ полторы бочки жита на отсопъ. И ямъ, водлугъ

свидѣтельства Михайлово, рассказалъ есми тому Янку полторы бочки жита заплатити Михайлу за 4̄ (4) недели, а о тую ниву отложилъ есми до розознанья пана его милости. И то собѣ Михайло въ книги далъ записати.

№ 147. *Рѣшеніе по жалобѣ Михайлы Губинскаго на Василя за отнятіе у него земли.*

Михайло а Василь.

Мѣсеца Декабра 1̄ (20) дня. Я Матысь, писарь, смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Михайло Губинскій на Василя...*) тымъ обычаемъ: закупилъ я въ него поле на полторы солянки севбы за бочку жита, которая на тотъ часъ была по осмнадцать грошей, и онъ отъ мене тое поле отнялъ вжо отъ двухъ годовъ, а мнѣ и до сихъ часовъ тое бочки жита не заплатилъ. Василь, стоячи обличне ку тому ся зналъ: правда, взялъ я въ него копу жита, а на тотъ часъ было жито по три гроши, и завелъ есми ему поля своего на полторы солянки севбы и вже тое жито онъ выробилъ на томъ моимъ поли. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, поведиломъ то предъ паномъ его милостью и его милости такъ ся видело, ижъ тотъ Василь тое поле тому Михайлу отъ такъ давныхъ часовъ отнялъ, а Михайло у молчаньи былъ, а передъ паномъ его милостью на колько-кромъ бывалъ, а о томъ николи не припоминалъ, и такъ его милость въ томъ знашолъ Василя правого. И то собѣ Василь у книги записати далъ.

№ 148. *Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ дома.*

Аврамъ Игудичъ — жидъ, а Якубъ Канцуба.

Мѣсеца Декабра 1̄ (22) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: Жаловалъ предо мною жидъ Городенскій Аврамъ Игудичъ на татарина Лососенскаго Якуба Канцубу тымъ обычаемъ: роздалъ есми тридцать и шесть бочокъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

жита татаромъ Лососенскимъ черезъ его руки, ино ми вже чотыри бочки жита отданы, а тридцати и двухъ бочокъ отдати не хочеть а вымовку чинить иными татари, а ямъ не верилъ никому, только ему. И Канцуба отказалъ: правда, ижъ есмо въ него тое жито брали, нижлимъ я бралъ не одинъ, але зъ двема товариши своими, зъ Михномъ а зъ Бараномъ. И Аврамъ шапку ставилъ до свѣдковъ на томъ, ижъ того жита никому не давалъ, только ему на его руки. И Канцуба шапки приставити не хотель. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и видячи, ижъ Канцуба шапки приставити не хотель, учинилъ есми того Канцубу въ томъ виноватымъ и тую лѣв (32) бочки жита розказалъ Авраму заплатити до лѣв (4) недѣль и заплативши естли всхочеть и онъ маеть зъ бурсниками своими мовити.

№ 149. *Рѣшеніе по жалобѣ жида Аврама Игудича на неотдачу дома.*

Абрамъ Игудичъ — жидъ, а Носута Ромашкевичъ.

Мѣсеца Декабра кѣ (23) дня. Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела. Жаловалъ передо мною Абрамъ Игудичъ — жидъ Городенский на мещанина Кузницкого Носуту Ромашковича тымъ обычаемъ: виненъ ми осталъ осмъ каменій воску ваги Городенское, а два камени и два безмены воску ручилъ ми по Мартинѣ...*) а къ тому двѣ копе грошей готовыхъ осталъ ми виненъ, а платити не хочеть, на што и листъ его вказывалъ. Носута ся ку своему листу призналъ, поведаячи, ижъ есми ему двѣ копе грошей виненъ и два камени и два безмены воску ручилъ; а што ся дотычетъ тыхъ осми каменій воску, жебыхъ я ему виненъ былъ, правда, ижемъ я ему тотъ воскъ мелъ дати, нижи ми мьялъ Абрамъ на тотъ воскъ пенязи въ Ломзе дати и не далъ. И Абрамъ шапку ставилъ до свѣдковъ, въ листѣ описанныхъ; на томъ, ижъ ему никоторыхъ пенезей не мѣлъ додавати. Носута тежъ шапку приставилъ. И менилъ Абрамъ

*) Пропускъ.

свѣдковъ Стася Козеродовича, а Роска Яцевича, а Гришка Остаскевича. И Носута тыхъ свѣдковъ его злюбилъ. Тыи свѣдки, станувши, на пытанье мое отказали: правда есть, были есмо при томъ, якъ Носута Авраму тотъ листъ давалъ и мѣлъ еще Абрамъ нѣсколько грошей ему додати на тотъ воскъ и нѣсколько пенязей Носута ему былъ виненъ, нижи того есмо не свѣдоми, колько пенязей суммою Абрамъ мьялъ ему додати, а потомъ Носута зъгодливимъ обычаемъ переедналъ Аврама передъ добрыми людьми пятьма каменій воску. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, вѣсказалъ есми тую пять каменій воску на Носуте, и рокъ заплате положилъ до семой субботы, а два камени воску поручныхъ маеть ему заплатити отъ понедѣлка, што идеть за кѣ (2) недѣли. А што ся дотычетъ дву копъ грошей, которые тотъ Носута въ Аврама позичилъ, тые пенязи Носута Авраму передъ врядомъ заплатилъ и то собе строны дали въ книги записати.

№ 150. *Рѣшеніе по обвиненію татарина Янчуры въ похищеніи имъ у золотыхъ дѣлъ мастера серебрянной подѣлки къ иконѣ (цатѣ).*

Янчура татаринъ зъ Лососны.

Мѣсеца Декабра кѣ (28) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые, панъ Янъ Толочковичъ — хоружий Городенский, а панъ Богущъ Таруса — дворянинъ господарьский. Смотрель есми того дела: яко на року зложеномъ Михно, татаринъ Лососенский, поставилъ ку праву зятя своего Янчуру, водмугъ порученья своего о тую цатку серебряную, за которую ся злотаръ Городенский Доменикъ инялъ, такъ перво сего, яко и теперъ, поведаячи, ижъ то естъ цатка работы моей, а згинула ми въ небытности моей, въ тотъ часъ, кгда ми и хлопца отвабено, такъ, якомъ то и вряду оповѣдилъ. Гдѣмъ я того Янчуры пыталъ: отъ кого бы онъ тую цатку мьялъ? И тотъ Янчура передо мною отказалъ такъ, яко и на первомъ року, поведаячи, ижъ передъ вынатыемъ Стародубу въ годъ достался мнѣ съ товариши моими конь и зъ сумками отъ Москвитина; ино товариши мои

коня себе взяли, а мнѣ ся сумки достали, въ которыхъ есми таковыхъ цатокъ дванадцать знашолъ; ино есми иншия цатки попродавалъ, а одну есми тую оставилъ женѣ моей на поживенье. Пыталъ есми его, естли бы онъ тыхъ зналъ, кому тые цатки попродавалъ, а могъ ли бы ся еще доискати таковое другое цатки? Онъ повѣдилъ, ижъ ихъ не знаю, ани могу ся таковое другое цатки вже доискати. И ямъ видячи того Янчуры не слушную, ани годную ку вѣре справу, не хотячи зъ нимъ около того уквапливе поступовати, ачъ кольвекъ мялъ часу до сытъ того ся справовати, даломъ его на поруку пану Богушу Тарусе, дворлнину господарьскому, до Трехъ кролей, и то есми въ книги записати росказалъ.

№ 151. Заявленіе Богдана Лысого объ уплатѣ ему денегъ.

Богданъ сынъ Петра Лысого а Павелъ Миткевичъ.

Мѣсеца Декабря кѣ (29) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые, панъ Андрей Стецковичъ Сопотько—конюший Городенский, а панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский, а панъ Щастный, врядникъ пана Зелепужинъ Жорославский, а панъ Бенешъ, а Ондрей Свирский, а Янъ Внучко—бояре господарьские. Смотрелъ есми того дела: станувши предо мною Богданъ, сынъ пана Петра Лысого, зъ Яномъ Ляшкомъ а зъ Павломъ Митькевичомъ—мещаны Гроденскими, и созналъ тымъ обычаемъ, што которое подворье городовое муральское отецъ мой Петръ Лысый продалъ Павлу Митькевичу, мещанину Гроденскому, за семь копъ грошей, на штожъ и листъ свой ему далъ, въ которомъ листе ширей выписано и вже нѣшто пенязей за тотъ домъ отецъ мой въ него взялъ, а теперъ я, маючи зуполную моць отъ отца своего, останокъ пенязей отъ Павла Митькевича есми взялъ и вже ся отцу моему и мнѣ отъ него за тотъ домъ досытъ стало и ничимъ намъ за тотъ домъ Павелъ Митькевичъ не винень. А такъ я то твоей милости, яко вряду, объявямъ. И Павелъ Митькевичъ билъ чоломъ,

абыхъ тое сознанье Богданово у книги замковые записати росказалъ. И ямъ, видячи речъ слушную, поневажъ съ того подворья идеть служба городовая муральская, и росказалъ есми то у книги записати.

№ 152. Удостовереніе объ уплатѣ денегъ.

Панъ Зелепуга.

Мѣсеца Декабря кѣ (29) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые: панъ Андрей Сопотько—конюший Городенский, панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский, Бенешъ, Ондрей Свирский, Янъ Внучко—бояре господарьские. Передъ тыми вышей писанными паны Щастный—врядникъ пана Зелепужинъ Жорославский и бояринъ господарьский, зъ росказанья пана своего положилъ 11 (13) копъ остатку суммы тое, которую пановъ комисаре на пану Зелепузе подданнымъ господарьскимъ Засидраномъ въсказали, и билъ чоломъ, абы то было въ книги записано. И ямъ то у книги записати росказалъ и выписъ съ книгъ ему дати росказалъ.

№ 153. Запись просьбы Счасного Ильинича о понужденіи жида Мошка Хорошенькаго къ освобожденію задержанныхъ имъ людей.

Панъ Щастный Ильиничъ.

Мѣсеца Декабря лѣ (31) дня. Я Войтехъ Требский. Присылалъ до мене панъ Щастный Ильиничъ служебника своего Бальцара Кучинского, упоминаючи Мошка Хорошенькаго, жида Городенского, абы люди его милости ослобонилъ, а злотые свои отъ него взялъ, а поведаячи, ижемъ по кольку кротъ до нихъ о то посылалъ, а они предся на тое посыланье мое недбають и тыхъ людей моихъ ослобонити не хочуть. И то собѣ у книги записати далъ.

№ 154. Назначеніе срока для уплаты дома.

Канюкъ жидъ а Соколъ татаринъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. За жалобою Канюка жида Городенского противку Сокола Базаровича о полъ \bar{A} (4) копы грошей, ижъ ему виненъ Соколъ zostалъ, на што и листъ его вказывалъ, къ чому ся Соколъ призналъ. Положилъ есми рокъ заплате до \bar{A} (4) недель, и то въ книги записати розказалъ.

№ 155. Удостовереніе объ уплатѣ дома.

Панъ Михайло Федоровичъ а жидова.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела. Станувши

предо мною жидове Городенские Мошко зъ братомъ своимъ Хацкомъ Хорошенькие заплатили и вчинили досыть за тотъ долгъ, который винни были пану Михайлу Федоровичу, ведлугъ записанья верхнего въ книгахъ замковыхъ, и дали въ руки пану Мартинови Толочкови а слугѣ пана Михайлову Занку Япрановичу Ивановича шестьдесятъ копъ и полъ осмы копы грошей а семь золотыхъ манѣтою за золотый по полукопью и по шести грошей, якожъ панъ Мартинъ Толочковичъ и тотъ Занко обличне стоячи, сознали, ижъ вже тые жидове Хорошенькие за тотъ долгъ пана Михайловъ имъ досыть вчинили и заплатили и листы три, которые панъ Михайло на тотъ долгъ мялъ, тымъ жидомъ они вернули; якожъ Хорошенькие сознали, ижъ имъ листы ихъ вернены. И то собѣ стороны дали у книги записати.

Справы року 1540.

№ 156. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Сидора Андреевича на неуплату ему дома.

Сидоръ Андреевичъ а Гринева Овдотка.

Мѣсеца Генваря \bar{B} (2) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною Сидоръ Андреевичъ, мѣщанинъ, на невѣстку свою Гришковую Овдотку тымъ обычаемъ: остала ми винна копу грошей, ино роки давно минули, а она пенязей платити не хочетъ. Гринева отказала: правда, ижъ есми ему была копу грошей винна, ино вжемъ ему сорокъ грошей заплатила, а иншие пенязи онъ въ мене отпилъ, одномъ ему винна теперь отъ тое копы чтыри гроши и тые-мъ ему готова платити. Сидоръ ся къ тому не зналъ, абы въ нее тую сорокъ грошей бралъ, або инше пенязи отпивалъ, ено поведилъ, ижъ есми въ нее одну полгроша отпилъ. Пыталъ есми Гринева, естли бы она на то сведомье мяла, передъ кимъ тую \bar{M} (40) грошей ему платила, а иншие пенязи имъ отпоила? Она сведомья жадного на то передо мною не дала, лечъ поведила: готова-мъ того присягою своею телесною довести, або нехай онъ на томъ право подне-

сеть, естли въ мене тыхъ пенязей не бралъ, а иншихъ пенязей не отпивалъ. И Сидоръ ся за присягу взялъ, которой присяге зложилъ есми рокъ до заютра. Гдѣ они на завтрее станувши, Гринева того Сидора на присягу не вела, але его перееднала \bar{K} (20) грошми и дала на початокъ шесть грошей, а по Трехъ кролехъ за неделю маеть Сидору дати чотырнацать грошей. И то собѣ у книги далъ записати.

№ 157. Рѣшеніе объ отдачѣ Онуфрію Костюковичу третей части земельнаго участка съ обязательствомъ отбывать службу колесника.

Онопрей Костюковичъ.

Мѣсеца Генваря \bar{E} (5) дня. Я Войтехъ Требский. Пришедши передъ мене сотникъ Колесницкий Ивашута Степановичъ и зъ Онопреемъ Костюкевичемъ и зъ дѣтиною, на имя Сенкомъ Олексичомъ, и повѣдилъ предо мною: ижъ батько того дѣтины Олекса отъ десяти лѣтъ умеръ и по смерти его жона Олексина приняла на третину

тое службы колесническое того истого Онопрея; нижи братъ Олексинъ, дядко того дѣтины отчича, на имя Игнатъ былъ пьяница и не могся съ тымъ Онопреемъ на той земли згодити, для которого тотъ Онопрей и зъ третины тое службы колесническое пошолъ прочь и зъ жоною своею и съ тымъ отчичомъ до присуду Скидельского, а теперъ предо мною тотъ Онопрей поведилъ, ижъ вже тотъ Игнатъ пьяница умеръ и билъ ми чоломъ, абыхъ его зася на третину той службы колесническое принялъ. А такъ я, видячи речъ слушную, а ижъ бы служба господарская не гинула, дозволилъ и допустиломъ ему на третину тое службы колесническое и съ тымъ отчичомъ прийти и маеть онъ тую третюю часть службы служити, и всякую повиноватость полнити потому, какъ иныише колесницы службу служатъ и всякие повиноватости полнятъ. И то есми у книги вписати розказалъ.

№ 158. *Рѣшеніе по жалобѣ Петра Тумашевича на шурина его Кмиту Содобковича, отнявшаго у него проданнаго имъ человека.*

Петръ Тумашевичъ а Кмита Содобковичъ.

Мѣсеца Генвара ̄ (5) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передъ мною бояринъ господарскій Петръ Тумашевичъ на шурина своего Кмиту Содобковича тымъ обычаемъ: продалъ ми онъ холопа своего Охремыца за двѣ копе грошей обелъ вечно, на што ми и листъ свой далъ, то пакъ онъ теперъ зася того паробка отъ мене отвабилъ, а пѣнязи мои за нимъ. Кмита отказалъ: правда, ижемъ я ему того паробка заставилъ, а не продалъ, за полторы копы, а не за две копе грошей; у семи-десять грошахъ коника есми отъ него взялъ, а двадцать грошей готовыхъ ми далъ. А Петръ поведилъ, ижъ за целыхъ двѣ копе грошей того паробка въ него есми купилъ и готовъ есми того довести людьми добрыми барышники, которые при той купли были и въ листе купчомъ описаны, и ставилъ шапку до нихъ и менилъ Ивана Соловьевича, Ясюта Тумашевича а Еска Япутича, Чурила Пилиповича. Кмита до тыхъ свѣтковъ его шапку приставилъ. Ямъ роска-

залъ ему тые свѣтки передъ собою въ понеделокъ поставити. А што ся дотычетъ полторы копы грошей, ку чому ся Кмита созналъ, поведючи, ижъ бы за того паробка полторы копы грошей у Петра Тумашевича взялъ, то есми розказалъ Кмите, абы Петрови отложилъ за ̄ (4) недели. И то собѣ стороны дали у книги записати.

№ 159. *Запись о поручительствѣ Павлюка въ уплатѣ Настасемъ Тарасовичемъ сврею Ицханку Израелевичу за два камени воску.*

Ицханко жидъ а Павлюкъ.

Мѣсеца Генвара ̄ (13) дня. Я, Матысъ—дьякъ, смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Ицханко Израелевичъ, жидъ Городенскій, на Стася Тарасовича: виненъ ми два камени воску, а платити не хочеть. Стасъ ся призналъ, ижъ ему два камени воску виненъ, лечь повѣдилъ: немамъ чимъ платити, ино ся въ тотъ часъ поднялъ тые два камени воску за него тому жиду платити Павлюкъ. Ямъ водле его самого сознанья вѣсказалъ есми тые два камени воску на Павлюку и рокъ заплаче положилъ до ̄ (4) недель и то есми у книги записати розказалъ.

№ 160. *Яко купчей крѣпости Оеди Михалевичовой на продажу Яцку Нониковичу подворья.*

Яцута Нониковичъ.

Мѣсеца Генваря ̄ (13) дня. Я Войтехъ Требскій. Станувши передо мною Яцута Нониковичъ—мещанинъ Городенскій и билъ чоломъ, абыхъ листъ его купчий въ книги записати розказалъ. Ямъ на его чоломбитье то вчинилъ и тотъ листъ его, яко ниже написано, въ книги есми розказалъ записати: Я Оедя Василева Михалевича зъ невѣсткою моею Татьяною и зъ унукомъ моимъ Мартиномъ и зъ унукою Вѣркою, визнаваемъ сами на себе симъ нашимъ листомъ передъ всеми добрыми и почливыми людьми, кому будетъ потребъ сего дѣла вѣдати, або чтучи его слышати, штожъ продали есмо

исполитою нашею рукою подворье свое властное, которое ся мнѣ Ѳеда и сыну моему Ивану zostалося по смерти мужа моего Василя, Яцку Нониковичу—мещанину и его женѣ и ихъ дѣтемъ и на потомъ будучимъ ихъ щадкомъ за пять копѣ грошей монѣты и личбы Литовской, въ грошъ по десяти пенезей, никому ничимъ не пѣнно, ани винно, зо всимъ на все, якося тое наше подворье въ собѣ маеть и какъ мы его сами на себе мѣли отъ давныхъ лѣтъ во впокои, зо всимъ будованьемъ, ничего на себе не оставляючи, въ тыхъ межахъ такъ долго и широко, якъ ся зъ давна въ собѣ маеть, подле шитницы господарьское и подле дороги Скидельской надъ Немномъ. Воленъ Яцко и его жона и ихъ дѣти тое подворье, кому хотячи продати и запродаи и набудовати и ку своему лѣпшому а вжиточному обернути, якъ сами налпей собѣ зрозумеючи, а я Ѳеда Василева зъ невѣсткою моею Татьяною и зъ унучаты моими верху писаными, такъ и ближнии зъ роду нашего въ тое подворье наше проданое не маемъ ничимъ уступатися, ани которого дела до него мѣти не маемъ, такъ и пѣнязей тыхъ откладати назадъ имъ не маемъ, а службу господарьскую стрихарьскую, которую мы сами зъ него служили, тежъ маеть Яцко и его потомки служити и заступати по тому, какъ же мы сами. А естлибы хто кольве мѣлъ чужий, альбо ближний зъ роду нашего ихъ въ томъ нашомъ проданомъ подворью чепити, хотячи тое подворье отъ нихъ отдалити, тогда мы верху писанные Ѳеда Василева зъ невѣсткою моею Татьяною и зъ внучаты моими верху писаными, маемъ имъ очищати и ото всихъ кривдъ боронити. А естли бы мы тежъ усхотѣли сей торгъ рушати и пенязи откладати, тогда мы верху писанные заплатити маемъ вины пану старосте его милости Городенскому три рубли грошей а Яцку Нониковичу и его женѣ шкоду его и накладъ маемъ совито заплатити, грошъ на грошъ. А при томъ были и тому добре свѣдоми Янъ Пацутичъ, Миско Свикличъ—радцы мѣста Городенского, а Лука Кононовичъ рымаръ господарьский, а Овдей Ондрасовичъ, Михай Раконичъ, Гостило Сеньковичъ, Мартинъ Пилиповичъ—мѣщане господарьский. А для лѣпшее справедливости и твердости сего нашего листа я Ѳеда Василева и я Татьяна невѣстька Василевой—

жона Иванова, и зъ дѣтьми моими Мартиномъ а дочкою Вѣркою, просили есмо Яна Пацутича а Миска Свиклича—радець господарьскихъ о печати, и ихъ милость то на нашу просьбу вчинили и печати свои приложили къ сему нашему листу; а тая речь дѣялася въ дому Яна Пацутича. Писанъ, подъ лѣто Божого пароженья 1539 (1539) мѣсеца Іюля 27 (27) дня индиктъ 12 (12). А писалъ Сысой Федьковичъ, дьяконъ Пречистой Богоматери.

№ 161. Назначеніе срока для уплаты дома.

Павелъ Гринкевичъ, а Сенько мураль.

Мѣсеца Генваря 1 (14) дня. Матысь — писарь смотрелъ того дела: жаловалъ передо мною Павелъ Гринкевичъ на Сенька муралья тымъ обычаемъ: виненъ ми полъ 1 (19) гроша, а платити не хочеть. Сенько ся призналъ, ижъ ему виненъ. Ямъ водлугъ его сознанья сказалъ за плате рокъ 4 (4) недели.

№ 162. Рѣшеніе по жалобѣ Юрія Жаковича на неостачу ему его матерью одного изъ челядниковъ.

Юрьи Жаковичъ а матка его Жаковая Дорота.

Тогожъ дня выней писанного. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною бояринъ господарьский Юрьи Жаковичъ на матку свою Жаковую Дороту тымъ обычаемъ, штожъ мы три братья дали есмо ей, яко матцѣ нашей, наделу трое челяди держати до живота ее за выемокъ, то пакъ она теперъ, будучи еще жива, одного челядина отдала брату моему старшому Яну, а мнѣ другого челядина дати не хочеть. И тая Жаковая, матка его, будучи позвана, отказала: правда, ижъ они на роздѣле трое челяди до живота моего мнѣ дали и знамъ ся къ тому, ижъ есми одному сыну моему старшому Яну одного челядина дала, а теперъ быхъ и ему рада другого челядина дала, нижи сама не буду мѣти, хтобы мѣлъ ми до смерти моей послужити. Ямъ, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле сознанья тое самое Жа-

ковое, кгдажъ она сыну старшому челядина дала, росказалъ есми ей, абы тежъ и тому сыну своему меньшому дала челядина, а гдѣ бы не дала, тогда то децкій на ней справить. Гдѣ потомъ яко дисѣйшого дня Генваря ѿ (19) дня тая Жаковая станувши передо мною отказала: што есми была челядина отдала сыну своему Яну и ямъ того челядина зася отыскала. И ямъ ей росказалъ, абы того челядина и иншую ихъ челядь ховала и держала до живота своего, а по животѣ ее маєтъ тая челядь прийти на тыхъ сыновъ ее. И то собѣ стороны дали въ книги записати.

№ 163. *Заявленіе о взятіи Андрушкой Яхонтовичемъ восьми копъ ржи въ долгъ у жида Абрама Игудича.*

Обрамъ Игудичъ жидъ а Ондрушко Яхонтовичъ.

Мѣсеца Генваря 51 (16) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Станувши передо мною жидъ Городенский Абрамъ Игудичъ и оповедалъ ся на путного господарьского Ондрушка Яхонтовича тымъ обычаемъ: виненъ ми онъ три копы грошей и въ тыхъ пенязехъ пашу съ нимъ пашенку его, мое насѣнье, а его работа; ино того лета съ тое пашни поставили есмо жита два стожки, въ каждомъ по шестнадцать копъ, его стожокъ, а моего другой стожокъ, а бочка ячменю тежъ моего; то пакъ тотъ Ондрушко свой стожокъ жита зѣлъ, а теперь просить мене, абыхъ ему своего жита съ того стожка осмь копъ позичилъ, и ямъ то на просьбу его вчинилъ, позичиломъ ему осмь копъ жита до новины, гдѣ тотъ Ондрушко созналъ, ижъ ему Обрамъ жита осмь копъ до новины позичилъ. И то собѣ дали у книги зпписати.

№ 164. *Рѣшеніе по жалобѣ жида Абрама Игудича на покражу ржи, сложенной въ фольваркѣ Фалимира Дорошкевича.*

Обрамъ жидъ а Фалимиръ Дорошкевичъ.

Мѣсеца Генваря 51 (16) Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Станувши предомною Обрамъ

Игудичъ, жидъ Городенский жаловалъ на дворянина господарьского пана Фалимира Дорошкевича тымъ обычаемъ: штожъ кгда у брата его пана Богухвала Дорошкевича былъ дворецъ Бобышевский, ино отецъ мой поставилъ въ томъ дворцы его стирту жита, семьдесятъ копъ, а потомъ панъ Богухвалъ заставилъ тотъ дворецъ свой тому брату своему пану Фалимиру, ино вже за держанья пана Фалимирова стала ся отцу моему Игуде шкода въ томъ жите, згнуло колько копъ жита, и отецъ мой до пана Фалимира приѣхалъ и почалъ его о тую шкоду свою пытати, онъ отказалъ: ижемъ я челяди своей не росказалъ въ томъ жите твоемъ шкоды чинити тобѣ, ведъ же я и зъ своею челядью тебе права не бороню; и кгда онъ право на то—людей добрыхъ осадилъ и самъ съ ними того смотрелъ, ино съправа знашли въ той шкодѣ виноватымъ человека пана Фалимирова Иванца Степановича и всказали отцу моему на томъ мужику за шкоду шестнадцать копъ жита, и панъ Фалимиръ прирекъ отцу моему за того мужика о заплату, а теперь платити не хочетъ. Панъ Фалимиръ отказалъ: правда, ижемъ я зъ людьми добрыми пана Игуду съ тымъ мужикомъ о тое жито судилъ и справа за тую шкоду всказалъ есми ему на томъ мужику шестнадцать копъ жита, нижели тотъ мужикъ теперь отъ мене прочъ пошолъ. Ямъ выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле Фалимирова самого сознанья, ижъ онъ за тую шкоду шестнадцать копъ жита на немъ судилъ, въсказалъ есми Образу Игудичу на Фалимире шестнадцать копъ жита и рокъ заплатѣ зложилъ есми до 1 (4) недѣль, а заплативши тое жито маєтъ Фалимиръ того мужика умовляти. И то собе у книги дали записати.

№ 165. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Яцко Зараховичъ а Мошей Лязаровичъ, жидова.

Мѣсеца Генваря 51 (18) дня, индикта 71 (13). Я Войтехъ Требский, смотрелъ есми того дела: станувши предо мною жидъ Городенский Яцко Зараховичъ и жаловалъ на Мошка Лязаровича, жида Городенского, тымъ обычаемъ: держить онъ близкость мою, дядьков-

щину Янковщину, не вемъ для которой причины, а я, яко близкий, хочу близость свою въ себе мѣти. Мошей отказалъ: правда, ижъ я тую землю Янковщину деръжу, яко купленину отца своего, которую отецъ мой первой купилъ у Громыки-хрестянина, а потомъ опять отецъ мой туюжъ землю докупилъ у дядькевичовъ Яцковыхъ, на имя у Яцка а въ Дашка а въ Хаима Янковичовъ, на вечность, на што и листъ купчий маю, по жидовски писанъ. Яцко поведилъ, ижъ я мамъ отъ тыхъ дядькевичовъ своихъ листъ, которые мнѣ дали зуполную моцъ тое земли правомъ ся дотягивати, бо они ему тое земли ни продавали, ани заставляли и естли будутъ продали, я готовъ ставлю шапку до тыхъ Янковичовъ дядькевичовъ своихъ, а онъ до нихъ шапки приставити не хотель. И надъ то еще тотъ Яцко поведилъ, ижъ тотъ Мошей далъ сестрѣ моей, а мачесе своей Стехни Лацковой, которая теперъ въ Берестѣ мешкаеть, листъ свой подъ печатъми людей добрыхъ пана Яна Квача и иншихъ бурмистровъ Гроденскихъ, ижъ до той земли Янковщины ничего не мелъ мѣти, ани ся въ нее вѣступовати, подъ виною господарьскою колькодесять рублевъ, который листъ отъ сестры своей готовъ есми до вашей милости принести. И Мошей повѣдилъ, ижемъ я той сестрѣ его, а мачесе своей на тую землю Янковщину листу жадного не давалъ, ани ся къ тому знамъ, и естли буду далъ, я до листу ставлю шапку съ полтины, а кгда тотъ листъ принесеть, я готовъ въ томъ буду виненъ. И Яцко ся подыалъ тотъ листъ сестры своей принести. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, росказалъ есми тому Яцку тотъ листъ сестры своей принести до чотырехъ недель, або маеть копею съ того листу подъ сведомьемъ и подъ печатъми вряду мѣстцкогo Берестейского або замкового принести. И то есми казалъ въ книги записати.

№ 166. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Тотъ же Яцко а Мошей жидове.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Войтехомъ Требскимъ. Жаловалъ Яцко Зарахо-

вичъ на Мошея Лязаровича — жидове Городенские, тымъ обычаемъ: держитъ онъ дядковщину мою...*), не ведаю которымъ правомъ. Мошей отказалъ: правда, ижъ я тую дядковщину его держу, яко купленину свою, на што и листъ купчий маю. И вказалъ передо мною тотъ листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Рывъка жидовка, которая была за дядкевичомъ Янковымъ, на имя за...продала тую землю съ хоромами Машею Лязаровичу, нижи суммы въ листе не пишеть, за што продано. И ямъ посылаъ вижа своего Яна Телинского до тое Рывки, пытаючи ее, естли бы ся ку листу своему знала. Она ся передъ тымъ вижомъ моимъ признала, поведючи: ижъ есми тую землю свою и зъ хоромами тому Мошею за полчетверти копы грошей обель вѣчне продала, а тая земля мнѣ ся у вѣне zostала отъ мужа моего, на што и листъ веновный маю, нижи недостаточный, который листъ есть у сына моего. Ямъ тую речъ отложилъ до чотырехъ недель. И то есми у книги записати казалъ.

№ 167. *Разбирательство по дѣлу о насильственномъ будто бы бракѣ Матей Нестеровича съ падчерицей Янчика корчмита.*

Матей Нестеровичъ а Янчикъ стрелецъ.

Мѣсеца Генваря 41 (19) дня индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский смотрель есми того дела. Жаловалъ передо мною Янчикъ—карчмитъ изъ Соколдъки на подданого господарьского Матей Нестеровича, тымъ обычаемъ, штожъ тотъ Матей въ небытности моей, кгдамъ былъ зъ вашею милостію въ ловехъ, безъ воли жоны моей кгвалтомъ взялъ падчерицу мою, а маючи жону свою венчальную. Тотъ Матей отказалъ: правда, ижемъ я въ небытности его зъ волею жоны его падчерицу его понялъ и ушатокъ пива ми жона его выставила и венчалъся есми зъ нею. И Янчикъ поведилъ: будетъли онъ зъ волею жоны моее падчерицу мою взялъ, я готовъ ставлю шапку съ трехъ рублевъ до жоны моее. И онъ тежъ приставилъ. Жона Янчикова станувши отказала, ижъ тотъ Матей въ небытности мужа

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

моего безъ воли моее квалтомъ девку мою взялъ, а ямъ за него не давала. И тотъ Матей, еще не маючи досыть на повести ее, ставилъ шапку съ полтины до иншихъ свѣтковъ, людей тыхъ, которые съ нимъ на той свадьбе были, ижъ тая Янчикова добровольнѣ девку свою за него дала, и менилъ свѣтковъ брата Янчикова Исая, а мужика егожъ Петра, а третьего Совоня, Вережина сына. Янчикъ тежъ шапку приставилъ. Ямъ росказалъ тые свѣтки поставити и то есми казалъ у книги записати.

№ 168. *Рѣшеніе по дѣлу Матей Нестеровича, взявшаго друцію жену при жизни первой.*

Якубъ Мишковичъ а Матей Нестеровичъ.

Мѣсеца Генваря к̄ (20) дня. Я Войтехъ Требский зложилъ есми рокъ Якубу Мишковичу зъ Матеемъ Нестеровичемъ, ижъ маеть тотъ Якубъ стати у во второкъ за тыйденъ передо мною и доводъ мети противъ тому Матею Нестеровичу о дѣло сестры своее, жоны того Матей вышпи-саного первшое, которая за нимъ была, естлися будетъ съ нимъ венчала, и маеть тотъ Якубъ тыхъ свѣтковъ поставитъ сватовъ, которые на томъ веселью были, на имя Гришка Онисимовичъ, Матей Мартинелевичъ, Ондреецъ Дашкевичъ, Гришко Кгойдевичъ, Станюкъ Исаевичъ, Малюга сестра властная того Матей. Где потомъ месеца Февраля в̄ (2) дня, тотъ Якубъ свѣтковъ своихъ поставилъ, которые свѣтчили: ижъ мы есмо при томъ были, кгда тотъ Матей жону свою первшую понялъ и въ Одельску ся съ нею венчалъ, такъ два годы будутъ на день святого Юрья прийдучого. Ямъ водѣ тыхъ свѣтковъ сведѣцтва росказалъ есми тому Матею Нестеровичу, абы онъ съ первшою женою своею венчалъною, на имя Радюшою, мешкалъ. А ручили по немъ на имя Иванъ Зубецъ, а Лапеецъ—мещане Городенские ото, ижъ онъ маеть съ первшою жоною мешкати и кгда зъ вряду роскажутъ, тогды мають его завжды ку праву ставити. А кгда Янчикъ ся будетъ на него жаловати о падчерицу свою, тогды мають его ку праву тежъ поставити. И то есми казалъ у книги записати.

№ 169. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Олизаръ Григорьевичъ, а Фалимиръ Дорош-ковичъ.

Мѣсеца Генваря к̄ (20) дня индикта г̄ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною бояринъ господарьский Олизаръ Григорьевичъ на боярина господарьского Фалимира Дорошкевича тымъ обычаемъ: виненъ ми двадцать копъ безъ пятнадцати грошей, а платити не хочеть. Фалимиръ, станувши очивисто, къ тому ся призналъ, нижи просилъ, абы рокъ ему былъ заложонъ. Ямъ, водле права, зложилъ рокъ заплате до л̄ (4) недель и Фалимиръ просилъ до шести недель; ямъ ему и до шести недель рокъ заплате зложилъ, и то есми у книги записати казалъ.

№ 170. *Рѣшеніе по дѣлу о найденномъ пастухами сѣдлѣ, отданномъ ими Марку, ключнику пана Паца.*

Марко, ключникъ пана Пацовъ.

Мѣсеца Генваря к̄г̄ (23) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела: яко на року зложеномъ станувши предо мною ключникъ пана Пацовъ двора его милости Мицьковъского, Марко, и повѣдилъ, што которое седло далъ есми у схованье подворнику пана моего его милости тутъ въ Городне Матею, за которое ся инялъ служебникъ пана Завишинъ Юрьи, а такъ я готовъ теперъ на року зложеномъ о тое седло ся справити, кому потреба, и хочу ся съ того вывести свѣтками людьми добрыми, которые при томъ были, кгда тое седло до мене пастухи принесли и повѣдили, ижъ тое седло было пасучи на поли знашли и билъ чоломъ, абыхъ тыхъ свѣтковъ его передъ собою поставити казалъ и ихъ сведѣцтва выслушалъ. И ямъ росказалъ ему тые свѣтки его предо мною поставити, и поставилъ трехъ свѣтковъ: первшого на имя Клима Ивановича Хоневича—боярина пана своего двора Мицьковъского, а другого вряду пана Олехнова Федоровича Митька Иевъцовича, а третьего—боярина повату Скидельского Санка Охремовича; тые свѣтки свѣтчили, поведаячи,

ижъ есмо при томъ были, и того добре свѣдоми, кгда тое седло пастухи до Марка принесли, а повелили, ижъ его на поли пасучи быдло знашли. А такъ я, видячи его слушную справу и пильность тую, которую чинилъ, ждучи водлугъ обычаю права до нешпорныхъ годинъ, а хотячи ся о тое седло справити, кому потреба, а тотъ истый Юрьи пана Завишинъ служебникъ, который ся за тое седло инялъ, на року зложеномъ не сталъ, учинилъ есми того Марка, тивуна пана Пацова, отъ того служебника пана Завишина правого. И то есми казалъ у книги записати.

№ 171. *Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ денегъ.*

Есько Мархаевичъ а Игудка жидова.

Мѣсеца Генвара 15 (26) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Есько Мархаевичъ на Игудку Яцковича—жида Городенского, тымъ обычаемъ: ручилъ есми по немъ чотыри фунты золота, а онъ мнѣ платити не хочеть. Игудка ся зналъ ку тремъ фунтомъ. Ямъ, водле его сознанья, сказалъ на Игудке Еськови три фунты злота до 1 (4) недель. А што ся тычетъ четвертого фунта, ку чому ся Игудка не знаетъ, рассказалъ есми Еську на то доволь чинити. И Есько повѣдилъ, готовомъ того довести тымъ купцомъ, которому есми по немъ ручилъ и которому онъ листъ свой подъ печатью и подписью руки своей далъ. И ставилъ шапку съ полтины. Игудка тежъ приставилъ. Ямъ на томъ речъ оставилъ, ижъ маеть Есько приѣхавши съ Познаня, тотъ листъ передо мною положить. И тое есми казалъ у книги записати.

№ 172. *Заявленіе о покушеніи на кражу въ домъ ксендза Яна.*

Ондрей Федковичъ, князя Яновъ человекъ.

Мѣсеца Генвара 13 (27) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною Ондрей Федко-

вичъ, человекъ князя Яновъ — каплана святого Миколая и повѣдилъ, ижъ съ пятницы на субботу въ ночи злодей былъ приполъ въ домъ князя Яновъ и хотелъ изъ свирна мясо старое полти vybrати, нижи его почули и втекъ самъ, а ножа у свирне отполъ, который у вряду зоставилъ. И то собе далъ въ книги записати.

№ 173. *Рѣшеніе по жалобѣ Николая Яновича на зятя его Мартина Пашковича, неизвестно куда отъавшаго его дочь, а свою жену.*

Миколай Яновичъ, коваль а Мартинъ Пашкевичъ.

Месеца Февраля 16 (2) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною коваль господарский Миколай Яновичъ на зятя своего Мартина Пашковича Гейсимонтовича—боярина господарского тымъ обычаемъ: далъ есми за него дочку свою ему за жону, то пакъ онъ тую дѣвку мою, а жону свою, не вѣдати гдѣ поделъ. И тотъ Мартинъ, яко позванный станувши, отказалъ: правда, ижъ онъ за мене дочку свою далъ; нижи тая дочка его, а жона моя, у вилѣю Божего нарощенья прошлого отъ мене въ ночи прочъ пошла, невѣмъ гдѣ. А такъ я выслухавши жалобы и отпору сторонъ, рассказалъ есми тому истому Мартину Пашковичу жоны его искати. А тотъ Миколай коваль такъже маеть просоку давати. И рокъ есми имъ заложилъ до чотырехъ недель. И то собе дали записати.

№ 174. *Рѣшеніе по жалобѣ меловническаго сторожа Михна на Жука Кобцевича, который будто бы грозилъ его убить и поджечь.*

Михно сторожъ меловницкий а Жукъ Кобцевичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною Михно—сторожъ меловницкий на Жука Яцутича Кобцевича тымъ обычаемъ: похвалился на мене, хотячи мя забити и попалити. Жукъ ся къ тому не зналъ, поведаючи, ижемъ на него похвалки

жадное не чинилъ. И Михно выдалъ свѣтки Старадубцевича, Стася Мелниковича а Максима Вырубного. Онъ свѣтковъ не любилъ. И ямъ тому Жуку розказалъ, абы по собе паруку далъ, жебы ся тому Михну отъ него за тою похвалкою не стало, а естли ся што станеть, и онъ маеть то все офяровать. И то собе далъ у книги записати.

№ 175. Заявленіе вижа о нанесеніи побоевъ.

Чоловекъ пана Олехна Федоровича Иванецъ а пана Михайловъ чоловекъ Гринецъ.

Мѣсеца Февраля ̄ (3) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Станувши предо мною вриадникъ пана Олехна Федоровича зъ Богдановщины и повѣдилъ, ижъ въ такъ тѣйденъ во второкъ, въ ночи, на добровольной дорозе, чоловекъ пана Михайловъ Федоровича Гринецъ збилъ чоловека пана моего Иванца, и ямъ у пана Михайла права просилъ, и панъ Михайло ми рокъ праву на дисейший день положилъ и велелъ того досмотрети тутъ въ мѣсте пану Мартинови Толочкови зъ урядникомъ своимъ, где яко дисейшого дня на рокъ положенный тые судьи чоловека пана моего зъ пана Михайловымъ чоловекомъ судили, ино чоловекъ пана моего сведомья на бой свой мелъ и хотелъ того присягою своею телесною поправить, а они ему на присягу не хотели дати, и билъ чоломъ тотъ вриадникъ пана Олехновъ, абыхъ ему далъ вижа на огляданье ранъ того чоловека пана его и ямъ ему вижа далъ служебника пана его милости Петра Кгремского, который виделъ въ голове въ него рану тятую, и то врияду отповедилъ, гдемъ я на жеданье его розказалъ то у книги записати.

№ 176. Жалоба на тивуна Полотковскаго Петра Суботича, нанесшаго ему и сыну его побои.

Петько Вѣжькгаловичъ а тивунъ съ Полоткова.

Мѣсяца Февраля ̄ (5) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною человекъ господарь-

ский Коробчина сорока Петько Вѣжькгаловичъ и жаловалъ на тивуна пана Виленского съ Полоткова, на Петюса Суботича, тымъ обычаемъ: ижъ тотъ тивунъ и зъ сыномъ своимъ Петромъ сее ночи, и зо вторка на среду, пришедши на домъ мой моцне кгвалтомъ сына моего Януска зъ дому моего взялъ и звязавши его повелъ и збилъ его и мене самого и дому моему кгвалтъ вчинилъ, олижъ мене и сына моего отретовалъ татаринъ Лососенский, а потужникъ мой Юшкель, гдемъ я сегодня у среду раненъко до вашей милости, яко до ураду, приходилъ и тотъ кгвалтъ есми ожаловалъ и раны на мнѣ и на сынѣ моемъ вижъ вашей милости Сташко кравецъ огледалъ, которыми тотъ тивунъ рогатиною задалъ, якожъ и рогатины двѣ у нихъ есмо отняли, которымъ у въ уряду оставилъ; и послѣ того огледанья ранъ моихъ пошолъ есми того тивуна искати и не знашолъ, ино теперъ вжо по обѣде знашолъ есми того тивуна тутъ у мѣсте и просилъ вижа, съ которымъ бы мелъ того тивуна до врияду привести. И ямъ ему вижа далъ Сташка кравца, который его привелъ. Ямъ розказалъ его до замку посадити до права, и то есми казалъ у книги записати.

№ 177. Заявленіе Мостовлянскаго священника Павла о неуплатѣ ему жидомъ Мошко Хорошенскимъ дома.

Попъ зъ Мостовъ Павелъ.

Мѣсеца Февраля ̄ (7) дня. Я Войтехъ Требский. Смотрелъ есми того дела. Повѣдилъ предо мною попъ зъ Мостовъ Павелъ, ижъ ему виненъ жидъ Городенский Мошко Хорошенский десять копъ грошей и золотый черленый а сукна Лунского шесть локотъ, на што и листъ его вызнанный предо мною вказывалъ, ино рокъ минулъ о Божьемъ Нароженью прошломъ святе, а онъ ему тое суммы не заплатилъ. И попъ тое оповѣданье свое далъ у книги записати.

№ 178. Назначеніе срока для уплаты дома.

Полъ въ Мостовъ Павелъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Войтехомъ Требскимъ жаловалъ священникъ зъ Мостовъ Павелъ на чоботара Трохима Василевича тымъ обычаемъ: виненъ ми копу грошей и листъ его записный на то маю. Чоботаръ ся къ тому призналъ, ижъ ему виненъ. Ямъ водле его самого признанья, положилъ есми рокъ той заплате до 1 (4) недель, гдѣ тотъ чоботаръ ему тогожъ дня половицу—полкопы грошей заплатилъ, а другую половицу маеть ему за две недели заплатити. И то собе далъ у книги записати.

№ 179. Рѣшеніе по жалобѣ еврейки Хаймовой на неуплату дома.

Хаймова жидовка а Ондрей Судниковичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Яномъ Внучкомъ жаловала жидовка Городенская Хаймовая на Андрея Судниковича тымъ обычаемъ: продала есми ему коня за копу грошей, такъ другой рокъ придетъ, ино ми вже десять грошей отдасть, а пятидесять грошей платити не хочеть. Онъ ся зналъ: купивши въ нее за пятьдесятъ грошей и вжо есмо десять грошей ей заплатилъ, а сорокъ грошей и теперь есми виненъ. Ямъ, водле его самого признанья, въсказалъ тую сорокъ грошей на немъ той Хаймовой до чотырехъ недель, а поручникъ по немъ Мацко Гутнивыи, а што ся дотычетъ тое десяти грошей, ку чому ся Андрей Судниковичъ не знаеть, пыталъ есми Хаймовое, естли бы она на то доводъ мела? Она доводу жадного на то не дала. Ямъ его учинилъ отъ тое десяти грошей правымъ. И то собе дали въ книги записати.

№ 180. Жалоба Зараха Докторовича на неуплату дома.

Зарахъ Докторовичъ а Каспаръ Лазаровичъ жидове.

Мѣсеца Февраля 1 (10) дня. Передъ мною Яномъ Внучкомъ жаловалъ Зарахъ Докторовичъ на Каспара Лазаревича, жидове Городенскіе, тымъ обычаемъ: купилъ тотъ Каспаръ у Жучка кафтанъ замшовый за полкопы грошей безъ гроша; ямъ по немъ о тые пенязи ручилъ и самъ есми заплатилъ. Каспаръ ся зналъ, ижъ онъ по немъ о заплату тыхъ пенезей ручилъ, нижи поведилъ, ижъ жона моя тому Зараху тые пенези заплатила. Зарахъ повѣдилъ, ижъ онъ самъ, ани жона его тыхъ пенязей мнѣ не заплатили и естли будутъ заплатили, я готовъ ставлю шапку зъ двунадцати грошей до его светковъ, и Каспаръ тежъ приставилъ зъ горла и выдалъ матку его властную Докторовую свѣткомъ. Зарахъ матку свою злюбилъ. Ямъ росказалъ Каспару того свѣтка его поставить за двѣ недели отъ дисейшого дня вторка. И то собе дали у книги записати.

№ 181. Рѣшеніе по жалобѣ Богданы Захарьевны на мужа своего Яцка, отказывающагося отъ совместнаго жительства.

Яцко а Богдана Захарьевна.

Мѣсеца Февраля 11 (11) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловала передомною Богдана Захарьевна на Яцка мужа своего тымъ обычаемъ: взялъ онъ мене за жону себе, то пакъ онъ теперь мене отъ себе отбилъ, кроме моей жадной винности. Яцко отказалъ: правда, ижемъ я ее собе за жону взялъ, нижимъ ся зъ нею не венчалъ, а ямъ ее не отганялъ, нижи сама отъ мене бегаеть и воли своей уживаеть, а кдизъ есть такъ свовольна, я вжо ее за жону мѣти не хочу. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ тотъ Яцко зъ жоную свою ся не венчалъ, учинилъ есми того Яцка отъ нее вольнымъ. А штоси дотычетъ речей, которые зъ собою унесла, то маеть ей вер-

нути. а чого не вернетъ, а она того присягою телесною доведеть, то маєть ей заплатити. Гдѣ потомъ третего дня тая Богдана на шкоды свои присягнуть не хотела, а онъ ее хотѣлъ вести и пилень былъ року водле обычаю права, а она не стала. И то собе дать въ книги записати.

№ 182. Жалоба урядника Гродненскаго монастыря на людей Николая Кунцевича, нанесшихъ побой монастырскому челоуку Сергѣю Щербиничу.

Сергей Щербиничъ, челоукъ монастырский.

Тогожъ дня вышей писаннаго. Предо мною Войтѣхомъ Требскимъ жаловалъ Васько Чирыкъ, урядникъ отца Архимандрита его милости на службниковъ пана Миколая Кунцевича, ижъ они, едучи въ понеделокъ зъ Городна, на добровольной дорозе, кроме жадной винности, зърубали челоука отца Архимандрита, на имя Сергея Щербинича, и просилъ о вижа, абы того ранного огледалъ. И ямъ ему вижа далъ службника моего Томаса, который того ранного огледалъ и передо мною отказалъ: ижъ тотъ чолоуекъ маєть рану въ голове одну, почавъши отъ уха ажъ до полъ гловы. И ямъ тое огледанье росказалъ у книги записати.

№ 183. Рѣшеніе по жалобѣ Манюля Петьковича на Петра Петрашевича за неуплату ему будто бы дома.

Манюли Петьковичъ а Петръ Петрашевичъ.

Мѣсеца Февраля 11 (13) дня. Передо мною Яномъ Внучкомъ жаловалъ чолоуекъ плебанский Манюли Петькевичъ на Петра Петрашевича—чолоука похожого, тымъ обычаемъ: виненъ ми двѣ копе и пятнадцать грошей, которые мнѣ matka моя у духовниці на немъ отписала. Петръ отказалъ: правда, ижемъ былъ матце его тые пенези виненъ, на што есми ей и листъ свой далъ, нижи по смерти матки его заплатилъ есми тые пенези тому истому Манюлю передъ людьми добрыми. Манюли повѣдилъ, ижъ онъ мнѣ тыхъ пенезей не заплатилъ. И Петръ ставилъ

шапку до свѣтковъ. Манюли тежъ приставилъ. И Петръ выдалъ Якуба Чоботара а Федка Яцкевича, Ясюту Люденя. И тотъ Манюли полюбилъ Федька Яцкевича, который отказалъ: правда, были есмо при томъ, кгда тотъ Петръ о тые пенези мелъ рахунокъ зъ Манюлемъ и платилъ ему тотъ Петръ тые пенези по десяти, по двадцати грошей, а при насъ далъ остатокъ рубль грошей и въ тотъ же часъ припоминалъ тому Манюлеви, абы листъ его, который онъ матце его на себе вызнанный о тые пенези далъ, содралъ и зъ духовниці его вымазалъ, и онъ листъ содралъ, а зъ духовниці его не вымазалъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и сведѣства свѣтковъ, учинилъ есми того Петраша отъ тыхъ пенязей правого, а Манюлеви сказалъ есми молчанье. И то собе стороны дали въ книги записати.

№ 184. Продажная запись Нахима Хацкеловича брату еіо Ицѣхаку на слѣдующую ему часть дома оставшаюся по смерти ихъ отца.

Нахимъ а Ицѣхакъ Хацкеловичи жидова.

Мѣсеца Февраля 11 (13) дня, индикта 11 (13). Передъ Яномъ Внучкомъ станувши Нахимъ Хацкеловичъ и зъ братомъ своимъ Ицѣхакомъ оповѣдилъ тымъ обычаемъ: што который домъ тутъ у мѣсте Городенскомъ отецъ мой небожчикъ Хацкель далъ у вѣне матце моей Сарѣ до живота держати, ино я свою часть въ томъ дому моемъ отчизномъ, которая бы часть по смерти матки моей на мене мала прийти, спустилъ и продалъ есми брату своему Ицѣхаку на вѣчность, ему самому и его женѣ и детемъ, и на потомъ будучимъ ихъ щадкомъ за осмѣдсѣять грошей литовское манѣты и личбы; въ копѣ грошей взялъ есми коня въ него, а двадцать грошей готовыхъ отъ него есми взялъ и черезъ то вже я самъ, ани жона и дети и на потомъ будучие щадки мои въ тую часть мою проданую того дому моего отчизного не мають ся уступати,—и билъ чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 185. Жалоба Аврама Игудича на неуплату ему дома.

Аврамъ Игудичъ жидъ а Миколай путный.

Тогожь дня вышей писаного. Я Янъ Внучко смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на путного господарьского Миколая Якубовича тымъ обычаемъ: осталъ ми виненъ онъ самъ и зъ сыномъ своимъ Мискомъ осмъ копъ грошей и жита дванадцать солянокъ и мѣдницу меду и мелъ ми отъ тыхъ пенезей жита на кольцо бочокъ и ячменю присевати моимъ насеньемъ на своемъ поли; то пакъ теперь ани пенезей платитъ, ани того жита мнѣ водлугъ листу своего не присеваетъ. Миколай ся ку тому долгу и ку листу зналъ, нижли поведилъ, ижемъ я не одинъ, але и зъ сыномъ своимъ въ него тые пенези позычили. Ямъ ему розказалъ и зъ сыномъ стануть, и то есми казалъ у книги записати.

№ 186. Рѣшеніе по жалобѣ Песаха Мордусевича на неуплату ему дома.

Пѣсахъ Мордусевичъ, Ихелъ Агроновичъ жидова.

Мѣсеца Февраля ̅҃І (15) дня. Я Янъ Внучко смотрѣлъ есми того дела. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Пѣсахъ Мордусевичъ на жидъ Городенского Ихела Агроновича тымъ обычаемъ: ручилъ ми онъ по истци своемъ Агрону полъ семи копы и десять грошей, а теперь ми истца не ставитъ. Ихелъ отказалъ: правда, ижемъ я ему о тые пенези по истцу ручилъ, нижлимъ ему того истца здаль въ школе передъ жиды. И Пѣсахъ до свѣдковъ его шапку ставилъ; а онъ шапки приставити нехотелъ. Ямъ то пану его милости отказалъ и панъ его милость рокъ казалъ тому Ихѣлу того истца, по комъ ручилъ, поставити за чотыри недели, а естли на тотъ рокъ не поставитъ, тогда и другая чотыри недѣли маеть ему быти положена; пакълижбы и на тотъ рокъ не могъ поставити, тогда и третя чотыри недели маеть ему дана быти. А кгдажъ на тые роки вышей писаные тотъ Ихелъ истца

не поставитъ и онъ маеть самъ тую полъ семи копы и десять грошей Пѣсаху платити. И то собѣ Пѣсахъ далъ въ книги записати.

№ 187. Рѣшеніе по жалобѣ Фалимиря Дорошкевича на неуплату ему дома.

Панъ Фалимиръ Дорошковичъ а Максимъ Плешивый.

Тогожь дня вышей писаного. Передо мною Яномъ Внучкомъ жаловалъ панъ Фалимиръ Дорошкевичъ на Максима Плешивого тымъ обычаемъ: виненъ ми пять грошей готовыхъ и две бочки жита, а полкопы грошей и бочку жита поручилъ ми по брате своемъ Симанцу, которыхъ пенязей и жита платити ми не хочеть. Максимъ ся зналъ, ижъ ему тые пенези и жито самъ и зъ братомъ винни суть. Ямъ, водде его самого признанья, вѣсказалъ есми тые пенези и жито на Максиме до чотырехъ недель, а заплативши маеть брата умовляти. И то собе панъ Фалимиръ далъ у книги записати.

№ 188. Полобовная сдѣлка Каленика Васюковича съ Стеной Зеньковой о землѣ.

Каленикъ Васюковичъ свечникъ а Зеньковъ Стеня.

Мѣсеца Февраля ̅҃І (15) дня, индикта ̅҃І (13). Я Янъ Внучко а Ондрей Свирский, а при насъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский. Станувши передъ нами свѣчникъ господарьский Каленикъ Васюковичъ и жаловалъ на тетку свою Зеньковую Стеню—боярину господарскую, тымъ обычаемъ, штожъ и зъ братьею своею перееднали есмо ее за наклады тые, которые она наложила на землю близкость нашу и за то ей водлугъ еднанья вчинили есмо досыть, а она намъ поступила четвертую часть земли наше материзное Сабановщины, якъ ся въ собе маеть, и мѣла намъ на тое еднанье дати листъ свой подъ печатью пана Яна Толочковича—хоружого Городенского а подъ печатью пана Матыса—бурмистра Городенского,

ино вже намъ тотъ листъ дала, въ которого печать пана Матысова есть приложона, нѣжи пана хоружого печати нѣтъ. Зѣньковая отказала: правда, ижемъ я ему тотъ листъ подъ печатью пана Матысовою дала, а для того есми пана хоружого о печать не просила, ижъ онъ мнѣ своего противного листу дати не хочетъ такъ, яко ми былъ прирекъ. И Каленикъ повѣдиль, ижемъ я ей листу противного давати не слюбилъ. И Зенковая ставила шапку до дьяка Богдана Дробышевича, который тотъ листъ писалъ, на томъ, ижъ бы Каленикъ свой листъ противный ей дати слюбилъ. И Каленикъ тежъ приставилъ. И тотъ дьякъ Богданъ станувши отказалъ: правда, ижемъ я при томъ былъ, а тому есми не свѣдомъ, абы Каленикъ листъ противный Зѣньковой давати слюбилъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ то есть речь слушная а тому Каленику не шкодливая, росказалъ есми имъ обѣмъ сторонамъ, такъ Каленику, яко и Зеньковой, промежку себе листы противные дати, и маєтъ тая Зѣньковая пана хоружого о приложенье печати къ тому листу просити, а Каленикъ тежъ ей маєтъ свой листъ дати противный. Гдѣ тогожъ часу тая Зеньковая пана хоружого о печать къ листу своему просила и панъ хоружий за жеданьемъ ее печать свою къ тому листу приложилъ и Зеньковая тотъ листъ тогожъ часу передъ урядомъ Каленикови отдала, а Каленикъ тежъ ей свой листъ противный далъ въ одно слово. А што ся дотычетъ того листу господарского potvrжденья ихъ на тую землю Сабановщину, тотъ листъ они мають въ себе по году ховати, такъ, яко сами на то призволили. И били чоломъ обѣ сторонѣ, абы то было въ книги записано.

№ 189. *Разбирательство по дѣлу Войтехъ и Петра Ейсимонтовичей о невозвращеніи взятой лошади.*

Войтехъ а Петръ Гейсимонтовичи.

Мѣсеца Февраля 51 (16) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ бояринъ господарский Войтехъ Ейсимонтовичъ на брата своего Петра

тымъ обычаемъ: позычилъ есми ему коня на часъ малый, которого ми вернути не хочетъ. Петръ отказалъ: правда, ижемъ я въ него коня позычилъ, которого есми въ небытности его женѣ его отдалъ, и ачъ кольвекъ на то свѣтковъ не мамъ, але готовъ есми на то право поднести, або нехай жона его присягнетъ. И Войтехъ ему на присягу пустилъ. Ямъ рокъ присяже положилъ на завтрейшій день. Гдѣ потомъ, на заютрѣ тотъ Петръ присягнути готовъ былъ, а Войтехъ его на присягу не велъ. И онъ то себе у книги записати далъ.

№ 190. *Рѣшеніе по жалобѣ Матѣя Нацевича на неуплату ему долга.*

Матей Нацевичъ а Мискель Ликгейковичъ, Каменчанинъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Матей Нацевичъ—риболовъ господарский на Мискеля Ликгейковича—Каменчанина, тымъ обычаемъ: зосталъ ми онъ виненъ былъ пятьдесятъ грошей и за то ми двѣ лѣте служилъ: за первое лѣто выпустилъ есми ему двадцать грошей, а за другое лѣто выпустиломъ ему семнадцать грошей, а тринадцати грошей платити не хочетъ. Мискель отказалъ: правда, ижемъ я ему былъ виненъ полкопы грошей, а не пятьдесятъ грошей и тые пенези отработилъ ему. И Матѣй ставилъ шапку до свѣтковъ, на имя до Миклаша а до Невера а Милоста Станкевичовъ. Мискель тежъ приставилъ и полюбилъ Милоста Станкевича. Тотъ свѣтокъ отказалъ: правда, ижъ тотъ Мискель тому Матю былъ виненъ пятьдесятъ грошей и за тые пенези служилъ ему двѣ лѣте: за первое лѣто выпустилъ ему двадцать грошей, а за другое семнадцать грошей, а тринадцать грошей на немъ еще зостало. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, въсказалъ есми тые пенези тринадцать грошей на томъ Мискелю до двухъ недель. И то себе дали у книги записати.

№ 191. Жалоба Перевалскихъ жителей на притѣсненія дворового управленія.

Болtromей Мацевичъ, Янушко Матеевичъ, Можейко Богдевичъ—Перевалчанѣ.

Мѣсеца Февраля 11 (18) дня. Я Войтехъ Требский. Приходили до мене подданные господарские съ Перевалки, на имя Болtromѣй Мацевичъ, а Янушко Матѣевичъ, а Можейко Богдевичъ, жалующи о томъ, штожь дей небожчикъ Светоша—писарь господарский, кгда Перевалку держалъ, придалъ мнѣ Янушку Матеевичу землю пустовскую къ отчизне моей на одну службу, на штожь ми и листъ свой далъ, гдежь онъ небожчикъ панъ Миколай Кунца то ми подтвердилъ, то пакъ теперь по смерти пана Кунцыной понаиѣстникъ его Михалъ править на мнѣ мѣдницы меду, поведаячи, якобыхъ я тую землю закралъ и безъ вѣдомости урядницкое ее держалъ; а я на то листъ урядницкий маю. А я Болtromѣй Мацевичъ жалую, ижь еси тыхъ часовъ до Мереча на торгъ ѣздивъ я скоромъ съ торгу приѣхалъ и тотъ понаместникъ мене збилъ и у колodu сажалъ, олижь еси ему поклону двадцать грошей далъ. А я Можейко Богдевичъ жалую, ижь небожчикъ панъ Кунца придалъ намъ тремъ службамъ землю пустовскую для того, ижь отчизна наша мала есть, и за то дали есмо ему поклону копу грошей и мѣлъ намъ на то листъ дати, и мы ся ему того листу упоминали и панъ Кунца въ насъ просилъ отъ того мѣдницы меду, а за тымъ самъ умеръ, а намъ того листу не далъ; то пакъ теперь понаиѣстникъ его, находячи на дома наши, насъ бьетъ, грабитъ и въ колоды сажаетъ и втиски великие чинить. И били чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 192. Рѣшеніе по спору Городенскихъ жидовъ о домѣ и плацѣ.

Яцко Захаровичъ и Мошей Лацковичъ жидова.

Тогожь дня вышѣйписаного. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Андрей Стецковичъ Сопотко—конюший Городенский, а панъ Петръ Чешейко—войтъ, а Игуда Богдановичъ, а Ко-

нюкъ—жидове места Городенского,—смотрѣлъ еси того дела: яко на року зложеномъ становши предо мною жидъ Городенский Яцко Захаровичъ и повѣдилъ тымъ обычаемъ: штомъ перво сего правомъ дох одилъ предъ твоею милостію, пане Требский, плацу, близкости моей Янковѣщины подъ жидомъ Городенскимъ Мошеемъ Лацковичомъ и на томъ речъ zostала, ижемъ я мѣлъ листъ принести отъ сестры моее Стехны Лацковое—жидовки зъ Берестя, отъ мачохи того Мошея вышѣй писаного, который листъ тотъ Мошѣй сестрѣ моей на себе далъ, отступуючи того плацу,—а такъ я копѣю съ того листу сестры моее подъ свѣдомѣемъ и подъ печатью вряду замкового Берестейского до твоей милости еси принесъ, которую росказалъ еси слово отъ слова у книги записати: Вказывала передо мною Иваномъ Кузминичомъ—подстаростимъ жидовка Берестейская Стехна Лацковая листъ вызнанный подъ печатями и повѣдила, якобы тотъ листъ далъ ей на себе вызнанный пасынокъ ее Мошей Лацковичъ, гдежь она съ того листу Мошеева, ей даного, дала копѣю выписати жиду Городенскому Яцку Захаровичу въ одно слово, и била мнѣ Стехна чоломъ, абыхъ я къ той копѣи печать свою приложилъ. Ямъ, на ее чоломбитѣе, печать свою приложиломъ къ той копѣи нижей писаной: Я Мошей Лацковичъ и зъ жоною моею Авижною и зъ детьми нашими, и зъ Богданомъ а зъ Исакомъ, а зъ Пѣсихомъ и Шмаркомъ, и зъ Мордухаемъ визнаемъ симъ нашимъ листомъ сами на себе, што я Мошей Лацковичъ и зъ сынами своими вышѣй писанными не маемъ на мачесѣ своей по смерти отца моего на Стехнѣ искати некоторыхъ речей отца моего рухомихъ, ани лежачихъ домовыхъ, ни платья, суконъ, ани шубъ, музкихъ шатъ, ани женскихъ, ани до серебра, ни до золота, ни до грошей, ни золотыхъ, ани до цѣну, ни до мисъ и оловениковъ, ани до того двора Янковскаго, ни до огорода отчизны отца моего Лацка, што за Тетеровскою, а тежъ ни до Перцовскаго двора, то я Мошей и зъ сынами своими вышѣй писанными не маемъ Стехны Лацковой и детей ее до Перца, ани до Зараха, ани до Кишлова, ни до Яцка, ни до Огрона жадныхъ речей, ни до книгъ жидовскихъ отца моего, не маемъ въ ней самой и сыновъ ее того всего искати, а тежъ ни до долгу отца

моего, кто ему будетъ виноватъ, то все она маеть поправляти и зъ сынами своими, окромъ того только двора, што поконецъ мосту городового, тотъ дворъ маеть Мошей и зъ сынами своими ко своимъ рукамъ мѣти; а я вже Стехна Лацковая и зъ сынами своими не маемъ жадного дѣла до того дому, а я Мошей и зъ сынами своими вышей писаными, естли быхъмо мѣли въ мачохи моее Стехны и въ сыновъ ее тыхъ речей вышей писаныхъ искати и жемчугу, мы господарю его милости вины заплатимо сто копъ грошей, а державцы городовому пятьдесятъ копъ грошей. А при томъ были Гришка Ходкевичъ—бурмистръ, а Янъ Папутичъ—радца, а Яцута Дубровичъ—лавникъ, а Шмойло Богдановичъ—жиды Городенские. А я Мошей Лацковичъ весполокъ зъ мачохою моею Стехною просили есмо тыхъ людей добрыхъ вышей писаныхъ о печати, и ихъ милость на нашу прозбу вчинили, печати свои приложили къ сему нашему листу. Писанъ Марта 13 (27) дня, индикта 7 (3). Писалъ Богданъ Оедьковичъ. Гдѣ я Войтехъ Требский, съ паны вышей писаными тому порозумѣвши и обачивши то, кгдажъ тотъ Мошей Лацковичъ въ томъ листе своемъ, который той мачесъ своей на себе далъ, того дому Янковъского отступилъ, а видячи, ижъ Яцко Зараховичъ до того дому близкости и порученья жадного отъ Стехны Лацковой—мачохи Мошеевы не маеть, розказалъ есми Мошееви того дому отступити и ему дати покой. А ямъ взялъ тотъ плецъ въ опеку и въ оброну замъковую до того часу, поки ся хто ближний до него озоветъ. И то есми казалъ у книги записати.

№ 193. Назначеніе срока для уплаты долга.

Янъ Серебрений а Репеховичъ мураль.

Мѣсеца Февраля 6 (20) дня, индикта 11 (13). Я Янъ Виучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Янъ Серебрений на . . . *) Репеховича муралья тымъ обычаемъ: взялъ у мене дежку меду за полкопы грошей, а не пла-

титъ. Мураль ся къ тому призналъ, ижъ ему полкопы грошей за медъ виненъ и поднялся ему самъ до двухъ недель заплатити и то дали въ книги записати.

№ 194. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Станцевича на неуплату ему дома.

Петръ Станцевичъ а Мацко Романовичъ.

Мѣсеца Февраля 17 (23) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Петръ Станцевичъ на Мацка Романовича, Новосельского сорока, тымъ обычаемъ: виненъ ми двадцать грошей, а платити не хочеть. Онъ ся зналъ, ижъ ему виненъ, нижи повѣдилъ: для того ему не плачу, ижъ онъ мнѣ шкodu великую чинить, збожье мое травить и за то ми спаши не платитъ. Ямъ, водле его сознанья, сказалъ двадцать грошей Петрови заплатити до чотырехъ недель, а заплативши маеть о шкoды свои съ нимъ мовити. И то себе дали въ книги записати.

№ 195. Рѣшеніе по просьбѣ Мелешки Борисовича объ отдачѣ ему въ пользованіе участка земли, бывшаго во владѣніи его отца.

Мелешко Борисовичъ а Хведець Манцевичъ.

Мѣсеца Февраля 17 (23) дня. Я Войтехъ Требский. Станувъши передо мною санникъ господарьский Мелешко Борисовичъ и зъ сотникомъ санническимъ Ивашутою Степановичомъ, и билъ ми чоломъ, абыхъ ему далъ землю его отчизную санницкую на службу деръжати, которую поредъ тымъ отецъ его держалъ и службу съ нее санницкую служилъ. А такъ ямъ сотника о то пыталъ, естлибы тотъ Мелешко—отчичъ тое земли былъ, а ижъ бы по себе паруку далъ, абы съ тое земли службу служилъ. И сотникъ передо мною повѣдилъ: ижъ есть властный отчичъ тое земли, а зять его, на имя Хведець Манцевичъ, весполокъ зъ нимъ хочеть тую землю деръжати и съ нее службу посполъ служити. А такъ я, видячи речъ слушную, далъ есми тому

*) Въ подлинникѣ пробѣлъ.

Мелешку Борисовичу землю его отчизную, а онъ маєтъ весполокъ съ тымъ зятемъ своимъ съ тое земли службу санницъкую служити по тому, какъ и передъ тымъ съ тое земли служба была, а и сотникъ тежъ по немъ ручилъ. И тое есми казалъ у книги записати.

№ 196. Жалоба Гродненскихъ мѣщанъ на мѣстную протопопа, заключившаю въ оковы мѣщанина Мишка Оношковича.

Мишко мѣщанинъ.

Мѣсеца Февраля кѣ (25) дня. Я Войтѣхъ Трбский. Станувши передо мною панъ Петръ Чешейко—войтъ, съ паномъ Романомъ — бурмистромъ, а съ паномъ Павломъ Злотаремъ, а зъ Яномъ Ляшкомъ, и зъ иными мѣщаны, и повѣдили тымъ обычаемъ: ижъ дисейшого дня мѣщанинъ, на имя Мишко Оношковичъ, пошолъ былъ до протопопа за жалобою жоны своей, которая ся утекла до него, яко до духовного права, хотячи ей отказати; и протопопъ того мѣщанина поймалъ и въ ленцухъ его осадилъ; и били чоломъ о вижа, съ которымъ бы мѣли до него пойти. Ямъ, на жеданье ихъ, послалъ съ ними вижа, служебника моего Томаса Петровича. Который служебникъ мой, за розказаньемъ моимъ, до протопопа ходилъ и причины ся довѣдовалъ, для чого бы его осадилъ? Онъ повѣдилъ: ижъ права невѣчтилъ и ямъ его за то скаралъ и въ ленцухъ осадилъ. Гдѣ передъ тымъ же моимъ служебникомъ панове мѣщанѣ того Мишка мѣщанина просили на поруку, хотячи его ручити, бы въ сту копахъ грошей. И протопопъ на поруку не далъ, а потомъ прислалъ до мене Владыку дьякона съ попомъ Честнокрестцкимъ, таже повѣдаючи: ижемъ его за то поймалъ, што онъ права не учтилъ и рукою предъ правомъ кивалъ. И словъ некоторыхъ не повѣдили, гдѣ еще въ тотъ часъ былъ при мнѣ панъ войтъ съ паны бурмистры. И мовили тые посланцы, ижъ протопопъ будетъ до Митрополита писати, поведаячи тую речь, ижъ вже право наше духовное вѣнивечъ ма быть, и естли потреба которому мѣщанину, тогды протопопъ откажетъ предъ митрополитомъ.

А за тымъ посланцы отца протопоповы прочь пошли. А мѣщане дали то себе записати.

№ 197. Заявленіе о порубкѣ въ лѣсу.

Врядникъ пана Кунцевичовъ Янекъ а чоловекъ пана ключниковъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтѣхъ Требский. Станувши передо мною врядникъ пана Кунцевичовъ зъ Русоты Янекъ и повѣдилъ, ижъ поймалъ чоловека пана ключникова Наумъпа въ лѣсе пана своего, дрова рубаячи, и нарубали воевъ хворосту воевъ чотыринадцатъ, и онъ клячу зъ возомъ отнялъ, а мужикъ самъ втекъ, якожъ онъ поведаетъ, водилъ тую клячу съ хворостомъ до урядника пана ключникового, а онъ приняти не хотель, и онъ тое лицо—хворостъ съ клячою до вряду привелъ. И то себе у книги записати далъ.

№ 198. Запись объ отдачѣ Роману Микитичу, пушкарю части пушкарскаго участка Авдотьи Максимовой.

Максимовая Серговичъ а Романъ Микитичъ пушкарь.

Мѣсеца Февраля кѣ (26) дня, индикта гѣ (13). Я Войтѣхъ Требский. Станувши передо мною подданага господарскага Максимовая Овдотья и поведила тымъ обычаемъ: ижъ сама есми вже стара и недужа службы господарское пушкарское послужити, и для того бью чоломъ, абы ми твоя милость дозволилъ четвертую часть пашни моея земли пушкарское спустити и продати. Гдѣ тогожъ часу, стоячи обличивъ деверичичи тое Максимовое-Иванець Сенчуковичъ зъ братьею своею повѣдили: ижъ мы вси братья до той земли пушкарское Максимовщины близкость маемъ. Пыталъ есми тое Максимовое, кому бы она тую четвертую часть пашни своей мѣла волю спустити. Она повѣдила: ижъ я мамъ волю тую четвертую часть пашни своей продати Роману Микитичу—пушкару господарскому. Который Романъ, тутъ же стоячи, повѣдилъ: ижъ

тые деверичичи Максимовое, а мои дядкевичи, службы господарское пушкарское не умѣють, а я службу пушкарскую добре умѣмъ, и на войну завжды ѡждчу, и гаковницы роблю, и вси потребы, которые прислушаютъ на службу пушкарскую умѣмъ добре, а землю отчизъную подъ собою не великую мамъ. А такъ я, видячи годность и умѣтность ку службѣ пушкарской того Романа Микитича—пушкара господарского, а бачачи тежъ тыхъ Сепчуковичовъ, Романовыхъ дядкевичовъ, ижъ они службы господарское пушкарское не умѣють и ку тому негодни суть, дозволилъ есми тому истому, Роману пушкару господарскому, тую четвертую часть земли у тое Максимовое, дядиное его, купити; и маєтъ онъ тую землю въ тыхъ пенезехъ своихъ держати и ее уживати водлугъ купли своей; а кгда который съ тыхъ дядкевичовъ его службѣ пушкарской ся добре научить и умѣти будетъ, тогда маєтъ за свою часть, которая бы на него прійти мѣла, естли въскочетъ, Романови цѣнязи отложить, а часть свою въ себе мѣти. И, за жеданьемъ ихъ, росказалъ есми то въ книги записати.

№ 199. *Рѣшеніе по жалобѣ Миколая Яновича на зятя его Мартина Пашковича, который неизвѣстно куда двалъ жену свою.*

Миколай Яновичъ коваль, а **Мартинъ Пашковичъ**.

Мѣсеца Марта 1 (1) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были панъ Миколай Завиша, а панъ Янъ Гайко. Станувши предо мною коваль господарский Миколай Яновичъ и жаловалъ на зятя своего Мартина Пашкевича тымъ обычаемъ: якомъ первой того вашей милости жаловалъ на зятя своего Мартина, пжъ онъ дочку мою, а жону свою, невѣдати гдѣ поделъ, и твоя милость положилъ рокъ тому Мартину до чотырехъ недель тое дочки моее искати, мы теперъ на тотъ рокъ пришли и бьемъ чоломъ, абыся мнѣ справедливость стала. Ямъ того Мартина—зятя его, пыталъ, естли бы ся той жоны своей доискать? Онъ повѣдилъ: ижемъ ся доискати не могъ. А такъ я, видячи, ижъ то есть речъ не малая а вонтпливая, не чинячи въ томъ

кротко, а заховываючися водлугъ права, далъ есми тому Мартину рокъ чотыри недели другую. И то есми казалъ у книги записати.

№ 200. *Вызовъ свидѣтелей по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Янушко Довкыяловичъ, Миколай Довкыгирдовичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Янушко Довкыяловичъ на Миколая Довкыгирдовича: виненъ ми полкопы грошей, а не платитъ. Миколай къ тому ся не зналъ, и Янушко шапку ставилъ до свѣтковъ, на имя до Мика Родкевича, а до Петрашка Попельневича, а до Миколая Васковича, и Миколай тежъ шапку приставилъ. Ямъ росказалъ свѣтки поставити. И то себе дали въ книги записати.

№ 201. *Рѣшеніе по дѣлу урядника Куреня съ Ивашкомъ Полинцовичемъ о заборъ воловъ.*

Ивашко Полинцовичъ а Курень — вридникъ пана Чишовъ.

Мѣсеца Мавта 6 (2) дня. Я Янъ Внучко. Станувши передо мною Ивашко Полинцовичъ и повѣдилъ, што твоя милость положилъ ми рокъ съ права присяже на дисейший день о два вола противку Куреню—вриднику пана Чишовому, я теперъ, яко на рокъ зложеный, готовъ есми право на томъ поднести. А Курень его на присягу не велъ. Ямъ того Ивашка отъ тыхъ двухъ воловъ правымъ вчинилъ. И то себе у книги записати далъ.

№ 202. *Заявленіе Ивана Захаревича объ уплатѣ ему дома.*

Иванъ Захаревичъ а Ивашко Соловьевичъ.

Мѣсеца Марта 6 (21) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городеньский. Станувши предо мною

бояринъ господарьскій Иванъ Захарьевичъ и повѣдилъ, ижъ водлугъ первшого суду твоей милости Ивашко Соловьевичъ заплатилъ ми двѣ копе и пятнадцать грошей, а рубль и пять грошей поднялъ ся ми заплатити на светый Михалъ, которое свято будетъ въ индикте четвертомънадцать. И то собе далъ у книги записати.

№ 203. Назначеніе срока для уплаты дома.

Волтромей Павловичъ мещанинъ а Айдаръ Гнедый.

Мѣсеца Марта 1̄ (4) дня. Предъ Томасомъ дьякомъ жаловалъ Волтромей Павловичъ мещанинъ на Айдара Гнѣдого—татарина Лососенского, тымъ обычаемъ: виненъ ми шесть бочокъ муки, а не платить. Татаринъ ся призналъ, ижъ ему виненъ. Ямъ, водле его сознанья, сказалъ рокъ заплате до чотырехъ недѣль.

№ 204. Рѣшеніе по жалобѣ мѣщанина Геверта на неуплату дома.

Гевертъ мещанинъ Ковенскій а Хорошенько.

Дѣялося въ Городне, подъ лето Божего Нароженья 1540 (1540), мѣсеца Марта 1̄ (10) дня, индикта 1̄ (13). Я Войтехъ Требскій—справца староства кролевой ее милости Городенского, за росказаньемъ листовымъ кролевой ее милости, паней нашей милостивей, смотрелъ есми того дела: Станувши передо мною мещанинъ Ковенскій Петръ Гейна и жаловалъ на жидовъ Городенскихъ Хацка а Гошка а Мошка Хорошенькихъ, именемъ купца Ковенского пана Гевертовымъ, маючи отъ его милости зуполную мощь, тымъ обычаемъ: штожъ они остави ему винни нѣкоторую суму пенезей, на што и листы свои записные подавали, которые листы онъ передо мною покладалъ. Въ первомъ листе Хацко зъ Гошкомъ описалися пану Гевертови винни быти семьдесятъ копъ и полкопы, а въ другомъ листе Мошко зъ Гошкомъ стоять сорокъ копъ и полчетверты копы грошей. Ино вже роки давно минули, а они водлугъ записовъ своихъ тое

сумы пенязей пану Гевертови и до сихъ часовъ не заплатили. Гдѣ тогожъ часу, станувши предо мною обличне, Гошко Хорошенький отказалъ: правда, ижъ есмо тую суму пенезей пану Гевертови остави винни, нижли теперъ братъ мой Хацко немоцонъ а Мошка тежъ дома нѣтъ, а вже тежъ нѣсколько на тую суму есмо ему заплатили и остатокъ ему платити хочемъ. И жедалъ Петръ Гейна, абыхъ послалъ вижа своего до того Хацка брата его, если бы ся зналъ ку тому долгу, такъ, яко ся въ листе своемъ записалъ. И я, за жеданьемъ пана Петровымъ, посылалъ есми до того Хацка служебника своего Матея Зубрицкого, пытаючи, если бы ся онъ ку тому долгу зналъ такъ, яко ся въ листе своемъ записалъ. Который вижъ мой, за росказаньемъ моимъ, до того Хацка ходилъ и о то его пыталъ, если бы ся онъ ку тому долгу зналъ; и пришедши, мнѣ передъ Гошкомъ—братомъ Хацковымъ отказалъ, ижъ тотъ Хацко поведилъ: правда, ижъ есмо тотъ долгъ пану Гевертови винни и вже нѣсколько тое сумы братъ нашъ Мошко пану Гевертови заплатилъ, але невѣмъ, яко веле, а вшакожъ на то мамы тирокграфъ пана Гевертовъ, въ которомъ ся окажетъ, яко веле тое сумы южъ заплачено. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, а чинечи досытъ росказанью господарьскому, а заховываючися водлугъ права, и видечи тежъ тыхъ жидовъ подпалыхъ, въсказалъ есми тую суму пенязей водлугъ записныхъ листовъ пану Гевертови на тыхъ жидехъ, и мають ему тую суму заплатити на семую суботу пришлого свята, которое будетъ въ индикте тринадцатомъ, а што будетъ на тую суму заплачено, на што тирокграфъ пана Гевертовъ жидове укажутъ, то маеть съ тое сумы выражено быть. И то есми казалъ у книги записати.

№ 205. Жалоба Гродненскаго протопопа на незаконное взятіе магистратомъ подъ стражу священника Рождественской церкви.

Попъ Рождественскій.

Мѣсеца Марта 1̄ (11) дня. Я Войтехъ Требскій. Присылалъ до мене отецъ протопопъ дья-

кона Владыку съ попы Честнокрестцкимъ, и зъ уставникомъ, и зъ иншими попы, оповедаючи, жалуючи на пановъ войта и бурмистровъ, ижъ они, не обсылаючи протопопа и не жадаючи въ него права, поймали попа Рождественского и въсадили его на ратушъ безъвиннѣ, и били чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 206. *Запись о неяви въ судъ Бѣлюса Куколевича по дѣлу съ Мартиномъ Станюлькевичемъ.*

Мартинъ Станюлькевичъ, служебникъ пана Хрщоновъ.

Мѣсеца Марта 31 (15) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною Мартинъ Станюлькевичъ, служебникъ пана Хрщоновъ, и повѣдиль, ижъ Перстунецъ, на имя Бѣлюсъ Куколевичъ, жаловалъ на мене передъ паномъ моимъ Хрщономъ и панъ мой просилъ на тое право служебника вашей милости пана Яна Внучка, который насъ судилъ, нижи тому конца не вчинилъ и казали ми на дисейший день стати предъ вашею милостью на розознанье вашей милости, и самъ тотъ Перстунецъ мѣлъ на дисейший день стати, и я яко на рокъ зложеный ся предъ вашею милостью становлю и хочу кому потреба отказати, и чинилъ пильность до вечера, а Перстунецъ самъ не сталъ. И онъ просилъ, абы то было въ книги записано.

№ 207. *Запись о неяви въ судъ Миколая Родкевича по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Миколай Родкевичъ, Петрашко Попелневичъ, Миколай Васковичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: водлугъ року, съ права зложеного, тые люди вышей писаные: Миколай Родкевичъ, Петрашко Попелневичъ, Миколай Васковичъ, которыхъ былъ свѣтками выдалъ Янушко Довкыяловичъ напротивку Миколая Довторътовичу боярину о полкопы грошей, ку чому ся тотъ Миколай не зналъ, а Янушко тыми свѣтками того довелъ, которыхъ не зъступуючи съ

права тотъ Миколай затегалъ, поведаячи, якобы они несправедливе свѣтчили, и они еще на себе свѣтки подали на имя Берната Римутевича, Миколая Довкыяловича, Павла Будровича и ставили тыхъ свѣтковъ на дисейший день и ждали до вечера, а тотъ Миколай самъ не сталъ. И ямъ тыхъ свѣтковъ водлугъ нестанья того боярина учинилъ правыми. И то собе дали въ книги записати.

№ 208. *Рѣшеніе по спору рыболововъ Моисея Балькевича Лихача и Сенька Куруковича о роцѣ.*

Мойсей Балькевичъ Лихачъ а Сенько Ивановичъ Куруковичъ, а Кузьма Дешуковичъ, рыболове.

Дѣялося въ Городнѣ подъ лето Божого нароженья 4477 (1540), мѣсеца Марта 31 (16) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский, справца староства кролевой ей милости Городенского, смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною рыболовъ господарьский Мойсей Балькевичъ Лихачъ на Сенька Ивановича Куруковичъ — рыболоважъ господарьского, тымъ обычаемъ: штожъ я маю съ тымъ Сенькомъ и зъ потужникомъ его Кузмою Дешуковичомъ гайкъ поспольный и ямъ до того гайку, яко до своего умѣстного, пошолъ есми дровъ рубати и тотъ Сенько мене въ томъ гайку мало топоромъ неказилъ и тялъ, якожъ ми и сермягу протялъ безъвинные, нѣтъ вѣдома въ которую причину. Гдѣ тогожъ часу стоячи обличне тотъ Сенько отказалъ: ижъ тотъ гайкъ есть мой вѣластный, до которого тотъ Лихачъ ничего не маеть, бо окромъ того маеть свой обрубъ. Я, за жеданьемъ сторонъ, высылалъ есми тамъ до того гайку служебника моего Миколая Престрельского, который вижъ мой за росказанемъ моимъ тамъ ѣздилъ и сумежниковъ тамошнихъ пыталъ, естли бы тотъ гайкъ ихъ поспольный былъ, або не. Якожъ сумежники люди Жорославскіе, на имя Митько Поповичъ, Иванъ Осташевичъ, а братъ его Хведоръ, станувши въ томъ гайку передъ тымъ вижомъ моимъ, светчили въ тотъ обычай: ижъ за держанья пана Виленского, кгда его милость былъ старостою на Городне, Якимецъ Ме-

тачевичъ — человекъ Жорославскій мѣлъ кону зъ Иваномъ Куруковичомъ, батькомъ Сенковымъ, а зъ Дешукомъ Куруковичомъ же, а съ третимъ Лихачомъ Баликовичомъ о тотъ же гайкъ, на которуюжъ кону его милость панъ Виленскій высылалъ судьей маршалка своего пана Льва Семеновича Чижа, а зъ руки того Якимца [Метачевича—человѣка Жорославского, былъ на томъ правѣ панъ Юрий Зелепуга; и мы тежъ на той конѣ были. Ино справа тотъ Якимецъ Метачевичъ того гайку ся не доискала, а тые рыболовѣ господарские Куруковичи, вышей писани, при томъ гайку zostали и Лихачъ тотъ при нихъ же стоялъ. Гдѣ потомъ яко дись, мѣсеца Марта 31 (17) дня тые свѣдковѣ верху мененые предо мною становши тоежъ отказали, яко и предъ вижомъ моимъ, ку чому Сенько Ивановичъ повѣдилъ: ижъ тотъ Якимецъ Метачевичъ не о тотъ гайкъ, але о инший островокъ мѣлъ право зъ Лихачомъ. Ямъ пыталъ тыхъ же свѣдковъ, людей Жарославскихъ: естли бы тотъ Якимецъ Метачевичъ зъ Лихачомъ право мѣлъ о який островокъ, а не о тотъ гайкъ. Они повѣдили, ижъ о жадный островокъ права не было, только о тотъ гайкъ. И Лихачъ тежъ повѣдилъ, ижемъ я и пересуду тому Ивану—батьку Сеньковому, отъ того гайку платити помогалъ. А Сенько зася повѣдилъ, ижъ онъ пересуду жадного батьку моему не помагалъ платити. Пыталъ есми Лихача, естли бы онъ на то свѣдомье мѣлъ, ижъ бы того пересуду имъ платити помагалъ. Онъ поведилъ: ижъ то естъ свѣдомо Кузьмѣ Дешуковичу — потужнику того Сенька, ижемъ я того пересуду помагалъ платити. Который Кузьма Дешуковичъ, становши очивисто, на pytanie мое отказалъ: ижъ Лихачъ того пересуду Ивану—батьку Сеньковому и моему тежъ батьку Дешуку платити помогалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ сведѣства тыхъ свѣдковъ, zostавилъ есми того Лихача при томъ гаю, и маєтъ онъ того гаю въ поживанью быти посполъ съ тымъ Сенькомъ и зъ потужникомъ его Кузьмою Дешуковичомъ. И то есми розказалъ у книги записати.

№ 209. *Заявленіе вознаго объ осмотрѣ тѣла убитого человека.*

Петрели Орябка—человекъ пана Миколая Кунцевича.

Мѣсеца Марта кѣ (22) дня, индикта Г (13). Я Войтехъ Требскій. Станувши предо мною урядникъ пана Миколая Кунцевича зъ Русоты, Вронецъ, и повѣдилъ, ижъ съ четверга прошлого на пятницу человекъ пана Кунцевича, на имя Петрели Орябка, который былъ въ сторожи на озеряхъ пана своего на Шлемахъ, до смерти забито, гдѣ въ тотъ часъ былъ при томъ Орябку детина, который пришедши съ тыхъ озеръ повѣдилъ, ижъ тамъ пришли до того Орябка нѣякие два мужики и забили его въ ночи. Гдѣ потомъ мѣсеца Марта кѣ (23) дня тотъ Вронецъ—урядникъ пана Кунцевичовъ, билъ ми чоломъ, абыхъ далъ вижа на огледанье того забитого. Ямъ вижа далъ Стася Войтовича, который его огледалъ и мнѣ то оказалъ, ижъ тотъ Орябокъ маєтъ голову всю до мозгу пробитую и голени пребиты. И зажеданьемъ его розказалъ есми то въ книги записати.

№ 210. *Заявленіе Ихла Агроновича о нежеланіи своемъ быть поручителемъ по своемъ отцу.*

Ихелъ Агроновичъ, Песахъ Мордушевичъ, жидове.

Мѣсеца Марта кѣ (26) дня, индикта Г (13). Я Войтехъ Требскій, а при мнѣ былъ панъ Янъ Качорекъ—ловъчий кроля его милости младого. Станувши передо мною жидъ Городенскій Ихелъ Агроновичъ и поведилъ, што есми былъ поручилъ по отцы своемъ Агрону нѣсколько копъ грошей Пѣсаху Мордушевичу, ино я, яко поручникъ, того истца, отца своего Агрона предъ твоєю милостью, яко передъ урядомъ, здаю и зѣдалъ Пѣсаху Мордушевичу. И ямъ его учинилъ отъ тое паруки вольнымъ. И билъ чоломъ Ихелъ, абы то было въ книги записано.

№ 211. *Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ крестьянъ на дьякона Городенской Пречистенской соборной церкви о захватѣ, будто бы, поземельной ихъ собственности.*

Листъ судебный дьякона Городенского.

Дѣялося въ Городнѣ подъ лето Божого нарoженія 4741 (1538), мѣсеца Іюня 1 (30) дня, индикта 41 (11). Я Войтехъ Требскій—справца староства крoлевой ей милости Городенского, смотрелъ есми того дела. Жаловали передо мною подданные господарские, на имя Кононъ Мишковичъ а Пилипъ, Петръ а Иванъ Ходоровичи, а Хведець Ильковичъ Гычича, Онисимъ Сеньковичъ Олисеевича и иншіе потужники ихъ, на дьякона Пречистенской соборной церкви Городенской, на Дорофея Офанасовича, тымъ обычаемъ: ижъ онъ поля наши и сеножати и погнои, зъ лесми, съ дубровами держитъ, нѣтъ ведомо которымъ обычаемъ. Дьяконъ, отпоръ чинячи, поведилъ: держу я отчизну свою, на которой мене отецъ мой оставилъ, што у вѣотцовъ и въ предковъ ихъ покупилъ и за листы ихъ купчими держалъ, а по смерти отца своего я то держу у покою колькодесять леть, и то господарь король его милость мнѣ подтвердить рачилъ на вечность. И били мнѣ чоломъ Кононъ Мишковичъ—изъ товарыши своими, вышей менеными, жебымъ на тьи поля выехалъ. Я есми до нихъ на кону выехалъ; а при мнѣ на тотъ часъ были люди добрые панъ Петръ Гринковичъ—войтъ Городенскій, а Матысъ Пескій — бурмистръ Городенскій. Гдѣжъ напервей привели насъ до дворца дьяконова, и Кононъ Мишковичъ поведилъ: то есть садыба — отчизна моя, и зъ огородомъ, и зъ лескомъ, ажъ до Немъна и до рову. И дьяконъ поведилъ: ижъ отецъ мой небожчикъ Офанасъ купилъ тую садибу и зъ огородомъ и нивку и зъ сеножаткою у Мишка Пересмыковича, отца его Авъсенюты Мишковича, и въ брата Кононова Степана отчизны его съ садибою, и зъ огородомъ, и съ польцомъ. Онисимъ Сенькутичъ Олисеевича и Федець Ильковичъ, Пилипъ, Иванъ а Петръ Ходоровичи жаловали на тогожъ дьякона, штожъ онъ полянки и огородцы и съ кустовъемъ наши властные держитъ. И дьяконъ отпоръ чинячи повѣ-

дилъ тымъ же обычаемъ, якъ первой: ижъ отецъ мой небожчикъ Офанасъ тые польца вси, о которые на мне жалуютъ и огородцы и съ кустовъемъ покупилъ у вѣотцовъ ихъ и въ братьи ихъ и то колькодесять леть у покою держалъ и я по смерти отца своего такъже въ покою держу до того часу за листы купчими отца своего и за подтверженьемъ короля его милости и за привильемъ мѣстцкимъ. И тое подтверженъе на паргаминѣ зъ прибитою печатью передъ нами покладалъ, въ которой описуетъ, ижъ мещанинъ Городенскій Офанасъ покупилъ у мещанъ и въ людей господарскихъ и въ жонъ и въ детей ихъ дворища и поля и сеножати и огородцы обелъ вечнѣ, у Мишка Пересмыковича селищо его отчизное и нивку, а въ Сенюты Олисѣевича а въ Сенюты Мишковича отчизну дельницу ихъ и садибки, а въ Чолуговичовъ, а въ Трохима Тормосича, а въ Сенюты Мишковича, а въ Ханца Преневица огородцы отчизные ихъ съ польцами, а у Ивана Олисеевича, а въ Некраша Галенчича, и въ дядковичовъ его и въ Солохи Чичанки польца отчизные а въ Ханца Преневица гаи и дубровы и въ Ходора Ильковича огородецъ отчизный его. И они отказали: нетолько онъ держитъ, што въ томъ привили стоитъ описано, нехай вкажетъ листы купчие. Я есми дьякона пыталъ: естлибъ мелъ на тые вси поля, которые въ привили описаны суть, листы купчие; бо они поведають, ижъ бы большей держалъ, нижли у привилію описано есть. Онъ поведилъ: маю листы купчие на вси тые польца, которые держу, нижли ихъ на тотъ часъ мѣти не могу, и билъ чоломъ жебы ему рокъ зложилъ слушный ку положенью тыхъ листовъ. А такъ я, бачачи речъ слушную, зложилъ есми ему рокъ ку положенью листовъ купчихъ до чотырехъ недель. По томъ мѣсеца Іюля 11 (28) дня, на року зложеномъ дьяконъ листы купчие передо мною покладалъ. И я бачачи, ижъ ся тая речъ доконати неможеть, алижъ на земли, для лепшее справедливости высылалъ есми на тые поля боярина господарского пана Яна Внучка, а дьяка своего Радивона Ларіоновича, которымъ есми розказалъ вси поля объѣхати и досмотрети, на которыебъ поля дьяконъ листы мелъ. Гдѣ они выехавши того смотрѣли и мнѣ отказали тымъ обычаемъ: кды на землю на тьи поля выехали, напервей Ко-

нонъ Мишковичъ велъ ихъ на садибу дьяконову и на огороды и зъ лѣскомъ ажъ до Немна и ровъ Пашевичовъ, а до болотца, менучи быть отчизну свою, а за тымъ же ровомъ велъ на поле и зъ гаемъ на гору такъже до Немна ровъ Пашевичовъ, а на поле, которое и зъ сенокосомъ подъ Микуличи до дороги Змиевской концомъ, и на польце, которое и съ тымъ же полемъ сумежъ, а на поле, которое подъ Рожковщицкою концомъ къ Олисеевичъ полю. По томъ Онисимъ Сенютчъ велъ ихъ на полянку, которая подъ Рожковщицкою лежитъ, и на другое поле, которое къ Серебряной долинь концомъ, а другимъ концомъ и къ Дьяконову полю идетъ. Потомъ Хведець Ильковичъ Гычича велъ ихъ на поле, которое за ровомъ и зъ гаемъ, и зъ дубровкою и на другое поле, которое лежитъ концомъ ку Змиевской дорозе, сумежъ съ жидовскими полми; тое поле на шесть бочекъ и на огородъ объ между съ Ходоровичи передъ вороты, и вели ихъ зася Ходоровичи, Филипъ и зъ братьею на огородъ за избою дьяконову. Гдежъ дьяконъ на тые вси полянки, на селидбу, на огороды, на гаи, на дубровы тамъ же на земли листы купчие покладалъ. Нижли што о садибу Тормосовщину передъ вороты Ходоровичи жаловали, тое садыбки третью часть Ходоровичи дьякону поступили, а две части ку своимъ рукамъ взяли. А такъ и всему тому порозумевши, при тыхъ всихъ полянкахъ, гаихъ, дубровахъ и огородахъ, на што кольвекъ дьяконъ листы покладалъ, што за привильемъ мѣстцкимъ и за потверженьемъ господарскимъ держалъ, дьякона есми составилъ; нижли штося дотычетъ тыхъ полъ, на которыхъ дьяконъ листовъ не въказовалъ, на первой: которое поле концомъ ку Змиевской дорозе лежитъ, сумежъ съ жидовскими полми, на шесть бочекъ, а дьяконъ листъ положилъ только на три бочки, тое поле розказалъ есми Хведку Ильковичу Гычиче зъ дьякономъ наполю поделить, а польце тежъ за Серебраною долиною обаполъ дороги на две бочки тогожъ Хведца Гычичи, которое дьяконъ въ закупехъ деръжалъ, тое поле Хведець у дьякона выкупилъ, а Ходоровичъ полянка надъ Серебраною долиною зъ заможками на бочку, а Кононова полянка тежъ и зъ заможками сумежъ съ Сенютиными Пашевича полми на бочку, на

тѣхъ полянки дьяконъ листовъ не въказалъ; тую полянку што на Ходоровичи пришла и што тежъ полянка на Конона пришла, тѣхъ полянки имъ есми присудилъ. И то есми казалъ въ книги записати.

№ 212. *Опись приданого, полученнаго бояриномъ Мартиномъ Пашкевичемъ за женой своей.*

Миколай Яновичъ коваль а Мартинъ Пашкевичъ.

Мѣсеца Марта останочного дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною коваль господарский Миколай Яновичъ и зъ бояриномъ господарскимъ, а зятемъ своимъ Мартиномъ Пашкевичомъ и повѣдилъ тымъ обычаемъ: которые статки былъ есми подавалъ за дочкою своею тому боярину Мартину, которую дочку мою, а жону свою тотъ Мартинъ, не вѣмъ, гдѣ поделъ, иномъ я тѣ статки подъ сведомъ емъ людей добрыхъ въ него побралъ. Напервей три сукни, одна бурнатная, а другая синяя, третья зеленая, а сермяги женские двѣ, а кожухъ, сорочокъ женскихъ и мужскихъ десеть, простыцы двѣ, наметъцовъ десеть, ручниковъ семь, колнеры шолковые два, чепцовъ простыхъ десеть, деруги три, а постѣль: перинка, подушки двѣ; скатерти двѣ, одна великая, а другая малая, шапка кунная женская, а три коровы, четвертый бычокъ, а пятое теля, а сѣдло, простирадла три. Гдѣ при томъ было людѣй добрыхъ досыть: подсудокъ Оделский-Римутись, а Петръ Михалцевичъ, Янушко Михновичъ, Матейко Зловичъ—бояре господарские, а Мацко Нарковичъ, а Стась Буткевичъ—ковали. И тотъ бояринъ Мартинъ Пашкевичъ повѣдилъ: ижъ взялъ отъ того Миколая тестя своего за тою дочкою его, а жоною своею, копу грошей готовыхъ, а коня въ полтинѣ грошей, а жита бочку, окромъ тыхъ статковъ вышей писанныхъ, которые вже тотъ Миколай, тестъ мой, отъ мене побралъ. Гдѣ тогожъ часу, стоячи обличне яко ведлугъ року съ права заложенного, тотъ Миколай коваль жаловалъ на того зятя своего Мартина Пашкевича тымъ обычаемъ: такъ, якомъ первой того на него предъ вашею милостью жа-

ловалъ, ижъ онъ дочку мою, а жону свою, нѣтъ вѣдома, гдѣ поделъ и ваша милость двое роки ему покладалъ искати жоны его, а моеи дочки; ино теперь тые роки вышли, я бью чоломъ, абы ми ся справедливость стала. Пыталъ есми того Мартина Пашкевича, естлибы ся онъ той дочки его, а жоны своей доискалъ. Онъ повѣдилъ, ижъ емъся доискати не могъ. А такъ я еще не чинячи вѣтомъ кротко, а заховываючися водлугъ права, зложилъ есми тому боярину рокъ третюю 4 недели, обыскъ на то чинити. И то есми казалъ за жеданьемъ сторонъ у книги занисати.

урадъ у мене взяты, а пѣнязи мои за нимъ гинуть. И тотъ Андрей Пашкевичъ къ тому ся призналъ, ижъ тые огородцы тому Андрею Овкгимонтовичу обель вѣчне продалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ мужикъ простой не маеть моцы земли господарьской обель продавати, оставилъ есми Ондreja Овкгимонтовича при его пенезехъ и маеть Андреецъ Пашкевичъ тые пенези ему заплатити до 4 (4) недель, а земли той маеть дати покой. И то есми казалъ за жеданьемъ сторонъ у книги записати.

№ 213. Назначеніе срока для представленія еврейкою Дворкою разводнаго листа съ мужемъ ея Агрономъ Говашевичемъ.

Дворка жидовка, Агрономъ Говашевичъ.

Мѣсеца Марта остаточного дня. Я Войтехъ Требский зложилъ есми рокъ Дворце жидовце отъ нинѣйшого дня среды до сего субботы принести листъ роспустный себе зъ мужемъ своимъ Агрономъ, а естли на тотъ рокъ не принесетъ и Агрономъ маеть у тотъ домъ свой увойти и зъ нею, яко зъ жоною своею мешкати. И то есми казалъ у книги записати.

№ 215. Заявленіе вижа о побояхъ, нанесенныхъ врядникомъ Жорославскимъ Щаснымъ боярину Герасиму Самострельниковичу.

Герасимъ Ивановичъ Самострельниковича, а Щасный Жорославский.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною бояринъ господарьский Герасимъ Ивановичъ Самострельниковича тымъ обычаемъ, штожъ въ тую прошлую неделю, то есть на самый Великъ день былъ есми на торгу на Лунной, ино Щасный, врядникъ Жорославский, который на тотъ часъ и Лунную завѣдаетъ, нашедши на госпуду мою самъ и зъ слугами своими на имя и зъ Васильцомъ а зъ Ондрейкомъ, а иншихъ не знамъ, и казалъ мя слугамъ своимъ бити, и били, какъ хотели, у которомъ же бою зъгинулъ ми поясъ съ калитою а въ калите было готовыхъ осмънадцать грошей, а шапка и зъ шлыкомъ белиннымъ, и билъ ми чоломъ, абыхъ ему далъ вижа на огледанье ранъ его. Ямъ ему вижа далъ служебника моего Матуша Зубрицкого, который его огледалъ и мнѣ отказалъ, ижъ виделъ око подбитое и на руце...*) сивятину. И билъ ми чоломъ, абы то было у книги записано.

№ 214. Рѣшеніе по дѣлу о неправильной продажѣ крестьяниномъ Андреемъ Пашкевичемъ королевской земли крестьянину Андрею Овкгимонтовичу.

Ондрей Овкгимонтовичъ а Ондрей Пашкевичъ.

Мѣсеца Апреля 4 (1) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Янъ Качорекъ—ловчий кроля его милости младого, а панъ Богущъ Таруса. Жаловалъ предо мною чоловекъ господарьский Лабенский Ондрей Овкгимонтовичъ на чоловека Лабенскогожъ на Ондreja Пашкевича тымъ обычаемъ: продалъ ми онъ обель вѣчне два огородцы свои: одинъ за полчетверта десятка грошей, а другой за тридцать грошей, и листы его на то указывалъ, ино теперь тые огородцы на дворъ Лабенский черезъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 216. Жалоба жида Канюка о неуплатѣ дома Лососенскими татарами.

Канюкъ жидъ а Тавчукъ Якимовичъ, а Канцуба Войлешевичъ, а Богущъ Кермешевичъ, а Монко Дачъ—татарѣ.

Мѣсеца Априля б̄ (2) дня, индикта г̄ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною Канюкъ, жидъ Городенский на Тавчука Якимовича, а на Канцубу Бойлешевича, Богуща Кермешевича, а на Монка Дача—татаръ Лососенскихъ, тымъ обычаемъ: винни ми семь копъ грошей были, ино вже ми на тые пенези двѣ копе грошей заплатили, а пяти копъ грошей платити не хочутъ, а рокъ давно минулъ, на што и листъ ихъ указовалъ. Татарове ся къ долгу и къ листомъ знали. Ямъ водле ихъ самыхъ сознанья въсказалъ рокъ заплате пяти копамъ до чотырехъ недель. И то себе Канюкъ дамъ записати у книги.

№ 217. Жалоба Городненскихъ жидовъ на Хацка Мамчича о нежеланіи ея платити городскія повинности.

Хацко Мамчичъ а Игуда и вси жидове.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Войтехомъ Требскимъ станувши Игуда Богдановичъ и зъ сынами своими и зо всими жидами Городенскими, жаловали на жида Хацка Мамчича, ижъ онъ маеть межи нами домъ свой, съ которого не помагаеть жадныхъ подачокъ зъ нами платити. И тотъ Хацко повѣдилъ, ижъ есть домъ не мой, але матки моей. И они на то памятно дали и то у книги записати казали.

№ 218. Рѣшеніе по дѣлу объ убіеніи бояриномъ Иваномъ Внучкомъ жены королевскаго крестьянина Степана Паросновича.

Янъ Внучко а Щепанъ Пархвеновичъ зъ Ной Сидры.

Мѣсеца Априля б̄ (2) дня, индикта г̄ (13). Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были на тотъ часъ

люди добрыи, панъ Романъ Кудавичъ — бурмистръ места Городенского, а панъ Олехно Константиновичъ — землянинъ господарьский. Смотрелъ еси того дела: станувши предо мною подданный господарьский зъ новой воли Сидры, на имя Щепанъ Пархвеновичъ и жаловалъ на боярина господарьского пана Яна Внучка тымъ обычаемъ: штожъ тыми часы пошла жона моя, на имя Дорота тамъ до Кузницы на торгъ и того дня мѣла право зъ другою жонкою о нѣкоторое дело свое передъ паномъ Яномъ Внучкомъ, яко передъ врядникомъ твоей милости Кузницкимъ—и онъ безъвиннѣ тую жонку мою напервей самъ посохомъ збилъ, а потомъ служебникъ его пугами зъ росказанья его тую жону мою билъ, съ которого бою тая жона моя до дому моего дойти немогъла и на дорожѣ умерла, бо вельми збита была, а такъ я о то давалъ вину пану Яну Внучкови, ачькольвекемъ самъ на тотъ часъ въ Кузницы не былъ, алемъ ся отъ иншихъ людей того довѣдалъ, якожъ еси и тело тое жоны моеѣ тутъ до вашей милости—яко до уряду, привезъ. И билъ ми чоломъ, абыхъ росказалъ вижови моему тое збитое тѣло оглядати. Ямъ ему вижа далъ служебника моего Томаса Петровича, а Яна Телинского. Которые вижове мои тую жонку оглядали и мнѣ отъказали тымъ обычаемъ: ижъ тая жонка вся збита, поченши отъ головы, ажъ до ногъ. Панъ Янъ Внучко, очивисто стоячи, на пытанье мое отказалъ: ижъ я о томъ ничего не вѣдаю, ани знаю, анимъ тое жонки виделъ, ани предо мною тогда была, анимъ ее бити казалъ и къ тому ся не знамъ. А такъ я, хотячися достаточнейшее а кгрунтовное речи довѣдати, посылаъ еси тамъ до Кузницы служебника моего Вавринца Бѣлинского. Который служебникъ мой тамъ ѣздилъ и довѣдалъ ся достаточное речи отъ нѣкоторыхъ людей, которые на тотъ часъ при пану Яну Внучку въ торговый день были, ижъ панъ Янъ Внучко тую жонку напервей самъ посохомъ билъ, а потомъ служебникови пугами бити ее росказалъ. И кгда тотъ служебникъ мой Бѣлинский до мене приѣхалъ и то ми повѣдилъ, тогдыся и самъ панъ Янъ къ тому передо мною призналъ, мовачи: правда, ижемъ тую жонку казалъ служебникови пробити для ее доуки. А такъ я, нехотачи самъ того судити, отложилъ

есми тое право на инший часть. А потомъ мѣсеца Апрѣля ̄ (5) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ были люди добрые, панъ Симонъ Кгець—державца Новодворский, а панъ Григорій Богдановичъ, а панъ Романъ Кудавичъ—бурмистръ Городецкий, а панъ Павелъ Завада—земянинъ господарьский и иншихъ людей добрыхъ на тотъ часъ при мнѣ досыть было: яко на року зложеномъ жаловалъ предо мною тотъ подданный господарьский Щепанъ Засидранинъ на боярина господарьского, а служебника на тотъ часъ моего пана Яна Внучка тымъ обычаемъ, яко и первой, даючи ему вину о головщину жоны своей. Панъ Янъ Внучко отказалъ: правда, ижь тая жонка тогда въ день торговый у мене на Кузницы была и докучала ми упившися; ямъ ее казалъ служебникови своему пугую пробити и того дня тая то жонка упившися горѣлкою по мѣстечку ходила и до дому своего, слышу, пошла, ино такъ мя справено, ижь дѣй иншие мужики ее на дорожѣ забили, которые вже утекли. А причины слушное жадное не повѣдилъ, для чого бы самъ тую жонку билъ, або бити казалъ. И тотъ Щепанъ Засидранинъ повѣдилъ: ижь я то никому вины не давамъ, только пану Яну Внучкови, на што готовъ есми зъ дѣтьми своими и тое жоны моей небожницы присягнути, ижь тая жона моя отъ рукъ и бою пана Янова вмерла. И панъ Янъ былъ ему на присягу допустилъ. И кгда тотъ Щепанъ самъ зъ дѣтьми своими и зъ приятельми на томъ присягати хотѣлъ и готовъ былъ, и панъ Янъ его на присягу не велъ и далъся виненъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ Щепанова слушного доводу, знашолъ есми пана Яна Внучка въ томъ быть виноватымъ и въказаломъ, абы Щепанови головщину водлугъ права платилъ двадцать копъ грошей. Гдѣ тогожъ часу панъ Янъ Внучко мене просилъ о вижа, съ которымъ бы того Щепана еднати мятъ. Ямъ ему вижа далъ служебника моего Вавринца Бѣлинского зъ другимъ служебникомъ моимъ Томасомъ Петровичомъ, гдѣ панъ Янъ Внучко зъ руки своей мятъ едначовъ, пана Романа Кудавича, а Щасного Понятовского, а пана Павла Заваду, а тыхъ дву вижовъ моихъ, выше писаныхъ. И съ тыми едначами едналъ Щепана Порхвеновича о головщину жоны его, который

тежъ мѣлъ зъ руки своей Олехна Горбачевича, Дешна Ивановича—осочниковъ, а Яна Бертевича. И переедналъ его за то чотырма копами грошей готовыми, а трима бочками жита, а двѣма бочками ячменя, а къ тому полоть мяса маеть ему дати. И то собѣ стороны дали у книги записати.

№ 219. *Рѣшеніе по жалобѣ Гацка Поторочича на неуплату ему дома бояриномъ Яцкомъ Ивановичемъ.*

Гацко Поторочичъ, Яцко Ивановичъ, бояринъ.

Мѣсеца Апрѣля ̄ (5) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ, а Ондреемъ Свирскимъ, а Щастнымъ Понятовскимъ жаловалъ Гацко Поторочичъ—подданный господарьский Двораниновичова сорока на боярина господарьского Яцка Ивановича тымъ обычаемъ, штожъ онъ, заѣхавши до мене до дому моего, позычилъ у мене двадцать грошей, а платити не хочеть. Яцко отказалъ: правда, кдымъ я до того Гацка приѣхалъ съ кумомъ его Гринцомъ, ино тотъ Гринець просилъ его, абы позычилъ ему копу грошей, чимъ бы мелъ мене одбыти за долгъ, который мнѣ есть виненъ полтора копы грошей, и Гацко ему позычити не хотель, и ямъ самъ отъ себе Гацка просилъ, абы ми двадцать грошей черезъ кума своего руки позычилъ, бо ми потреба было домѣты на страву, и Гацко мнѣ двадцать грошей позычилъ, а мѣлъ за мене тые пенези заплатити кумъ его Гринець, мой длужникъ; то пакъ не вѣмъ, естли будетъ заплатилъ. Пытали есмо Гацка, естли бы ему кумъ его Гринець двадцать грошей за Яцка заплатилъ? Онъ повѣдилъ, ижь ми не заплатилъ. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле самого Яцкова сознанья, вѣсказали есмо тую двадцать грошей на Яцку и маеть ему заплатити до дву недель, а зъ Гринцомъ о свой долгъ маеть мовити. И то собе дали стороны у книги записати.

№ 220. *Заявленіе Петра Пацевича о неволе
въ судъ мѣщанина Войтка Яковича.*

Петръ Пацевичъ—коваль съ кузницы.

Мѣсеца Априля ̄ (5) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ станувши Петръ Пацевичъ—коваль съ Кузницы, и повѣдилъ, ижъ его спотварилъ Войтко Яковичъ—Кузницкий мѣщанинъ, сермягою: якобы онъ мѣлъ сермягу зъняти зъ Миклаша Нервиковича, которую тотъ Войтко самъ съ него снялъ, а его поклепалъ и зазвалъ на дисейший день до права. Онъ, яко позванный, становился и року пиленъ былъ до вечера, а тотъ Войтко самъ не сталъ, и онъ то далъ у книги записати.

№ 221. *Рѣшеніе по жалобѣ муковоза Янка Монвиловича на работника его Радюка Ивановича, утопившаго его лошадь.*

Янко Монвиловичъ, муковозъ, а Радюкъ Ивановичъ.

Мѣсеца Априля ̄ (5) дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ панъ Андрей Сопотъко—конюший Городенский а Матысъ Пеский—бурмистръ мѣста Городенского. Станувши предо мною муковозъ господарский съ Колбасина на имя Янко Монвиловичъ и жаловалъ на наймита своего Радюка тымъ обычаемъ: штожъ вчорайшего дня послалъ есми его до мѣста и онъ упившись въ мѣсте ѣхалъ черезъ мостъ на возе зъ дочкою моею и летѣлъ зъ мосту у воду самъ и съ клячою и зъ возомъ, а дочка моя ся на мостъ откинула, ино его самого ретовано, а клячу ми вѣтопилъ, якожъ то естъ явно многимъ людямъ, и кдѣмъ ся на него вчора въ небытности в. м. (вашей милости) жаловалъ предъ паномъ Яномъ Внучкомъ, и онъ мовилъ: плавадомъ я по рыцерску. И тотъ Радюкъ къ тому ся передо мною призналъ, мовячи: правда, ижъ есми зъ мосту у воду лѣтѣлъ, ино мене самого ретовано, а кляча утонула. И я водлугъ его самого призванья вѣсказаломъ муковозови за его клячу на томъ наймите полтину грошей, и то есми казалъ у книги записати.

№ 222. *Рѣшеніе по претензіи Жука Ходаневича
на часть земли Прокопа Васильевича.*

Жукъ Ходаневичъ а Оннуша жена Прокопова.

Мѣсеца Априля ̄ (5) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною санникъ господарский Жукъ Ходаневичъ и жаловалъ на саннику господарскую Оннушу Прокоповую Васильевича тымъ обычаемъ, штожъ вымѣнялъ есми у мужа ей небожчика Прокопа огородъ его оба полъ стежки межи межами Ходоровыми и на противку того огорода далъ есми ему отмѣну на Каменной долини а придатку далъ есми ему двѣ копе гроши, двѣ бочки жита; то пакъ мужъ ее первый Прокопъ умеръ, а она въ мене тотъ огородакъ отнимаетъ безправне, а я на тотъ огородакъ листъ маю, который передо мною взыскавалъ; въ томъ листѣ описуетъ: ижъ Прокопъ Васильевичъ и зъ жоною своею Оннушою и зъ дѣтьми своими промѣнялъ огородакъ свой, селидбу обоимъ стежки, межи межами Ходоровыми, Жуку Ходаневичу обель вѣчне, ему и женѣ и дѣтемъ его и потомкомъ ихъ; а на противку того огорода взялъ у Жука отмѣну на Каменной долини, а придатку взялъ двѣ копе грошей и двѣ бочки жита. Гдѣ при томъ людей досытъ было, на имя: Иванъ Вараксичъ и зъ сыномъ своимъ Дешкомъ, Жукъ Яцыничъ, Дронъ Скреблякъ, Радець Овдѣвичъ и зъ сыномъ своимъ Игна томъ, Василь Глѣбовичъ, Ивашко Ѳедевичъ, Осташко Оношкевичъ, Радець Липичъ. Въ которого листу и печать приложена естъ Микиты—пивничного кролевой ей милости. Где тогожъ часу стоячи обличне тая Аннуша, жена Прокопова, отказала тымъ обычаемъ: я о томъ ничего не вѣдаю, анимъ притомъ была, кдѣ будетъ мужъ мой тотъ огородакъ Жуку промѣнялъ, або який придатокъ отъ него бралъ; анимъ тыхъ пѣнзей брала зъ мужомъ моимъ, одно на чомъ мене и зъ дѣтьми мужъ мой оставилъ, на томъ я живу и службу служу. А такъ я бачачи, ижъ ся тая рѣчь доконати не можетъ, только на земли и хотячися кгрунтоное речи довѣдати, естли бы тая жонка безъ того огорода службы послужити не могла, высылалъ есми тамъ на тую землю служебника моего Томаса Петровича. Который вижъ мой за росказаньемъ моимъ тамъ

взидлѣ и мнѣ отказалъ: ижѣ кгда на тотъ огородъ выѣхалѣ, тогда пыталѣ на той земли свѣдковѣ въ листѣ описаныхъ, естли бы они тому были звѣдоми, абы тая Оннуша, жона Прокопова, зѣ мужомъ своимъ тотъ огородъ Жуку промѣняла и пѣнези весполокъ отъ Жука брала. Ино тые свѣдкове, передѣ тымъ вижомъ моимъ стоячи, отказали тымъ обычаемъ: правда, были есмо при томъ, кгда Прокопъ тотъ огородъ Жукови промѣнялѣ и придатокъ двѣ копе грошей и двѣ бочки жита отъ него бралѣ, нижили жона его Аннуша при томъ не была, ани тыхъ пѣнезей весполокъ зѣ мужомъ своимъ брала. И потомъ яко дись Априля 3̄ (7) дня тые свѣдкове предо мною такежѣ отказали, яко и предѣ вижомъ моимъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонѣ и водлѣ тыхъ свѣдковѣ свѣдѣцтва, кгдажѣ тая Аннуша зѣ мужомъ своимъ того огорода не промѣняла, ани пѣнезей весполокъ зѣ нимъ брала, и бачачи тежѣ, ижѣ тая Аннуша не маючи земли, суполное службы господарское послужити не можетъ, оставилѣ есми ее при томъ огородѣ, и маєтъ она тотъ огородъ держати ку суполной службѣ своей. А што ся ткнетъ пѣнязей Жуковыхъ, поневажѣ ся дѣти Прокоповы zostали, ино кгда лѣтъ своихъ достутъ, и Жукъ маєтъ правомъ на нихъ пѣнезей своихъ доходити. Тогожѣ часу предо мною Войтехомъ Требскимъ жаловалѣ тотъ же Жукъ, вышей писаный, на туюжѣ Аннушу, жону Прокопову, тымъ обычаемъ: мужъ ее небожчикъ Прокопъ заставилѣ ми поля своего отчизного чотыри полосы у двухъ копахъ и въ пяти грошахъ, то пакъ она по смерти мужа своего мене съ того поля вытискаетъ. И тая Аннуша, на то отпоръ чинячи, повѣдила: ижѣ я о томъ ничего не вѣдаю, ани тежѣ при томъ была, кгда будетъ мужъ мой тое поле Жукови заставилѣ, або пѣнязи отъ него якіе за то бралѣ. И Жукъ вказалѣ листокъ Прокоповъ, въ которомъ описуетъ такежѣ, яко очивисте Жукъ жаловалѣ: ижѣ Прокопъ поля своего чотыри полосы въ двухъ копахъ и въ пяти грошахъ ему заставилѣ, а свѣдкове въ томъ листѣ описаны, на имя: Иванъ Горчаковичъ, а Богданъ Михалковичъ — бояре, а Сенюта Батыевичъ, Карпъ Глѣбовичъ, Мишко Ондреевичъ, Наумъ Батыевичъ, Ходоръ Степановичъ. Гдѣ тые свѣдкове, вышей писаны, пе-

редѣ тымъ же вижомъ моимъ Томасомъ Петровичомъ, которого есми на тую землю высылалѣ, и потомъ передо мною свѣдчили, ижѣ мы есмо при томъ были, кгда Прокопъ двѣ копе и пять грошей отъ Жука бралѣ, але жона его притомъ не была. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонѣ и водлѣ свѣдковѣ свѣдѣцтва, кгдажѣ жона при томъ заставѣ, або при бранью пѣнезей не была, оставилѣ есми ее при томъ поли, а Жукъ маєтъ пѣнезей доходити на дѣтяхъ Прокоповыхъ, кгда лѣта мѣти будутъ. И то собѣ стороны дали у книги записати.

№ 223. *Рѣшеніе по спору Жука Ходаневича съ Карпомъ Глѣбовичемъ о землѣ.*

Жукъ Ходаневичъ а Карпъ Глѣбовичъ.

Тогожѣ дня вышейписанного передо мною Войтѣхомъ Требскимъ жаловалѣ тотъ же Жукъ Ходаневичъ на Карпа Глѣбовича санника, тымъ обычаемъ: штожѣ тестъ его Игнатъ Василевичъ заставилѣ ми земли своей отчизное чотыри делницы и зѣ сеножатю у полѣ шосты копы грошей, то пакъ тотъ Игнатъ Василевичъ умерѣ, а тотъ истый зятъ его Карпъ Глѣбовичъ тое поле въ мене отнимаетъ безправне. И Карпъ Глѣбовичъ, на то отпоръ чинячи, повѣдилѣ: ижѣ тотъ Игнатъ Василевичъ мнѣ тестъ былѣ и за мене дочку свою отдалѣ и сходячи съ того свѣта отписалѣ мнѣ и дочке своей, а женѣ моей Оксимѣ земли отчизны своей третюю часть, а братаничомъ своимъ на имя Сенку Олексичу а Онтону Ильковичу отписалѣ двѣ части земли своей. Якожѣ и духовнику тестя своего на то передо мною вказывалѣ, въ которой описуетъ: ижѣ Игнатъ Василевичъ отписалѣ третюю часть земли своей зятю своему Карпу и дочкѣ своей Оксимѣ, а двѣ части земли своей отписалѣ братаничомъ своимъ вышей писанымъ; а долгу своего тежѣ третюю часть зятю своему казалѣ платити за себе, а на братаничовѣ двѣ части долгу узложилѣ, а свѣдки въ той духовниці описаны, на имя: Иванъ Вараксичъ, Дешко Ивановичъ, Тимошъ Яцевичъ, Саяко Ходаневичъ, Радивонъ Ивановичъ, Ивашко Дылевичъ, Нестеръ Гостиловичъ. Тые свѣдкове за опытываньемъ

моимъ свѣдчили: ижъ мы есмо при томъ были, кгда тотъ Игнатъ, лежаши на смертной постели, духовнику писалъ и третью часть земли своей тому зятю своему Карпу, зъ дочкою своею отписалъ. А Жукъ тежъ на тое поле листокъ Игнатовъ указовалъ, въ которомъ описуетъ: ижъ Игнатъ Василевичъ заставилъ земли своей отчизное чотыри дѣльницы и зъ сѣножатю у полъ шосты копы грошей Жуку Ходаневичу. Гдѣ въ томъ листе свѣткове описаны: Сенюта Батыевичъ, Ходоръ Степановичъ, Миколай Видейковичъ, Ивашко Панасовичъ, Иванъ Луцевичъ, Мишко Ондреевичъ, нижили печати жадное въ того листу нѣтъ. Ямъ тыхъ свѣдковъ вышеи писанныхъ пыталъ, если бы они при томъ были, кгда Игнатъ Василевичъ заставилъ земли своей чотыри дѣльницы у полъ шосты копы грошей тому Жуку Ходаневичу. Якожъ тые свѣткове свѣдчили въ тотъ обычай: были есмо при томъ и свѣдоми тому, кгда Игнатъ Василевичъ передъ нами вызнавалъ, ижъ Жукови полъ шосты копы грошей виненъ zostалъ, нижили того памъ не повѣдилъ, абы въ тыхъ пенязехъ земли своей чотыри дѣльницы ему zostавилъ, а назаютръ тотъ Игнатъ, лежечи на смертной постели, духовнику писалъ и третью часть земли своей тому зятю своему зъ дочкою своею отписалъ, а братаничомъ двѣ части земли своей. А такъ я выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ свѣдѣства свѣтковъ, поневажъ тотъ Игнатъ передъ нами зналъ ся, ижъ Жукови полъ шосты копы грошей виненъ zostалъ, а того имъ не повѣдилъ, абы чотыри дѣльницы земли своей въ тыхъ пѣнзехъ ему заставилъ, а бачачи тежъ, ижъ третью часть земли своей зятю своему зъ дочкою отписалъ, zostавилъ есми того Карпа, зятя его и дочку его Оксимью при третей части земли ведлугъ духовници; а маеть тотъ Карпъ почати службу служити, олижъ кгда хлѣба запашетъ; а двѣ части мають братаничи мѣти. А што ся дотычетъ пѣнззей Жуковыхъ полъ шосты копы грошей, тыхъ пенязей не отсудиломъ Жукови, алемъ его при нихъ zostавилъ, и маеть тотъ Карпъ, зять Игнатовъ, тыхъ пенязей ему третью часть платити, а братаничи двѣ части, водлугъ описанья духовници. А которое жито Жукъ на той земли засѣялъ, тоемъ ему дозволилъ съ поля сняти, а службу за то

Жукъ маеть служити. И то собѣ стороны дали въ книги записати.

№ 224. *Рѣшеніе по жалобѣ боярина Войтковой Ейсимонтовичъ на неуплату дома и захватъ ся земли Стецкомъ Войтковичемъ.*

Стецко Войтковичъ а мачоха его Войтковая.

Мѣсеца Априля ѿ (9) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловала предо мною боярка господарская Войтковая Есимонтовича на боярина господарского Стецка Гейсимонтовича тымъ обычаемъ: виненъ ми осталъ десеть грошей, што ми на немъ бояре раховали и роки были заплате положили, ино вже тому два годы минули, а онъ ми и до сихъ часовъ тыхъ пенззей платити не хочеть. Стецко ся къ тому не зналъ, поведаячи, ижемъ ей не виненъ. И она шапку ставила до людей, а Стецко приставити не хотель. Ямъ знаполъ его въ томъ виноватымъ и казаломъ тую десять грошей заплатити отъ сего дня пятници за тыйденъ. Таяжъ Войтковая жаловала на тогожъ Стецка, ижъ онъ зъ братомъ своимъ Павломъ вѣступуются въ поля мои властные, которые мнѣ небожчикъ мужъ мой Войтко отписалъ. И ямъ имъ подъ виною трема рублями грошей заказалъ, абы ся они въ поля ее ничимъ не вѣступали до права. И то собе дали у книги записати.

№ 225. *Рѣшеніе по спору бояръ Ивашка Ивановича съ Мартиномъ Оленичемъ о землѣ.*

Ивашко Ивановичъ а Мартинъ Оленичъ, бояре.

Мѣсеца Априля ГІ (10) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною бояринъ господарский Ивашко Ивановичъ на дядка своего Мартина Оленича, боярина, тымъ обычаемъ, штожъ братъ мой роженный Дешко со мною весполокъ на одномъ хлѣбе мешкалъ, который вже отъ дванадцати лѣтъ умеръ, а дочка его по немъ малая zostалася, которую дочку его онъ, яко близкий, тотъ истый Мартинъ въ свою опеку былъ взялъ и земли нашею съ тымъ бра-

томъ моимъ Дешкомъ посполне половицу взялъ на тую девку и ховалъ ее въ себе лѣтъ зъ дванадцать, то пакъ тая девъка тое весны умеръла, а Мартинъ предся тую половицу земли ей держить, а мнѣ ей поступитися не хочеть. Мартинъ Оленичъ, яко позванный, станувши обличне передо мною, отказалъ: правда есть, ижъ тотъ братъ его Дешко, сходячи съ того свѣта, двѣ дочки свое малыи мнѣ у вопеку далъ и земли своей только на двѣ бочки мнѣ держати поручилъ, абыхъ я тые дочки его ховалъ и замужъ ихъ выправилъ, якожъ есми одну девъку старшую замужъ выдалъ былъ, нижи тая недавно умеръла, а другую дѣвочку, на имя Мотруну я и теперь въ опеце своей ховаю и замужъ выправити хочу и вже мнѣ съ тымъ Ивашкомъ право было за Илью, который вридникомъ былъ отъ пана Виленского на Городнѣ и съ права мене при той земли и при опеце тыхъ дѣвокъ зоставено. И ставилъ тую девку Мотруну передъ правомъ передо мною, которое пыталъ есми очивисте, естлибъ хотела въ опеце Мартиновой быти? И она на то призволила. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, зоставилъ есми того Мартина Оленича при той землицы Дешковой и при опеце тое девъки Мотруны, и маєтъ онъ тую девку въ опеце своей ховати и замужъ выдати; а кгда будетъ девка опекуна певного, то есть мужа мети, и тотъ Ивашко тогды можетъ правомъ на ней искати, естли усхочеть. И то собе Мартинъ далъ у книги записати.

№ 226. Назначеніе срока для разбора дѣла о землѣ между Янкомъ Мартишевичемъ и Петрашкомъ Гейсимонтовичемъ.

Янко Мартишевичъ а Петрашко Гейсимонтовичъ.

Мѣсеца Априля 41 (11) дня, индикта ГІ. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною человекъ господарский Жорославский на боярина господарского Петрашка Гейсимонтовичатымъ обычаемъ: забавилъ ми огородъ мой, который я мамъ въ повѣте Городенскомъ по женѣ своей, и къ тому пере-

оралъ ми дорогу и межу безправне. Петрашко отказалъ, ижъ вже тому право было и листъ судовой я и зъ братомъ своимъ Войтешкомъ маю, нижи теперь брата дома нѣтъ, я безъ брата не отказую. А такъ я зложилъ есми рокъ имъ зъ братомъ предо мною стати у пришлую суботу. И то есми казалъ на жеданье сторонъ у книги записати.

№ 227. Рѣшеніе по жалобѣ Наума Якововича на неуплату дома Мичкомъ Резовниковичемъ.

Наумъ Якововичъ Плешивого сорока а Мичко Резовниковичъ.

Мѣсеца Априля 51 (12) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловалъ человекъ господарский Плешивого сорока Наумъ на Мичка Резовниковича: виненъ ми двадцать грошей, которые мнѣ теща моя на немъ у духовици отписала, а платити не хочеть. И онъ ся къ тому долгу не зналъ, а Наумъ шапку ставилъ до свѣтковъ, гдѣ Мичко шапки приставити не хотель. Мы выслушавши жалобы и отпору сторонъ, бачачи, ижъ Мичко не хотель шапки ставити, учинили есмо его вивоватымъ и въ сказали рокъ заплате 6 (20) грошей до А (4) недель и то есмо казали у книги записати.

№ 228. Рѣшеніе по жалобѣ Матѣя Яковича на неуплату ему дома мѣщаниномъ Ильковымъ.

Матей Яковичъ Демидчанинъ а Илько мѣщанинъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною мѣщанинъ Городенский Янъ Илько на человека господарского Демидчанина на Матѣя Яковича тымъ обычаемъ: виненъ ми пять бочокъ жита паручныхъ, а не платитъ. И онъ ся къ тому очивисте призналъ и просилъ Илька, абы ему пождалъ жита до новины. Гдѣжъ Илько повѣдилъ: яко ся твоей милости будетъ видети, я на томъ хочу престати. А такъ я, бачачи, ижъ теперь о жито людямъ трудно есть, розказалъ есми тому

Матееви, абы отдалъ пять бочокъ жита Илькови на Богатое свято прийдучее, што будетъ въ ѡндикте четвертомънадесять. Тогожь часу Илко жаловалъ на тогожь Матея, ижь ми виненъ пятьдесятъ грошей, а платити не хочеть. И онъ и къ пеняземъ ся призналъ и просилъ также до Богатого свята року. Я, за Ильковымъ призво-
леньемъ, росказаломъ тые пенязи Илькови на Богатое свято заплатити. И то есми казалъ у книги записати.

№ 229. *Рѣшеніе по жалобѣ Иванка на неуплату ему денегъ за купленную лошадь дьякомъ Васькомъ Лысымъ.*

Иванко, служебникъ Якубовъ а Васько дьякъ.

Тогожь дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Иванко служебникъ Якуба Нѣмирчинъ—лесничого пана его милости Кузницкого на Васька дьяка Лысого тымъ обычаемъ: купилъ у мене тотъ Васько коня за семдесятъ грошей и далъ ми задатку пять грошей а полсема десятка грошей платити не хочеть. И Васько дьякъ къ тому ся призналъ, ижь въ него коня за семдесятъ грошей купилъ и задатку пять грошей ему вже далъ, нижли повѣдилъ, ижь сорокъ грошей за мене ему небожчикъ Врона заплатилъ, бо ми то виненъ былъ, а остатокъ, то естъ полтретьядцать грошей и теперь ему платити хочу. И Иванко мовилъ: знамъ ся къ тому, ижь ми небожчикъ Врона тую сорокъ грошей далъ не за жадного коня, але за мою службу, бо-мъ ему служилъ, але тотъ Васько мнѣ за конь виненъ полсема десятка грошей и ставилъ шапку до барышниковъ, а Васько приставити не хотель. А такъ, я выслу-
хавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижь Васько до барышниковъ шапки не ставилъ, знашолъ есми его въ томъ быть виноватымъ и въсказалъ есми тому Иванку за конь его на немъ копу грошей до 4 (4) недель, а пять грошей Иванко Васькови отпустилъ. И то собе строва дала у книги записати.

№ 230. *Рѣшеніе по спору о землѣ королевскихъ каменщиковъ.*

Бертъ, а Вудрукъ Ноцковичи, а Якубъ Толминовичъ, а Ондрушко Сомиловичъ мешанинъ.

Мѣсяца Априля 11 (13) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дѣла: Жаловали предо мною муралі Одельские Бертъ а Вудрукъ Ноцковичи на Якуба Толминовича а на Ондрушка Сомиловича муралевъ тымъ обычаемъ: штожь братья наши, которые у Вильни мешкають, на имя Матей а Миколай Янковичи Титевича, от-
казали намъ земли своей муральское четвертую часть и зъ службою муральскою, абыхмо мы то ку своей руцѣ мѣли и съ того службу муральскую служили; то пакъ они намъ того поступи-
ти ся не хочуть. И тотъ Якубъ зъ Ондруш-
комъ, отпоръ чинячи, повѣдили тымъ обычаемъ: вже тому естъ зъ семънадцать лѣтъ, якъ мы ся промежку себе роздѣлили и каждый зъ насъ на своей части земли живемъ и службу служимъ. А такъ я, жалобы и отпору сторонъ выслу-
хавши и обачивши то, понѣважъ братья тыхъ Ноц-
ковичовъ у Вильни мѣшкають, а на службахъ и земляхъ своихъ не живутъ, а отписаютъ ча-
сти свои земли и службы муральское, которыхъ сами не мають, а видячи тежъ, ижь вже тые муралі промежку себе давно ся роздѣлили, зо-
ставилъ есми Якуба Толминовича а Ондрушка Сомиловича водлугъ стародавнего дѣлу при ихъ земли и службѣ муральской. А Ноцковичи ся той четвертой части земли и службы не до-
искали. И то собѣ стороны дали у книги запи-
сати.

№ 231. *Рѣшеніе по спору о владѣннѣ землею между Михалкомъ Тимошевичемъ и Игнатомъ Минюти-
чемъ.*

Михалко Тимошевичъ а Игнатъ Минютичъ, бояринъ.

Мѣсеца Априля 11 (13) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною подданный господарьский Бѣльчина сорока, Михалко Тимошевичъ на боярина госпо-

дарьского Игната Минютича тымъ обычаемъ: штожь онъ вытискаетъ мене зъ дубровы и зъ мокради, то есть, зъ селидбы моей, которую отецъ мой небожчикъ Тимошъ купилъ у Михала Минютевича и въ сыновъ его. Якожь и листъ купчий на то маю, который передо мною вказывалъ, въ которомъ листъ ширей обмавляетъ, и ку тому тотъ же Игнатъ межу ми переоралъ. Игнатъ Минютевичъ, яко позванный, отказалъ: правда, ижемъ былъ почалъ его съ той дубровы и зъ мокради, то есть, зъ селидбы вытискати, хотячи, абыхъ ѡбдалъ, штобы онъ за право на то мьялъ, а кдыжь листъ купчий на то маеть, тогда я ему въ томъ дамъ покой, бо и я тежь тамже весполкъ зъ нимъ дубровку и мокрадь отчизну свою маю. А што онъ жалуетъ на мене, абыхъ ему межу переоралъ, ямъ его межи не переорывалъ. А такъ я, для лѣпшого певности, за жеданьемъ сторонъ высылалъ есми на тую землю служебника моего Матуша Свидлицу. Который вижь мой за росказаньемъ моимъ тамъ ѡбдилъ и тое межи огледалъ и мнѣ отказалъ: ижь тая межа есть, цѣла и не переорана. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ отказу того вижа, zostавилъ есми Михалка Тимошевича при той дубровцѣ и селидбѣ водлугъ листу его купчого, а Игнату подъ виною трема рублями грошей есми приказалъ, абы ся онъ въ его дубровку и мокрадь не вступалъ, нижи абы каждый съ нихъ свое держалъ противъ своей межи. И то собѣ далъ Михалко у книги записати.

№ 232. *Запись о поручительствѣ Израилля Игудича въ уплатѣ дома Лукашу Ивановичу Москвитину.*

Лукашъ Ивановичъ, Москвитинъ а Есько, жидъ.

Мѣсеца Априля 11 (14) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною Лукашъ Ивановичъ, Москвитинъ и повѣдилъ тымъ обычаемъ: ижь Есько Мархаевичъ—жидъ Городенский zostалъ ми виненъ десять копъ грошей. На што и листъ его передо мною вказывалъ, а рокъ семая суббота, на которую ми маеть тые пенези заплатити, ино еще тотъ рокъ далеко, а тотъ

Есько жидъ до Ерузалемъ хочеть ѡхати такъ, яко умыслилъ. Гдѣ Есько Мархаевичъ стоячи обличне къ тому листу и къ долгу ся призналъ. И тогожь часу Израиль Игудичъ на себе тотъ долгъ Еськовъ перенялъ, хотячи ему заплатити на рокъ въ листъ описанный на семую субботу. И Лукашъ билъ чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 233. *Назначеніе срока для уплаты дома Лукашу, Москвитину Ицхакомъ Лазаревичемъ.*

Лукашъ, Москвитинъ а Ицхакъ Лазаревичъ, жидъ.

Мѣсеца Априля 11 (14) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною Лукашъ Москвитинъ и зъ Ицхакомъ Лазаревичемъ—жидомъ Городенскимъ и повѣдилъ: ижь Еськовая Мархаевичъ—жидовка Городенская вручила у мене пять копъ грошей тому Ицхаку Лазаревичу, за што и листъ вызнанный маю, ино теперъ тая Еськовая ѡдетъ прочъ до Ерузалимъ и зъ мужомъ своимъ, которую я съ тои поруки выпускамъ и вольною чиню, бо тотъ Ицхакъ Лазаревичъ мнѣ ся поднимуетъ самъ тую пять копъ грошей заплатити. Якожь тотъ Ицхакъ обличне стоячи передо мною ся поднялъ, хотячи Лукашеви тую пять копъ грошей о семой субботѣ заплатити. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ Ицхакова самого признанья, всказалъ есми тую пять копъ грошей Лукашеви на Ицхаку до (4) недѣль. И то собѣ Лукашъ далъ записати.

№ 234. *Рѣшеніе по взаимнымъ жалобамъ Семенка Жуковича и Мокея Глѣбковича на неуплату дома.*

Семенко Жуковичъ а Мокей Глѣбковичъ, дегтярь.

Мѣсеца Априля 11 (14) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною мещанинъ Городенский Семенко Жуковичъ на дегтяра Мокея Глѣбковича тымъ обычаемъ: позычилъ онъ у мене чотыри копы

грошей на паханье пашни своей ку половине всей земли и такъ ми ся въ листе своемъ записалъ, естли быхъ я хотелъ пѣязи свои мети и онъ мнѣ мялъ гроши мои вернути, а половину пашни своей ку собѣ мѣти, якожъ и листъ его на то маю, который передо мною вказывалъ: въ томъ листе описуетъ, ижъ Мокей Глебовичъ позылъ у Семенка Жуковича и въ его жоны \bar{A} (4) копы грошей, и въ тыхъ пенезехъ мѣлъ съ нимъ половину пашни своей робити, а естли бы мялъ чимъ тые пенязи ему отводити, або зъ нимъ въ право вступовати и ку накладу его приводити, тогда ся записалъ вини на замокъ рубль грошей платити, якожъ въ томъ листе ширей обьмавляетъ; ино теперь я пѣязи свои хочу въ себе мѣти, а половицу пашни его ему ся поступити. Гдѣ тотъ Мокей Глебовичъ очивисте стоячи ку долгу и ку листу своему ся призналъ. А такъ я, водлугъ его самого признанья, въсказаломъ Семенови на томъ Мокею чотыри копы грошей и рокъ заплате зложиломъ до \bar{A} (4) недель.

Тогожъ часу Семенко жаловалъ на тогожъ Мокея Глебовича, ижъ онъ окромъ того позылъ у мене сорокъ грошей и бочку ячменю, и листъ его на то указывалъ, ино рокъ давно минулъ, а онъ ми тыхъ пенязей и до сихъ часовъ не заплатилъ. И Мокей ку долгу и ку листу ся призналъ, ижъ въ него сорокъ грошей и бочку ячменю позылъ. Ямъ водлугъ его самого признанья въсказаломъ Семенови сорокъ грошей на немъ до чотырехъ недель. А што ся дотычетъ бочки ячменю—маеть ему тотъ Мокей Глебовичъ бочку ячменю у новину дати. И то себе Семенко далъ у книги записати.

№ 235. Продажная запись жидовъ Еська Мархавича и Ицханка Израелевича на домъ въ городъ Городнѣ.

Израель Игудичъ, а Еско Мархавичъ, а пасынокъ его Ицъханько Израилевичъ.

Дѣялося въ Городне подъ лето Божьего на-
роженья $\bar{A}\bar{F}\bar{M}$ (1540), мѣсеца Априля \bar{E} (15)
дня, индикта \bar{I} (13). Я Войтехъ Требский—

справца староства кролевой ей милости Городенского. Станувши предо мною Еско Мархавичъ и зъ пасынкомъ своимъ Ицъханкомъ Израелевичомъ — жидове Городенские и сознали тымъ обычаемъ, ижъ продали есмо домъ властный свой и жены моей Есковы Бренинъ у мѣсте Городенскомъ Израелю Игудичу — жиду Городенскому за сто копъ грошей литовской ма-
нѣты и личбы и листъ свой на парегаменѣ съ подписью руки своей жидовское на тотъ домъ ему есмо дали, а тотъ домъ лежить на Жидовской улицы зъ одное стороны озле школы наше жидовское, а зъ другое стороны отъ дому Ицъхака Хацкеловича—жида Городенского. А такъ тотъ Израиль Игудичъ билъ ми чоломъ, абы тое сознанье Есково и пасынка его Ицъханьково у книги записано было, и я, за жеданьемъ его, розказалъ есми то у книги записати и выписъ съ книгъ подъ моею печатью велелъ есми ему дати.

№ 236. Заручная запись Израиля Игудича въ уплатъ дома Еська Мархавича.

Хаймъ жидъ а Еско Мархавичъ.

Мѣсеца Априля \bar{E} (15) дня, индикта \bar{I} (13). Я Войтехъ Требский—справца староства кролевой ей милости Городенского, смотрелъ есми того дела: станувши предо мною жидъ Городенский Хаймъ и зъ Ескомъ Мархавичомъ—жидомъ тежъ Городенскимъ, и повѣдилъ тымъ обычаемъ: поручилъ есми по томъ Еску сорокъ копъ грошей пану Михалу Федоровичу—дворянину господарьскому, ино тые пенязи перенялъ на себе Израель Игудичъ — жидъ Городенский, хотячи за Еска самъ пану Михаилу заплатити, а мене съ паруки вызволити. Якожъ тотъ Израель Игудичъ очивисте стоячи передо мною созналъ, ижъ тые пенязи сорокъ копъ грошей на себе перенялъ, хотячи пану Михаилу за Еска заплатити и билъ чоломъ Хаймъ, абы то было въ книги записано.

№ 237. *Рѣшеніе по жалобѣ Лукаша, Москвитина на жидовку Бреню Мархаевичъ, не желавшую выкупить заложенную шубку.*

**Лукашъ, Москвитинъ а Еськова Мархаевичъ
Брени.**

Мѣсеца Априля ̅ѳ̅ (15) дня, индикта ̅Г̅ (13). Я Войтехъ Требский, справца староства крелевой ей милости Городеньского, а при мнѣ на тотъ часъ были Игуда Богдановичъ—жидъ Городенский а Моступа, Молкуманъ и Тѣшъ Мисковичи—татаре господарьскіи. Станувши предо мною Лукашъ Ивановичъ, Москвитинъ и повѣдилъ тымъ обычаемъ: ижъ Есько Мархаевичъ—жидъ Городенский ѣдетъ зъ Городна прочь до Ерузалемъ, а жона его Брени заставила ми шубку китайчаную зеленую, брюшками лисьими подбитую, у чотырехъ копахъ грошей, о тожъ она ѣдетъ зъ мужемъ своимъ прочь, а такъ я бью чоломъ твоей милости, абы она тую шубку у мене выкупила. Гдѣ стоячи обличне Есько Мархаевичъ--жидъ отъ жоны своей отказалъ тымъ обычаемъ: правда есть, ижъ жона моя тую шубку ему у чотырехъ копахъ грошей заставила, нияли тая шубка есть не жоны моей, але иншого жида Гонка, которого теперь дома нѣтъ, а кгда тотъ Ганко приѣдетъ, тогды въ него тую шубку выкупить. Якожъ тутъ же обличне стоячи сынъ Гонковъ Мошко повѣдилъ: правда, ижъ то есть шубка отца моего, нияли отецъ мой тое то Еськовое Брени просилъ, абы тую шубку кому заставила и она тому Лукашу заставила у чотырехъ копахъ грошей тую шубку, бо ему пѣнязей потреба была, а кгда отецъ мой приѣдетъ, тогды въ него тую шубку выкупить, а если отецъ мой не будетъ, тогды я выкупити хочу. И Лукашъ билъ ми чоломъ, абыхъ рокъ слушный ку выкупленю тое шубки зложилъ. А такъ я зложиломъ рокъ до семой субботы, ижъ маеть тую шубку Гонко, а въ небытности его сынъ его Мошко, на тотъ рокъ вышей писанный на семую субботу выкупити, а пакли бы не выкупилъ, тогды маеть Лукашъ тую шубку продати, якъ люди ошацуютъ, ижъ возметъ чотыри копы грошей своихъ. И то собѣ далъ Лукашъ у книги записати.

№ 238. *Запись о продажѣ дома Дворкой Мошевой Майку Мархаевичу.*

Дворка Лацковна Мошешая а Майко Мархаевичъ—жидова.

Мѣсеца Априля ̅ѳ̅ (15) дня, индикта ̅Г̅ (13). Я Войтехъ Требский—справца староства крелевой ей милости Городенского. Станувши предо мною жидовка Городенская Дворка Лацковна Мошешая и сознала тымъ обычаемъ: продали есми домъ свой у мѣсте Городенскомъ, который мнѣ мужъ мой небожчикъ Мошей у вѣне отписалъ, жиду Городенскому Майку Мархаевичу за двадцать копъ грошей литовское манѣты, и листъ свой на паркгаминъ на тотъ домъ дала есми ему; а тотъ домъ мой лежитъ на Жидовской улицы зъ одное стороны межи Ицъхакомъ Хацкеловичомъ а зъ другой стороны межи Аврашкомъ Яцковичомъ. И Майко Мархаевичъ билъ ми чоломъ, абыхъ тое сознанье Дворчино казалъ у книги записати. И я, за жеданьемъ его, видячи речъ слушную, рассказалъ есми то у книги записати.

№ 239. *Заявленіе пана Гринкевича о пораненіи его кучера Копыла.*

**Панъ Михайло Гринкевичъ а мужикъ его
Матей.**

Мѣсеца Априля ̅З̅ (16) дня, индикта ̅Г̅ (13). Я Войтехъ Требский. Приезжалъ до мене дворянинъ господарьскій панъ Михайло Гринкевичъ оповедаючи, ижъ тыми часы посылаъ есми возницу своего, Копыла, до чловека моего, котораго мамъ у въ Ожскомъ повѣте—до Матея, кажучи его передъ собою поставити, и кгда тотъ мой возница до него у домъ на кони моемъ приѣхалъ и ему передо мною стати заказалъ, и онъ, вырвавшись изъ избы зъ рогатиною, того возницу моего въ ногу проклолъ и въсѣдши на того коня, утекалъ до Ожи, и я-мъ ся, того довѣдавши, за тымъ Матѣемъ есми гонилъ и кгдымъ до перевозу Ожского на Немнѣ приѣхалъ, ажъ тотъ Матей вже Немонъ ся перевезъ и стоялъ за Немномъ съ тивуномъ Ожъ-

скимъ; и я-мъ перевезшися того мужика своего тому тивуну еси приручалъ, и тивунъ того мужика моего у дворе заховалъ, а коня своего, на которомъ тотъ мужикъ утекалъ, знапогъ еси у мѣсте въ корчмѣ, и я-мъ того коня вижомъ дворнымъ обводилъ и объявилъ, нижи на тотъ часъ самого пана Миколая—старосты Ожского, ани намѣстника его у въ Ожи не было, а тивунъ тежъ того коня на дворъ брати не хотель и я-мъ того коня своего до себе узялъ, а того тежъ колотого возницу своего Копыла до уряду привозилъ панъ Михайло и билъ чомомъ, абыхъ далъ вижа на огледанье того клоного. Я-мъ далъ вижа Петра Кгрембского, который его оглядавши мнѣ отказалъ, ижъ виделъ у того возницы удъ проклотный у левой ноги. И то собе далъ панъ Михайло у книги записати.

№ 240. *Назначеніе срока для уплаты дома Олехнъ Зинововичу Котомъ Бобыничемъ.*

Олехно Зинововичъ а Котъ Бобыничъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною осочникъ господарский Олехно Зинововичъ зъ Горницы на Кота Бобынича: ручилъ еси по немъ семьдесятъ грошей такъгодъ мещанину Мисхоте Коленковичу и самъ еси за него заплатилъ и вже еси неоднократно съ тымъ Котомъ о то право мелъ и съ права ми тые пенязи на немъ присужены и роки заплате положены были, а онъ и до сихъ поръ заплатити мнѣ не хотеть. Котъ ся къ тому призналъ, ижъ тотъ Олехно семьдесятъ грошей по немъ поручилъ. А такъ я, бачачи то, ижъ Котъ на роки положенные не заплатилъ, росказаломъ Коту, абы заплатилъ тую семьдесятъ грошей Олехнови до понеделку. И то собе далъ у книги записати.

№ 241. *Назначеніе срока для уплаты дома Ильи Лазаровичу Хацкомъ Исаковичемъ.*

Илья Лазаровичъ а Хацко Исаковичъ—жида.

Мѣсеца Априля 41 (19) дня, индикта 71 (13). Я Войтехъ Требский. Жаловалъ Илья Лазаровичъ—жидъ Городенский на Хацька Исаковича Хорошенького—жида Городенского: виненъ ми семь копъ грошей, а платити не хотеть. Хацко ся къ долгу призналъ, поведаячи, ижемъ ему семь копъ грошей виненъ. Я-мъ водле его самого признанья вѣсказаломъ рокъ заплате до 4 (4) недель. И то собе Илья далъ у книги записати.

№ 242. *Рѣшеніе по спору объ огородахъ между Янкомъ Пыратовичемъ и Гейсимонтовичемъ.*

Янко Пыратовичъ а Петръ а Войтехъ Гейсимонтовичи.

Мѣсяца Априля 41 (19) дня, индикта 71 (13). Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною человекомъ господарский Жорославский Янко Мартишевичъ жаловалъ на бояръ господарскихъ Петрашка а Войтеха Станкевичовъ Гейсимонтовича тымъ обычаемъ: штожъ они вступуются и отнимаютъ отъ мене огородъ мой, который я мамъ по женѣ своей у повѣте Городенскомъ и между ми переорали безправнѣ. И тотъ Петръ и зъ братомъ своимъ Войтехомъ Гейсимонтовичи на то отпоръ чинячи повѣдили: ижъ то есть огородъ нашъ властный купленный. И кгда тотъ Янко Мартишевичъ почалъ ся былъ въ тотъ огородъ нашъ вѣступовати въ тотчасъ, кгда небожчикъ панъ Богданъ Гринкевичъ съ паномъ Ярошомъ коморникомъ крелевой ей милости справцами были на Городнѣ, и мы того Янка позывали ку праву передъ ихъ милость и онъ стати передъ ихъ милостью не хотѣлъ, вымовляючися урадомъ Жорославскимъ. А такъ панъ Богданъ съ паномъ Ярошомъ рассказали намъ на того Янка жаловати и ку праву его позвати передъ пана Зелепугу—державцу Жорославского, гдѣжъ мы на того Янка

пану Зелепузу о тотъ огородъ есмо жаловали и ку праву его зазвали. Ино панъ Зелепуга на жалобу нашу высылалъ на тотъ огородъ урядника своего Жорославского Щасного, который на тую землю зъ людьми добрыми, бояры господарскими, выѣзжалъ и съ права насъ при томъ огородѣ zostавилъ и листъ свой судовой на то намъ далъ, который листъ передо мною вказывали, гдѣ описуетъ, ижъ Щасный, урядникъ Жорославскій, зъ росказанья пана Зелепужина, на тотъ огородъ выѣзжалъ и о тотъ огородъ ихъ судилъ, ино съ права водлугъ тыхъ Ейсимонтовичовъ слушного доводу и листу ихъ купчого zostавилъ ихъ при томъ огородѣ, якожъ въ томъ листѣ судовомъ ширей обмовляетъ. А въ тотъ часъ при немъ были панъ Миско Толочкевичъ, а Михайло Губинскій, Петръ Толочкевичъ, Янъ Ейсимонтовичъ, а Богданъ, бояре господарскіе. Гдѣ тутъ же обличне стоячи Янко Пѣратовичъ передо мною повѣдилъ, ижъ о тотъ огородъ намъ права жадного не было, ани тамъ Щасный урядникъ Жорославскій выѣзжалъ и естли будетъ насъ о то Щасный судилъ, я готовъ ставлю шапку зъ двенадцати грошей до Щасного. А Гейсимонтовичи тежъ шапку приставили. Ямъ посылалъ до пана Щасного вижа своего Петра Кгрембского довѣдываючися, естлибы онъ ихъ о тотъ огородъ судилъ и листъ судовой на то имъ далъ. Гдѣ панъ Щасный до мене черезъ того служебника моего отказалъ и потомъ яко дись Априля 19 (19) дня самъ приѣхавши до мене ку суду и ку листу своему судовому ся призналъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ листу судового пана Щасного, zostавилъ Петра а Войтеха Гейсимонтовичовъ при томъ огородѣ. И то собѣ Станкевичи бояре дали у книги записати.

№ 243. *Рѣшеніе по ложному обвиненію бояриномъ Козакомъ Ивановичемъ слуги Михна Юргелевича въ кражѣ лошади.*

Михно Юргелевичъ, а Козакъ Ивановичъ, бояре.

Тогожъ дни вышей писанаго. Я Войтехъ Требскій смотрелъ есми того дела. Жаловалъ

передо мною бояринъ господарскій Козакъ Ивановичъ на боярина жъ господарского Михна Юргелевича и на наймита его Петька тымъ обычаемъ, штожъ въ понедѣлокъ на *большой* недели предъ Великоднемъ тотъ наймитъ его Петко укралъ ми коня моего гнѣдого на поли у день и ямъ до Михна Юргелевича, пана его сторону людей добрыхъ посылалъ, просячи въ него на того наймита его права и онъ тую сторону мою побилъ и права ми на того наймита своего дати не хотелъ. Михно Юргелевичъ станувши, на pytanie мое отказалъ; ижемъ я, дали Богъ, стороны его людей жадныхъ не билъ и ку тому ся не знамъ. Гдѣ Козакъ Михна съ того бою выпустилъ, а на наймита его Петка вышей мененого предъ ся о коня жаловалъ, повѣдаючи, ижъ мамъ на то доводъ слушный, людей добрыхъ, которые его видѣли ѣдучи до Свислочи на моемъ гнѣдомъ коня. Пыталъ есми Козака, естлибы онъ вѣдалъ, которое подозрѣнье на того Петка? Онъ повѣдилъ: ижъ жадного подозрѣнья на него не вѣмъ. Гдѣ тотъ Петько наймитъ Михновъ отказалъ: правда, ижъ панъ мой Михно Юргелевичъ мене на самый Великѣдень на Свислочь посылалъ на своемъ кони сивомъ, але не на гнѣдомъ, до пріятель своихъ, на имя до Шимка Станевича, а до Якуба Михновича—бояровъ господарскихъ, а до Яна Якубовича—человѣка господарского Новое Недели, просячи ихъ у пиво до себе, и готовъ есми тыми людьми добрыми съ того ся вывести, ижемъ на сивомъ кони до нихъ ѣздилъ, а не на гнѣдомъ. А Козакъ тежъ свѣтки свои мѣнилъ, на имя: Шимка Миклашевича-путного, а Труса Дудчика, Скидлянина, повѣдаючи, ижъ тые видѣли того Петька Михнова наймита ѣдучи до Свислочи на гнѣдомъ коню. А такъ я, хотячися кгрунтовъное рѣчи довѣдати, росказаломъ имъ зъобудву сторонъ свѣтки свои предъ собою поставити. Гдѣ потомъ яко дись Априля 20 (20) дня я Войтехъ Требскій, а примѣ были панъ Ондрей Микифоровичъ—дворянинъ господарскій, а Щасный—урядникъ Жорославскій, яко ведлугъ року зложенного, тотъ Петька наймитъ Михна Юргелевича ставилъ свѣтки свои передо мною, на имя: Шимка Станевича, Якуба Михновича—бояръ господарскихъ, а Яна Якубовича—человѣка Новой Не-

дели; тые свѣткове за опытываньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, ижъ тотъ Петько, наймитъ Михна Юркгелевича, до насъ приѣзжалъ, у пиво отъ пана своего просячи, на сивомъ кони, а не на гнѣдомъ. А Козаку тежъ есми росказалъ свои свѣтки передъ собою поставити. И поставилъ Шимка Миклашевича, а Труса Дудчича. Ино тотъ Шимко Миклашевичъ станувши и повѣдилъ, ижъ Козакъ мнѣ пять грошей далъ, а Трусъ тежъ повѣдилъ, ижъ мнѣ Козакъ шесть грошей далъ, абыхъмо то сознавали, жебы тотъ Петько ѡхалъ на его кони гнѣдомъ, а мы рѣчь справедливую визнаваемъ, ижъ есмо того Петька ани видѣли, ани есмо тому свѣдоми, жебы онъ на гнѣдомъ кони Козаковомъ ѡхалъ, ани о томъ ничего не вѣдаемъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ свѣдѣства свѣтковъ, знашолъ есми того Петька отъ Козака въ той потвари правого и на потомъ то ему ничего шкодити не маеть; а што-ся дотычетъ таковое потвары и баламутства Козакового, за то есми Козака росказалъ на замокъ посадити, абы ся на потомъ инший того не допускалъ. И то есми казалъ у книги записати.

№ 244. *Рѣшеніе по спору о землѣ между королевскими и Сопотьковскими крестьянами.*

Петько Василевичъ, Мацько Богдановичъ, Микель Петкевичъ а Сопотьковы люди Андрушко Иванелевичъ а братаничи его Якубъ а Станышъ.

Дѣялося въ Городнѣ подъ лето Божого naroженья 4540 (1540), мѣсеца Априля 20 дня, индикта 13. Я Войтехъ Требский—справца староства кролевой ей милости Городенского, смотрѣлъ есми того дела. Жаловали передо мною подданные господарьские Мѣлькова Сорока Петко Василевичъ, а Мацько Богдановичъ, а Микели Петкевичъ, на пана Андрея Сопотька—конюшого Городенского и на людей его милости, на Андрушка Иванелевича, а на братаничовъ его Якуба а Станыша тымъ обычаемъ, штожъ они держать землю нашу отчизную влостную, подѣли имѣня Лососенского, которую есмо имъ были у копѣ

грошей заставили, отождъ мы пѣнязи ихъ откладаемъ копу грошей, а они у насъ тыхъ пѣнязей не берутъ, а намъ тое земли поступитися не хочуть. Гдѣ панъ Сопотько и поддани его милости, верху писани, на то отпоръ чинячи, повѣдили: ижъ то есть наша земля властная, нижили за предковъ нашихъ была тымъ людямъ господарьскимъ запродана и мы тую землю, яко свою отчизну, у нихъ есмо выкупили у двухъ копахъ безъ десяти грошей. И ку тому панъ Сопотько повѣдилъ: ижъ и между на властной земли моей тые люди господарьские переорали. А такъ я для довѣданья кгрунтовное речи и за жеданьемъ пана Сопотьковымъ выѣзжалъ есми самъ на тую землю и оказовалъ ми панъ Сопотько между сораную презъ тыхъ людей господарьскихъ. Гдѣ тые люди господарьские сами ся къ тому признали, ижъ тую между сорали, мѣнячи, ижъ то земля есть наша отчизная. Ямъ тутъ же на томъ поли одного съ тыхъ людей господарьскихъ за то скаралъ, которое каранье панъ Сопотько отъ мене принялъ. А о землю есми на тотъ часъ конца неучинилъ, нижили есми обѣкомъ сторонамъ заручилъ, абы той земли дали покой до права. А по томъ панъ Сопотько неоднократно ми докучалъ, абыхъ тую зарокъ зложилъ, жебы его люди тую землю пахали; ямъ того безъ права учинити нехотѣлъ и на жеданье обудву стронъ заложилъ рокъ праву яко на дисѣйший день. Гдѣ потомъ, яко на року зложеномъ, тые подданные господарьские, выше писанные, на пана Сопотька и на подданныхъ его милости жаловали тымъ же обычаемъ, яко и первой: ижъ они держать землю нашу отчизную, которую есмо имъ были у копѣ грошей заставили; ино мы имъ тые пенязи ихъ откладаемъ копу грошей, а они пѣнязей брати нехочуть, а земли ся не поступують. Люди пана Сопотьковы отказали: ижъ то есть наша земля властная, але зъ предковъ нашихъ была тая земля у заставѣ у тыхъ людей господарьскихъ и мы есмо тую землю у нихъ въ дву копахъ безъ десяти грошей выкупили. Якожъ тые люди господарьские (Сопотьковы) и листы свои намъ на то подавали и покладали предо мною два листы: въ первомъ листе Петко Василевичъ, и зъ жоною, и зъ сынами своими, зъ Микомъ, а зъ Яномъ, а зъ Онѣдромъ, а зъ Бѣлашомъ описують, ижъ выкупили у нихъ Ан-

дрюшко Иванелевичъ—человѣкъ пана Сопотьковъ, отчизны своей на чотыры бочки у копѣ грошей, которую землю былъ отецъ того Андрушка Иванель ему заставилъ; а въ другомъ листе тотъ же Петко съ детьми своими описуетъ, ижъ Андрушко Иванелевичъ выкупилъ у нихъ другую половицу поля своего у пятидесяти грошахъ, въ которыхъ листехъ ширей обмавляетъ. А тотъ человѣкъ господарьскій Петко Василевичъ повѣдилъ: ижъ то есть наша земля отчизная и кгда есмо ее запродали, тогды невзяли есмо на нее большъ, только копу грошей, а къ пятидесяти грошей не знаемъ. А такъ я, обачивши то, ижъ тые листы суть подозрѣныя а неправдивые, розважиломъ тую речъ пану Сопотькови. Гдѣ панъ Сопотько на то призволилъ, жебы подданные господарьскіе пѣнзяи людямъ его отдали. А такъ ямъ розказалъ людямъ господарьскимъ, абы они копу грошей, ку чому ся знаютъ, людямъ пана Сопотьковымъ заплатили. А што ся дотычетъ пятидесяти грошей, ку чому ся люди господарьскіе не знали, ино пана Сопотьковыи люди на то право поднесли. И ямъ водлугъ ихъ присяги и тую пятьдесятъ грошей на людяхъ господарьскихъ указалъ. И мають тые люди господарьскіе тые пѣнзѣи имъ заплатить до чотырехъ недель, а землю господарьскіе люди мають ку своей руцѣ мѣти. И то есми казалъ у книги записати.

№ 245. *Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Лойковича на монастырскаго челоуѣка Василя Басарабовича, захватившаго его землю.*

Гришко Лойковичъ а Василь Басарабовичъ.

Мѣсеца Априля к̄а (21) дня, индикта г̄ (13). Я Войтехъ Требскій, а при мнѣ былъ панъ Ондрей Сопотько—конюшій Городенскій. Жаловалъ передо мною Гришко Лойковичъ на Василя Басарабовича—человѣка монастырскаго въ тотъ обычай: ижъ онъ поле мое пооралъ и посѣялъ моцью, кгвалтомъ, черезъ заказъ вашей милости, и просилъ мене о вижа, хотячи ему волю пограбити на томъ поли. И ямъ ему далъ вижа Стаса Войтовича. Гдѣ онъ съ тымъ вижомъ моимъ

засталъ его на томъ полю робячи и пограбилъ ему чотыри волю. Ино за тымъ Василямъ, челоуѣкомъ монастырскимъ присылалъ до мене отецъ Архимандритъ служебника своего Гришка Переломѣца, жадаючи тыхъ воловъ до права на паруку. И ямъ тому служебнику отца Архимандритовому розказалъ, абы тотъ Василь по собе паруку далъ, жебы ку праву самъ сталъ и тую животину поставилъ, кгдабы была потреба. И тотъ Гришко самъ по немъ поручилъ весполोकъ зъ Некрашомъ мечовникомъ ку поставленью до права, коли будетъ потреба, его самого, або тое животины. И розказаломъ тому Василю, абы ся въ тую земаю не вѣступовалъ до права подъ виною господарскою. И то есми казалъ у книги записати.

№ 246. *Назначеніе срока для отысканія пропавшей жены Николая Яновича.*

Миколай Коваль а Мартинъ Пашкевичъ.

Мѣсеца Априля к̄з (27) дня, индикта г̄ (13). Я Войтехъ Требскій. Станувши предо мною коваль господарьскій Миколай Яновичъ и повѣдлалъ тымъ обычаемъ: што твоя милость покладалъ трое роки по чотыри недели, то есть дванадцать недель Мартину Пашкевичу—боярину господарьскому, искати дочки моей, а жоны его, которую онъ невѣмъ гдѣ подѣлъ, а такъ я водлугъ року съ права заложенного предъ твоею милостью ся становлю и року третего пилную. И былъ пилень до вечора. А тотъ бояринъ Мартинъ Пашкевичъ на тотъ рокъ несталъ. А такъ я еще надъ обычай права положиломъ рокъ четвертый завитый 4 недели тому Мартину Пашкевичу искати жоны его а дочки Миколаевы. И то есми казалъ тому Мартинови ознанити черезъ подсудька моего Одеельскаго Рымутаго и презъ иншіе добрые люди. И то есми казалъ у книги записати.

№ 247. *Рѣшеніе по жалобѣ Марьюхи Даниловой на неуплату ей дома Савкой Риделевичемъ.*

Данилова Марьюха а Савка Риделевичъ.

Мѣсеца Априля кѣи (28) дня, индикта ГІ (13). Передъ Томасомъ дьякомъ жаловала Данилова Марьюха на Савку Риделевича тымъ обычаемъ, штожъ тотъ Савка zostалъ виненъ мужу моему пятьдесятъ грошей, которые пенязи мужъ мой, умираючи, мнѣ отписалъ на немъ, а онъ мнѣ тыхъ пенязей платити не хочетъ. Савка Риделевичъ отказалъ: правда, ижемъ я тые пенязи мужу ей виненъ былъ, нижи вже насъ раховали о то люди добрые и съ того рахунку zostаломъ ей виненъ за все про все полкопы грошей, якожъ даломъ ей на тые пенязи шесть грошей. Данилова повѣдила: правда, ижъ о то межи нами рахунокъ былъ, ино што онъ былъ виненъ за кобылу полкопы грошей мужу моему, о тое насъ раховано, и мѣлъ ми съ того рахунку за кобылу полкопы грошей заплатить и заплатилъ ми на то шесть грошей, а о двадцать грошей присевковыхъ пенязей тамъ не было рахованья жадного. И Савка ставилъ шапку до рахунниковъ на томъ, ижъ за все про все мѣлъ ей дати полкопы грошей. Данилова тежъ шапку поставила. И Савко менилъ напервей рахунника на имя Комягу, который при томъ рахунку былъ и въ которого дому сталася тая речъ. И Данилова свѣтка первшого полюбила, который станувши предо мною отказалъ: правда, ижъ тотъ рахунокъ стался у дому моемъ и ямъ при томъ былъ, ино только съ того рахунку за кобылу Савка ей поднялся полкопы грошей заплатить, а о двадцать грошей присевковыхъ пенезей рахунку жадного тамъ не было. И ямъ водлугъ сознанья того свѣтка усказалъ есми сорокъ и шесть грошей Даниловой на томъ Савце до чотырехъ недель. И то собе Данилова дала у книги записати.

№ 248. *Запись о невякъ въ судъ отъпѣчника паробка Матей.*

Петръ Толочковичъ а паробокъ Матей.

Мѣсеца Мая а (1) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский. Яко водлугъ року зложеного

станувши предо мною бояринъ господарьский Петръ Толочковичъ и повѣдилъ передо мною тымъ обычаемъ: што твоя милость рачилъ положить мнѣ рокъ на дисейший день, поставити свѣтки, доводъ свой напротивку паробка моего невольного Матей, и я, яко на рокъ зложеный, предъ твоею милостью самъ и зъ свѣтками своими ся становлю и року пильную, и былъ пилень до вечора, а тотъ Матей паробокъ его не сталъ. И Петръ билъ чоломъ, абыхъ тую его пильность росказалъ у книги замковые записати.

№ 249. *Рѣшеніе по жалобѣ татаръ Еськовичей на побѣтъ отъ нихъ двухъ купленныхъ ими крестьянъ.*

Князь Молкуманъ а братъ его Мостуфа, татаре господарьские а Янушко, а Стасель Миколаевичи.

Дѣялося въ Городнѣ подъ лѣто Божого нароженья 4540 (1540) мѣсеца Мая а (1) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский — справца староства королевой ей милости Городенского, смотрѣлъ есми того дѣла. Станувши предо мною князь Молкуманъ зъ братомъ своимъ княземъ Мостуфою Миськовичи — татаре господарьские Городенские и оповѣдали ся предо мною въ тотъ обычай: ижъ мужики наши непохожие, койминцы, купленные, на имя Янушко а Стасель Миколаевичи, тыхъ часовъ ночнымъ обычаемъ отъ насъ прочъ пошли и зъ статками своими и мѣшкають теперь у рудниковъ господарьскихъ на имя у Матѣя, а у Петра Микевичовъ. И были ми чоломъ о вижа, который бы мѣлъ тыхъ людей ихъ ку праву предо мною поставити, або тымъ рудникомъ ихъ до права приповѣдити. А такъ я, зажданьемъ ихъ, далъ есми имъ вижа служебника моего Ахмата Тактамышевича — татарина, который вижъ за росказаньемъ моимъ тамъ до нихъ ѣздилъ и тыхъ людей онымъ рудникомъ ку праву поставити росказалъ. Гдѣ, кгда потомъ тые рудники оныхъ людей на имя Янушка а Стаселя Миколаевичовъ передо мною ку праву поставили и князь Малкуманъ зъ братомъ своимъ княземъ Мостуфою жаловали передо мною на тыхъ людей своихъ тымъ же обычаемъ, яко и первей: ижъ то суть люди наши отчизные, непохожие

койминцы, купленные, и мѣшкали за отцомъ нашимъ и за нами ажъ и дотыхъ часовъ, то пакъ тыхъ часовъ ночнымъ обычаемъ, украдкою, пошли отъ насъ прочь сами и зъ статками своими, которые подъ нами будучи набыли. И тые люди Янушко а Стасель, вышей писани, на то отпоръ чинячи, повѣдили: ижъ мы есмо люди господарские похोजие, а не есть есмо жадные ихъ невольницы. И князь Молкуманъ зъ братомъ своимъ Мостуфою повѣдили: ижъ отецъ нашъ небожчикъ—князь Мисько—закупилъ матку тыхъ людей и трехъ дочокъ ее, сестръ тыхъ людей, у двухъ копахъ грошей у хоружого Высокодворского у Миколая Хведевича, которые уже въ насъ выробилися, а тыхъ двухъ Янушка а Стаселя Миколаевичовъ тотъ же хоружий продалъ ихъ отцу нашему за двѣ копѣ грошей не за парбоковъ, але за койминцовъ, ижъ мѣли не у дворѣ у насъ мѣшкати, але у домехъ своихъ подъ нами, якожъ и мешкали служачи намъ тымъ обычаемъ, якожъ и листъ купчій на то маемъ, который передо мною указывали. Въ томъ листѣ описуетъ: ижъ Миколай Хведевичъ — хоружий Высокодворский взялъ двѣ копѣ грошей на матку и на трехъ сестрѣ тыхъ койминцовъ у князя Миська—татарина, которые мѣлися у него выробити, а тыхъ двухъ койминцовъ на имя Янушка а Стаселя, вышей писаныхъ, продалъ ему на вѣчность за двѣ копѣ грошей, нижили не за парбоковъ, але за койминцовъ, ижъ мѣли у домѣхъ подъ нимъ мѣшкати, а не у дворѣ служити. А свѣткове въ томъ листѣ купчомъ описани суть: напервей Янъ Васьковичъ Внучко — бояринъ господарский, а Юрьи Германовичъ — служебникъ князя бискупа Луцкого его милости, а Гришко Андреевичъ — дворянинъ пана Юрья Миколаевича—старосты Городенского, а Томко Миколаевичъ—намістникъ пани Якубовое Кунцевича Русоцкый, а Янъ Якубовичъ — бояринъ Высокодворский, а дьякъ, который тотъ листъ писалъ, Олехно Костюшковичъ. Ино теперъ съ тыхъ свѣтковъ живи zostали Янъ Внучко—бояринъ господарский, а Олехно—дьякъ, который теперъ есть урядникомъ отъ пана Ивана Богдановича-Скидельского державцы. И тые люди койминцы тому листу пригнали, повѣдаючи: ижъ они его писали и справовали, какъ хотѣли. А такъ я для довѣданья достаточное и кгрунтов-

ное речи, розказалъ есми тыхъ свѣтковъ Яна Внучка—боярина господарского, а Олехна Костюшковича—дьяка, поставити. Который свѣтокъ Янъ Внучко, становши передо мною, отказалъ: кгда насъ князь Мисько до Юрья Германовича Лотвинова дому возвалъ, ино въ тотъ часъ тотъ хоружий Высокодворский передъ нами взялъ двѣ копѣ грошей на матку и на трехъ сестрѣ тыхъ койминцовъ у князя Миська—татарина, а мѣлися у него выробити, а тыхъ двухъ койминцовъ емужъ за двѣ копѣ грошей продалъ на вѣчность, не за парбоковъ, але за койминцовъ, такъ, яко въ листѣ купчомъ описуетъ, и печать моя въ того листу есть. А Олехно тежъ—дьякъ, ку писанью того листа и ку рупѣ своей ся призналъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонѣ и водлугъ листа купчого и сознанья тыхъ свѣтковъ, приказалъ есми тымъ людямъ Янушку и Стаселю, вышей писанымъ, абы они князю Молкуману и князю Мостуфѣ Миськовичомъ служили и подъ ними у домѣхъ своихъ мѣшкали сами и зъ статками своими по старому; а естлибы ся имъ кривда въ чомъ видѣла и онися нехай зъ ними правомъ обходятъ, а украдкою отъ нихъ не отходятъ. И то есми казалъ у книги записати.

№ 250. Рѣшеніе по спору мѣщанъ Матеевичей о наслѣдствѣ.

Павелъ Шкеблевичъ и зъ сыномъ своимъ Яномъ и зъ невѣсткою Ганною а Станиславъ а Венцлавъ Матеевичи, мѣщане.

Дѣялося въ Городне подъ лѣты Божьего нароженья 4640 (1540), мѣсеца Мая 6 (2) дня, индикта 11 (18). Я Войтехъ Требский—справца староства кролевой ей милости Городенского, а при мнѣ были люди добрые—панъ Матысъ Пеский—бурмистръ а Янъ Папутичъ, а Митко Ондреевичъ а Одамъ Мисковичъ а Янъ Ляшко—мѣщане мѣста Городенского, къ тому везвани. Смотрелъ есми того дела: становши предо мною стрихаръ господарский Павелъ Шкеблевичъ и зъ сыномъ своимъ Яномъ и зъ невѣсткою своею Ганною и повѣдилъ передо мною тымъ обычаемъ, ижъ небожчикъ Матей Яновичъ—мѣщанинъ Го-

роденский, сходячи съ того свѣта, полѣтилъ мнѣ въ опеку сыновъ своихъ Станислава а Венслава и дочку свою Ганну и пашню свою отчизную и вси статки свои. Отожь теперь тые сыновѣ его Станиславъ а Венславъ, маючи лѣта свои dorosлыe, зѣ опеки моей вже сами вышли и пашню и вси статки домовые отцовскіе ку своимъ рукамъ узали, а такъ я то твоей милости, яко вряду господарьскому объявямъ.

Тогожь часу Шкебель новѣдилъ, ижь тотъ Матѣй, небожчикъ батько ихъ отписалъ пашню свою отчизную, окромъ иншихъ речей рухомыхъ, тымъ сыномъ своимъ Станиславу а Венславу вышей писанымъ, а той дочке своей Ганнѣ, которую теперь сынъ мой за себе понялъ, только выправу отписалъ ей семъдесять грошей на сукню у поля томъ, которое небожчикъ мѣлъ у заставе отъ Егануса—писара мѣстцого, а до тыхъ часовъ нижли тое поле выкуплено будетъ, тогда тые сынове Матѣвы мають половицу збожѣя съ того поля той сестре своей а невѣстце моей Ганне давати, которое поле еще и теперь не выкуплено есть; еще тежь отписалъ ей корову самотретью а овецъ трое зѣ ягняты и иншие дробные речи, а тымъ сыномъ своимъ пашню отчизную и вси статки свои отписалъ. Гдѣ тые мещане Станиславъ а Венславъ Матѣевичи, стоячи обличне передо мною, домагалися, абы тотъ Павелъ Шкеблевичъ духовницу отца ихъ указалъ, ижь бы ся то оказалось, што бы было имъ сыномъ его отписано, а што тежь той Ганне сестрѣ ихъ. И Шкебель указалъ передо мною духовницу отца ихъ, въ которой описуетъ, ижь Матей Яновичъ, сходячи съ того свѣта, отписалъ у духовницы сыномъ своимъ Станиславу а Венславу вышей писанымъ пашню свою отчизную со всимъ на все имъ на вечность, окромъ поль заставныхъ альбо прикупныхъ, яко ширей у духовницы обмавляетъ, а той дочке своей Ганне отписалъ только выправу семъдесять грошей ей на сукню у поли, которое мѣлъ у заставе отъ писара мѣстцого Егануса, а половицу збожѣя съ того поля казалъ сыномъ своимъ ей давати, поки пенязи ей отданы будутъ, а ку тому отписалъ ей корову самотретью и овецъ трое зѣ ягняты, окромъ иншихъ дробныхъ речей. Пыталъ есми тое Ганны, естли бы вже тые речи, въ духовници описаные, ей дошли? Она повѣ-

дила, ижь мя вже нѣкоторые речи дошли; только семъдесять грошей еще не дошли.

Тогожь часу Станиславъ зѣ братомъ своимъ Венславомъ припоминали предо мною о домъ на Городниці и о пашню на Пересецѣ повѣдаючи, ижь бы то на насъ спадкомъ мѣло прийти по матце нашой небожчицы, бо матка наша Матеевая, сестра Ляврина Войтковича была, ино тотъ Лявринъ дядко нашъ умеръ, а Янъ Ходковичъ винникъ—тестъ того Ляврина, тотъ домъ и пашню по смерти зятя своего Лявриновой у свою опеку былъ взялъ, а то была купля Ляврина небожчика и по близкости матки наше, то есть по брате ее а дядку нашому Лявринѣ тотъ домъ и пашенку намъ двумъ братомъ и зѣ сестрою нашею Ганною Янъ винникъ отписалъ, якожь и листъ его на то есть у Шкебля, яко въ опекуна нашего. И указывалъ Шкебель тотъ листъ Яна винниковъ передо мною, въ которомъ листе такежь описуетъ, яко и они повѣдили. И Шкебель ку тому повѣдѣлъ: могутъ они досыть мѣти на пашни своей отчизной и на иншихъ рухомахъ речахъ, которые имъ отецъ небожчикъ у духовници отписалъ, а тотъ домъ и пашня мѣло бы тежь прийти на тую сестру ихъ, а невѣстку мою Ганну по матце, ей близкости, то есть по дядку ее Лявринѣ, а по брате матки ее. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и тому порозумевши добре съ паны вышей менеными, которые при мнѣ были, поневажь тотъ Матей сыномъ своимъ пашню свою отчизную и вси статки рухомые отписалъ, а дочке только выправу, а кгдажь тотъ домъ на Городниці и пашня на Пересецѣ по матце спадкомъ на девку пришла, а съ того дому служба стрихарская идетъ, заставилъ есми тую Ганну сестру ихъ при томъ дому и при пашни, и маєт она сама тотъ домъ и пашню держати и службу стрихарскую служити, а братья ей мають на отчизне своей досыть мѣти,—на што они сами позволили и ку тому ничего не могли. И за жеданьемъ Шкеблевымъ росказалъ есми то у книги записати.

№ 251. Обязательство Еська Лазаровичъ возвратить Нисану Хацкевичу взятая у него серебрянныя вещи.

Еско Лазаровичъ а Нисанъ Хацкевичъ, жидове.

Мѣсеца Мая 3 (7) дня. Предъ Томасомъ дьякомъ станувши Еско Лазаревичъ и зъ Нисаномъ Хацкевичомъ и созналъ тымъ обычаемъ, ижъ есми позычилъ у того братанича своего Нисана Хацковича пять ложекъ серебряныхъ, а поесь серебряный позлотистый старосвѣцкій, а въ томъ поясе и въ ложкахъ тотъ Нисанъ менить быти три гривны и маеть ему зася тое серебро вернути отъ сего дня за три недели, а естли бы не вернулъ, тогда ся подвязалъ пану его милости вину заплатити, а ему гривну гривною навезати. И то собе далъ Нисанъ у книги записати.

№ 252. Вызовъ свидѣтелей по жалобѣ Андрея Перечковича на Оразда Чернучевича.

Андреецъ Перечковичъ, Ораздъ Чернучевичъ.

Мѣсеца Мая 11 (13) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Андрей Перечковичъ на Ораза, татарина тымъ обычаемъ: продалъ ми коня за пятьдесятъ и чотыри гроши и слюбилъ ми за доброго, а конь лихъ, недосужъ. Татаринъ ся къ тому не зналъ, абы ему за того коня слюбовалъ. И Гаврило до барышниковъ шапку приставилъ и менилъ на имя Гаврила Перечковича, Аврама Пронцевича, третего Радивона Артимовича. И татаринъ тыхъ свѣтковъ злюбилъ, которые свѣтки розказаломъ завтра поставити.

№ 253. Вызовъ свидѣтелей по дѣлу Янка Котовича съ Яською Юржичемъ.

Янко Котовичъ а Яско Юржичъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Янко Котовичъ — конюхъ на Яска Юржича тымъ обычаемъ: выручилъ

есми батьку его Юрзе у плебана Новодворского копу жита, при чомъ и тотъ детина Яско былъ, ино теперъ батько его умеръ, а на мнѣ того жита, яко на паручнику смотреть, а они платити не хотятъ. Детина ся къ тому не зналъ, поведаячи, ижъ онъ батьку моему, ани мнѣ копы жита некоторое не выручалъ. И Янко до свѣтковъ шапку ставилъ и менилъ на имя Петрута Лоупешича, Миланца Юхновича а Павла Юхновича-жъ, и детина тыхъ свѣтковъ его злюбилъ. И ямъ розказалъ тые свѣтки поставити. И то дали собе у книги записати.

№ 254. Рѣшеніе по спору Лососенскихъ татаръ о сѣнокосѣ.

Нурко Янковичъ а Петръ Чоботаевичъ — татаре Лососенские.

Мѣсеца Мая 31 (17) дня. Я Янъ Внучко смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною татаринъ Лососенский Нурко Янковичъ на татарина Лососенского Петра Чоботаевича тымъ обычаемъ: держитъ онъ сеножать дядковщину мою Давлешовщину одинъ самъ, невѣдаю въ которую причину, до которое я сеножати таковую близкость мамъ, яко и онъ, а теперъ онъ тую сеножать заставилъ у сороцѣ грошей князю Молкуману Мисковичу; а такъ я бью чоломъ, абыхъ могъ той сеножати, яко своедядковщины, половицу мѣти. И тотъ Петръ Чоботаевичъ отказалъ: правда есть, ижъ я тую сеножать держу у пенязехъ своихъ у сороку грошахъ, бо матка моя небожчица тую сеножать у закупехъ мѣла у сороку грошахъ отъ того Давлеша—дядка нашего и знамъ ся къ тому, ижемъ ее заставилъ князю Молкуману Мисковичу, а тая сеножать есть такъ мнѣ дядковщизна, яко и ему. Ямъ того Нурка пыталъ, естли бы тотъ Петръ Чоботаевичъ до той сеножати такую близкость мялъ, яко и онъ? Нурко повѣдилъ, ижъ есть намъ обѣюмъ дядковщизна. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачечи, ижъ то есть имъ обѣма дядковщизна, розказалъ есми Нурку за половицу той сеножати двадцать грошей тому Петру Чоботаевичу татарину отложить, а половицу той сеножати ку своей руке мѣти, якожъ

и заплатилъ передъ урядомъ двадцать грошей, не сходячи. И то себе далъ Нурко у книги записать.

№ 255. *Запись о неякѣ въ судѣ въ назначенный срокъ крестьянина Миска.*

Шлома, сынъ Козельского а Миско, сорочникъ Бобринский.

Тогожъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною жидъ Новодворский Шлома, сынъ Козельского и повелѣлъ тымъ обычаемъ, ижъ сорочникъ Бобринский Миско мѣлъ его дисейшого дня вести на присягу тутъ до жидовской школы, водлугъ закону его жидовского, о двадцать и о три гроши, о которыхъ тотъ сорочникъ жаловалъ на того Шлому у Новомъ Дворе передъ Яномъ Долбнею, понаместникомъ пана Симоновымъ, и тотъ Шлома на рокъ зложеный присягати готовъ былъ и року пильновалъ до вечера, а тотъ сорочникъ Бобринский Миско на тотъ рокъ самъ не сталъ. И Шлома далъ то у книги записать.

№ 256. *Рѣшеніе по жалобѣ Нахима Игудича на Мошка Докторовича, якобы захватившаго его вещи.*

Нахимъ Игудичъ а Мошко Докторовичъ, жидове.

Мѣсеца Мая 31 (17) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Нахимъ Игудичъ на Мошка Докторовича—жида Городенскогожъ, тымъ обычаемъ: штожъ я шолъ есми при возѣ его зъ Вильни пѣхотою и кгда есми при немъ приполъ до Ротницы, я, яко спрацованный, пошолъ есми до лазни ся мыти, а боты и сукманъ, изъ себе знявши, положилъ есми у господѣ и кдымъ вышолъ зъ лазни, ажъ есми сукмана и ботовъ своихъ не знашолъ. И ямъ пыталъ подворника Матѣя о тые свои речи; и онъ ми повѣдилъ: ижъ тотъ жидъ Мошко сукманъ и боты твои взялъ и поѣхалъ. Мошко Докторовичъ отказалъ: правда есть, ижъ онъ при мѣѣ зъ Вильни пѣхотою шолъ и кгда есмо при-

ѣхали до Ротницы и онъ тотъ сукманъ и боты свои самъ, безъ воли и вѣдомости моей, хотячи мя тымъ спотварити, у возѣ мой вложилъ, и ямъ, олижъ до дому приѣхавши, знашоломъ у возѣ своемъ и отдаваломъ ему тотъ сукманъ и боты, а онъ брати нехочеть. И Нахимъ рекъ: ямъ тыхъ речей своихъ самъ у возѣ его не клалъ, але готовомъ того довести тымъ подворникомъ Матѣемъ, который то видялъ, якъ онъ тотъ сукманъ и боты мои на возѣ взявши и ѣхалъ прочъ. И ставилъ шапку до подворника. Мошко тежъ приставилъ. Ямъ посылалъ служебника своего Ахмата—татарина опытывати того подворника. И тотъ Матѣй черезъ того вижа моего отказалъ въ тотъ обычай: правда, ижъ тотъ жидъ Мошко и Нахимъ у мене были, ино тотъ Мошко поѣхалъ, а Нахимъ мывшися у лазни и рекъ передо мною: ото ми узялъ сукманъ и боты Мошко и поѣхалъ; нижнимъ я того невидѣлъ, ани есми тому свѣдомъ, абы Мошко тые речи мѣлъ брати. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ отказу того подворника, знашолъ есми Мошка отъ тое потвари правого. И то есми розказалъ у книги записать.

№ 257. *Рѣшеніе по спору о лошади между Стасемъ Бертошевичемъ и Кахною Петровичъ.*

Стась Бертошевичъ а Мацкова Петровичъ Кахна.

Мѣсеца Мая 31 (17) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною Стась Бертошевичъ—Каменчанинъ и привелъ клячу чалую свирепу и съ колесы и съ нею жонку на имя Мацковую—мельничку князя Молкуманову, поведаючи, ижемъ я тую жонку поймалъ съ тою клячою своею, а она ѣдетъ зъ мѣста на той моей клячи, а то есть кляча моя властная. Тая Мацковая жонка отказала, ижъ то есть кляча Отаманова, татарина, которую есми у него до мѣста ехати позычила. А тотъ мужикъ Стась повѣдилъ, ижъ онъ тую клячу купилъ у Михна Отомана такъ три недели. Ямъ тое лицо у себе, яко у вряду, zostавити казалъ. А потомъ назатръ тотъ Стась билъ ми чоломъ, абыхъ тую

клячу его росказалъ ему выдати на паруку до права. И ямъ росказалъ тую клячу его дати на паруку Миклашу Домашевичу, а маєтъ тотъ Стась ку праву стати съ клячою, коли тая жонка зъ мужомъ стануть. И то есми казалъ у книги записати.

№ 258. *Постановленіе о задержаніи челоуька, пойманнаго съ краденною лошадыю.*

Павель Едковичъ Демидчанинъ а похожий чолоуекъ Юрьи, а Юхно Каменчанинъ.

Тогожь дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: привелъ Павель Едковичъ—Демидчанинъ мужика похожего, который ся менилъ быти чолоуекомъ бояръ Жаковичовъ и зъ клячою голубою и зъ колесы и повѣдилъ, ижь то есть колеса мои, а конь не мой: я-мъ пилъ сегодня у корчмѣ и тотъ то мужикъ, взявши зъ господы моей тые колеса мои, и ѣхалъ зъ мѣста прочъ; и я-мъ подворника пыталъ о тые колеса мои; онъ ми онихъ повѣдити не умѣлъ и я-мъ чинечи обыскъ постигнулъ есми того мужика—а онъ на моихъ колесахъ ѣдетъ. И я-мъ его спыталъ: чи твои то колеса? И онъ рекъ: мои колеса и конь, и я-мъ его взявши и привелъ тутъ съ клячою и зъ колесы до вашей милости. И тотъ мужикъ Юрьи ку той клячи и ку колесамъ ся не зналъ. Я-мъ, видячи ихъ пьяныхъ, отложиломъ тую речъ до завтра. Потомъ назаютрь тотъ мужикъ Демидчанинъ также жаловалъ, поведаячи, ижь то суть колеса мои, а мужикъ Жаковичовъ не знался. И Демидчанинъ рекъ: я маю на то свѣтки—люди добрые, съ которыми есми въ него тые колеса позналъ, и передъ которыми ся онъ ку тому коню и ку колясамъ призналъ, и ставилъ шапку до тыхъ свѣтковъ, а мужикъ Юрьи тежъ представилъ, и менилъ свѣтковъ Демидчанинъ на имя Бѣлуса Миковича, Шимана Матеевича, Миклоша Петрашковича—Демидчанъ. И Юрьи тыхъ свѣтковъ злюбилъ. Свѣтки свѣтчили въ тотъ обычай: правда, ижь передъ нами на пытанье того Павла тотъ мужикъ ку тому коню и ку колесамъ ся призналъ. А такъ я, водлугъ сведѣцтва тыхъ свѣтковъ, казалъ есми того чолоуька похожего

заговати и до замку посадити, а колеса казалъ есми на паруку тому Павлу дати до права до понеделку.

Тогожь часу стоячи обличне Юхно Каменчанинъ за того коня ся инялъ, мовячи, ижь то есть мой конь, нижили у мене въкраденъ и я-мъ теперь тутъ у мѣсте того коня своего обачилъ а онъ у колесехъ идетъ, и ямъ ся былъ за него взялъ, нижили мя отбито и самого мене збили тые люди, которые того коня съ колесы до вряду вели. Я-мъ пыталъ того Юхна Каменчанина—естлибъ онъ кому бой свой оказывалъ, альбо уряду ожаловалъ? Онъ рекъ, ижемъ бою своего никому не оказывалъ, ани вряду не жаловалъ. Я-мъ тую жалобу его въ нивечъ обротилъ, а што ся ткнеть того коня его, за которого ся инялъ, отложилъ тую речъ до понеделку, и то есми росказалъ у книги записати.

№ 259. *Запись объ уплатѣ денегъ.*

Петько Василевичъ, Мацко Богдановичъ, Микель Петкевичъ а Сопотковы люди Андрушко Иванелевичъ а братаничи его Якубъ а Станышъ.

Мѣсеца Мая 61 (19) дня, индикта 71 (13). Я Войтехъ Требский. Станувши передо мною люди господарьские: Петько Василевичъ, Мацко Богдановичъ а Микель Петкевичъ и заплатили двѣ копе безъ десяти грошей людамъ пана Сопотковымъ на имя Ондрушку Иванелевичу а братаничомъ его Якубу а Станышу за отчизную землю свою, которая у тыхъ людей пана Сопотковыхъ была,—и то собе дали у книги записати.

№ 260. *Рѣшеніе по дѣлу Блажея Богдановича, подозрѣвавшася въ кражѣ лошади.*

Юхно Якубовичъ, чолоуекъ Козича а Блажей Богдановичъ—Каменчанинъ.

Мѣсеца Мая 61 (24) дня, индикта 71 (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: яко на року зложеномъ станувши предо

мною Юхно Якубовичъ—чоловекъ Щастного Козича—боярина повѣту Василишского, за которымъ былъ и самъ панъ его Щасный Козичъ, и жаловалъ на подданого господарьского Блажея Богдановича—Каменчанина тымъ обычаемъ, штожь я вѣхалъ есми съ торгу отсюля зъ Городна у понеделокъ, яко дись три недели минули, и тотъ Блажей, погонивши мене на добровольной дорозе, безвинне збилъ и клячу съ колесы ми узялъ—невѣмъ для которое причины. И Блажей, отпоръ чинячи, повѣдилъ въ тотъ обычай; я-мъ его не билъ, ани-мъ клячи жадное бралъ, ани есми его виделъ; правда, ижемъ такъ три недели шолъ зъ иншими суседы—сумежники своими съ торгу зъ Городна, ино есми обачилъ у своемъ жите клячу съ колесы ходячи, и я-мъ тую клячу выгналъ изъ своего жита у Гнойницкое жито, але-мъ ее не бралъ, ани вѣмъ о томъ. Я-мъ пыталъ того Юхна, кгда ся ему тотъ бой сталъ на дорозе, кому бы онъ бой свой оказывалъ, альбо естли уряду ожаловалъ? Онъ повѣдилъ, ижемъ ся вашей милости, яко уряду господарьскому, ожаловалъ, нижи бою есми не оказывалъ, бо-мъ его не мѣлъ. Я-мъ, памятаючи то, ижь онъ ся мнѣ ожаловалъ, лечъ бою жадного не оказывалъ, и кгдамъ ему хотелъ на того Блажея децкого дати, и онъ у мене децкого брати не хотелъ, а потомъ у три недели на року зложенемъ сталъ, и бачачи тежь, ижь Блажей никгда у жадномъ подозренью и въ збродни не былъ, росказаломъ ему ся вывести тыми добрыми людьми, которые при немъ на тотъ часъ зъ мѣста шли. И Блажей поставилъ трехъ свѣтковъ на имя Петька Вѣжькгайловила—чоловека Коробчинского сорока а Петра Михновича, Каменчанина а Васька Суботича—чоловека Полотковського его милости пана Виленского, которыхъ свѣтковъ тотъ Юхно злюбилъ. Тые свѣтки за опытываньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, ижь тотъ Блажей такъ три недели зъ нами зъ мѣста съ торгу шолъ и, обачивши клячу съ колесы ходячи у своемъ жите, пыталъ насъ, естли быхмо тую клячу знали? Мы есмо ей не знали, и онъ тую клячу изъ своего жита выгналъ вонъ у Гнойницкое жито, нижи тое клячи не бралъ, и естли мало на томъ, мы готови свидетельства своего подперети присягами нашими телесными. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору стронъ

и водлугъ свидетельства свѣтковъ и бачачи, ижь тотъ Блажей никгда у жадномъ подозренью, ани въ збродни не былъ, знашолъ есми Блажея отъ того Юхна въ той потвари правого, а тому Юрью сказалъ есми просоку давати. И то собѣ Блажей далъ у книги записати.

№ 261. *Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома Павломъ Завадой Андреемъ Жомойтинъ.*

Ондрей Жомойтинъ а Павелъ Завада.

Мѣсеца Мая 11 (24) день. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною Ондрей Жомойтинъ на Павла Заваду—боярина господарьского, тымъ обычаемъ: виненъ ми zostалъ копу грошей, а платити не хочеть. Павелъ Завада къ тому ся не зналъ, поведакучи, ижемъ я жадное копы грошей ему не виненъ. И Ондрей до свѣтковъ шапку ставилъ и менилъ Хведца Войниловича, Яцуту Лошиньку а Богдана Татеринца—бояръ Скидельскихъ. И Завада ся на тые свѣтки послалъ. Которыхъ кгда передо мною Андрей Жомойтинъ на рокъ зложеный поставилъ, ино въ тотъ часъ при мнѣ были панъ хоружий а Миско Толочковичъ, а панъ Павелъ Гринковичъ, а Беньашъ и иншихъ людей добрыхъ было досыть, и тые свѣткове за опытываньемъ моимъ свѣтчили, ижь мы тому свѣдоми и при томъ есмо были, кгда Андрей Заваде копу грошей позичилъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣтковъ свидетельства, усказалъ есми Андрѣви копу грошей на Заваде до 11 (4) недель. И то есми казалъ у книги записати.

№ 262. *Рѣшеніе по жалобѣ Сенька Нацевича на неуплату ему дома Гринемъ Бакуновичемъ.*

Сенько Нацевичъ, рыболовъ а Гринъ Бакуновичъ.

Мѣсеца Мая 15 (26) дня. Передо мною Войтхомъ Требскимъ жаловалъ Сенько Нацевичъ, рыболовъ господарьский на Гриня Бакуновича—осочника, тымъ обычаемъ: заставилъ ми поле у

полукопи грошей безъ дву грошей, ино теперь сынове его на имя Василь а Прокопъ Хромый тое поле у мене отняли, грошей моихъ не отдавши. И тотъ Гринъ отказалъ тымъ обычаемъ: правда есть, ижемъ я ему тое поле и зъ сыномъ своимъ Прокопомъ заставилъ, нижили не я-мъ ему тое поле отнялъ, але сыновъ мои. А сыновъ тежъ повѣдили, ижъ мы не маемъ съ чого службы господарской послужити, а мы есмо не заставляли. Пыталъ есми Сенька, еслибъ онъ на то листъ мялъ? И онъ листъ его указалъ, ино въ листе стоитъ батько и зъ сыномъ Прокопомъ Хромымъ, а старшого сына Василя не описуетъ. Хромый тежъ сынъ повѣдилъ, ижемъ я зъ батькомъ весполокъ того поля не заставлялъ: онъ листъ писалъ, какъ хотелъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и бабачи, ижъ батько одинъ тое поле запродавъ, въсказалъ есми на батьку полконы грошей тому Сеньку до 5 (6) недель. И то есми казалъ у книги записати.

№ 263. *Разбирательство по дѣлу о закрѣпощеніи Городенскимъ ключникомъ Лукою Гринкевичемъ вольнаго человека.*

Панъ Лукашъ, ключникъ Городенский а Василь Михалковичъ.

Мѣсеца Мая 13 (27) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский — справца староства Городенского кролевой ей милости, а при мнѣ были панъ Иванъ Богдановичъ — державца Скидельский и Крынский, а панъ Станиславъ Щуриха, а панъ Марко Гринковичъ, державца Перстунский, а панъ Петръ Мицутичъ, панъ Михайло Гринковичъ, а панъ Михайло Макаровичъ — дворяне господарские. Смотрѣлъ есми того дѣла: стояли передо мною очивисто, жаловалъ передо мною панъ Лукашъ Гринкевичъ — ключникъ Городенский на Васильца Михайловича — человека неосѣлого тымъ обычаемъ: штожъ тотъ Василецъ есть мой властный отчичъ, то пакъ тыхъ часовъ, недавно прошлыхъ, вѣтекъ отъ мене прочъ. И тотъ Василь, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ: ямъ есть человекъ господарский, вольный, а не естемъ жадный

отчичъ пана ключниковъ; отецъ мой былъ прихожий Марковецъ и племя мое и теперь живутъ и осѣлость подъ господаремъ его милостью мають у Марковъ; и ямъ тежъ самъ весполокъ зъ отцомъ своимъ ходили есмо, по людямъ мѣшкали есмо и на Бали и въ Липску и у Виртилишкахъ, а по томъ были есмо и подъ Микитою — врядникомъ его милости пана Виленского Котренскимъ и у сотника дѣйшого Виртилишского. И кгда есмо запомогли и до пана ключника пришли и панъ ключникъ насъ зграбилъ. Панъ ключникъ повѣдять: правда есть, ижъ отецъ его Михалко зъ Маркова зъ нашогожъ имѣнья тутъ зашолъ и мѣшкалъ подомною на Бали, и въ Липску, и у Виртилишкахъ, и кгда есмо зъ братьею своею паны Гринкевичи дѣлилися, тогды мнѣ тотъ Михалко — батько его, на дѣлу отъ пановъ брати моей досталъ, якожъ и въ реистрахъ дѣльчихъ его мамъ написаного и къ тому и листъ дѣльчий маемъ. И положилъ передо мною реистра и листъ дѣльчий, гдѣ въ реистрахъ дѣльчихъ стоитъ описано: ижъ Михалко, человекъ возстался пану ключнику. Пыталъ есми того Васильца: если бы отца его Михалкомъ звано. Онъ повѣдилъ: ижъ отца моего звано Михалкомъ. А потомъ есми пана ключника пыталъ: чимъ бы того хотѣлъ довести, абы тотъ Михалко, который ему на дѣлу досталъ, былъ отецъ того истого Васильца, бо на свѣтѣ Михалковъ досыть есть. Гдѣ панъ ключникъ повѣдять: ижъ то есть свѣдомо добрымъ людямъ, которые при томъ дѣлу нашомъ были и того суть добре свѣдоми, ижъ тотъ Михалко — отецъ Васильцовъ, а не инший на томъ дѣлу былъ и мнѣ на дѣлу засталъ. И чинячи на то доводъ, поставилъ передо мною святковъ шесть, на имя: Васька Чирика, а Омеляна Пекарца пани Гринковой, а Ортюха Шостаковича — человекъ пани Гринковое, Остапка Сытковича — кухара тежъ пани Гринковое, Янка Букшу — плебанского человекъ, а Микуса Дирмейковича — человекъ пана Петра Мицутича. Ямъ тыхъ свѣдковъ пыталъ и добре имъ речъ розважилъ, абы сумненья души своей не заводили и справедливе, маючи Бога въ сердцу, а нефолькгуячи никому свѣтчили: еслибы на томъ дѣлу были и свѣдоми тому добре, абы тотъ Михалко — батько Васильцовъ, а не инший, былъ на томъ дѣлу и возстался пану ключ-

нику. Ино тая пять свѣтковъ, на имя: Омелянъ Пекарець пани Гринковое, а Ортюхъ П'остаконичъ, человекъ тежъ пани Гринковое, а Остапецъ Сытковичъ—кухарь пани Гринковой, Микусъ Дирмейковичъ, человекъ пана Петра М'уцутича, станувши за опытываньемъ моимъ свѣтчили одностайнымъ голосомъ: правда есть, ижь есмо на томъ дѣлу были въ тотъ часъ, кгда панъ ключникъ зъ братьею своею паны Гринкевичи дѣлъ мѣлъ и свѣдоми есмо тому, ижь тотъ Михалко—батько Васильцовъ на томъ дѣлу былъ и пану ключнику ся zostалъ; нижи есмо того Васильца на томъ дѣлу не видѣли, ани былъ на дѣлу. А шостый свѣтокъ Васько Чирикъ повѣдаль: я сумненя души своей не хочу заводити, а буду правду свѣтчити: ижь я дѣлу не памѣтамъ, ани мѣ на немъ былъ, але прошлыхъ часовъ быломъ урядникомъ отъ пана Богдана Гринкевича—небожчика на Русотъ и видаломъ того Васильца служачи пану ключникови. А такъ я Войтѣхъ Требский, съ паны вышей писанными, которые при мнѣ были, жалобы и отпору сторонъ выслухавши и добре ся зъ собою порадили и нехотячи на свою глову того брати, ани конца чинити, ижь быхмо мѣли человекъ и на потомъ будучие щадки его на вѣчность кому выдати, а звлаща, ижь шостый свѣтокъ пана ключниковъ Васько Чирикъ повѣдилъ ся небыти при дѣлѣ, ани вѣдаетъ, абы тотъ Василецъ—отчичъ пана ключниковъ былъ, отложили есмо то на вырокъ кроля его милости, пана нашего милостивого. И билъ чоломъ панъ ключникъ, абы то было въ книги записано. Ямъ то на жеданье его розказалъ есми то у книги записати и выписъ съ книгъ велѣлъ есми ему дати и заложилъ есми пану ключникови рокъ до двунедѣль, ижь маєть вырокъ господарьский принести, а того Васильца, ижь паруки немѣлъ, розказалъ есми до замку посадити, абы ку тому року стануль и выроку господарьского послушенъ былъ.

№ 264. Запись о раздѣлѣ земли.

Сидоръ Микулчичъ а Степанъ Демьяновичъ, мещанинъ.

Мѣсеца Мая ̅̅ (30) дня, индикта ̅̅ (13). Передъ Матысомъ Пехтицкимъ—писаромъ, станув-

ши Степанъ Демьяновичъ — мещанинъ, и описался, ижь заплатилъ Сидору Микулчичу—угольнику Горницкому семьдесятъ грошей накладовъ его, которые тотъ Сидоръ наложилъ тяжучися съ человекомъ Жорославскимъ зъ Матфеємъ Яцковичомъ о поле и доискался, которого поля Степанъ по близкости жоны своей половицу маєть мѣти, якожъ тотъ Сидоръ созналъ, ижь ему Степанъ семьдесятъ грошей заплатилъ, а ку половици того поля Сидоръ Степана пропустилъ. И то собе Степанъ далъ у книги записати.

№ 265. Подтвержденіе права на владѣніе участкомъ земли Юшкелемъ Вежкгайловичемъ.

Юшкель Вежкгайловичъ а Оксимья Гриневая изъ Засидра.

Мѣсеца Мая ̅̅ (31) дня, индикта ̅̅ (13). Я Войтѣхъ Требский. Жаловалъ передо мною подданный господарьский Коробчинского сорока Юшкель Вежкгаловичъ съ Полоткова на подданую господарьскую изъ Засидра, на Оксимью Гриневую тымъ обычаемъ, штожъ мужъ ее Гринъ и зъ нею жоною своею и зъ сынами своими Ивашкомъ а Хведюкомъ продали ми третью часть волоки своей у въ обрубе Новодворскомъ за двѣ копе безъ десяти грошей, то пакъ теперъ по смерти того Гринца—мужа ей, братья его а деверья той Оксюхи у мене тую третью часть vloки отняли, а она и зъ сынами своими мнѣ не очищаетъ, а пенязи мои за ними, якожъ и листъ ихъ на то передо мною вказывалъ. Тая жонка Оксимья Гриневая отказала: ямъ у него тое третей части vloки не однімала и теперъ не однімаю, ани хочу отнимати: нехай онъ тую третью часть vloки держитъ водлугъ купли своей и листу купчого. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижь тая жонка сама на то призволила, абы онъ тую третью часть vloки водле купли своей держалъ, а она ся въ то вступовати не хочеть, а онъ тежъ и листъ купчий на то вказывалъ, въ которомъ и свѣткове описаны суть люди добрые, zostавилъ есми Юшкеля при той третей части vloки и маєть ей

держати и вживати водлугъ купли своей. И то собе Юшкель даѣ у книги записати.

№ 266. *Запись о нанесеніи побоевъ Яцку Угольниковичу и Болтромею Черемпищу.*

Яцко Угольниковичъ а Болтромей Черемпищъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедался Томъко Стедевичъ—мещанинъ зъ Нового Двору, ижъ суседъ его Яцко Угольниковичъ—мещанинъ тежъ Новодворский а шуринъ его Болтромей Черемпищъ ѣхали на день Светого Духа зъ ярмаръку Кузницкого, ино тыхъ двухъ Яцка а Болтромея побито вельми на добровольной дорозе, а невѣдати хто, и огледалъ ихъ служебникъ панский Петръ Стрелець—суть барзо збити, одинъ еще съ того бою лежить—не вѣмъ будетъ ли живъ, а другой вже ходитъ, а мають раны: въ Яцка голова вельми пробитая, а въ Болтромейца также голова у двухъ мѣстцахъ пробитая. И билъ чоломъ Томко, абы тое оповеданье его было у книги записано и мають на тотъ бой свой просоку давати.

№ 267. *Рѣшеніе по жалобѣ Гануса Станкевича на неуплату ему долга Колядою Шурпицемъ.*

Ганусъ Станкевичъ а Коляда Шурпищъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Ганусъ Станкевичъ—Каменчанинъ на Коляду Шурпища тымъ обычаемъ: взялъ у мене полкопы грошей безъ дву грошей и мѣлъ ми за тые пенязи служити по недѣлямъ, ино ми лѣто отслужилъ и ямъ ему пять грошей выпустилъ, а большей ми служити не хочеть и пенязей моихъ двадцати и трехъ грошей, которые на немъ еще zostали, платити не хочеть. Коледа ся къ тому призналъ, ижъ въ него полкопы безъ двухъ грошей взялъ, алемъ ему осмь лѣтъ по неделямъ за то служилъ и готовъ есми того довести свѣтками людьми добрыми и менилъ Петъкеля Жиловича а Васюту Мацкевича—людей господарьскихъ, а третего Степана Ива-

новича—паробка пана Яковицкого. Ямъ казалъ ему тые свѣтки поставити, гдежъ онъ по тые свѣтки ходилъ и пришедши мнѣ отказалъ, ижъ я тыхъ свѣтковъ своихъ поставити не могу, бо онъ ихъ перекупилъ. А такъ я бачачи, ижъ онъ свѣтковъ своихъ не могъ поставити, знашолъ есми того Коляду виноватого и сказаломъ Ганусови двадцать и три гроши на немъ до чотырехъ недель. И то собе Ганусъ даѣ записати.

№ 268. *Мировая запись между Говеновичемъ и Нарковою.*

Мартинъ Говеновичъ, Каменчанинъ а Петруша Нарковая.

Того жъ дня вышей писаного. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною человекъ господарьский Каменчанинъ, на имя Мартинъ Говеновичъ на подданую господарскую Демидцкого Сорока на Петрушу Нарковую тымъ обычаемъ: штожъ она держитъ поля моего властного отчизного на чотыри бочки, не вѣмъ, въ который способъ, а я съ того службу господарскую служу. Петруша отказала: ижъ тое поле, которого онъ подомною ищетъ, есть мое властное и на томъ мене мужъ мой оставилъ. И тотъ Мартинъ билъ ми чоломъ, абыхъ выслалъ ездока своего на тое поле у випного шию. И ямъ ему далъ ездока, служебника своего Матея Бобровничаго, которому есми розказалъ на тую землю выехати и достаточне ся довѣдати. Гдѣ они, не ведучи на тую землю служебника моего, и сами ся межъ собою згодили, а того ездока зъсадили и такъ межъ собою згуду вчинили: ижъ тотъ Мартинъ маеть той Петруши осмьдесятъ грошей дати. Якожъ и далъ ей сорокъ грошей передъ урадомъ, и другую сорокъ грошей маеть дати ей за чотыри недели. А тая жонка Петруша того поля на чотыри бочки ему поступила, вызнаваючи то и сама передъ нами, ижъ то есть его отчизна, нияли была у мужа моего въ заставѣ у восьми десятъ грошахъ. И билъ чиломъ Мартинъ, абы то было у книги записано.

№ 269. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Масютою Мелеховичемъ и Войткомъ Гейсимонтовичемъ.*

Масюта Мелеховичъ а Войтко Янковичъ Гейсимонтовича.

Мѣсеца Мая 11 (31) дня. Предъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ человекъ государьскій пушкарскій Масюта Мелеховичъ на боярина государьскаго Войтка Янковича Гейсимонтовича тымъ обычаемъ: штожъ matka его Янкова Зофя небожница и зъ нимъ сыномъ своимъ запродали мнѣ поле свое у двухъ копахъ безъ осми грошей, то пакъ теперь онъ по смерти матки своей тое поле у мене отнимаетъ, пенязей моихъ не отдавши. Якожъ и листъ его на то указывалъ. И тотъ Войтко къ тому ся не зналъ, поведаячи: ижъ matka моя, ани я самъ того поля ему не заставляли, а листъ онъ писалъ, какъ хотелъ. И Масюта до свѣтковъ шапку ставилъ, которые въ листе описаны, на имя: Андреецъ Семениковичъ, а Каленикъ Хведковичъ, а иншіе свѣтки, въ листѣ описанные, Масюта поведилъ, ижъ вже померъли. И тотъ Войтко до тыхъ свѣдковъ шапку приставилъ; и тые свѣтки Андреецъ а Каленикъ за опытаньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, ижъ тая Янкова Зофя и зъ тымъ сыномъ своимъ Войткомъ до Масюты приходили, змовляючи съ нимъ и хотячи ему поле свое запродати, и запродала ему тое поле и зъ сыномъ своимъ Войткомъ и зъ ей Масюта передъ нами полтину грошей, а другую полтину повѣдилъ, ижъ первой ему винна zostала. Ку чому ся и сама передъ нами свѣтками знала, то есть у рубли грошей ему запродала тое поле, нижели тую першую полтину ей не передъ нами позичалъ и тому есмо не свѣдоми, а при писанью того листа тежъ есмо не были. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ свѣдѣцтва свѣтковъ бачачи, ижъ свѣткове большъ не свѣдоми, только одное полтины грошей, а при писанью листа тежъ не были, оставилъ есми Войтка Янковича Гейсимонтовича при томъ полю его отчизномъ, а полтину грошей, яко свѣткове свѣтчили, розказаломъ Войткови, абы Масюте отдалъ у сижъ день, поневажъ южъ попаръ въ него. И то себе дали строны у книги записати.

№ 270. *Заявленіе о неяви къ присягѣ Москвитина Кухты.*

Дасъ Пашкевичъ, плебанскій человекъ, а Москвитинъ-Кухта пана Ивана Богдановичовъ.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ оповѣдался Пашко Чеховичъ—плебанскій человекъ, ижъ которое право мѣлъ сынъ его Дасъ вышей писанный и зъ служебникомъ пана Ивановымъ кухтою о бой свой, якожъ панъ Иванъ съ права заложилъ присягу тому Дасю на дисейшій день, и онъ у церкви Пречистое ку присяже ся становилъ и присягнути готовъ былъ, а тотъ служебникъ пана Ивановъ не сталъ и на присягу его не велъ. И онъ тое оповѣданье свое далъ у книги записати.

№ 271. *Запись о неяви въ судъ истца Богухвала Дорошкевича.*

Панъ Фалимиръ Дорошкевичъ а братъ его Богухвалъ.

Тогожъ дня вышей писаного. Передо мною Яномъ Внучкомъ станувши панъ Фалимиръ Дорошкевичъ оповѣдался, ижъ зазвалъ его на дисейшій день братъ его панъ Богухвалъ позвы о невиненъе справедливости зъ людьми его, зъ Станиславцомъ а съ Каленикомъ, которыхъ панъ Богухвалъ мѣнитъ собѣ шкоду мѣти въ покраденю гумна и свирна. И панъ Фалимиръ, яко позванный, ся становилъ и тыхъ людей вышей писанныхъ ставилъ и року пилень былъ до вечера, а братъ его панъ Богухвалъ не сталъ, самъ же зазавши. И онъ тое свое оповѣданье далъ у книги записати.

№ 272. *Рѣшеніе по жалобѣ войтовой Маріи Гринкевичъ на Гриня Буйкевича и его семейство, отказавшихся служить ей въ теченіи условленнаго срока.*

Пани войтовая Марина а Гринъ Буйкевичъ.

Мѣсеца Іюня 6 (2) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требскій смотрелъ есми того дѣла. Жа-

ловала передо мною пани Петрова Гринковича — войтовая Марина, на подданого господарьского повѣту Жорославского на Гринца Буйкевича тымъ обычаемъ: штожъ отецъ его небожчикъ Иванъ Буйко и зъ сыномъ своимъ, а братомъ его Мелехомъ, поставили его у небожчика пана моего и у мене въ чотырехъ копахъ грошей и тыи пенязи чотыри копы грошей у насъ взяли, на што намъ и листъ свой записный дали. Который листъ передо мною пани войтовая указывала, въ которомъ листе также описуетъ, яко пани войтовая повѣдила, а выпусу тому Гринцу въ листе стоитъ описано на каждый годъ по десети грошей съ тыхъ пѣнязей, а присевку по бочке жита: пана войтово насенье и поле и ку тому по севни гредчины. А за тымъ тежъ пани Войтовая повѣдила: ижъ тотъ же Гринецъ Буйковичъ и зъ жоною своею Огалькою заставили небожчику пану моему и мнѣ дочку свою на имя Тапуху у сороку грошахъ, а сына на имя Хведька такежъ у сороку грошей заставили, на што и листы ихъ два указывала. Ино въ листехъ обѣхъ стоитъ описано ведлугъ повести паней войтовое, а выпусу стоитъ такъ дочке, яко тежъ и сыну каждому зъ нихъ на годъ по чотыри гроши, и повѣдила пани войтовая: ижъ та дочка Гринцова Тапуха служила имъ три годы, а сынъ на имя Хведецъ годъ служилъ. То пакъ тотъ Гринецъ и зъ жоною и зъ дочкою и зъ сыномъ своимъ, не заслуживши тыхъ пенезей, пошолъ отъ мене прочь. И тотъ Гринецъ Буйковичъ ку чотыремъ копамъ грошей ся не зналъ, поведаючи: ижемъ я у пана войта небожчика и у его паней чотырехъ копъ грошей не бралъ, одно осмѣдсѣать грошей, за которымъ имъ служилъ осмъ лѣтъ, а листъ они писали, какъ сами хотѣли. Нижли штося дотычетъ сына моего и дочки, знамъ ся къ тому, ижемъ тые дѣти мои пану войту небожчику и паней его заставилъ: сына Хведька у сороку грошахъ, а дочку Тапуху тежъ въ сороку грошей; и ку листомъ ся своимъ знамъ, але самъ на себе чотырехъ копъ есми не бралъ, только осмѣдсѣать грошей. Ямъ розказалъ паней Войтовой на чотыри копы грошей свѣдки въ листе описанные поставити; напервей пана Романа Кудавича, а Тараса Ленковича, а Одама Мисковича — бурмистровъ господарьскихъ Городенскихъ. Которые свѣтковые Романъ Кудавичъ,

а Одамъ Мисковичъ, станувши передо мною и листу выслухавши и печатей своихъ ку тому листу приложеныхъ осмотревши, отказали: правда есть, ижъ мы есмо притомъ были, кгда тотъ листъ писанъ и свѣдоми есмо тому, ижъ тому Гринцу Буйковичу небожчикъ панъ войтъ чотыри копы грошей далъ и о печати насъ къ тому листу своему, который пану войту и паней его на себе далъ, тотъ Гринецъ просилъ и мы за чоломбѣемъ его и печати свои приложили къ сему листу. Пыталомъ того Гринца, естлибы мѣлъ досытъ на повести тыхъ двухъ свѣтковъ, бо третій свѣтокъ Тарасъ Ленковичъ есть немоцонъ. Онъ повѣдилъ: мамъ досытъ на тыхъ двухъ свѣтковъ, а потомъ ся и самъ призналъ, мовячи: правда, ижъ ми небожчикъ панъ войтъ тые пенези давалъ, лечъ не за разъ, коли по грошу, а другды по два, а часомъ по пяти, по шести грошей. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ пани войтовое слушного доводу, который на него учинила и листы поклала, и водлѣ тежъ его самого признанья, осумовавши опрочъ выпусу тые вси пенязи, которые тотъ Гринецъ самъ и зъ дочкою и зъ сыномъ своими у небожчика пана войта и у его паней бралъ, а не заслуживши, альбо остатку не заплативши самъ и зъ детьми своими прочъ отъ нихъ пошолъ, знашолъ есми его въ тыхъ грошахъ быть виноватымъ и усказаломъ паней войтовей на немъ чотыри копы и двадцать и чотыри грошей, и роки есми той заплате розложилъ: маеть онъ копу грошей паней войтовой дати на Светый Петръ, а другую копу на светый Мартинъ, а третюю копу на новое лѣто, то есть первого дня Генвара, а четвертую копу и двадцать и чотыри гроши маеть заплатити на светый Юрій. Которые роки тотъ Гринецъ принялъ и подѣлялъ ся на тые положенные роки оные пенязи паней войтовой платити, а служити ей въ тыхъ пенязехъ не хотѣлъ. Але ижъ пани войтовая безъ поруки ему вѣрити не хотела, ино поручилъ по немъ по тыхъ грошахъ Иванъ Мисаневичъ — сотникъ Жорославскій, который тежъ того челоуѣка Гринца и ку праву предомною поставилъ, ведлугъ комисией и розказанья королевой ей милости листового, до пана Зелепуги писаного. А выпусу съ тыхъ чотырехъ копъ грошей, у которыхъ тотъ Гринецъ пану войту

и паней его чотыри лята служилъ, осумоваломъ сорокъ грошей, такъ яко въ листе стоитъ описано: выпусту ему за каждое лѣто по десяти грошей, а дѣвце, которая три годы у сороку грошахъ служила, той тежъ выпусту на годъ по чотыри гроши, то приидеть дванадцать грошей; а сыну Хведку за годъ чотыри гроши отъ сорока грошей, то всего выпусту Гринцу и дочке и сыну его приидеть пятьдесятъ и шесть грошей. А восталъ еще паней войтовой виненъ чотыри копы и двадцать чотыри гроши и маеть тые пенязи платити на роки розложены вышей писанные, за паруюю того Ивана сотника. А присевку бочку жита, которую ему панъ войтъ на поли своемъ присеялъ, тое жито, кѣры часть приидеть, маеть Гринецъ пожати, а пани войтовая не маеть ему того бронити.

Тогожъ часу на томъ же правѣ жаловалъ передо мною Павелъ Матѣевичъ—мещанинъ Городенский, а тивунъ пани войтовое, въ тотъ обычай: будучи мнѣ тивуномъ въ дворцу пана моего на Горниці и пустиломъ зъ вязенья жону того истого Гринца и дети его, которую жону свою онъ на свое мѣстце далъ посадити, а самъ былъ мѣлъ пойти грошей набывати, которые не божику пану войту мелъ отдати для того, ижъ не хотелъ ему служити, и онъ не добываючи пенязей, а заведши въ томъ мене, утекъ прочь самъ и зъ жоною и зъ детьми своими. И пани войтовая весь статокъ мой за то заговала и дѣти мои посадила; гдѣ я, беручи вижи у вашей милости, яко у вряду господарьского, и тежъ листы отъ уряду своего мѣстцкогo и ездячи до пана Зелепуги, жадаючи въ него на того Гринца справедливости, и за ся едучи до господарыни ей милости до Мостовъ и до Вильни, где мя нерыхло отправено, не малый есми накладъ учинилъ и шкody принялъ для того Гринца, а такъ бью чоломъ, абы ми ся справедливость стала. И тотъ Гринецъ отказалъ: ямъ тебе не просилъ, абы ты мене ручилъ, або которые наклады для мене чинилъ. Гдѣмъ я Войтехъ Требский тому Гринцу мовилъ: ачбы онъ тебе и неручилъ, а поневажесь ты отъ паней войтовое утекъ прочь, тогды бы однакъ пани войтовая егожъ, яко урядничка, або тивуна своего, альбо которого иншого служебника послала тебе ищучи и справедливости доходячи и который бы накладъ пани вой-

товое служебникъ учинилъ, а на тебе правомъ того дошолъ, тогдыбъ ты былъ повиненъ оный накладъ платити. А потомъ тотъ Гринецъ просилъ, абыхъ имъ пустилъ тую речъ на еднанье. Чогомъ я имъ допустилъ и еднаня не бронилъ и высадиломъ на то Павла Миткевича а Семенка Жуковича—мѣщанъ господарьскихъ, а при нихъ посламомъ служебника своего Бавринца Бѣлинского, который былъ вижомъ у того Павла—тивуна паней войтовое, при чомъ тежъ былъ и сотничкъ Жорославский Иванъ. Гдѣ тотъ Гринецъ передъ тыми людьми добрыми переедналъ того Павла копою грошей и передо мною то созналъ и маеть дати полъ копы грошей отъ понеделка прийдучого за тыйдень, а другую полъ копы грошей на Матку Божью первшую Зельную за тожъ поруюю сотниковою. А пани войтовой есми розказалъ, абы она жону и дети и весь статокъ тивуна своего Павла, который была заговала, добровольне ему пустила. Што она рекла учинить и била чоломъ пани войтова, абы то было записано.

№ 273. Рѣшеніе по жалобѣ Петра Ясковича на нанесеніе ему побоевъ Станкомъ Матеевичемъ.

Петръ Ясковичъ а Станко Матеевичъ.

Мѣсеца Іюня 5 (6) дня, индикта 11 (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною соленикъ господарьский Петръ Ясковичъ на челоуѣка господарьского Демидцкогo сорока на Станка Матеевича тымъ обычаемъ: ижъ онъ на властной сеножати моей мене збилъ и просилъ о ездока, который бы тамъ ехалъ и шкody на сеножати, гдѣ ся бой сталъ, осмотрелъ. Ямъ далъ ему вижа, служебника своего Петра Кгремского, который тамъ ездилъ и шкody осмотрелъ и того Станка Матеевича Демидчанина, на которого ся тотъ Петръ жаловалъ, привелъ. Гдѣ обличне стоячи Петръ Ясковичъ жаловалъ на того Станка, яко и первой: ижъ онъ на властной сеножати моей мене збилъ. И тотъ Петръ отказалъ: ямъ ехалъ дорогомъ звечистомъ и онъ хотелъ у мене ковы взѣти и ямъ ему не допустилъ, а бити есми не билъ. И Петръ до свѣтковъ шапку ставилъ

и мѣнилъ, на имя: Павла Петровича, а Стася Великневича, а третьего Петька Нацевича. И Станко Павла любилъ. Тотъ свѣтокъ, станувши предо мною, отказалъ: правда, ижъ тотъ Станко ехалъ по сеножати того Петра и онъ ему хотель коня выпрячи и Станко ему не допустилъ и билъ его самъ и зъ жоною и зъ ыншими помочниками своими. А такъ я, выслуавши жалобы и отпору сторонъ и водле того свѣтка свѣдѣства, присудилъ есми тому Петру бой на Станку и розказаломъ его навезати, яко соленика. Гдѣ тежъ обличне стоячи вижъ Петръ Кгремский созналъ, ижъ черезъ тую сеножати, гдѣ ся бой сталъ, къ воде идеть дорога, лечъ плотомъ загорожона. Ямъ Петру соленику довести розказалъ, естлибы черезъ тую сеножати онъ самъ одинъ къ воде приступъ мѣлъ. Гдѣ тотъ Петръ и Станко сами сознали, ижъ они оба два передъ тымъ къ воде приступъ мѣли, лечъ естли кого хотѣли, того зъ доброе воли своей припустили. А такъ ямъ имъ розказалъ о тую дорогу промежку себе ся зъгодити. И то собѣ дали въ книги записати.

**№ 274. Рѣшеніе по спору о землевладеніи между
Кахною Юхною и Зохной Петровою.**

**Кахна Юхнова жена а Радко, а Мартинъ сы-
нове ей, а Зохна Петровая, люди Вобринскаго
сорока.**

Мѣсеца Іюня 5 (6) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловала передо мною Кахна Юхнова жена и зъ сыномъ своимъ а пасынкомъ мужа своего Родкомъ и зъ другимъ сыномъ Юхновымъ и своимъ Мартиномъ, поддани господарскіе Бобренского сорока, на подданую господарскую тогожъ сорока на Зохну Петровую тымъ обычаемъ: штожъ мужъ мой небожчикъ Юхно, сходячи съ того свѣта, отписалъ мнѣ третью часть земли Семеновщины, которую землю Семеновщину тая Зохна Петровая у господаря его милости выправила на одну службу, гдѣ мужъ мой, маючи близкость до той земли отложилъ, накладовъ третью часть той Зохне, которые наклады она на тую землю на-ложила, а она ся мужу моему Юхну тое Семе-

новщины, третее части поступила то пакъ теперъ по смерти мужа моего она тую третью часть у мене отнимаетъ. Зохна Петровая на то отпоръ чинячи повѣдила: кдѣмъ я была вдовою после мужа своего и мешкаламъ на отчизне мужа своего, ино сорочники тую землю, отчизну мужа моего, на двѣ службе и на двѣ дягле были розделили, гдѣмъ я не могучи съ одной земли дву служобъ служити зыйшламъ была съ той земли прочъ, а потомъ есми ходила до господаря его милости бѣючи чоломъ, абы мя его милость рачилъ по старому при одной службе зоставити; и его милость господарь рачилъ пану Юрью Миколаевичу Радивиловича, кдѣ былъ старостою на Городнѣ, черезъ листъ свой господарский розказати, о томъ ся довѣдати, гдѣ панъ Виленский за розказаньемъ господарскимъ высылалъ на тую землю ключника Городенского пана Мартина, который тамъ на тую землю выезжалъ и того ся отъ сорочниковъ и отъ людей сумежниковъ достаточно довѣдалъ, ижъ съ тое земли одна служба была, лечъ ее сорочники на две службе и на два дягла розделили. Ино его милость панъ Виленский водлугъ отказанья сорочниковъ и сумежниковъ мене при той земли и при одной службе зоставилъ и листъ свой на то ми далъ. Который листъ передо мною вказывала, въ которомъ ширей обмавляетъ, ино вже после того Козакъ и тотъ Юхно мене просили, абыхъ я ихъ ку двѣма частямъ той земли припустила, хотячи ми наклады мои вернути, ино ми Козакъ за часть накладовъ моихъ полъ копы грошей заплатилъ, а ямъ ему третью часть той земли поступила, а Юхно, мужъ тое Кахны, накладовъ моихъ не отложилъ и ямъ тежъ ему части тое земли не поступила. А такъ я, выслуавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ того листу пана Виленского, который ей далъ и при одной службе зоставилъ, а бачачи тежъ, ижъ Юхно, не маючи у рукахъ своихъ тое третее части земли, а женѣ своей записывалъ, и къ тому видячи, ижъ дети Юхновы лѣтъ не мають, зоставилъ есми Зохну Петровую при дву частяхъ той земли, а Козака при третей части; а вшакожъ тымъ Юхновымъ детямъ близкости есми не отдавалъ, але кдѣ лѣта мѣти будутъ, въ тотъ часъ могутъ близкости правомъ доходити. И то есми казалъ у книги записати.

№ 275. *Назначеніе срока для доставленія документовъ по спору между Иваномъ Русакомъ и Хаймомъ Якубовичемъ.*

Иванъ Мицутичъ Русакъ Ярининъ съ Копникъ, а Хаймъ жидъ.

Мѣсеца Іюня 3 (7) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Иванъ Мицутичъ Русакъ на Хайма Якубовича—жида, тымъ обычаемъ, ижъ онъ загамовалъ мнѣ жита моего властного девять копъ и двадцать сноповъ безвинне на онъ часть, кѣдымъ я въ него служилъ. Хаймъ на то отказалъ: вже мнѣ съ тымъ Русакомъ предъ Млѣкусомъ, который былъ отъ пана Виленского вридикомъ у Городне, право было о тое жито, ино съ права мнѣ тое жито присужено. Русакъ повѣдилъ, ижемъ я съ нимъ о тое жито права жадного не мялъ; и скинулись до книгъ Млѣкусовыхъ и Хаймъ поднялся выпись съ книгъ отъ Млѣкуса принести до 4 (4) недель.

№ 276. *Назначеніе срока для уплаты дома Николая Мартиновичу Мацкомъ Станюлевичемъ.*

Миколай Мартиновичъ а Мацко Станюлевичъ.

Мѣсеца Іюня 8 (8) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Миколай Мартиновичъ—служебникъ пана Ивана Богдановича на Мацка Станюлевича—Липщанина, ижъ ему zostалъ виненъ сорокъ грошей и двѣ бочки жита. И тотъ Мацко Станюлевичъ къ тому ся призналъ, ижъ ему сорокъ грошей и двѣ бочки жита zostалъ виненъ. Ямъ водле его самого признанья положилъ рокъ заплате тымъ пенеземъ до чотырехъ недель, а двѣ бочки жита маеть ему у новину дати. И то собе далъ Миколай записати.

№ 277. *Заявленіе о побояхъ нанесенныхъ Яцутъ Рудевичу.*

Яцута Рудевичъ а Малаховичи.

Тогожь дня. Я Войтехъ Требский. Оповѣдался передо мною подданный господарьскій Яцу-

та Рудевичъ, ижъ вчорайшого дня у понеделокъ, едуци ему зъ мѣста, зъбили его Малаховичи, на имя Матѣць, а другого именемъ менити не умѣлъ, и билъ чоломъ о вижа на огледанье ранъ. Ямъ ему далъ вижа—служебника своего Петра Стрельца, который его огледалъ и мнѣ отказалъ, ижъ маеть на плечахъ синетины великіе и билъ чоломъ, абы тое оповѣданье его у книги записано было.

№ 278. *Рѣшеніе по жалобѣ Курьяна Алексѣевича на отнятіе земли Лукьяномъ Некрашевичемъ.*

Курьянъ Олексеевичъ—мещанинъ а Лукьянъ Некрашевичъ—рыболовъ.

Мѣсеца Іюня 9 (9) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною Курьянъ Олексеевичъ, мещанинъ на рыболова господарьского Лукьяна Некрашевича тымъ обычаемъ: заставилъ ми онъ поля на бочку у пятнадцати грошей, и листокъ его на то указовалъ; ино онъ, неотдавши грошей моихъ, а поле у мене отнялъ. Рыболовъ ся къ тому призналъ, ижъ ему тое поле заставилъ и повѣдилъ: я хочу ему пенязи его заплатити. А такъ я, водле его самого признанья, розказаломъ рыболову, абы заплатилъ Курьянови пятнадцать грошей у новину на Богатое свято, а поле маеть уже рыболовъ держати. И то еси казалъ записати.

№ 279. *Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ спорящихъ сторонъ.*

Петръ а Юрьи Барановичи, а Зенко, Стенинъ мужъ, а Каленикъ Васюковичъ, свечникъ.

Мѣсяца Іюня 10 (10). Я Войтехъ Требский. Такъ яко первой сего Каленикъ Васюковичъ—свечникъ господарьскій жаловалъ напротивъ Петра а Юрьи Барановичовъ—мещанъ господарьскихъ о двѣ поли земли Сабановское, которые поля Барановичи держатъ, продалъ отцу ихъ Барану небожчикъ Павелъ—попъ съ Турейска, сынъ жены Зенковы Стѣнинъ, на што

и листъ купчий указывали. А такъ я, не чинечи конца въ той речи, отослаломъ ихъ до господарьни кролевой ей милости и заложилемъ имъ обема сторонамъ рокъ стати у Вильни предъ кролевою ей милостью отъ нинейшего дня четверга за двѣ недели. И то есми казалъ записати.

№ 280. *Заявленіе урядника Щаснаго о нежеланіи Василя Яковцевича принять письменное распоряженіе.*

Щасный, врядникъ Зелепужинъ Жорославский, а Василь Яковцевичъ.

Мѣсеца Іюня 1 (10) дня. Я Войтехъ Требский. Станувши предо мною урядникъ пана Зелепужинъ Жорославский Щасный оповедался, ижъ во второкъ прошлый о полудни Василей Яковецъ прислалъ комисію кролевой ей милости до дому моего въ небытности моей—я-мъ былъ на Свислочи у млына господарьского на послузе кролевой ей милости, и жона моя тую комисію приняла и до мене тогожъ дня во второкъ предъ вечоромъ прислала, гдѣ-мъ я, не маючи при себе на тотъ часъ дьяка, а самъ неумѣючи грамоте, оставилемъ у себе презъ ночь тую комисію, поки быхъ съ нее копѣю собѣ выписати далъ, ижъ быхъ вѣдалъ, што у комисіи стоитъ, а якобыхъ ся мялъ въ томъ на противку розказанью господарьскому заховати; гдѣ потомъ назаютрь яко вчорайшего дня въ среду рано, списавши себе копѣю, посламомъ тую комисію до пана Василя Яковца и онъ тое комисіи принять не хотель, а повѣдилъ, ижъ быхъ я той комисіи кгвалтъ учинилъ, ижемъ ей презъ ночь въ себе для списанья копееи задержалъ, и я-мъ до него повторей вчора въ среду и сегодня въ четвергъ третій разъ зъ стороною людьми добрыми отсысалъ ту комисію и онъ ее принять не хотель. И билъ ми Щасный чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 281. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Колбасинскими крестьянами и Кахной Демьяновой.*

Янко Артимовичъ, а Васько Петровичъ, Колбасинцы, а Демьяновая, Ковалева жона Кахна.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский. Жаловали предо мною люди господарьские Колбасинцы—Янко Артимовичъ а Васько Петровичъ на Демьяновую Ковалеву, жонку Кахну, тымъ обычаемъ, штожъ она держитъ поле наше властное отчизное невѣдати котормъ обычаемъ. Демьяновая отказала, ижъ я тое поле держу зъ пенязми своими: мужъ мой небожчикъ закушилъ тое поле еще у въ отца того Васька, у Петра, у двухъ копахъ и въ двадцати грошахъ. Они ся къ тому не знали. И она листокъ того Петра на то передо мною указывала, которому листу они ганьбы не давали. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и бачачи, абы служба господарьская не загинула, оставилъ есми тыхъ мужиковъ при томъ полю, а пенязи мають по рокомъ платити—сорокъ грошей на светый Петръ а пятьдесятъ грошей на Богатое свято, а остатокъ на светого Юрья, што будетъ въ ындикте четвертомнадцатъ. И то себе дали въ книги записати.

№ 282 *Назначеніе срока для явки въ королевскій судъ.*

Миколай, а Янко Шимаковичи.

Мѣсеца Іюня 11 (11) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною стрелець господарьский Миколай Шимаковичъ на брата своего Янка Шимаковича тымъ обычаемъ, штожъ онъ держитъ одинъ выслугу отца своего и моего—землю Ряхлевщину, а мнѣ половицы той земли поступитися не хочеть. Янко Шимаковичъ—братъ его, отказалъ: правда, ижъ отецъ нашъ тую землю на королѣ Александре его милости выслужилъ и по смерти отца своего я тую землю держу отъ шестидесятъ лѣтъ и службу завжды стрелецкую одинъ самъ служу и у пуцу зъ лесничимъ и зъ старостою и зъ ловчимъ еждчу,

коли роскажуть, а тотъ братъ мой службы не служить и за пана Виленского службы не служивалъ и панъ Виленский, бачачи, ижъ онъ службы не служить, а пьяница есть, выгналъ его изъ отчизной земли прочь. Гдѣ я, не хотячи того на свою голову брати, ани конца чиничи, отослаломъ ихъ до господарини королевой ей милости и заложилъ есми имъ рокъ стати у Вильни предъ королевю ей милостью отъ сего дня пятницы за две недели. И то есми казалъ у книги записати.

№ 283. *Запись о возвратѣ заемнаго письма должника.*

Канюкъ жидъ а татаре Канцуба Бойлешевичъ а Аманггодча, а Богущъ Кермешевичъ, а Тавчукъ.

Тогожъ дня. Я Войтехъ Требский, а при мнѣ былъ Одамъ Мискевичъ—лентвойтъ. Станувши предо мною жидъ Городенский Канюкъ и созналъ передо мною тымъ обычаемъ, што которую животину—деветеро скота рогатого и двое коней въ шапунку подали были мнѣ предъ урядомъ мѣстцкимъ—Адамомъ Мискевичомъ татаре вышей писани Канцуба Бойлешевичъ, а Манггодча, а Богущъ Кермешевичъ, а Тавчукъ Якимовичъ на заплату семи копъ грошей, иномъ я до нихъ посылалъ, упоминаячи, абы тое быдло у мене выкупили и они выкупили у мене четверо скота, а иншое быдло и двое коней у въ остатку ми подали и вже ми ся отъ нихъ за тую семъ копъ грошей досытъ стало, а листъ ихъ, который у себе маю, тотъ имъ ворочаю, и вернутъ передъ урядомъ я билъ чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 284. *Дарственная запись на домъ Мошею Лацковичу.*

Мошей Лацковичъ, жидъ Городенский.

Мѣсеца Іюня 4^а (11) дня, индикта 7^а (13). Я Войтехъ Требский. Пришедши до мене Мошей Лацковичъ—жидъ Городенский и зъ Игудю

Богдановичомъ и повѣдилъ: што ся дотычетъ того дому Янковъщины, о который мѣлъ со мною право предъ твоею милостью Яцко Зараховичъ—жидъ Городенский, который домъ твоя милость рачилъ узяти въ опѣку и въ оборону замковую до тыхъ часовъ, поки бы мачоха моя Стѣхна Лацковая—жидовка Берестейская, сама приѣхала, або кому тотъ домъ поручила, иномъ я принесъ отъ вряду мѣстцкоу Берестейского листъ подъ мѣстцкою печатью, передъ которымъ урадомъ тая мачоха моя Стѣхна Лацковая, станувши обличне, сама и зъ сынами своими, ниже писаными, тотъ домъ Янковщину мнѣ спустила, дала и подарила и бью чоломъ, абы тотъ листъ предъ вашею милостью прочтенъ былъ, а ижъ бы мя водлугъ того листу твоя милость захвати рачилъ. Который листъ его росказаломъ прочести и слово отъ слова у книги записати. Обличне установившися передъ нами бурмистры Калихомъ Онисимовичомъ а Олиферомъ, а лантвойтомъ Адамомъ Пресмыцкимъ, а присяжникомъ Яцкомъ Вершковичомъ, Лацковая Стѣхна—жидовка Берестейская, восполोकъ и зъ сынами своими Перкомъ, Зарахомъ, Кишлономъ а Грономъ, не призвани, ани тежъ пригнани, едно сами своею доброю волею вызнали передъ нами добровольне: панове мили, оповѣдамъ то вашей милости, восполोकъ и зъ сынами моими, вышей менеными, штожъ который есми домъ мѣла у мѣстѣ въ Городнѣ по небожчику мужу моему Лацку на имя домъ Енковъщину, ино тотъ домъ Енковъщину спустила есми и зъ сынами моими Мошею Лацковичу, пасынку своему на вѣчность, отдаляючи то я сама отъ себе и отъ дѣтей своихъ; уже я сама и дѣти мои не мають до того жадного дѣла мѣти, нижили што ся дотычетъ, если бы Мошей Лацковичъ—пасынокъ мой мѣлъ отъ кого иного пренагабанье або припоминаянье о тотъ домъ Енковщину, тогда я Стѣхна Лацковая восполोकъ и зъ сынами моими, верху писаными, не маю пасынка моего Мошею Лацковича въ томъ дому заступовати, ани его боронити, ани дѣти мои, верху писанные, еслибы онъ пасынокъ мой Мошей Лацковичъ, жидъ Городенский, мѣлъ бы отъ кого пренагабанье або припоминаянье о тотъ домъ Енковъский, тогда онъ пасынокъ мой Мошей маеть ся самъ о тотъ домъ боронити своимъ накладомъ, а я Стѣхна,

верху писаная и зъ сынами моими не маемъ жадное шкоды мѣти, бо я тотъ домъ спустила и зъ сынами моими, якъ сама есми держала по небожчику мужу моемъ Лацку.

Писанъ Февраля 15 (26) дня, индикта 1 (13). То естъ минута выписана съ книгъ рядецкихъ и дана Мошею подъ мѣста Берестейского печатю. Гдѣ я Войтехъ Требский, бачачи и зрозумѣвши съ того листу, ижъ тая Лацковалъ Стехна и зъ сынами своими обличне передъ урядомъ мѣстцкимъ Берестейскимъ тотъ домъ Мошѣю спустила, дала и подаровала, зоставиломъ его при томъ дому ведлугъ данины мачохи его и отъ того часу поручиломъ ему тотъ домъ въ опѣку и въ справу его, а онъ маєтъ тотъ домъ держати и его уживати водлугъ данины мачохи своей, а естлибы на потомъ хто хотѣлъ его о тотъ домъ зачепити и онъ маєтъ о тотъ домъ у въ отказѣ быти. И то собѣ далъ у книги записати.

№ 285. *Рѣшеніе по спору между татарами Аманкюдчею и Давлешомъ.*

Аманкгодча а Давлешъ—татаре.

Мѣсеца Іюня 11 (12) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ предо мною татаринъ господарский Аманкгодча на татаринажъ господарского Давлѣша тымъ обычаемъ, штожъ онъ взялъ у мене быка зъ децкимъ твоей милости, невѣмъ за який проездъ, поведаячи, ижъ быхъ я съ ними весполокъ стоялъ, кгда Давлѣшъ и иншіе татаре тягалися напротивку Молкуману Мисковичу и винни zostали, а ямъ при нихъ не стоялъ и не тягался напротивку Молкуману. Давлѣшъ отказалъ: кдымъ я самъ и иншіе татарове тягалися и право есмо мѣли зъ Молкуманомъ, ино и тотъ Аманкгодча при насъ же стоялъ и кгда есмо zostали винни и мы проездъ заплатили, а онъ намъ не помогалъ проезду платити, и ямъ за тое зъ децкимъ у него быка пограбилъ. Онъ ся къ тому не зналъ, абы при нихъ у праве напротивку Молкуману стоялъ, и Давлешъ ставилъ чотырехъ татариновъ тыхъ, которые зъ нимъ весполокъ стояли и тягалися напротивъ Молкуману и при которыхъ тежъ и

тотъ Аманкгодча стоялъ. Онъ тыхъ любити и на ихъ сведѣцтво садитися не хотѣлъ, поведаячи, иже ся со мною тяжуть. И Давлѣшъ еще надъ то зъ вердунъку ставилъ шапку до выпису того, который Молкуману съ книгъ дано, ижъ въ томъ выписе и тотъ Аманкгодча стоить, а онъ до выпису шапки не ставилъ. Ямъ учинилъ Давлеша отъ того быка правымъ, а Манкгодчи сказалъ есми молчанье. И то собе Давлешъ далъ въ книги записати.

№ 286. *Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.*

Иванъ Олишевичъ—пана Виленского человекъ, а Сенко Куруковичъ—рыболовъ.

Мѣсеца Іюня 11 (14) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною человекъ его милости пана Виленского Иванъ Олишевичъ на рыболова господарского Сенка Куруковича о копу грошей, ижъ ему виненъ zostалъ, ку чому ся и самъ зналъ. Ямъ водле его сознанья положижъ есми рокъ заплате по Богатомъ Святе за двѣ недели.

Тогожъ часу жаловалъ тотъ Иванъ на тогожъ Сенка рыболова о другую копу грошей, которую zostалъ ему виненъ, ку чому ся тотъ рыболовъ не зналъ. И онъ до свѣтковъ шапку ставилъ и подалъ на имя Матфея Буйкевича а Охрема Глодовича, а третего Гринца Пужича. И рыболовъ того Гринца Пужича злюбилъ. Который свѣтокъ на опытыванье мое отказалъ: правда, былъ есми при томъ, кгда Сенко рыболовъ у того Ивана копу грошей позычилъ. А такъ я, водле того светка сведѣцтва и тую копу грошей Иванови на Сенку всказалъ и маєтъ заплатити на тотъ же рокъ вышей писаный. И то собе Иванъ далъ у книги записати.

№ 287. *Рѣшеніе по жалобѣ Кота Мартиновича на Досю Юржиную на неуплату денегъ.*

Котъ Мартиновичъ а Юржина Дося и сылъ ей Яско.

Тогожъ дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внукомъ а Ондреемъ Свирскимъ жаловалъ Котъ

Мартиновичъ на Юржину Досю и на сына ей Иску, тымъ обычаемъ: поручилъ есми по мужу тое Юржиное а по батьку того детини двадцать грошей вриднику пана Павла Турову Стаску, ино тотъ Юрга, не заплативши тыхъ пенязей, умеръ, а я, яко паручникъ, за него-мъ тые пенязи заплатилъ. Тая жонка Юржина и зъ сыномъ своимъ отказала: я того не вѣдаю, ани есми при томъ была, кгда онъ будетъ тые пенязи по мужу моему ручилъ, або ни. И Котъ ставилъ шапку до свѣтковъ на томъ, ижбы она весполокъ зъ мужемъ при томъ была и тые пенязи брала и подалъ Ломаку Калениковича а брата Ломачина Ярмоша а третьего Мозня Якубонича конюха. И тая Юржина Ломаку злюбила. Тотъ свѣтокъ Ломака на опытанье наше отказалъ: правда есть, ижъ тотъ Юрга—мужъ тое жонки, приходилъ до урядничка пана Турона, позычаючи въ него двадцати-грошей, а хотичи ему служити два дни въ недели, и онъ ему безъ паруки вѣрити нехотѣлъ, ино тотъ Котъ за его провбою выручилъ ему двадцать грошей у того вриднича пана Турова, але тая жонка и детина при томъ не были. А такъ мы, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ того свѣтка сведѣтельства бачачи, ижъ тая жонка и детина при томъ не были, ани пѣнззей брали, ичинили есмо тую жонку и детину отъ тыхъ пенязей правыхъ. И то собе дали въ книги записати.

№ 288. Назначеніе срока для вызова свидѣтелей.

Иванъ Миленкий — отдверный, а Матѣй, а Отаъ Ондрей Пашевичи.

Мѣсеца Юня 51 (15) дня. Я Войтехъ Требский смотрѣлъ есми того дела: жаловалъ передо мною отдверный господарьский Иванъ Миленкий на подданныхъ господарьскихъ, на имя на Матѣя, а (таси а Ондрей Пашевичовъ тымъ обычаемъ: продали ми земли своей на три бочки и къ тому гаю и сеножать за три копы грошей, на што и листъ ихъ вызнанный предо мною вказывалъ и повѣдилъ, ижъ они пѣнззей моихъ не отдавши, а поле поорали. И тые подданные господарьские на то отпоръ чинячи повѣдили, ижъ мы есмо

въ него большъ не брали, только копу грошей. И ямъ Миленкому розказалъ, абы доводъ на то вчинилъ, ижъ имъ три копы грошей на тую землю далъ, такъ, яко въ листе ихъ вызнаномъ описуетъ. И Миленкий поднялся свѣтки въ листе описанные поставити и билъ чоломъ, абыхъ ему рокъ ку поставенью свѣтковъ до чотырехъ недель заложилъ. И ямъ ему рокъ зложилъ ку поставенью свѣтковъ до чотырехъ недель. И то собе Иванъ Миленкий далъ у книги записати.

№ 289. Рѣшеніе по жалобѣ Хаима Якубовича на неуплату ему долга Агрононъ Ильичемъ.

Хаимъ Якубовичъ, Агрононъ Ильичъ — жидова.

Мѣсеца Юня 51 (16) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною жидъ Городенский Хаимъ Якубовичъ на Агрона Илича Хорошенкого—жида Городенского, тымъ обычаемъ: поручилъ есми брату его Еску небожчику пять копъ грошей и золотый черленый у пана Карпа Есифовича, ино тотъ братъ его, не заплативши, умеръ, а я, яко паручникъ, самъ есми за него тые пенязи и золотый заплатилъ, а онъ теперь держитъ имене брата своего, полнашни и полдому, а мѣ платити не хочеть. Агрононъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижъ я часть именья брата своего—полнашни и полдому держу, але суть дѣти брата моего и опекунъ у Пинску. Пыталъ есми его—если бы онъ отъ брата своего або пакъ съ порученья того опекуна тое именье брата своего держалъ? Онъ повѣдилъ, ижъ отъ брата держу. Ямъ ему повѣдилъ: кгдажъ ты именье брата своего держишь, чомужъ ему тыхъ пенязей не платишь? И онъ билъ ми чоломъ, абыхъ ему рокъ слушный зложилъ, жебы до того опекуна, который у Пинску есть, о томъ даючи знати наказалъ. И ямъ ему зложилъ рокъ до шести недель, абы онъ того опекуна поставилъ, а если бы не поставилъ, тогда маеть самъ Хаиму у вотказе быти. И то собе Хаимъ далъ у книги записати.

№ 290. *Рѣшеніе по спору о колодцѣ между Болтромѣемъ Буткевичъ и Монкомъ Станковичемъ.*

Болтромѣй Буткевичъ а Монко Станковичъ, а сынъ его Петръ.

Мѣсеца Іюня 51 (16) дня, индикта Г1 (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною подданный господарский путный Болтромѣй Буткевичъ на потужниковъ своихъ подданныхъ господарскихъ путныхъ же на Монка Станкевича и на сына его Петра тымъ обычаемъ: штожъ кгда вже вѣступилъ есми на отчизну свою такъ отъ пятнадцати лѣтъ, ино есми помагалъ тому Монку студни робити и уробиломъ весполокъ съ нимъ, до которое воды мѣломъ доброволенство отъ пятнадцати лѣтъ, то пакъ они тыхъ часовъ менѣ почали до той студни недопускати и збилъ мя тотъ сынъ его Петръ. И тотъ Монко и зъ сыномъ своимъ Петромъ на то отпоръ чинячи повѣдилъ: ижъ онъ мнѣ тое студни робити непомагалъ, але я самъ своимъ накладомъ тую студню выкопалъ и ни кгда онъ до тое воды доброволенства не мялъ; а ку бою ся тотъ Петръ, сынъ Монковъ, не зналъ. А такъ я, за жеданьемъ того Болтромѣя, высылалъ есми до той студни ѣздока Томаса Петровича — служебника своего, который тамъ до тое студни выѣзжалъ и мнѣ отказалъ: ижъ тамъ передъ нимъ люди добрые сумежники, яко Миклашъ Соленикъ и Миколай Миськовичъ, а Нарко Богдановичъ — люди Новосельского сорока и иншихъ людей много, которые свѣтчили въ тотъ обычай: кгда тотъ Болтромѣй на отчизну свою вѣступилъ такъ вже отъ пятнадцати лѣтъ, ино тые студни тому Монкови робити помагалъ, лечъ невѣдаемъ, естли зъ найму, альбо самъ для себе, жебы къ той водѣ зъ нимъ весполокъ приступъ мѣлъ; якожъ до тое студни тотъ Болтромѣй доброволенство мялъ отъ пятнадцати годовъ. Гдѣ потомъ и самъ тотъ Монко передъ вижомъ моимъ созналъ, ижъ тотъ Болтромѣй за прозьбою моею съ толоки той студни мнѣ робити помагалъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ отказу того вижа моего и сведѣства свѣтковъ, людей добрыхъ, сумѣжниковъ, знашолъ есми Монка и сына его Петра виноватыми и приказалъ есми имъ подѣ

трема рублями грошей, абы они до тое студни ему доброволенства мѣти неборонили и не вытискали. А за бой казалъ есми его прееднати. И то собѣ Болтромѣй далъ у книги записати.

№ 291. *Заявленіе Микиты Ивановича объ утѣткѣ вещей его Микутемъ Петровичемъ.*

Микита Ивановичъ, а Микуты Петровичъ.

Мѣсеца Іюня 51 (19) дня, индикта Г1 (13). Я Войтехъ Требский: жаловалъ передо мною человекъ господарский Коробчанского сорока на имя Микита Ивановичъ на конюха господарского Микуты Петровича тымъ обычаемъ, штожъ въ тотъ пришлый понеделокъ три недели будутъ, ехалъ есми съ торгу зъ места до дому и вырониломъ зъ воза мешокъ свой, а въ томъ мешку была сукня колтришу синего женская а полотна кужелю пятдесять локоть и не вѣдалъ есми, хто тотъ мой мешокъ знашолъ, але-мъ ся довѣдалъ черезъ просоку, ижъ тотъ мой мешокъ знашолъ тотъ Микуты Петровичъ — конюхъ, а тое ми насочилъ Ониско Тананцевичъ — конюхъ, осочникъ, который весполокъ съ тымъ Микутемъ знашли тотъ мешокъ мой на дорозе, лечъ Микуты тыхъ речей, которые у мешку были, зъ нимъ делити не хотелъ и самъ зъ тымъ мешкомъ напередъ побегъ, а потомъ тотъ Ониско, кгда ехалъ мимо домъ Андрияна, дяковъ, мешаниновъ, тогды жъ, а онъ стоялъ передъ ворота, и повѣдилъ тому Ондрияну, ижъ знашолъ есми на дорозе мешокъ зъ другимъ человекомъ, который со мною тыхъ речей делити не хотелъ и побегъ напередъ, але его не знаю, ино тотъ Ондриянъ тому Ониску повѣдилъ, ижъ теперъ недавно тотъ человекъ на имя Микуты Петровичъ — конюхъ пробегъ мимо дворъ мой зъ мешкомъ, которого добре знамъ, лечъ того не вемъ, што у мешку было; и пыталомъ его мовячи: што ся дѣветъ Микуты? И онъ рекъ: хотѣли у мене мешокъ отнати, а болестъ собѣ отыймутъ. Гдѣ тотъ Микита передо мною на Микуты жаловалъ, даючи ему вину о знайденъе того мешка. Микуты ся кътому не зналъ. И онъ шапку ставилъ до того Ониска, который зъ нимъ весполокъ тотъ

мешокъ знашолъ. Микути тежъ приставилъ. Ино тотъ свѣтокъ отказалъ: правда есть, ижъ такъ три недели у понеделокъ будутъ—ехаломъ зъ места и знашолъ есми на дорозе мешокъ зъ другимъ чоловекомъ, которого не знамъ, и я-мъ ему мовилъ, абы ся со мною тыми речами, што у мешку были, поделилъ и онъ не хотелъ и побегъ напередъ и едучи мнѣ тогдыжъ мимо дворъ Андрияновъ, оповедяломъ то ему, ижъ есми мешокъ знашолъ на дорозе зъ другимъ чоловекомъ, которого не знамъ, и онъ нехотючи тыхъ речей, што у мешку были, со мною делити, и побегъ на передъ и тотъ Андриянъ мнѣ повѣдилъ, ижъ теперь недавно мимо дворъ мой чоловекъ, которого зовутъ Микути Петровичъ, конюхъ зъ мешкомъ пробѣгъ и знамъ его добре и голкъ есми межи ними слышалъ и пыталомъ его, што ся деетъ Микути? и онъ рекъ: ото хотѣли у мене мешокъ отняти, а болестъ собѣ отняли. Якожъ и того Андрияна дьяка тотъ Микита передо мною ставилъ, который тымъ же обычаемъ сознавалъ. А такъ я, не чинячи въ той речи конца, отложиломъ то до вторку пройдуchoго, а Микути, абы право достоялъ, рoсказалъ есми его дати за парукy. И то собе Микита далъ у книги записати.

№ 292. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Романомъ Кунашевичемъ и Хоמוу Кичержичемъ, пушкаремъ.*

Романъ Кунашевичъ, чоловекъ похожий, а Хома Кичержичъ пушкарь.

Мѣсеца Іюня ѳ (20) дня, индикта ГІ (13). Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною чоловекъ похожий Романъ Кунашевичъ на пушкара господарьского Хому Кочержича тымъ обычаемъ: штожъ онъ держитъ землю, отчизну мою, не вѣдати котрымъ обычаемъ, ямъ ся послѣ отца своего малъ zostалъ и ходиломъ по людямъ служащы, а теперь бью чоломъ, абы ми тая земля, отчизна моя, вернена была. И тотъ Хома Кочержичъ—пушкарь, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ, вже я третій чоловѣкъ на той земли и за данною

пана Виленского его милости, кгда былъ старостою на Городнѣ, я тую землю держу отъ пятнадцати лѣтъ, которую ми его милость далъ былъ на службу пушкарскую и даваломъ съ нее на замокъ господарьский по дванадцати фунтовъ пороху, а теперь плачу съ тое земли по копѣ грошей до скарбу крeлевой ей милости. И тотъ Романъ на противѣку того ничего не мовилъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ съ тое земли платъ господарьский идетъ, а тотъ Романъ по людямъ ходилъ, яко и самъ повѣдаетъ, а черезъ тое отхоженъе его мяла бы тая земля пуста лежати, а никоторого пожитку, ани службы господарьское зъ себе не чинити, тогды ся то негодить, бо мужикъ, покулъ добръ, потулъ есть отчичъ. А такъ zostавилъ есми Хому Кочержича—пушкара, при той земли, а Роману есми молченье сказалъ. И то собе Хома у книги записати далъ.

№ 293. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Конрадомъ Василевичемъ и Иваномъ Трухоневичемъ.*

Конрадъ Василевичъ, а Иванъ Трухоневичъ Колесники.

Мѣсеца Іюня ѳа (21) дня. Я Войтехъ Требский. Жаловалъ передо мною колесникъ господарьский Кондратъ Василевичъ на дядка своего Ивана Трухоневича—колесникажъ господарьского, тымъ обычаемъ: штожъ онъ держалъ поля отца моего небожчика и повѣдалъ, якобы тые поля мялъ у заставѣ у трехъ копахъ грошей отъ отца моего, и кгдамъ я послѣ отца своего на отчизнѣ своей ослѣлъ и ямъ его черезъ люди добрые просилъ, абы ми што съ тыхъ пенязей выпустилъ, и онъ ми выпустилъ съ тыхъ пенязей двѣ копе грошей, а копу грошей третью подвязаломъ ся ему заплатити, и подаломъ ему поле свое держати въ той копѣ грошей, а теперь мя справено, ижъ онъ на тые поля отцовские листовъ жадныхъ не маеть, а такъ радъ быхъ вѣдалъ, естлибы онъ листы отцовские на тые поля мѣлъ и жебыхъ не напрасно ему тую копу грошей платилъ. И тотъ Иванъ, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ: правда, ижемъ

я тые поля отъ батька его а брата своего у пенязехъ мѣлъ, у трехъ копахъ грошей, ино кгда онъ после отца своего на тую землю узышолъ, тогда мене просилъ, абыхъ што ему съ тыхъ пенязей выпустилъ; ямъ на чоломбитѣ его то вчинилъ и двѣ копе грошей ему съ тыхъ пѣнязей отпустилъ, а копу грошей поднялъ ся ми заплатити и въ тыхъ пенязехъ поступилъ ми поле свое, а теперъ зася тое поле у мене отнялъ. Пыталъ есми того Ивана, естли бы онъ на то листъ, або доводъ который мѣлъ и жебы тые поля у пенязехъ держалъ. И онъ повѣдилъ: ижъ листъ есми на то у себе мѣлъ, лечъ ми зъ иными речами украденъ, але доводъ на то маю; и ставилъ шапку до свѣтковъ. А Кондратъ тежъ приставилъ и подалъ Ивашуту Степановича—сотника колесницкого, а Ондreja Киреевича, а Оедьца Манцевича, межи которыми Кондратъ сотника злюбилъ. Который свѣдокъ отказалъ въ тотъ обычай: правда, ижъ тотъ Иванъ отъ брата своего поля его у пенязехъ держалъ и не одинъ я тому свѣдомъ, але и вся околица то вѣдають, ижъ онъ тые поля у пенязехъ держалъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ свѣдѣцтва того свѣдка, zostавилъ есми того Ивана при копѣ грошей, которую онъ зъ еднанья отъ Кондрата принялъ и рокъ есми заплате до 1̄ (4) недель зложилъ; а естлибы и на тотъ рокъ не заплатилъ, тогда маеть Кондратъ за ся ему того поля въ тыхъ пенязехъ поступити, а Иванъ маеть тое поле держати въ той копе грошей до тыхъ часовъ, поки ся ему заплата станеть. И то собе Иванъ далъ у книги записати.

№ 294. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Жукомъ Петровичемъ и Миколоемъ Ходоровичемъ.*

Жукъ Петровичъ—соленикъ, а Миколой Ходоровичъ бояринъ.

Мѣсеца Іюня 1̄ (21) дня. Я Войтехъ Требский смотрелъ есми того дела. Яко на року зложеномъ Жукъ Петровичъ—соленикъ господарский, ставилъ свѣтки свои ниже писанные на противъ Миколоя Ходоровича—боярина господарского о двѣ поли, которые тотъ Миколой

ему у двухъ копахъ грошей заставилъ и не отдавши пенязей тые поля въ него отнялъ а передо мною ся ку запроданю тыхъ полъ не зналъ. И онъ листъ его вызнанный на то указывалъ, а въ листе свѣтки описанные: Якубъ Милашевичъ а Петрашко Жаковичъ—бояре господарские, а Никонъ Онихимовичъ, а Шпакъ Онихимовичъ, Кунѣй Олешковичъ, у которого листу и печать Петрашка Жаковича—боярина господарского, есть приложена. И ямъ тыхъ свѣдковъ росказалъ опытать служебникови своему пану Яну Внучку, естлибы они тому свѣдоми были, кгда тотъ Миколой запродавалъ Жукови тые два поля у двухъ копахъ грошей. Ино Петрашко Жаковичъ—бояринъ, чья и печать въ того листу есть, отказалъ передъ Яномъ Внучкомъ тымъ обычаемъ: правда есть, ижъ тотъ Миколой Ходоровичъ весполोकъ и зъ Жукомъ до мене въ домъ мой пришли просячи мя, абыхъ печать свою приложилъ ку тому листу Миколоеву, который онъ мѣлъ на себе Жукови дати, и ямъ имъ мовилъ, абы тотъ листъ написавши и до мене пришли; гдѣ оный Миколой справивши тотъ листъ и пришолъ до мене и зъ Жукомъ и просилъ мя о приложенье печати къ тому листу, и ямъ на жеданье его то учинилъ и печать свою къ тому листу приложилъ, але есми притомъ не былъ, кгда будетъ Жукъ двѣ копе грошей Миколою на тые два поля давалъ. Лечъ ся Миколой передо мною обличне ку тому призналъ, ижъ тому Жукови двѣ копе грошей виненъ zostалъ и въ тыхъ пенязехъ ему два поля свои запродавалъ. А тые свѣтки вышей писани, яко: Якубъ Милашевичъ, а Никонъ Онихимовичъ, а Шпакъ Онихимовичъ, а Кунѣй Олешковичъ свѣтчили въ тотъ обычай: правда есть, были есмо при томъ и свѣдоми тому, кгда Миколой Жукови два поля свои запродавалъ и передъ нами у него копу грошей на то взялъ, а другую копу передъ нами вызналъ, ижъ передъ тымъ ему виненъ zostалъ. Нижли на томъ року зложеномъ другая сторона не стала. А такъ я за нестаньемъ стороны другое росказалъ есми Жукови за ся тое поле у пенязехъ своихъ держати до того часу, поки ему Миколой пѣнязи его отложить. И то собе Жукъ далъ у книги записати.

№ 295. *Заявленіе жида Рубина Докторовича о неисполненіи заключеннаго съ нимъ условія Давыдовичемъ.*

Рубинъ Докторовичъ жидъ, а Давыдовичъ татаринъ.

Мѣсеца Іюня кѣ (22) дня. Я Войтехъ Требский. Оповедался передо мною Рубинъ Докторовичъ—жидъ и служебникъ королевой ей милости, иже змовилъ былъ у татарина Лососенского, на имя у Байшика Давыдовича коня запятнадцать грошей до Вилни ехать и пѣнязи ему далъ и мѣлъ тотъ татаринъ коня ему поставить сего дня о полудни и не поставилъ, гдѣ Рубинъ на его мѣстце у иного татарина у Барана коня нанялъ и далъ ему задатку двадцать грошей, а десять грошей зъ Вилни приехавши масть ему отдать и билъ чоломъ, абы то было въ книги записано.

№ 296. *Заявленіе Микиты Ивановича о прекращеніи иска противъ Микуты Петровича.*

Микита Ивановичъ, а Микута Петровичъ, конюхъ.

Мѣсеца Іюня кѣ (22) дня. Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дѣла: становши предо мною чоловекъ господарьский Коробчинского сорока Микита Ивановичъ и повѣдѣлъ въ тотъ обычай: такъ, якомъ первой сего предъ паномъ его милостью жаловалъ на Микуту Петровича конюха, который мешокъ мой зъ сукнею женскою колтришевою и зъ полотномъ на дорозе знашолъ. а ямъ былъ тотъ мешокъ едучи зъ мѣста зъ Городна въ день торговый потерялъ, ку чому ся онъ предъ паномъ его милостью не зналъ, такъ, яко вышей есть у книгахъ записано, ино я иного доводу о то на Микуту не маю, а ку присязе его не веду и большей ся того поволокти не хочу. А такъ я, бачачи, иже онъ доводу достаточного на него не мѣлъ, а ку присязе вести не хотелъ, знашолъ есми Микуту отъ того Микиты правого. И то собѣ Микуты у книги далъ записати.

№ 297. *Рѣшеніе по заявленію Филида Сенковича объ утайкѣ купчей крѣпости братомъ его Олешкою.*

Филидъ Сенковичъ, сторожъ, а Олешко братъ его.

Мѣсеца Іюня кѣ (23) дня, индикта г (13). Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дѣла. Жаловалъ передо мною сторожъ Стебренский Филидъ Раковичъ на брата своего Олешка тымъ обычаемъ, штожъ далъ есми ему у схованье листы купчие на землю, которые мя коштовали яко о шестнадцать копъ грошей, ино онъ тые листы мои невѣдати где поделъ. И тотъ Олешко отказалъ: правда есть: ижемъ я тые листы у себе у захованью мѣлъ, лечъ кгда есми погорелъ, тогда и тые листы погорели. И Филидъ повелѣлъ: правда есть, иже онъ былъ погорелъ, лечъ вже и после пожоги онъ тые листы у себе мѣлъ. И Олешко ся къ тому не зналъ и повелѣлъ, ижемъ после пожоги тыхъ листовъ не мѣлъ. И Филидъ до свѣтковъ шапку ставилъ и подалъ Матея Семеновича Раковича а Стецка Бохановича Засидранина а третьего Пархвена Демковича сторожа Стебренского. И Олешко дву свѣтковъ отставилъ, а третьего Матея злюбилъ. Тотъ свѣтокъ отказалъ: правда, иже Олешко былъ погорелъ, але я о листехъ жадныхъ ничего не вѣдаю. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ того свѣтка сведѣства, знашолъ есми Олешка отъ тыхъ листовъ правого. И то собе Олешко далъ у книги записати.

№ 298. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ людьми Епископскими людемъ конюшаго Троцкого.*

Люди пана конюшого Троцкого.

Мѣсеца Іюля г (1) дня. Передъ Матисомъ Пехтицкимъ—писаромъ Олексей Ивановичъ—урядникъ пана конюшого Троцкого пана Ивана Гринкевича зъ Бали съ подданными его милости Бальскими, зъ Мартиномъ Бируковичомъ, а зъ Мелкомъ Мацкевичомъ жаловалъ на подданныхъ князя бискупа его милости Жомойтского Русоцкихъ тымъ обычаемъ, штожъ они квалтомъ

вогнали волю въ ячмень пана моего и тые люди вышей писани, на сторожи въ дворе будучи, выбегли до нихъ и згянали ихъ зъ ячменю, и они ихъ побили, якожь бой свой передъ урядомъ оказовали: Мартинца Берковича Белинский мостовничий огледалъ, и повѣдилъ, штожь око ему подбито вельми, а иныхъ ранъ не было; Мѣлка огледалъ Петръ Стрелець и повѣдилъ, ижь рану маеть кривавую межи очима, а другая криваваяжь на лѣвой руке нижей локтя, а дали вину сыну Копытковому Ясютъ, а иныхъ людей не знаютъ. И то собе дали въ книги записати.

№ 299. *Заявленіе людей Жомойтского Епископа о нанесеніи имъ побоевъ.*

Люди князя бискупа Жомойтского зъ Русоты.

Тогожь дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедалися люди князя Бискупа его милости Жомойтского зъ Русоты Янъ Петрашевичъ а Сташко Тулаевичъ, а Степанъ Тулаевичъ, ижь ихъ побили люди пана Ивана Гринкевича—конюшого Троцкого, на имя Жиборъ, а Мѣлько, а Мартинъ, а иныхъ людей не знаютъ, на добровольной дорозе едучи имъ зъ Русоты на роботу до Бали орати, якожь и бой свой передъ врядомъ оказывали и огледалъ ихъ Янъ Телинский и повѣдилъ, ижь вси три мають головы пробытые. И то собе дали въ книги записати.

№ 300. *Рѣшеніе по спору о землѣ между Сенкомъ Поповичемъ и Юшкелемъ Вежкгайловичемъ.*

Сенко Поповичъ а Юшкель Вежкгайловичъ съ Полоткова.

Мѣсяца Іюля ѿ (2) дня, индикта ѿ (13). Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела: жаловалъ передо мною бояринъ господарский Сенко Поповичъ на подданого господарского съ Полоткова на Юшкеля тымъ обычаемъ: што которую землю есми мѣлъ подъ паномъ Виленскимъ, тую есми спустилъ и пану есми то его милости оповѣдилъ, а которую землю маю подъ господа-

рынею кралевою ей милостью, купленину свою, тое земли казалъ ми панъ его милость моцне боронити; ино сего дня възышолъ есми на поле свое орати, и тотъ Юшкель мене съ того поля моего согналъ и наймитовъ моихъ побилъ и соху ми зърубалъ и самъ тое поле зоралъ. Тотъ Юшкель, отпоръ на то чинячи, повѣдилъ: Я-мъ тое поле, о которое ся онъ на мене жалуетъ, у Яковицкого нанялъ и кгда есми на тое поле сегодня възышолъ, хотячи орати и заоралъ есми съ одного конца, а Сенко зъ другого конца заоралъ нѣтъ ведома въ которую причину, а наймитовъ есми его не билъ и сохи его не рубалъ. И Сенько о зърубанье сохи до свѣтковъ шапку ставилъ и подалъ Петка Вежкгайловича съ Полоткова—чоловека господарского, а сына его Янеля а Нареля братанича того Юшкеля. И Юшкель тыхъ двухъ свѣтковъ отставилъ, а третьего Петкеля злюбилъ. Тотъ свѣтокъ, за опытываньемъ моимъ, отказалъ: правда есть, ижь тотъ Сенко мене просилъ, абыхъ ему того поля орати помогъ, и я-мъ и зъ сохою до него пошолъ, и заоралъ Сенко тое поле, а затымъ Юшкель пришедши и почалъ ему говорити: чому ты поле мое орешъ? Бы ты мене не дражилъ, тогда быхъ я тебе въ томъ далъ покой и пришедши и зъ сохою и заоралъ съ одного конца, а Сенко зъ другого конца, а потомъ ся почали межи собою сварити и Юшкель пришедши съ топоромъ соху Сенкову зърубалъ. А такъ я водле того свѣтка свидетельства розказаломъ Юшкелю, абы онъ соху Сенкови заплатилъ, а о ктвалтъ и о вину до пана его милости есми отложилъ, а бою жадного тотъ свѣтокъ не свѣтилъ. И то собе Сенько у книги далъ записати.

№ 301. *Рѣшеніе объ уплатѣ Роману Кудавичу денегъ поручителемъ Гринцомъ.*

Романъ Кудавичъ а Гринецъ Кривосѣричъ.

Мѣсеца Іюля ѿ (3) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Романъ Кудавичъ на Гринца Кривосѣрича тымъ обычаемъ: ручилъ ми онъ по Зельвянахъ полторы копы грошей, а платити нехочетъ. Гринецъ отказалъ: правда есть, ижемъ я полторы копы грошей ему по Зельвенахъ ру-

чилъ, але онъ въ небытности моей у тыхъ Зельвянъ избы за тые пенязи побралъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ его самого признанья, указалъ есми пану Роману полторы копы грошей на немъ и рокъ есми заплате заложилъ до 4 (4) недель. А естли будетъ Зельвяномъ потреба до Романа и они нехай зъ нимъ мовять. И то собе панъ Романъ далъ у книги записати.

№ 302. *Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Обрамѣ жиду поручителемъ Станкомъ Тарасовичемъ.*

Обрамъ жидъ а Станко Тарасовичъ.

Мѣсеца Іюля 5 (5) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Обрамъ Игудичъ жидъ на Станка Тарасовича тымъ обычаемъ: ручилъ ми по людяхъ за жито семьдесятъ грошей и грошь, а не платитъ. И Станко отказалъ: правда есть, знамся къ тому, ижемъ ему о тые пенези по людяхъ за жито ручилъ, ино теперъ тые пенези на тыхъ людехъ справую и ему платенъ быти хочу. И я-мъ водле его самого признанья въсказалъ тую семьдесятъ грошей и грошь Абрамови на Станку до чотырехъ недель. И то собѣ Абрамъ далъ у книги записати.

№ 303. *Рѣшеніе по иску Яцка Махнича и Хведка Глѣбовича противъ Олексѣя Семеновича.*

Яцко Махничъ, Хведко Глѣбовичъ, Озеранинъ, Олексей Семеновичъ.

Мѣсеца Іюля 5 (5) дня. Я Янъ Внучко, а при мнѣ были протопопъ Городенский Юхно, а Лазовский—урядникъ пана подскарбего его милости монастыра Городенского. Станувши предо мною Яцко Махничъ—бояринъ господарьский, а Хведко Глѣбовичъ—Озеранинъ, и зъ Олексѣемъ Семеновичомъ и били ми чоломъ, абы имъ наклады ихъ тотъ Олексѣй Семеновичъ заплатилъ, которые они наложили справуючися клячи, которая кляча познана черезъ Богдана Мельковича Полотковца—чоловека господарьского у

того Хведка Глѣбовича—Озеранина, ино тотъ Хведко тое клячи звелся на Яцка Махнича, отъ которого самъ ей мьялъ, а Яцко Махничъ учинилъ зводъ на того истого Олексѣя Семеновича, а Олексѣй повѣдилъ: ижъ я мамъ тую клячу отъ Мики Васкевича—Молявичанина. И заложонъ былъ ему рокъ того заводцу поставити до чотырехъ недель, который рокъ минулъ, а онъ того заводцы не поставилъ. И повѣдили предо мною тотъ Яцко Махничъ, а Хведко Глѣбовичъ, ижъ мы ся о тую клячу справуючи и зводъ чинячи не малый накладъ учинили и шкоды приняли, а Олексей ся тое клячи не звелъ. Ино яко дисейшого дня за чоломбитьемъ и докукою того Яцка Махнича а Хведка Глѣбовича водлѣ росказанья пана его милости подавъ есми жону того Олексѣя Яцку въ накладыхъ его, ошачовавши въ рубли и во дву грошей, а Хведку Озеранину сына его у другомъ рубли и во дву грошей и мають они тую жонку и дѣтину держати до того часу, поки имъ Олексей пенязи заплатитъ. И то собе дали у книги записати.

№ 304. *Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ Войчисомъ Войниловичемъ Петру Мелькутовичу.*

Петръ Мелкутевичъ а Войчисъ Войниловичъ.

Тогожь дня вышей писаного. Передъ Яномъ Внучкомъ оповедался Петръ Мелкутевичъ, мужъ Михновое боярини Новодворское, ижъ Войчисъ Войниловичъ мьялъ дисейшого дня ставити свѣтка своего Юшка Миколаевича полюбленого на противку мене о двадцать грошей, которые онъ у мене взялъ, и повѣдилъ, якобы сынъ его мѣлъ мнѣ тые пенези отслужити, ино я ся на рокъ зложеный становлю,—и былъ пленъ до нешпорныхъ годинъ, а тотъ Войчисъ самъ не сталъ, ани свѣтка своего поставилъ. А такъ я, бачачи, ижъ тотъ Войчисъ свѣтка своего не поставилъ, указаломъ тому Петру двадцать грошей на немъ до чотырехъ недѣль. И то собе Петръ далъ у книги записати.

№ 305. *Присужденіе платы Миколою Пашкевичу за побой, нанесенные ему каменщикомъ Репехомъ.*

Миколой Пашкевичъ—мураль а Репехъ, мураль.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Миколой Пашкевичъ—мураль на Репеха, мурала тежъ, тымъ обычаемъ: штожъ онъ занялъ коня моего на жите и я-мъ до него въ домъ пришолъ, просячи, абы ми коня моего на паруку выдалъ, а я-мъ ку спании стояти хотель, и онъ ми того коня не даючи, збилъ мя обухомъ безвиннѣ, якожъ и раны на немъ Павелъ воротный огледалъ и повѣдилъ, ижъ есть барзо збитый и маеть синотины на хребте и на руке. Тотъ Репехъ отказалъ: правда, ижемъ я коня его на жите своемъ занялъ и онъ пришедши въ домъ мой и почалъ кгвалтомъ того коня у менѣ отнимати, и я-мъ того коня ему не далъ и онъ мене каменемъ у чоло ударилъ и я-мъ за початкомъ его ему ся боронилъ. Пыталъ есми Репеха, естли бы мялъ доводъ на початокъ и жебы тотъ Миколой почалъ кгвалтомъ того коня въ него отнимати и ударилъ его каменемъ у чоло? И онъ повѣдилъ, ижъ только одинъ человекъ при томъ былъ, который съ нимъ же восполкъ до мене у домъ пришолъ, а иншого жадного доводу на початокъ не маю. И я-мъ Миколоя пыталъ, естли бы того одного свѣтка любилъ? И онъ его любити не хотель, поведаячи, ижъ приятель ему есть. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и бачачи, ижъ Репехъ доводу жадного на початокъ не маеть, а и самъ ся къ тому зналъ, ижъ его билъ, знашолъ есми Репеха быть виноватого и казаломъ ему того Миколоя мурала навезати водлугъ его стану рублемъ грошей. И то собе далъ у книги записати.

№ 306. *Рѣшеніе по спору Данила Сенютича съ Василемъ Гриневичемъ о бортномъ дубѣ.*

Данило Сенютичъ а Василь Гриневичъ.

Мѣсеца Іюля 5 (6) дня. Предъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Данило Сенютичъ—осочникъ господарский на Васильца Гриневича тымъ обы-

чаемъ: купилъ есми дубъ дѣтый съ трема бортьми у Дѣмишка Петровича за осмъ грошей, а четвертую борть самъ есми придѣлъ и онъ теперь, невѣмъ для которое причины, въ тотъ дубъ мой вступовати почалъ и одны пчолы съ коренемъ, непереперши мене правомъ, выдралъ. Тотъ Василь отказалъ: ижъ то есть его дубъ властный отчизный. И я-мъ Данила пыталъ и его умовилъ, абы онъ заводцу своего Дѣмишка, у кого тотъ дубъ купилъ, поставилъ. Который кгда передо мною станулъ и я-мъ его пыталъ: отъ кого бы тотъ дубъ мялъ. И онъ повѣдилъ: я-мъ тотъ дубъ купилъ у Гринца—батька того Васильцова, за девять грошей. Якожъ и батько обличне стоячи созналъ, ижъ ему тотъ дубъ свой продалъ. А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ и водлѣ ихъ самыхъ сознанья, zostавилъ есми Данила Сенютича при томъ дубе водлугъ купли его. А штося дотычетъ пчолъ, которые тотъ Василь непереперши правомъ подралъ, то есми до пана его милости отложилъ. И то собе, Данило далъ у книги записати.

№ 307. *Рѣшеніе по дѣлу о похищеніи Мартиномъ Мормужевичемъ у Дашка Садобкевича калиты и шапки.*

Дашко Садобкевичъ, бояринъ, а Мартинъ Мормужевичъ, похожий человекъ.

Мѣсеца Іюля 5 (19) дня, индикта 71 (13). Я Янъ Внучко смотрелъ есми того дела. Жаловалъ передо мною бояринъ господарский Дашко Садобкевичъ на Мартина Мормужевича—человека похожего, тымъ обычаемъ: былъ есми у боярина господарского пана Павла Внучка на колбасинѣ и участвовалъ мя панъ Павелъ и гороху ми четверть бочки далъ и кдымъ отъ него до дому своего поехалъ и я-мъ на дорозе уснулъ, а кгда ся есми проспалъ, ажъ зъ мене калита съ поесомъ знята и шапка; а въ калите было грошей дванадцать и хомутъ и узда ми згнула, только одна кляча ходитъ озле мене; ино есми теперь позналъ калиту и шапку свою у того истого Мартина. И тотъ Мартинъ отказалъ: я-мъ его не обиралъ и калиты и шапки его не бралъ

але то есть шапка и калита моя. Пыталомъ его: отъ когобы то мялъ. Онъ повѣдилъ: ижемъ тую шапку и калиту купилъ тутъ у Городне на мѣстце у москвитина. И ямъ его пыталъ: естли бы того москвитина зналъ, а якъ его зовуть, або передъ кимъ у него купилъ. Онъ повѣдилъ: ижъ того москвитина не знаю; а свѣтковъ на то не маю, передъ кимъ есми купилъ. А за тымъ есми Дашка пыталъ: отъ кого бы тую шапку и калиту мялъ. И онъ повѣдилъ: ижемъ тую калиту купилъ у мѣсте Виленскомъ предъ людьми добрыми и мѣнилъ свѣтковъ, которые при томъ были, на имя: Мордаса, пушкара, а Степана Зиновьевича, а Стася Гриневича. Которые свѣткове за опытываньемъ моимъ свѣтчили: правда есть, были есмо при томъ, кгда Дашко тую калиту у мѣсте Виленскомъ вже невовую за два гроши и за два пенези купилъ такъ полтора года. А о шапку заводцу поставилъ Зѣнька Степановича, который обличне стоячи созналъ, ижъ ему тую шапку за полтретя гроша продалъ такъ годъ о светомъ Спасе будетъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водле свѣдѣства свѣтковъ, знаполъ есми того Мартина въ томъ виноватого и розказаломъ ему тое лице зъ двора отъ уряду выкупити и зъ навязкою Дашку отдати. А што ся дотычетъ пѣнязей дванадцати грошей, которые Дашкови съ калитою взиты и тежъ хомуть и узда, на то Дашко право поднести хотель и тотъ Мартинъ его, на присягу не велъ и за то переедналъ ѿ (15) грошми. И то есми казалъ у книги записати.

№ 308. *Рѣшеніе по спору между Даниломъ Курьяновичемъ и Кобцемъ Яцутаю о сѣнокосъ.*

Данило Курьяновичъ — осочникъ. а Кобецъ Яцута — рыболовъ.

Мѣсеца Іюля кѣ (26) дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ осочникъ господарскій Данило Курьяновичъ на рыболова Кобца тымъ обычаемъ: запродалъ ми сеножать свою у полчетверта десятка грошей, и онъ теперь, не отдавши пѣнязей моихъ, тую сеножать у мене отнялъ. И Кобецъ отказалъ: правда, ижемъ я ему

тую сеножать свою запродалъ у двадцати гропахъ, а не въ полчетверта десятка грошей. И Данило до свѣтковъ шапку ставилъ на томъ, ижъ у полчетверта десятка грошей тую сеножать въ него закупилъ и менилъ Михайла Хведковича — пана Виленского бортника, а Пашуту Курьяновича, а Тимоха Бобра — бобровника. И Кобецъ Михайла полюбилъ. И тотъ свѣтокъ Михайло отказалъ: правда, ижъ есми при томъ былъ не одинъ и зъ иными людьми, кгда Кобецъ Данилу Курьяновичу сеножать свою на Бобре завелъ и запродалъ у полукопью и въ чотырехъ гропахъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ, и водле свѣдѣства свѣтковъ составиломъ Данила при его пенязехъ и маеть ему Кобецъ тую полкопы и чотыри гроши заплатити до ѿ (4) недель.

№ 309. *Рѣшеніе по спору о наймѣ земли между Стасемъ Миткевичемъ и Стасемъ Сомашковичемъ.*

Стасъ Миткевичъ — пана Виленского чоловікъ съ Полоткова, а Стасъ Сомашковичъ — Каменчанинъ.

Мѣсеца Іюля кѣ (26) дня. Предъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ чоловікъ его милости пана Виленского Стасъ Миткевичъ на подданого господарского Стася Сомашковича — Каменчанина тымъ обычаемъ: нанялъ ми три полянки на шесть бочокъ за двадцать грошей, ино онъ теперь третью полянку иншому нанялъ. И тотъ Стасъ Сомашковичъ отказалъ: правда, ижемъ я ему поля на шесть бочокъ у двадцати гропахъ нанялъ двѣ полянки, але онъ еще семое бочки хотеть, которое-мъ я ему не наймовалъ. И тотъ Стасъ Миткевичъ до свѣтковъ шапку ставилъ на томъ, ижъ онъ ему три полянки на шесть бочокъ нанялъ. И Стасъ Сомашковичъ тежъ приставилъ и подаль сорочника Демидцкого Шимана а Мартина — Каменского сорочника, а третьего Ивана Мишкиника. И тотъ Стасъ Шимана — Демидцкого сорочника полюбилъ, а двухъ отставилъ. Шиманъ отказалъ: правда есть, былъ есми при томъ, кгда Стасъ Сомашковичъ, Каменчанинъ нанялъ Стасю Миткевичу — пана Виленского чоловіку

три полянки на шесть бочокъ за двадцать грошей. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ свидетельства того свѣтка, розказаломъ тому Стасю Сомашковичу завести поля на шесть бочокъ тому человеку пана Виленского Стасю Митковичу передъ служебникомъ панскимъ Ахмѣтомъ татаринѣмъ. И то есмь казалъ за жеданьемъ стороны у книги записати.

№ 310. *Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ между братьями Родвировичами.*

Вертошъ а Мейло Родвировичи, а братъ ихъ Янушко.

Мѣсеца Іюля кѣ (26) дня, индикта Г (13). Передъ Яномъ Внучкомъ жаловали рыболове господарьскіе Вертошъ а Мейло Родвировичи на брата своего Янушка тымъ обычаемъ: штожъ которые статки по небожчицы матце нашой въ него ся zostали, яко быдло, то есть: коровы двѣ а кляча и пенязи на людехъ и жита стогъ, овецъ двое, а къ тому на поли засѣяного бочка жита, а клетъ, ино онъ одинъ по смерти матки наше тые вси статки собе побралъ, а зъ нами ся делити не хочеть. И тотъ Янушко отказалъ: правда есть, ижъ matka наша небожчица первой у нихъ мешкала, а потомъ до мене пришла и сходячи съ того свѣта мнѣ статки свои въ духовниці отписала и душею своею опекатися мнѣ полѣтила; отождъ я тые статки водлугъ отказанья матки своей держу, а душею матки своей ся печалую. Якождъ и духовницу матки своей передо мною указывалъ, въ которой описуетъ, ижъ matka его Родвирова отписала Янушку сыну своему коровы двѣ, а свирепу, овецъ двое, свинью, а стожокъ жита немолоченого, а бочка жита на поли засѣяного и ку тому двадцать грошей готовыхъ на Петраню Мокневичу а клѣтъ на подклете; а свѣтки въ духовниці описани люди добрые. Ку которой духовниці тые братья Янушковы ничого не мовили. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ тое духовниці матки Янушковы zostавилѣмъ, Янушка при тыхъ всихъ статкахъ, которые matka его ему отписала. Тогождъ часу тыеждъ братья его искали передо мною на немъ шести копъ

грошей, поведаячи: ижъ matka наша отказала намъ шесть копъ грошей у него, которыми ся онъ мѣлъ зъ нами поделити и не делилъ. И тотъ Янушко къ тому ся не зналъ, поведаячи, ижъ ся у мене жадные пенязи матчины не zostали. Пыталомъ тое братья его, естли бы мѣли доводъ на то, передъ кимъ бы имъ matka ихъ тые пенязи шести копъ грошей на немъ отказала. И они повѣдили, ижъ доводу жадного на то не маемъ, але нехай на томъ присягнеть. И Янушко ся за присягу взялъ, которой присязе зложилъ есмь рокъ на завтрешній день. Гдѣ на рокъ зложеный Янушко ся ку присязе становилъ, а тые братья его на присягу вести не хотели, и ямъ его и отъ тыхъ шести копъ грошей учинилъ правого. И то собе Янушко далъ у книги записати.

№ 311. *Рѣшеніе по жалобѣ Романа Кудавича на неисполненіе договорныхъ условій сыномъ Андрея Семениковича.*

Романъ Кудавичъ а Ондрей Семениковичъ.

Тогождъ дня, предъ Яномъ Внучкомъ жаловалъ Романъ Кудавичъ — бурмистръ Городецкий на человека господарьского пушкарковского Ондreja Семениковича тымъ обычаемъ: позычилъ онъ у мене черезъ руки Гриня Савчича а брата своего Паца семдесятъ грошей, а потомъ у мене самъ десять грошей позычилъ и въ тыхъ пенезехъ почалъ ми былъ самъ служити, а потомъ ми сына своего въ тыхъ пенезехъ подалъ, и ямъ того сына его зъ животиною при иншихъ товаришохъ до Немецъ послалъ, и онъ не доходячи до того мѣстца, гдѣ-мъ я его послалъ, утекъ отъ тое животины и отъ товаришовъ прочъ, а теперъ пѣнязи мои за нимъ гинуть. И тотъ Андрей Семениковичъ отказалъ: правда, ижемъ я пану Роману осмѣдсать грошей виненъ zostалъ и въ тыхъ пенезехъ есмь ему сына своего подалъ, але онъ сына моего не мѣлъ до Прусь посылати, только мелъ у него въ дому служити и животину паствити. И панъ Романъ повѣдилъ: ямъ съ нимъ тое умовы не мѣлъ, абы сынъ его у мене только въ дому служити и животину паствити мѣлъ, алемъ его

мѣлъ везде посылати, где потреба, и на томъ ставлю шапку до барышниковъ, а тотъ Андрей шапки ставить не хотелъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору сторонъ и водлугъ его самого признанья, въсказалъ есми пану Роману осмѣдсѣть грошей на томъ Андрею и рокъ за плате до \bar{A} (4) недель заложилъ, або маеть Андрей сына своего отыйскавши и его подати, або самъ въ тыхъ пенязехъ служить. А што ся до-тычетъ сермягъ пана Романовыхъ, естлибъ Андрей сына своего не отыйскалъ, тогда маеть его Романъ о сермяги умовляти, которые сынъ его занесъ. И то есми казалъ за жеданьемъ пана Романовымъ у книги записати.

№ 312. *Рѣшеніе по спору о лошади между Степановою Макидою и Петрели Насутовичемъ.*

Степановая Мокгда, Добкова сорока, а Петрели Носутовичъ.

Тогожъ дня. Передъ Яномъ Внучкомъ жаловала подданая господарская Степановая Мокгда

на подданого господарьского Петрели Носутовича, Добкова сорока, тымъ обычаемъ: просила есми его, абы ми клячу купилъ и даламъ ему пятьдесять грошей на тую клячу, и онъ за мои пѣпязи клячу купилъ и теперь ей у себе держить, а мнѣ отдати не хочетъ. И тотъ Петрели, на то отпоръ чинячи, повѣдилъ: ямъ у нее жадныхъ пенязей на клячу не бралъ, ачкольвекъ есми клячу купилъ, але собѣ за свои властные пенези. Пыталъ есми тое Степановое, естли бы на то свѣтки мѣла, передъ кимъ ему тые пѣпязи дала? И она повѣдила, ижъ свѣтковъ на то не маю, але нехай на томъ право поднесетъ, естли будетъ у мене тыхъ пенязей не бралъ. И Петрели ся за присягу взялъ, которой присязе зложилъ есми рокъ на завтрейший день. Гдѣ назаютъ на рокъ зложеный тая Степановая ся становила, хотячи его вести ку присязе, а Петрели не сталъ и присягати не хотелъ. А такъ я водлугъ того его ку присязе нестанья знаполъ есми его виноватого и въсказаломъ той Степановой на немъ пятьдесять грошей до \bar{A} (4) недель. И то собе тая Степановая дала у книги записати.



ВТОРАЯ АКТОВАЯ КНИГА

ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ЗА 1540—1541 ГОДЫ.

(Виленскаго Центрального Архива № 6772).

᠗᠙᠕᠓ (1540).

... яко дано въ держанье замокъ Городненский его милости пану Войтеху Гришковичу Кимбару справци (отъ вельможнаго его милости) пана Виленскаго.

То есть початокъ справъ моихъ Щаснаго Грибовича, который радилъ и справовалъ...

№ 313. Жалоба дворянина Андрея Скипорова на королевскихъ крестьянъ, скосившихъ траву на его лугахъ.

Панъ Андрей Скипоръ.

Мѣсеца Августа ᠗ (1) день, индиктъ ᠒᠒ (13) у неделю передъ светымъ Спасомъ рускимъ. Жаловалъ дворянинъ господарский панъ Андрей Скипоровъ на подданныхъ господарскихъ Засидренскихъ, на име Данила Гужовича, Михалка Баланина а Хедка Припичка и брата его Ивана на Матфея Баланина о томъ, штожь дей они пришедши кгвалтомъ на влостную сеножать мою подле Кропивное, сено покосили и я-мъ дей приехалъ былъ того сена брата, яко влостного своего, и они дей мѣне съсоромотили, слугу моего Юрька збили и сена брата не дали... (И ямъ) то казалъ у книги замковые записати.

№ 314. Рѣшеніе по жалобѣ Матвея Тарасовича на Стася Бартошевича, отнявшаго у него сѣножать.

Матеей Тарасовичъ.

То было передо мною Щаснымъ Грибовичомъ (жаловалъ) мещанинъ Городенский Матфей Тарасовичъ на подданого господарского сорока Каменского Стася Бартошевича, штожь дей онъ вступился у влостную сеножать мою, (которая) есть подъ дворомъ его и сено мое, кошеное на ней (побралъ) которую сеножать заставилъ отцу моему маеть очищати. И онъ поведилъ, (тая сѣножать) есть моя влостная отчизная и не вемъ, хто ему ее заставилъ, а я дей отцу его на себе листа николи не давалъ. И ямъ на томъ зоставилъ, ижъ маеть онъ тую сеножать держати, Матфей ма истца, хто отцу его заставилъ и очищати подписался, припозвати и въ томъ съ нимъ мовити, а тое сено на той сеножати покосеное мають промежь себе на полъ розделити. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 315. *Рѣшеніе по жалобѣ Милька Ивашковича на Шимона Якубовича, занявшаго его сѣножать и отнявшаго лошадь и двѣ косы.*

Милько Ивашковичъ на Шимона.

Мѣсеца Августа ѿ (2) день, индиктъ Гі (13), у понеделокъ передъ светымъ Спасомъ, то было передо мною Войтехомъ Ленартовичомъ, дворяниномъ господарини королевой ее милости, а передъ подсудкомъ Щаснымъ Грибовичомъ. Жаловалъ человекъ князя плебана Индурского Милько Ивашковичъ на сорочника Демидского Шимона Якубовича, штожь дей вступуетъ (онъ) у влостную сеножать мою за Одлою и на той сеножати пограбилъ въ мене клячу, а двѣ косе. И онъ поведилъ, ижь дей то есть сеножать моя, а я дей ее ишъ цынню держу и ку пограбленью клячи и косъ не з(нался) и приняли себе рокъ, ижь мають на тую сеножать съ obu сторонъ суседовъ своихъ, людей добрыхъ вывести и вижа... на то взяти и въ томъ ся росправити отъ вчерашнего дня за тыждень, въ неделю пришлю; а тотъ грабежъ клячи и косъ казали есмо ему вернути до права. (И то казалъ) въ книги замковыи записати...

№ 316. *Заявленіе Яна Внучка о нанесеніи ему словеснаго оскорбленія Николаемъ Бенешемъ.*

Янъ Внучко на пана Венеша.

Тогожь дня. Жаловалъ Янъ Унучко на пана Николаю Бенеша о томъ, штожь дей онъ зсоромилъ мя безвинне и неучтивыми словы на мене сегалъ и потварцою мя назвалъ. И далъ то себе въ книги замковыи записати до права.

№ 317. *Жалоба Давида Карповича на священника и крестьянъ Засидранскихъ за нападеніе на сѣножать, отнятіе одежды, топоровъ и нанесеніе ему и его сосѣдямъ и дѣтямъ побоевъ.*

Давыдъ.

Тогожь дня въ понеделокъ. Жаловалъ подданный господарскій Новодворскій Давыдъ Кар-

повичъ на попа Засидренского и на подданныхъ господарскихъ, волянъ Засидренскихъ Ивана Олинцевича а Гарасима о томъ, штожь дей попъ на кгвалтъ зазвонилъ, а тыи дей два Иванъ а Гарасимъ и зъ ыншими помочниками своими пришедши кгвалтомъ на влостную, отчизную сеножать нашу, збили и зранили мѣне и при мнѣ суседовъ и сыновъ моихъ, которые вышли были зо мною на тую сеножать съ косами, на имя Пацуту а Ясюту Воробья, а Павлюка а Ивашка, Иванца, Игната, перебили и поранили и поотбирали а взяли надцать косъ, двои колеса, шесть сермягъ, два топоры, сено покошеное побрали и иншое потравили раны на себе одна у голове киемъ пробита, а на теле.... синевы оказывалъ. И ямъ то казалъ у книги замковыи записати.

№ 318. *Назначеніе присяги Овсеевой въ доказательство дѣйствительнаго нанесенія ей побоевъ рыболовомъ Лавриномъ.*

Овсеевая на Лаврина.

. въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ . . . Городепскій. Жаловала подданая господарска . . . (Жо)рославского Овсеевая, дойдлидовая на подданого господарского Лаврина, рыболова о томъ, штожь дей онъ на влостной сеножати моей збилъ мя безвинне. И онъ ся къ тому не зналъ. Мы пытали есмо ее, чимъ того мела довести? И она повѣдила, ижь дей тогожь часу, коли ся тотъ бой сталъ, ожаловала есми и раны свои оказывала намѣстнику Жорославскому и при томъ на своихъ ранахъ хочу пра(во) поднести. И онъ ей на присегу призвонилъ. Мы той присязе рокъ зложили трети день у середу.

№ 319. *Заявленіе Павла Гришковича о покошеніи его сѣножати Носалемъ Евневичемъ.*

Павелъ Гришковичъ.

Тогожь дня. Жаловалъ мураль замковый Павелъ Гришковичъ на подданого господарского

Новонедельника Носаля Евневича о томъ, штожь дей онъ покосилъ влостную сеножать мою на Бобре, нетъ ведома въ который обычай. Я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 320. *Рѣшеніе по жалобѣ королевскихъ угольни-
ковъ на королевскихъ же канатчиковъ за отнятіе
у нихъ земли.*

Собестиянъ.

Тогожь дня у понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ, хору(жий)... што жаловали угольники господарьскіи Собестиянъ Пилиповичи на линниковъ господарьскихъ Янка вичомъ о землю Кулевщину, ижъ бы ихъ (то была земля) отчизная, которую дей тыи линники, нетъ вед(ома въ который) обычай держать, намъ ее поступитися не хо(чуть; линники повѣдили), ижъ дей то есть наша земля властная о чомъ жо дей вжо первой сего смотрелъ насъ Янъ Внучко, служебникъ пана Требского, зъ росказанья, и при той земли насъ оставилъ, гдежъ и листъ судовый на тую землю положили, въ которомъ листе описано стоитъ, ижъ ведлугъ слушныхъ светковъ и присяги, на што уголь-ники сами призолили, тыхъ линниковъ и съ права при той земли оставено есть. И мы ихъ при томъ листе судовомъ пана Требского оста-вили и казали есмо то въ книги замковыи за-писати.

№ 321. *Рѣшеніе по жалобѣ Татьяны Сеньковой
на нанесеніе ей побоевъ Матейкомъ Степовичемъ.*

Мѣсеца Августа \bar{A} (4) дня въ среду. Жаловала мнѣ подданая господарская Сенко-вая Тапуха на подданого господарского Одель-ского Матейка Степовича о томъ, штожь дей онъ споткавши мя на дорозе, везучи ми жито до дому своего, збилъ мя безвинне. И онъ ставши къ тому ся не зналъ. И она по-ставила трехъ светковъ на томъ, которые дей тотъ бой видели, на имя Игната Батееви-ча—сенника а Матфея—бондаря, а Васильца

Панасовичъ—сенника, и надъ то дей при тыхъ (светкахъ) хочю право поднести. И онъ опу-стивши светки, на при(сегу) (позволилъ, кото-рой жо присязе рокъ есми зложилъ третий день. А коли (тотъ рокъ пришло), тогда она ку присязе стала и онъ не сталъ и ку присязе (и ямъ его) въ томъ винного зна-шолъ и всказалъ есми ей за бой ее навезки рубль (грошей и рокъ) заплаче положилъ чотыри недели.

№ 322. *Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича
на занятіе его земли подъ усадьбу Аразомъ Сидо-
ровичемъ.*

Соболь, татаринъ.

Мѣсеца Августа \bar{e} (5) день, индикта $\bar{\Gamma}$ (13), у четвергъ, передъ светымъ Спасомъ. Што жа-ловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Соболь Ба-заровичъ на татарина господарьского Араза Си-доровича о томъ, штожь дей онъ селится на влостной отчизной земли моей нетъ, ведома въ который обычай. И онъ поведилъ, ижъ дей тую землю, на которой я хоромы свои ставлю, далъ мнѣ дядько мой (Я)нъ Чортковичъ. Зложилъ есми имъ рокъ съ obu сторонъ стати (и) того дядька своего поставити отъ сего дня за чо(тыри) (неде)ли.

№ 323. *Заявленіе Соболя о взятіи его лошади
на потравахъ Павломъ крестяниномъ.*

Соболь.

Тогожь часу жаловалъ тотъ жо Соболь на подданого господарьского Репеховицкогo, на имя Павелца о томъ, штожь дей онъ, взявши коня моего на испаши и отдавъ пану Требскому, ко-торый жо дей конь мой вжо два годы гинеть.

№ 324. Жалоба Соболя на нанесеніе ему побоевъ королевскими осочниками Васютой и Борисомъ.

Соболь.

Тогожъ часу жаловалъ тотъ жо Соболь о томъ, штожъ дей подданные господарские, осочники Киселевичи, на имя Васюта а Борисъ, перенемъши мене на добровольной дорозе, идучи мне зъ двора пана моего, пана Халецкого, изъ Сидры, збили и ручницу отняли. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 325. Жалоба Курьяна Басарабовича на нанесеніе ему побоевъ Гришкою Некрашевичомъ.

Курьянъ.

Тогожъ дня, въ четвергъ, жаловалъ человекъ монастырский церкви светого Бориса и Глеба Курьянъ Басарабовичъ на подданого господарского Туровского сорока Гришка Некрашевича о томъ, штожъ дей з(на)шолъ есми телята его у овсе своемъ и хотелъ есми, (знапед)ши ихъ на испашу, гнати до дому своего, ино дей онъ мене збилъ и (телята) отнялъ. И онъ ся къ тому не зналъ и поведилъ, ижъ дей онъ м И Курьянъ ставилъ шапку до светковъ; онъ шапку приста(вилъ) трехъ светковъ, на имя Сенюту—бондаря а Олехна людей королевскихъ, а Милана—чоловека панее (Грин) томъ, который дей светки на онъ часъ на кликъ при(бѣ)гши) коли онъ мене билъ, видели. Онъ на отдного Сенюту призволилъ: мають съ obu сторонъ стати, Курьянъ маеть того светка поставити въ сю неделю пришлую.

№ 326. Рѣшеніе по жалобѣ Матѣя Тарасовича на занятіе его сеножати и нанесеніе побоевъ его человѣку Чудомъ Нарковичемъ.

Матѣей Тарасовичъ.

. 5̄ (6) день, индиктъ 11̄ (13), у пятницу, день светого Спаса . . . (Жаловалъ) ме-

щанинъ Городенский Матѣей Тарасовичъ на подданого господарского Каменского сорока Чуда Нарковича о томъ, (штожъ дей) онъ на влостной отчизной сеножати моей на Каменцы (сбилъ човека) моего Мартина Михайловича и сено покошо(ное) (побралъ) . . . (И) онъ ставши поведилъ, ижъ дей то есть сеножать моя влостная, отчизная, а я того человека его николи есми не билъ; а што ся дотычетъ побранья сена, ино дей взялъ дей есми копицю сена, яко на своей. И тотъ человекъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, который дей то видели, коли онъ мене на той сеножати моей билъ; онъ тежъ шапку представилъ, и Мартишъ выдалъ трехъ светковъ, на имя Сенюту Величковича а Оедьба Ивановича, а Жака Терентеевича—рыболововъ господарскихъ; который жъ светки вси три стали, онъ тежъ на всихъ трехъ сведецство призволилъ. Тии светки въ одно слово светчили въ тотъ обычай, ижъ дей Чудо дня суботного на той сеножати два возы сена взялъ и Мартишъ о томъ ему мовити почалъ, и онъ его збилъ передъ нами. И мы на томъ zostавили, ижъ маемъ тамъ на тую сеножать слугу выслати отъ недели пришлое за тыйдень, въ неделюжъ, который слуга маеть ся тамъ достаточне доведати, чия-бъ то сеножать была, и естли то сеножать будетъ Мартишова отчизна, тогды Чудо не маеть ся въ тую сеножать черезъ то вступати и ему вод(ле) сведецства тыхъ светковъ маеть за бой его навезку за(пла)тити. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 327. Рѣшеніе по жалобѣ Яна Будревича на отнятіе у него земли Бузаномъ Русановичемъ.

Янъ Будревичъ на Бузана.

Тогожъ дня въ пятницу, при томъ были панъ (Я) нъ Городенский а панъ Бенишъ. Жаловалъ подданный господарский Снарского сорока Янъ Будревичъ на подданого господарского Снарского жъ сорока Бузана Русановича о томъ, штожъ дей онъ, нетъ ведома въ который обычай, держитъ землю мою отчизную, на имя Будревшину, и зъ збожемъ засейнымъ. И онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я тую

землю держу за датою пана Требского, бо дей такъ два годы онъ зъ тое отчизное земли своей прочъ пошолъ по службамъ, оставивши жито сеяное на той земли, а такжо дей панъ Требский его милость, обачивши то, ижъ зъ той земли службы и подачокъ господарю не было, и тую землю мнѣ далъ держати до тыхъ местъ, поколь бы ся онъ засе къ отчизне своей навротилъ, и службу служити и подачки тымъ житомъ засеяннымъ на той земли платити казалъ, и на томъ до книгъ пана Требского ся слалъ, гдежъ въ тотъ часъ писарь пана Требского Матьясъ въ тоежъ слово, яко онъ отказъ чинилъ, выгнувши въ книги пана Требского, поведилъ. И мы, ведугъ данья тое земљи и зъ житомъ засеяннымъ Бузану пана Требского, при томъ жите, што Бузанъ сеялъ, Бузана есмо оставили, а што (Янъ) первшого году на той земли засеявши жито и зы (шолъ прочъ), къ тому вжо Янъ ничего не маеть мети, бо онъ тымъ (пода)чки господарский полнилъ и службу съ тое земли служилъ, а теперъ (пакъ ли) бы хотель Янъ на отчизной земли своей мешкати, (тогда маеть) парукъ въ томъ дати, могъ ли-бъ службу и подачки (полнити) господарские. И мы тое казали въ книги зам(ковьи запис)ати.

№ 328. *Заявленіе дворянина Андрея Скипора о неякъ въ судъ мѣщанина Бедана, обвинявшаго его и его людей въ нанесеніи ему разныхъ обидъ.*

Андрей Скипоръ.

Мѣсеца Августа ѿ (8) день, индиктъ ГІ (13), у неделю по светомъ Спасе. Оповедался дворянинъ господарский Андрей Скипоръ, штожъ дей позвалъ мя позвы мѣщанинъ Городенский Беданъ Яцковичъ одно на три дни, то есть на вчорашний день субботу, жалуючи о рубль грошей присужонныхъ и о дежку меду пресного и на тивуна моего о бой свой и о пограбенье коня, топора и сермяги и о отнятѣ полукопья грошей и на чловека моего Дениса о бой сына своего и о пограбенье воловъ и о соромоченье дочки своее, а позвавши, самъ не сталъ, а онъ становился и ждалъ черезъ день, а въ неделю далъ то въ книги замковьи записати.

№ 329. *Рѣшеніе по жалобѣ Соболя Базаровича на Мелеха Іевовича, хотѣвшаго отнять у него заставную землю.*

Соболь, татаринъ.

Мѣсеца Августа ѿ (9) день, индиктъ ГІ (13) у понеделокъ. При томъ былъ панъ Орабей. Жаловалъ татаринъ господарский Соболь Базаровичъ на подданого господарского Дубничанина, на имя Мелеха Іевовича, о томъ, штожъ дей онъ заставилъ отцу моему поле на две солянца севбы у сороку грошей до тыхъ местъ, поколь бы ты пенези отдалъ, то пакъ дей онъ, пенезей не отдавши, тое поле отнимаетъ квалтѣмъ. И онъ поведилъ, ижъ дей я (у него) на тое поле пенезей не бралъ, а тое поле мое (есть) влостное. И Соболь засе рекъ, ижъ дей первой сего ѿ (тую землю) жаловалъ пану Требскому, ино дей зъ росказанья (пана) Требского въ томъ насъ зъ нимъ смотрель Янъ Внучко ва, то ся знашло ижъ, казано мнѣ (тую землю дер) жати до отданья пенязей и на томъ и до книгъ пана Требского. И онъ на то слатися не хотель, гдежъ пану Унучку на тотъ часъ будучи, также поведилъ Внучко, яко Соболь жаловалъ. И мы на томъ оставили, ижъ ма Соболь держати тое поле до тыхъ местъ, поколь сорокъ грошей ему отдасть. И мы тое казали въ книги замковьи записати.

№ 330. *Рѣшеніе по жалобѣ Мишки кирпичника (стрихаря) на Стася, ушедшаго, недослуживши условленнаго срока работы.*

Мишко стрыхаръ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ, жаловалъ Мишко стрихаръ на подданого господарского, на имя Стася, о томъ, штожъ дей нанялъ есми его на роботу стрихарскую отъ светого Юрья вѣшнего до светого Юрья осеннего свята пришлого и мелъ дей есми ему дати полкопы грошей, бочку жита, сорочку а фартухъ, то пакъ дей онъ двадцать грошей и жита бочку, сорочку и фартухъ взялъ, а до того року недослуживши, прочъ пошолъ. Гдежъ онъ самъ къ тому ся

зналъ, ижъ ся въ него нанялъ, двадцать грошей, бочку жита, сорочку а фартухъ взялъ, а поведилъ, ижъ дей мелъ онъ мнѣ на неделю по полугрошью давати и того ми давати не хотелъ, и я-мъ дей прочъ пошолъ. Мишко рекъ: я дей не мелъ ему того давати, и на томъ зослалися до светка, до барышника, который дей при той умове ихъ былъ, на имя до Микиты... Бильца, который жъ светокъ то светчилъ, ижъ ему Мишка на не(делю) по полугрошью давати не поднимался. И на томъ есми (зоста)вилъ, ижъ маеть ему до того року до Юрья светого дослужити... а коли ему дослужить, тогды Мишко маеть (Стасю)... досталь того места десять грошей доплатити. (И то ка)залъ у книги замковыи записати.

№ 331. *Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Мацковича на нанесеніе ему побоевъ Лавриноу Пѣтухомъ.*

Гришко Мацковичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ чловекъ монастырскій, церкви светого Глеба и Бориса Гришко Мацковичъ на подданого господарьского Лаврина Петуха о томъ, штожъ дей онъ, споткавши мене на добровольной улицы, збилъ безвинне и петуха отнялъ. И онъ къ тому ся не зналъ. И Гришко ставилъ шапку до светковъ; онъ шапку приставилъ, и Гришко на то светковъ менилъ, передъ которыми дей онъ мене билъ; и Лавринъ, отпустивши двухъ светковъ а на третьего светка, на имя на Олифера, чловека королевского, сведецство призволилъ; который светокъ, ставши, светчилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей Гришко шолъ собе уликою и несъ въ рукахъ петуха и тотъ дей Лавринъ, споткавши его, почалъ ему петуха отнимати и онъ ему петуха не далъ, а поведилъ, ижъ собе купилъ и затымъ его Лавринъ по виденью бити почалъ. И я подлугъ того светка сведецства въ томъ есми Лаврина винного знашолъ и всказалъ есми на немъ за бой навезки Гришку полтину грошей, а рокъ есми заплате положилъ чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 332. *Рѣшеніе по жалобѣ боярина Николая Вызи на неотдачу ему бояриномъ Матфеємъ взятой у него собаки.*

Миколай Вызегъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. При томъ былъ Мицута жаловалъ бояринъ господарьскій Миколай Выз(кга) (на) боярина господарьского Матфея Гри (ижъ) дей онъ далъ мнѣ собачку малую, то тую собачку выгодовалъ, онъ дей въ (мене) хорта позывивши на короткий часъ и онъ ставши поведилъ: правда дей (есть) того пса и засе есми въ него позывилъ, а такъ нехай дей ми ся отдаруетъ—я ему того пса отдамъ. И я-мъ водлугъ самого его сознанья, же ся знаетъ, ижъ ему далъ и засе отнимаетъ, сказали есмо, ижъ маеть Миколаю того хорта отдати четвертого дня, въ четвергъ, и казали есмо въ книги замковыи записати.

№ 333. *Заявленіе Петруши Мартиновой о полученіи съ Говеновичей денегъ за землю.*

Мартиновая Петруша.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Пришедши поданные господарьскіе, Мартиновая Петруша, Мартинъ а Петръ Говеновичи и поведила Петруша, штожъ дей которое земли на шесть солянокъ севбы отъ поля Продева была въ заставе въ первшого мужа моего, небожчика Нарка, въ некоторой суме пенезей, а такъ дей Мартинъ а Петръ за тую землю хотели мнѣ пенязи отложити, нижи дей я на тую землю листъ утратила и жадали мя, абыхъ на чомъ маломъ перестала и за тую землю великихъ пенязей въ нихъ не брала, а такъ я одно на осмидесять грошоухъ перестала и тую осмидесять грошей передъ нами (отъ нихъ) приняла, а тое земли имъ ся поступила и квитъ (въ томъ имъ вы)дала. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 334. *Рѣшеніе по жалобѣ Гришка Андреевича на нанесеніе его пастуху Андрушку побоевъ Томкомъ Радивоновичемъ.*

Гришко, стрыхаръ.

(Тогожъ дня) жаловалъ стрыхаръ Гришко Андреевичъ (на)... Томка Радивоновича о томъ, штожъ дей онъ дня вчорашнего збилъ на поли пастуха моего, на имя Андрушка, безвинне. И тотъ Томко къ тому бою ся не зналъ; и Андрушко ставилъ шалку до светковъ—до иншихъ пастуховъ, которыйи дей въ тотъ часъ тотъ бой видели, на имя до Ивашка Стаскевича а Тараса Михновича, а Аршули дочки Пацуковы; и онъ промежъ тыхъ на сведѣцтво Аршулино призволилъ. И на опытанье послали есмо слугу Щасного, татарина, гдежъ тая Оршуля черезъ того слугу тымъ обычаемъ отказъ чинила, ижъ дей Томко, приехавши ку стаду, того Андрушка пугою билъ, неведемъ за што. И ведлугъ того сведѣцтва въ томъ есмо Томка винного знапли, сказали есмо ему Андрушка перееднати, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 335. *Удостовереніе о неявкѣ въ судъ Игната Сомовича, приносившаго жалобу на Витка, сольника.*

Игнатъ Сомовичъ.

Мѣсеца Августа 1̄ (10) день, индиктъ 1̄ (13), у во второкъ, день светого Лавринца. Подданный господарьскій Балинскаго сорока Игнатъ Сомовичъ позывалъ передъ стороною и децкимъ ку праву стати заказывалъ подданого господарьскаго Витка сольника на вчорашний день, и они на тотъ рокъ стали, нижи обадва собѣ подпили и на завтрее до поранку, то естъ до сего дня рокъ собе стати зложили. А такъ (Витко) становился и ждалъ до полудни, а Игнатъ н(е) становилъ). И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 336. *Жалоба Сташка Ивашковича на оскорбленіе его словами Михаиломъ Усомъ.*

Сташко Ивашковичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ наместникъ двора Тужовскаго пана Постниковъ Сташко Ивашковичъ на боярина господарьскаго Михайла Уса о томъ, штожъ дей онъ зсоромотилъ мя безвинне и невчливими словы на мене сегалъ и меновалъ мя быть злодеемъ и розбойникомъ, чогожъ ся дей хочу ему справити. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 337. *Удостовереніе о неявкѣ въ судъ Антона Яцутича, обвиняемаго Иванцомъ Романовичемъ въ нанесеніи ему побоевъ.*

Иванецъ Романовичъ.

Мѣсеца Августа 1̄ (11) день, индиктъ 1̄ (13), у среду по светомъ Вавринцу. Жаловалъ сторожъ Соковдоскій Иванецъ Романовичъ на сторожа Соковдѣскаго Антона Яцутича о томъ, штожъ дей онъ на улицы добровольной за Немномъ посполъ зъ братьею своею Ивашкомъ а Сенкомъ збили мя безвинне и въ томъ дей бою згнули ми полтрети копы грошей безъ полпета гроша зъ ручникомъ, а также дей съ тымъ Антономъ зводили есмо (со)бе были безъ децкаго ку праву стати и въ томъ ся рос(право)вати вчорашнего дня, во второкъ; кно онъ стано(вилъ и) ждалъ черезъ день ажъ до завтра, а Антонъ не становилъ. (Ямъ казалъ) пильность его а Антоново нестанье въ книги замковыи записати.

№ 338. *Рѣшеніе по жалобѣ Антона Яцутича на нанесеніе ему побоевъ Иванцомъ Романовичемъ.*

Антонъ Яцутичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный господарьскій Антонъ Яцутичъ, сторожъ замковый, на подданого господарьскаго Иванца Романовича, сторожа, о томъ, штожъ дей онъ понеделка прош-

лого въ дому корчомномъ за Немномъ збилъ мя безвинне. И онъ къ тому ся не зналъ, и Антонъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ мене билъ, и онъ шапку приставилъ, и выдалъ Антонъ трехъ светковъ, на имя Панкрата Санцовича—сторожа замкового, а Грипука Белевича—подданого господарьского Чопорова сорока, а Демьянца Скомороха, и ямъ засе казалъ имъ съ obu сторонъ стати, а Антонъ ма тыхъ светковъ поставити въ сую неделю приплюю. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогды они съ obu сторонъ стали, нижи Антонъ всихъ тыхъ светковъ не поставилъ, нижи одно два светки поставилъ, а поведилъ, ижъ дей третего поставити есми не могъ; а Иванецъ на сведѣцтво тыхъ двухъ светковъ призовити не хотелъ, бо онъ съ тыхъ трехъ светковъ мелъ собе одного обобрати и ку сведѣцтву припусти-ти и ведлугъ его того третего светка непоставенья, въ томъ есми Иванца правого знаполъ и казалъ есми то въ книги замковы за(писати).

№ 339. *Жалоба Янка Довкшевича на нанесеніе ему побоевъ сыномъ его Матеемъ.*

Янко Довкшовичъ.

Тогожъ дня, въ среду по светомъ Вавринцу. Жаловалъ подданный господарьский сорока Каменского Янко Довкшевичъ на подданого господарьского Матея, сына своего, о томъ, штожъ дей едучи мнѣ зъ миста дня понеделкового до дому своего, ино дей онъ, догонивши мене, на добровольной дорозе збилъ и бороду ми вырвалъ безвинне. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ, и Янъ менилъ светка, который дей на онъ часъ посполъ зо мною на одномъ кони ехалъ и тотъ бой виделъ, на имя Богдана Мацковича пушкаря королевского, и надъ то дей еще хочу на бою своемъ право поднести. И онъ, опустивши присягу, на сведѣцтво того светка призовилъ, которыйжъ светокъ, ставши, светчилъ, ижъ дей будучи ми на одной беседе въ понеделокъ съ тымъ Яномъ и съ нимъ дей есми въ дорогу пешъ пошолъ, а также дей онъ....

№ 340. *Жалоба священника, отца Ивана на отнятіе церковной сѣножати королевскими крестьянами.*

Попъ отецъ, Иванъ.

Мѣсеца Августа ѿ (12) день, индиктъ ѿ (13) у четвергъ. Я Войтехъ Ленартовичъ Нарбутъ а Щастный Грибовичъ смотрели есмо того дела: жаловалъ священникъ церкви светого чесного Креста отецъ Иванъ на подданныхъ господарьскихъ, на имя Грина Степановича и на иншихъ потужниковъ его, о томъ, штожъ дей они моцно, кгвалтомъ уступуются въ влостную сеножати церковную, на Лососонце, и вжо который годъ косятъ. И они поведили, ижъ дей то есть сеножати наша влостная, отчизная, до котороежъ дей онъ ничего не маеть. Мы пытали отца Ивана: которымъ бы обычаемъ тая сеножати церковная была: еслибъ была на церковь отъ кого даная, або купленная, а мелъ ли бы на тую сеножати которые истоты? И онъ истотъ никоторыхъ на то не мелъ, нижи повѣдилъ, ижъ дей отъ колька десять летъ передъ тымъ, яко они въ тую сеножати вступатися почали, тую сеножати на церковь Божью кошивано. Мы то завесели до приеханья вашей милости, а до тыхъ мѣсть, нижи имъ въ томъ росправа конечная ся станеть, казали есмо имъ тую сеножати съ obu сторонъ покосивши и въ целости поставити на той жо сеножати, або въ которого стороннего человека.

А потомъ засе въ понеделокъ Августъ ѿ (30) день жаловалъ отецъ Иванъ, (ижъ) тотъ Гринъ наймита моего Ананью, которого дей есми (на) тую сеножати былъ выслалъ того сена прятати, на (той сено)жати збилъ и рану синевую на томъ наймите оказывалъ.

№ 341. *Рѣшеніе по спору о землѣ между крестьянами.*

Кочановичи.

Мѣсеца Августа ѿ (12) день, индиктъ ѿ (13), у четвергъ. Жаловали подданныи господарьскимъ Кочановичи на (по)дданого господарьского Не-

стера соляника, штожь дей онъ, нетъ ведома въ который обычай, землю нашу отчизную Миколовщину держитъ и жито на ней жати хочеть, и заказали дей есмо ему, абы онъ сталъ и о томъ ся зъ нами росправилъ дисейшого дня у четвергъ, а потомъ засе тотъ Нестеръ сталъ и о томъ же ся приповедалъ, а поведилъ, ижъ дей ми тую землю съ цыншу держати панъ Требский далъ и ждалъ ихъ чережъ два дни, хотячи въ томъ зъ ними росправу мети; а потомъ засе у четвергъ по нешпорной године пришедши подданныи господарьскии Матей Мацковичъ Белчина сорока и поведилъ, ижъ дей то есть земля наша влостна, дяковщина, а не тыхъ Кочановичовъ, бо дей они уклепчиваются у тую землю, а я дей ближший къ той земли, бо дей и первой сего о томъ жаловалъ есми пану Требскому, нияжи дей панъ Требский на поведанье некоторыхъ постороннихъ людей тую землю близость мою отъ мене былъ отдалилъ и Нестеру отдалъ на цыншъ, а такъ дей и теперъ о то не стою: нехай дей Нестеръ жито сойметъ добровольне, а будетъ ли кому пот(реб)а до той земли, я дей хочу о той близкости (моей) и съ тымъ мовити. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 342. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Панъ Андрей Скипоръ.

Мѣсеца Августъ 71(13) день, индиктъ 71(13), у пятницу. Присылаъ бояринъ господарьский Андрей Скипоръ хлопча своего Балтромея, жалуючи о томъ, штожь дей много вротъ мовилъ боярину господарьскому Дмитру, жебы людемъ своимъ въ его людей сеножати и поль закуповати и купити безъ воли его недоволялъ, то пакъ дей онъ, знаходши человека Дмитрова Федца на сеножати своего человека Сенюты сено гребучи, о томъ ему мовилъ, и онъ дей его збилъ безвинне и въ палецъ ручной ранилъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати до права.

№ 343. Заявленіе о побояхъ, грабежъ и убійствъ совершенныхъ при захватѣ луговъ.

Люди господарьскии Бобренскаго сорока на владника Коширскаго.

Тогожь дня. Жаловали подданныи господарьскии Бобренскаго сорока: Павелъ Нарвидовичъ, Милошъ Михновичъ, Станусъ Ондровичъ и зъ ыншими потужники своими о томъ, штожь дей наместникъ князя Андрея его милости Коширскаго, двора его Кустинскаго Иванъ Москвитинъ зъ многими людьми его на имя Павломъ а Валентыномъ, зъ Гринцомъ Ти.... лемъ Богдевичомъ и зъ ыншими всими (людьми Кустинскими, наподши мощно кгвалтомъ... зъ рогати нами и зъ согайдаки на влостную (сено)жати нашу, насъ двадцати чоловековъ перебилъ..., а шесть на смерть забиты и нетъ вѣдома, (где ихъ) подели, на имя Станеля, Павла, Юдешка, а Янчеля, а Петка, а Степана и грабежи подели а взяли осмеро коней съ колесы и зъ хомутами, двадцать кожуховъ, двадцать сермягъ, косъ двадцать, топоровъ десять, сорочокъ десять съ нихъ зняли, шапокъ двадцать и къ тому стравные речи, што дей кольвекъ при насъ было, то все отобрали, и ямъ тую ихъ жалобу казалъ въ книги замковыи записати до права. А потомъ засе Сентебра 4 (19) дня пришедши тыижъ подданныи господарьскии повѣдили, ижъ дей чотырехъ чоловековъ вжо есмо отискали, а двухъ Степана а Петка забито и нетъ ведома, где ихъ подѣто. И дали то записати.

№ 344. Заявленіе о нанесенныхъ побояхъ.

Чоловекъ Дмитровое Федко.

Тогожь дня. Жаловалъ подданныи боярини господарьское Дмитровое Людимины Федко о томъ, штожь дей бояринъ господарьский Андрѣй Скипоръ, наехавши мощно кгвалтомъ на влостную сеножати панее, збилъ мя безвинне и сено побралъ и, на томъ дей мало маючи, повторе на другой сеножати, которую нанялъ есми былъ въ чоловека его... мя и зранилъ безвинне. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 345. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Якубъ Жданцевичъ.

Тогожъ дня, въ пятницу. Жаловалъ подданный господарьскій сорока Сеницкого Якубъ Жданцевичъ на Дронца Нонкевича, сотника, штожъ дей онъ въ дому корчомномъ за Немномъ первой мовилъ мнѣ, абыхъ ему меду купилъ, и я дей не мелъ за што ему купити меду и онъ дей збилъ мя безвинне. А такъ онъ, ставши, поведилъ, ижъ дей я въ него меду не просилъ, але дей заказывалъ есми ему на дѣло ку роботу; онъ послушонъ быти не хотѣлъ и я дей его за лобъ порвалъ. И ямъ въ томъ порозумевши, ижъ не мелъ онъ за то его въ корчме карати, але мелъ бы его инымъ обычаемъ по трезву скарати за то виною, або грабежомъ, въ томъ есми сотника винного находилъ и сказалъ есми его за то перееднати. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 346. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Илья Павловичъ зъ Гришкомъ.

Мѣсеца Августа 11 (14) день, индиктъ 11 (13), у субботу, у вилию Матки Божой Зельной. Жаловалъ подданный господарьскій Илья Павловичъ, путный человекъ, на подданого господарьского Гришка Остапковича, пасынка своего, о томъ, штожъ дей онъ збилъ мя безвинне, якожъ и рану пробитую на руце вказывалъ. И онъ поведилъ: правда ижъ мели есмо промежи себе сваръ о себроную, але дей есми его не билъ и илъ и чимъ бы того довести мелъ? Онъ часъ людей не было, хто бы мелъ въ томъ розняти: хочу дей на бою своемъ право поднести. И онъ ему на присягу пустилъ. Рокъ есми присязе зложилъ третій день въ понеделокъ.

№ 347. Заявленіе о побояхъ.

Игнатовая Дробна.

Мѣсеца Августа 5 (16) день, индиктъ 11 (13) у понеделокъ на завтрее Панны Мари(и) Зельное. Жаловала жонка жида Городенского Аврама Игуды Игнатовая Дробна на подданого господарьского Михна риболова о томъ, штожъ дей онъ подде езу своего почалъ бити и у воду топити детину моего; ямъ дей на тотъ кликъ тамъ къ нимъ прибегла, и онъ дей и менъ самую збилъ и зранилъ безвинне. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ. И ямъ въ нее светковъ пыталъ; она сведомъя никоторого на то не мела, а поведила, ижъ дей готова есми на ранахъ своихъ право поднести. Онъ ее на присягу пустилъ,—той присязе рокъ есми зложилъ третій день, у среду.

№ 348. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.

Богущъ Легушовичъ, татаринъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ Богущъ Легушовичъ, татаринъ господарьскій на татарина господарьского Курманчи вича о томъ, штожъ дей zostалъ мнѣ цать и три гроши, того не платитъ. (И онъ къ то)му призналъ, ижъ ему виненъ. Рокъ есмо заплате положили две недели, а естли ему на тотъ рокъ не отдасть, тогда децкій то ему отправить маеть. Ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 349. Миротная сдѣлка между Лукашомъ Носковичемъ и Яномъ.

Лукашъ Носковичъ зъ Яномъ.

Тогожъ дня. Што жаловалъ бояринъ господарьскій Лукашъ Носковичъ на подданого господарьского сорока Новонедельского Яна Петровича о покраденіе жита на влостномъ поли его, гдежъ и до замку зъ лицомъ—зъ житомъ его приводилъ, а также тотъ Янъ Лукаша просилъ, абы у згоду зъ нимъ приполъ и въ томъ ся поед-

нали и вряду досыть вчинили и Янъ Лукашу досыть вчинилъ и то мнѣ объявили и въ книги замковьи записали.

№ 350. Жалоба о незаконномъ завладѣніи землею.

Селивонъ на Филипа.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ подданный господарьскій Селивонъ Логвиновичъ на подданого господарьскаго Филипа Раковича о томъ, штожъ дей онъ нетъ ведома въ который обычай держитъ землю мою отчизную на Медведе, а мнѣ ее поступитися не хочетъ. И онъ повѣдѣлъ, ижъ дей ми тую землю заставилъ отецъ его небожчикъ Логвинъ у шестинадцати копахъ грошей до тыхъ местъ, поколь бы ми пенязи отдалъ, которуюжъ дей землю вжо отъ сорока летъ держу въ тыхъ пенязехъ въ покою, службу и подачки зъ нее даю. Мы въ томъ zostавили, ижъ казали есмо Филипу предся таки тую землю ведлугъ давности держати и пахати, а Селивонъ не маеть ся въ нее вступати до приеханья вашой милости, яко-бъ ся въ томъ мело вашей милости видети. Ямъ то казалъ въ книги замковьи записати до права.

№ 351. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ.

Толмачъ на Прокопца.

Тогожъ дня. Жаловалъ толмачъ татарскій Левъ Мустофа Мискевичъ на подданого господарьскаго Прокопца Сернетковича, ижъ дей онъ съ потужники своими, перенемши мя на улицы въ мосту, збили и зранили у тварь и слугу тако збили и грошей десять отняли зъ хусткою а ножъ урвали. И далъ то въ книги замковьи записати до права.

№ 352. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ.

Панъкратъ на Мустафу.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловали подданныи господарьскіе Панъкратъ Стецковичъ а

Прокоповая Надея о томъ, штожъ дей, едуци намъ зъ места Городна до дому своего, ино дей татаринъ господарьскій Мустофа Мискевичъ зъ слугами своими, перенемши насъ на улицы по конецъ мосту, збилъ насъ безвинне и въ томъ дей бою згнуло за два гроши соли а шапка и наметецъ тое Прокоповое содрали и дали то записати до права.

А тая жалоба ихъ была опосле Мустафини жалобы, але тоежъ години.

№ 353. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Ивашко Тереховичъ.

Тогожъ дня, у понеделокъ по Матце Божей Зельной. Жаловалъ подданный господарьскій Чепарова сорока Ивашко Тереховичъ на шиндельника господарьскаго Ясютю Стецовичъ о томъ, штожъ дей онъ тутъ у мѣсте на улицы збилъ мя безвинне и въ томъ дей бою згнуло ми двадцать грошей, што-мъ былъ взялъ, збожъ продавши. Онъ ставши къ тому ся не зналъ. Ивашко менилъ свѣтковъ на томъ, кому дей тотъ бой зведомъ, на имя Овдейца мещанина а Говенца Николаевича, чоловека королевскаго, ижъ пры тыхъ дей свѣткохъ на бою своемъ хочу право поднести. И онъ ему на прысягу допустилъ. Ямъ той прысязе рокъ зложылъ третій день середу.

№ 354. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Андрѣй Скипоръ.

Мѣсеца Августъ 31 (17) день, индиктъ 71 (13), у волторокъ по Матце Божей Зельной. Жаловалъ боярынъ господарьскій Андрей Скипоръ на подданныхъ господарьскихъ Кота Мартиновича а Ждана Климовича—конюховъ, о томъ, штожъ дей они zostали ми винни за жито двѣ копе грошей, которые пенязи подписалися отдати на рокъ о светой Пятницы, прошломъ святе, а еслибъ на тотъ рокъ не отдали, тогды мели ми совито заплатити и шкоды мои, што бы кольвекъ мелъ зъ ними у праве правуючися наложити,

мне офировати, гдежъ и тотъ записъ ихъ положилъ, въ которомъ также есть описано, яко онъ жаловалъ. А такъ они къ тому запису своему ся знали, а поведили, ижъ дей хотимъ ему то платны быти. А я водлугъ сознанья и запису ихъ въ томъ есми ихъ винныхъ знашолъ и всказалъ есми ему на нихъ, ижъ мають ему две копе грошей истину отъ сего дня за чотыри недели, то естъ Сентебрю 11 (13) дня заплатити, а за другую две копе грошей, за навезку мають его перееднати, а естлибъ не перееднали, тогды и тую две копе грошей тамъ отъ того часу такъ жо за чотыри недели мають заплатити. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 355. *Заявленіе о захватъ сѣнокоса.*

Панъ Сопотко.

Тогожъ дня, у вовторокъ по Матце Божей Зельной. Присылаъ панъ Андрей Стецковичъ Сопотко—конуший Городенский, державца Юрославский и Квасовский сына своего пана Шимъка жалуючи о томъ, штожъ дей осочники господарьский на имя въ головахъ Ониско и зъ ыншею братьею, потужники своими Кортовичи моцно кгвалтомъ сеножать его милости влостную на реце на Волкуше покосили и тое сено до домовъ своихъ звозили. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 356. *Заявленіе о неисполненіи условій найма.*

Томко съ Песахомъ.

Мѣсеца Августа 11 (18) день, индиктъ, у среду по Матце Божей Зельной: што жаловалъ (жидъ) Городенский Песахъ Мордушовичъ на подданого господарьского Томка, ижъ дей онъ далъ ми сына Якуба зъ найму, ино дей сынъ втекъ не дослуживши ми року, зъ собою на полтори копы грошей речей моихъ занесъ. Онъ ся къ тому зналъ, же сына своего ему зъ своихъ рукъ далъ и казалъ былъ есми съ obu сторонъ стати и Томъку сына поставити въ сю неделю пропшу, гдежъ Томко сына своего ставилъ и

ждалъ три дни, а Песахъ не сталъ. Я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 357. *Заявленіе о захватъ сѣнокоса.*

Гордеецъ.

Тогожъ дня жаловалъ подданный господарьский Гордеецъ Данцовичъ зъ братьею своею о томъ, штожъ дей подданные господарьские Сеницкого сотництва на имя Федацъ а Яковецъ Ленцовичъ а Мелешко моцно кгвалтомъ покосили влостную отчизную сеножать нашу на Лососонце черезъ заповедь и на поставенье ку праву и тежъ на огледанье тыхъ шкодъ взялъ децкимъ и вижомъ Дровца сотника, гдежъ тотъ сотникъ засе отказалъ: сеножать покошоную и вытравеную отъ того Федца и отъ потужниковъ его видялъ и имъ дей есми ку праву стати на вчорашний день заказывалъ и они не стали, а Гордеецъ зъ б(р)атьею зъ ыншими потужники своими становилися и ждали черезъ день и на завтрие до полудня. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 358. *Раздѣльная записъ.*

Гринъ Евлашовичъ.

Тогожъ дня, у среду. Жаловалъ подданный господарьский Максимова сорока Гринъ Евлашовичъ на сыновъ своихъ, на имя Васильца а Прокопца о томъ, штожъ дей они недозволяютъ ми приняти братанича моего къ третьей части моей, которая ся на мене отъ нихъ приидеть и въ хмелю на огородахъ, и къ тому долговъ, въ которыхы есми поналъ, на домъ накладаючи, платити нехочутъ. Они поведили, ижъ дей мы сами зъ земли службу служимъ и подачки платимъ, а онъ намъ помочью бытъ въ томъ не хочеть и людемъ ся дей задолжилъ, пропиваючись зъ мачехою нашою, а на домъ жадное речи не наложилъ и того дей братанича его ни къ чому не припускаемъ и нехай дей онъ при насъ мешкаетъ до живота своего, а мы дей хотимъ сами землю похати и подачки давати и хотимъ дей

ему въ збожю и въ хмелю третюю часть давати, нияжи нехай дей онъ тыи долги, што кому виненъ, съ тое третее части своей платитъ, и онъ на то призволилъ, ижъ маеть при нихъ мешкати, а они третюю часть въ збожю и въ хмелю мають ему давати, а онъ маеть долги свои полатити. И я-мъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 359. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Сенець а Павелъ.

Мѣсеца Августъ ѿ (19) день, индикта Г' (13), у четвергъ по Матце Божой Зельной. Жаловалъ подданный господарьскій местцкогo при-суду на имя Ленець а Павелъ Якубовичи на подданого господарьского Павла Есифовича Жорелевича о томъ, штожъ дей которую землю зоставилъ мнѣ зъ отцомъ а братомъ своимъ Ивашкомъ объ межу зъ Дорошомъ у двадцати грошей, ино дей онъ, неотдавши намъ пенезей, въ тую землю вступилъ и всеялъ, якожъ и листъ ихъ безъ печати, въ которомъ описаны суть люди сторонние, Янко Степановичъ, Петръ Михновичъ, Матфей Богдановичъ, дѣякъ, который листъ писалъ, положили. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ и поведилъ: якъ дей есмо пенезей въ него не брали, такъ листа имъ не давали и нетъ вѣдома для которое причины они отъ колько летъ отчизну пахали; и они ставили шапку до свѣтковъ, которые суть въ листе описаны: до Матфѣя, дѣяка а до Петра Михновича а третій дей Янко тотъ вмеръ, и онъ до тыхъ двухъ шапку приставилъ. Тыхъ двухъ светковъ Петра а Матфѣя поставили, которые жъ свѣтки то сознавали, ижъ ихъ отецъ зъ ними восполोकъ тую землю имъ у двадцати грошохъ заставилъ и дѣякъ тотъ руку свою въ томъ листе взналъ. И я-мъ водлугъ свидетельства тыхъ светковъ въ томъ есми его винного знашолъ и казалъ есми тую двадцать грошей имъ отдати за чотыры недели, а тую землю собѣ мають мети. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 360. Рѣшеніе по дѣлу о вымогательствѣ.

Иванъ Богдановичъ.

Тогожъ дня, што жаловалъ татаринъ господарьскій Иванъ Богдановичъ на служебника пана Требского Матея, ижъ дей онъ не подлугъ обычая взялъ въ мене децкованья полкопы грошей, одно за милою ездилъ. И онъ къ тому ся не зналъ, а поведилъ, ижъ дей одно три гроши въ него взялъ. Иванъ рекъ: нехай дей на томъ право поднесетъ. Матей за присягу ся взялъ и ку присязе готовъ былъ на рокъ зложонный третего дня и онъ ставши, его ку присезе вести не хотелъ. Я-мъ Матея въ то(мъ) правого знашолъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 361. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Нурумъ Азбердеевичъ зъ Нуръкомъ.

Тогожъ дня, у четвергъ жаловалъ татаринъ господарьскій Нурумъ Азбердеевичъ о томъ, штожъ дей татаринъ господарьскій Нурко Анурсейтовичъ, пришедши на беседу мою въ дому корчмномъ, збилъ мя безвинне и зранилъ, якожъ и раны вказывалъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 362. Заявленіе о незаконномъ завладѣніи ст-нокосомъ.

Шимъко зъ Мартиномъ.

Мѣсеца Августъ ѿ (20) день, индиктъ Г' (13), у пятницу по Панней Марии Зельной, при томъ былъ панъ Мицута; (жаловалъ) лесничий господарьскій Шимъко на боярина господарьского Мартина Богдановича, ижъ онъ, заставивши ему сеножати свою у полукопыи грошей и неотдавши ему пенезей, въ тую сеножати квалтомъ вступилъ и на той сеножати наймита его збилъ и косу отнялъ. Онъ ставши въ отказе ему быти не хотелъ, а отозвался до вашей милости, ижъ мають за тыми-жъ позвы и въ томъ ся промежку,

росправити. И я-мъ то казалъ въ книги замъ-
ковыи записати.

№ 363. Заявленіе о покражѣ лошади.

Савка Риделевичъ.

Тогожъ дня, у пятницу. Оповедалъ ся под-
данный господарьскій Радкова сотницства Савка
Риделевичъ, штожъ дей зазывалъ мя подданный
господарьскій Лавренъ Степановичъ на вчораш-
ний день, четвергъ и жалуючи, яко бы гости, ко-
тории въ него ночовали, коня его въкрали, а
ижбы сталъ и гостей поставилъ, гдежъ и онъ
становился и гостей тыхъ ставилъ и ждалъ день
и на завтрее до мшей, а Лавренъ не сталъ. И
ямъ пильность его, а Лавреново нестанье казалъ
въ книги замковыи записати.

№ 364. Заявленіе о неисполненіи договора.

Богданъ зъ Малеемъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ бояринъ господарь-
скій Богданъ Хомичъ на подданого господарь-
ского, на имя Малеемъ о томъ, штожъ дей онъ
нанялся въ мене, ижъ мелъ ми, спрягши своего
вола зъ моимъ воломъ, на шесть бочокъ севбы
заорати, а собе на 5 (2) бочки, и къ тому под-
нялъ ми ся на роботу домовую ходити, почонъ
за тыдень передъ светымъ Николаемъ, святомъ
прошлымъ, ажъ до светого Юрья пришлого лета,
а мелъ дей есми ему девять грошей дати и земли
на бочку, якожъ дей есми далъ ему три гроши
и на бочку; то пакъ дей онъ одно на две бочке
мнѣ земли зоралъ и до того року не дослужив-
ши, прочъ пошолъ. И онъ ставши къ тому ся
не зналъ, ижъ бы въ него до того року на ро-
боты наймовалъ, одно дей онъ вмовилъ зо мною,
ижъ мелъ есми его воломъ и своимъ воломъ
ему на пять бочокъ, а собѣ на две бочки зорати;
и ямъ дей вжо ему на полъ четверты бочки зо-
ралъ и ещо дей хочу ему на полторы бочки зо-
рати за своимъ хлебомъ подлугъ умовы, а на
ишнюю жадную роботу въ него ся есми не най-
мовалъ и то, што ему три гроши и на бочку

поля далъ, зналъ. И Богданъ ставилъ шапку до
светковъ, до барышниковъ на томъ, ижъ дей онъ
до того року, до светого Юрья служити и на
шесть бочокъ земли зорати мелъ; Малеемъ шапку
приставилъ; Богданъ светковъ менилъ Каленика
зятя своего, а къ тому иишихъ двухъ, свата а
брата, и онъ на тыхъ трехъ свидетельство призво-
лити не хотелъ, бо дей то все племя его есть.
А затымъ Богданъ зъ гнѣвомъ прочъ зышолъ,
конца некоторого зъ нимъ не вчинивши.

№ 365. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побоевъ.

Степанъ Мацковичъ.

Тогожъ дня, въ пятницу. Жаловалъ бояринъ
господарьскій Степанъ Мацковичъ о томъ, штожъ
дей подданный господарьскіи Степанъ а Гаврило
Ханцовичъ, наподши кгвалтомъ садъ мой власт-
ный, груши и яблыка и сливы потрясли и жону
збили и за тою кгвалтовною находкою ихъ въ
тотъ часъ згинуло ми шубка лентваровая ба-
ранья, ческимъ сукномъ крыта, жуница серая
по(р)пьяновая, однорядка лунская серебромъ, две
простыри, наволочка перинная, а къ тому дей
также кгвалтомъ на властномъ огороде моемъ
межу переорали и на томъ жо огороде вишни
порубали и въ томъ мѣстыцу, где вишни были,
взорали, и на огледанье тыхъ шкодъ просилъ
вижа. Посылалъ есми вижомъ слугу своего Кга-
дочевского, которижъ слуга мой, тамъ бывши,
засе мне казалъ, ижъ межу переораную и виш-
ни порубаныи на огороде его виделъ и потре-
сенье саду огледалъ и оповеданье тое легкости
его слышалъ. И ямъ то казалъ въ книги замъ-
ковыи записати до права.

№ 366. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Вилькоманъ.

Тогожъ дня, въ пятницу передъ октавою
панни Марии Зельное. Жаловалъ мнѣ татаринъ
господарьскій Вилькоманъ Мискевичъ о томъ,
штожъ дей бояринъ господарьскій Янушъ Ко-
товичъ въ корчме Матея Тарусы збилъ мя и

слугу моего Чжана безвинне и поранилъ, и далъ то въ книги замковъ записати до права.

№ 367. Рѣшеніе по спору о стѣнкахъ.

Юрьки Войтковичъ.

Мѣсеца Августъ кѣ (23) день, индиктъ гѣ (13), у понеделокъ, у вилию светого Балтрома. Жаловалъ мне подданный господарскій сорока Бобренского Юрки Войтковичъ на подданого господарского Андрея Мицутича о томъ, штожь дей онъ въ земли отчизной нашой мнѣ делъ третью часть поступилъ, нижи дей наменьшого куса сеножати къ той третьей части мнѣ поступити не хочеть и самъ косить, а мнѣ ничего дати не хочеть. Онъ поведилъ, ижь дей я кривды никоторое ему въ сеножатехъ не делаю, што дей естъ сеножати троха, то все къ моимъ двумъ частемъ прислухаеть, а до того онъ жадного вступу не маеть. И ямъ розказалъ Миколаю сотнику, абы онъ съ ыншими сорочниками тамъ ся доведаль и мене отказалъ; гдежь сотникъ тамъ бывши мнѣ отказалъ, ижь дей што естъ сеножатеи тоей земли ихъ отчизное, то дей все Андрей за себе взялъ. И ямъ засе ему казалъ и рокъ есми зложилъ въ середу пришлоу и жебы весполокъ съ сеничимъ достаточне ся доведавши и ему третью часть сеножатеи къ его третьей части пашни завели и промежь нихъ конечную росправу вчинили такъ, яко бы имъ на обе стороне кривды не было. И казалъ есми то въ книги замковъ записати.

№ 368. Заявленіе о причиненныхъ обидахъ.

Панъ Павелъ на пана Михаила.

Тогожь дня, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ, хоружий Городенскій; што жаловалъ панъ Павелъ Воловичъ на пана Михаила Макаровича, ижь дей онъ не хочеть ми права дати на слугъ своихъ, на имя на Митейка а на Куземку, на Гринчика а на Иванчика о головщину слуги моего Пилецкого и о зраненье двухъ слугъ моихъ, на имя Петака а Про-

копча. И онъ рекъ, ижь дей я ему на тыхъ слугъ своихъ николи права не бороню и обещалъ ему на тыхъ слугъ право дати и справедливость ему съ ними вчинити по Панне Марии нароженья пришлому святе на завтрее, въ четвергъ. И ямъ то казалъ въ книги замковъ записати.

№ 369. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Стась Ивановичъ и съ Ясютою.

Тогожь дня, въ понедѣлокъ, што жаловалъ подданный господарскій Стась Ивановичъ на подданого господарского Есету Флибича, штожь дей позмычилъ въ мене двадца(ть) грошей, отдати ему не хочеть. Онъ къ тому ся зналъ, ижь ему виненъ двадцать грошей, хочу дей ему платенъ быти. Ямъ всказалъ, ижьбы Стасю тую двадцать грошей заплатилъ отъ сего дня за две недѣли, а если бы не заплатилъ на тотъ рокъ, тогды децкій маеть отправить и ему отдати.

№ 370. Заявленіе о неявкѣ истца въ судъ.

Иванъ и съ Иванцомъ.

Тогожь дня оповедался мнѣ подданный господарскій Иванъ съ братаничомъ своимъ Киреемъ, штожь дей позвалъ насъ децкимъ ку праву на вчорапний день подданный господарскій Иванецъ Яцковичъ, жалуючи о землю, и позвавши сами не стали, а онъ становился и ждалъ до сего дня, а они дей такжо сегодня въ месте были, нижи ку праву ся не становили. И ямъ пильность ихъ а его нестанье казалъ есми въ книги замковъ записати.

№ 371. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Авѣрамъ жидъ.

Мѣсеца Августа кѣ (24) день, индиктъ гѣ (13), у во второкъ, день светого Балтрома. Што жаловалъ жидъ Городенскій Аврамъ Игудичъ

на Богдановую муралевую Овдотью о чотыри копы и двадцать грошей, ижъ ему винна zostала за медъ пресный. Она ставши къ тому ся знала, ижъ ему винна есть: хочу дей ему платна быти. Ямъ рокъ заплате положилъ чотыри недели, а если на тотъ рокъ не отдасть, тогда и дец-кий масть ему на ней отправить и ему отдати.

№ 372. Разбирательство по спору о земль.

Петръ на Мартина.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный господарь-ский Петръ Наркгиловичъ на подданого господарьского Мартина Пашковича, пушкara, штожъ дей онъ, оставивши мнѣ поле, ниву свою въ сороку грошей, и не отдавши пенезей, тую землю отнявъ. И онъ ся къ тому не зналъ, ижбы ниву ему оставилъ, а то дей есть нива моя. И Петръ ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ пенези въ мене взялъ, и тую ниву въ мене въ тыхъ пенезехъ увелъ; онъ шапку приставилъ. Петръ менилъ светковъ, на имя Мика Родкевичъ, Молявицкий человекъ, а Янушка Жидевича риболова, а Петрашка Попилевича. И Мартинъ рекъ: нехай дей тыхъ светковъ ку сведечеству поставитъ, жебыхъ ихъ огледалъ, што за люди суть? И ямъ казалъ имъ стати и тыхъ светковъ поставити за тыденъ въ неделю припшую, а коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Мартинъ не сталъ, а Петръ сталъ и светковъ поставилъ, которижъ светки то светчили нъ одно слово, ижъ дей Петръ Мартину передъ нами сорокъ грошей далъ, а онъ на полторы бочки земли ему завести за то мелъ до тыхъ местъ, поколь бы пенязи отдалъ.

№ 373. Рѣшеніе по спору о сѣнокошъ.

Томко на Николаевую.

Тогожъ дня, во второкъ. Жаловалъ подданный господарьский Томко Николаевичъ на подданую господарьскую Николаевую Понку, ижъ дей она на сеножати нашей себреной одна сама покосила пятнадцать стоговъ сена, а мнѣ половины дати

не хотела. И она поведила: правда дей есть, ижъ тая сеножати за Соколкою есть наша зъ нимъ и зъ иными сябрыми посполная, а я дей не одна сама косида, але и зъ иными сябрыми нашими, безъ которыхъ же дей въ отказе быти не хочу. И ямъ тую речь ихъ отложилъ до вашего милости, а того сена покосенного на той сеножати не казалъ есми имъ съ obu сторонъ брати и рушати подъ виною трима рубли грошей до права, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 374. Рѣшеніе по спору о земль.

Михалко на Олехна.

Тогожъ дня жаловали подданныи господарьские сорока Чопоровского на имя Михалко Короневичъ а Потапъ Концовичъ на подданого господарьского Чопоровского-жъ сорока Олехна Зеновевича, осочника, штожъ дей онъ квалтомъ отнялъ въ насъ землю нашу, на имя Соболевщину, которую дей намъ панъ Требский на службу далъ, на што и листъ пана Требского вказывалъ, и овесъ и сочевицу на той землице-жати черезъ заруку хочеть. Онъ поведилъ, ижъ дей то есть земля моя, бо дей я за тую землю мену далъ Соболю, гдежъ того Соболя поставилъ. Тотъ Соболю, ставши, рекъ, ижъ дей я ему тую землю за иншую землю променилъ и придатку дей есми две копе грошей въ него взялъ. Мы въ томъ порозумевши съ паномъ Войтехомъ его милостью, ведлугъ листу пана Требского, въ которомъ есть описано, ижъ службы не служилъ и тую землю продавати и заставяти почалъ, имъ тую землю далъ, всказали есми имъ тую землю Соболевскую мети и службу служити и подачки давати, а Олехно масть свою землю, которую былъ Соболю далъ, засе ку своей моцы взяти и придатку своего на немъ смотрети. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 375. *Заявленіе о нанесенныхъ побояхъ и захватъ вещей.*

Якубовая Ульяна.

Тогожь дня. Жаловали мнѣ подданныи пана Лукаша клучниковы Якубовая Ульяна а Макарова Настася о томъ, штожь дей, едуци намъ зъ места Городна до дому своего, ино дей подданный господарьскій Степанъ Федцовичъ, догнавши насъ на дорозе. збилъ безвинне и одну тую Ульяну зранилъ, и въ томъ дей бою згнуло имъ за шесть грошей мяса, пятнадцать грошей готовыхъ, за грошъ соли, за дванадцать пенязей хлеба. И дали то въ книги замковыи записати до права.

№ 376. *Заявленіе о невыполненіи условій найма.*

Петрова Марья на Матея.

Мѣсеца Августа кѣ(25) день, индиктъ ГІ (13), у среду по святомъ Балтromeю. Што жаловала мещанка Городенская Петрова Марья на подданого господарьского Матея Чоботаря, штожь дей отецъ его Гринъ запродався мнѣ, посполъ зъ мужомъ моимъ, въ сороку гр., ижъ мелъ ми служити отъ Вербное недели прошлое сего року ажъ до тогожь року до Вербное недели, а выпусту ему двадцать и чотыри гроши, а естли бы которого дня омешкалъ службы, тогды на его местцу на день по грошу иншого наймовати есми мела, а онъ дей по немъ намъ ручилъ, ижъ мелъ то намъ тотъ Гринъ сполнити, то пакъ дей тотъ Гринъ пошолъ прочъ безъ ведома, року недослуживши, и вжо двадцать недель, якъ не служить. И Матей то зналъ, ижъ ей по немъ ручилъ, бо дей она не дала ему платя, въ чомъ мелъ ей служачи ходити, онъ дей прочъ пошолъ; и она рекла, ижъ ему две сермязе дала и кожухъ мела дати, а онъ дей нетъ ведома для которое причины отшолъ прочъ. И ямъ зложилъ рокъ: засе мають стати, онъ маєтъ, яко поручникъ, того Гриня поставити въ неделю пришлоу.

№ 377. *Заявленіе о грабежъ и побояхъ.*

Тивунъ Андрей на людей Жорославскихъ.

Тогожь дня, въ среду. Жаловалъ тивунъ Котренский пана Виленского его милости Андрей о томъ, штожь дей люди господарьские Жорославские Иванъ а Говейно Евлашовичи на влостной земли моей на сорокъ копъ жита моего сеяного кгвалтомъ пожали и на томъ жо дей поли люди пана Василья Яковцевича Борздило и зъ сынами, Тимошъ а Федоръ Кишчичъ а Федоръ Додыничъ збили мене самого, братью и братаничовъ и детей моихъ перебили, сермяги, шапки, поясы съ калитами поотбирали, а къ тому дей самъ тотъ бояринъ господарьскій Василей, наехавши кгвалтомъ на влостное поле мое, на навозъ, плоты поламалъ и куры челядь его побили и тое мое поле, навозъ людемъ своимъ порорати казалъ. И далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 378. *Заявленіе о грабежъ.*

Харитонъ а Иванъ на Яна.

Тогожь дня, въ среду. Жаловали мнѣ подданныи пана Виленского его милости двора его милости Котренского, на имя Харитонъ а Иванъ Алексичи на подданныхъ господарьскихъ Горницкихъ, на имя Янъ а Наумъ Лесыковичи (ижъ они) на влостномъ поли нашомъ овесъ нашъ сеянный порорали, а инший пожали и потравили и къ тому мужъ поля на двадцать возъ сеножати кгвалтомъ покосили. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 379. *Заявленіе о захватъ стьнокоса.*

Ивановая Миленкая.

Тогожь дня, въ среду. Жаловала Ивановая Миленкая, отдверного господарыни королевое ее милости жона, о томъ, штожь дей подданные господарьские Одельскіе, на имя Матей а Андрей, а Стасель Пашевичи, нашедши кгвалтомъ на сено-

жать мою, которую отъ нихъ жо заставою ма-
емъ, тую сеножать покосили и того сена трид-
цать возъ забрали, а къ тому дей подданные гос-
подарьские Одельские-жъ, на имя Кгримо Бода-
ковичъ зъ братомъ своимъ Петромъ, пришедши
моцно кгвалтомъ на влостную сеножать мою Бо-
даковскую, тую сеножать покосили и сено по-
брали. И дала то въ книги замковыи записати
до права.

№ 380. Заявленіе о грабѣжѣ.

Гришко Кондратовичъ.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ подданный
пана Виленского его милости Котренский Гришко
Кондратовичъ, штожъ дей бояринъ господарь-
ский Василей Яковцовичъ на влостной отчизной
земли моей жита моего сеяного моцно кгвалтомъ
на трицать копъ пожалъ и досталъ дей тое земли
моее отчизное теперь орати и сеяти кажетъ. И
далъ въ книги замковыи записати до права.

№ 381. Запись о возвратѣ забранныхъ пчелъ.

Панъ Войтехъ Требский.

Мѣсеца Августа кѣс(26) день, индиктъ ГІ (13),
у четвергъ по светомъ Балтромею. Присылалъ
панъ Войтехъ Требский слугу своего Юрка Ба-
рановича зъ бояриномъ господарьскимъ Михаи-
ломъ Гринкевичомъ, оповедаючи то, што-жъ дей
которые бчолы загамовалъ есми былъ Михайлу,
на повесть нѣкоторыхъ постороннихъ людей, въ
людей Перстунскихъ, гдѣжъ дей тотъ Михайло,
во всемъ ся мнѣ справилъ и ни въ чомъ ви-
ненъ не зосталъ. Я дей тежъ ты бчолы его засе
ему привернулъ. И далъ то въ книги замковыи
записати.

№ 382. Полюбовная запись о раздѣлѣ земли.

Ходоръ Михалевичъ на Павла.

Мѣсеца Августа кѣз(27) день, индиктъ ГІ (13),
у пятницу по светомъ Балтромею. Жаловалъ му-

ралъ господарьский Ходоръ Михалевичъ (на) Павла
Гришкевича, штожъ дей онъ землю нашу, на
имя Якубелевщину, зъ нимъ и тежъ зъ третимъ
Васкомъ себроную, которую съ цыншу держимъ,
оранье мое всеялъ, а самъ позней зоралъ часть
свою, што на него придетъ. И онъ рекъ: онъ
дей также на моемъ ораньи нехай сеетъ. И на
то-мъ есми зоставилъ, ижъ мають они вси три
весполокъ насенье зложивши, въ кождыхъ мес-
техъ посполъ зоравши, въ добрыхъ и въ ликихъ,
сеяти, а засе также посполъ поженши и на трое
мають промежъ себе розъделити. И я то казалъ
въ книги замковыи записати.

№ 383. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ сѣнокосовъ.

Мартинъ Петрашовичъ.

Мѣсеца Августа л̄ (30) день, индиктъ ГІ (13),
у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный госпо-
дарьский Новодворский Мартинъ Петрашовичъ
на подданого господарьского Максимова сорока
Павла, ижъ дей онъ, нанявши мнѣ сеножать въ
шести грошохъ, взявши тыи пенези въ мене,
иншому нанялъ. Онъ рекъ: правда дей есть, ижъ
нанялъ есми былъ ему сеножать и задатку въ
него взялъ полтора гроша, а большей дей есми
не бралъ; бо дей не хотелъ ми борзо дастали
тыхъ пенезей додати, я дей иншому нанялъ. И
Мартинъ ставилъ шапку до светковъ на томъ,
передъ которыми дей онъ шесть грошей взялъ.
Онъ шапку праставилъ, менилъ Яна соланика а
Стануту брата своего, а Трухона Петровича—
чоловека плебана Новодворского. Онъ на све-
дѣцтво того Трухона призволилъ. Сказалъ есми
имъ стати и того сведтка маеть Мартинъ
поставити въ понеделокъ припый. А коли тотъ
рокъ приполъ, тогды они съ obu сторонъ стали,
Мартинъ того светка поставилъ, которы-жъ све-
токъ, ставши то светчилъ, ижъ дей передо мною
Мартинъ Максиму на тую сеножать первой пол-
тора гроша задатку, а потомъ засе полпята гро-
ша, то естъ шесть грошей далъ. И подлугъ того
светка свидетельства сказалъ есми, ижъ маеть Мак-
симъ ему тую шесть грошей заплатити за тѣй-
день. И казалъ есми то въ книги замковыи за-
писати.

№ 384. *Рѣшеніе объ уплатѣ дома.*

Мацко Богдановичъ.

Тогожъ дня, у понеделокъ, при томъ былъ хоружий панъ Янъ. Жаловалъ мещанинъ Городенский Мацко Богдановичъ на слугу князя Бельского Овсея Проскурнинича, штожъ дей онъ позычилъ въ мене вжо тому 11 (18) годъ полъ 1 (30) грошей и нетъ ведома где до сихъ местъ мешкалъ, а теперъ ся явилъ и тыхъ пенязей платити ми не хочетъ. И онъ ставши къ тому ся не зналъ и Мацко шапку ставилъ до светковъ; онъ шапку приставилъ и менялъ трехъ светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ тьи пенязи въ мене позычилъ на имя...*) а Гришка Дашковичъ. Онъ призволилъ на сведѣцтво Гришково, которыйжъ светокъ ставши то светчилъ, ижъ дей передо мною тотъ Овсей въ него полъ 1 (30) грошей позычилъ. Ямъ подлугъ того светка сведѣцтва въ томъ есми Овсей винного знашолъ и всказалъ есми, ижъ бы Овсей ему тую полъ 1 (30) грошей заплатитъ. И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 385. *Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ за землю.*

Левко Артишовичъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городенский. Жаловалъ подданный господарьский сорока Бобренского Левко Артишевичъ на подданныхъ господарьскихъ Ивашка а Митка Каленниковичовъ, штожъ дей отецъ ихъ небожчикъ Каленикъ заставилъ мнѣ поле свое въ копе гроший, и, неотдавши пенязей, тое поле отняли, гдежъ и листъ ихъ заставный положилъ. И они ставши, къ тому ся знали, ижъ тую землю въ него отняли, бо дей наша есть отчизная, а того дей (не) помятуемъ, ижъ бы отецъ нашъ тую землю ему заставлялъ. Ямъ пыталъ ихъ, якобъ давно отецъ ихъ вмеръ? Они повѣдали, ижъ дей вжо тому есть десять летъ, а теперъ дей есмо ся довели, же тая земля есть

наша отчизная—мы ку своей mocy ее взяли. И Левко слался до свет(ковъ), которые въ томъ листе суть описаны на томъ, передъ которыми дей отецъ ихъ зъ ними весполокъ копу грошей на тую землю взяли. Они до светковъ слатися не хотели. Ямъ ихъ въ томъ винныхъ знашолъ, всказалъ есми, ижъ маюгъ ему тую копу грошей заплатити за чотыри недели.

№ 386. *Рѣшеніе объ уплатѣ денегъ по поручительству.*

Милко.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ подданный господарьский сорока Добкова Милко на подданого господарьского Андрушка Олехновича о десять грошей паручныхъ, што дей по немъ ручилъ Лукашу римару. Онъ повѣдилъ, ижъ дей вжо тому право было передъ Внучкомъ, наместникомъ пана Требского, и съ права въ томъ дей мене Внучко правого знашолъ и поднялся Внучка поставити на завтрее, то есть дшеснего дня, въ понеделокъ; а пакъ сегодня Добко становился и Внучко тежъ былъ, а Андрушко, яко ся поднялъ стати, самъ не сталъ; въ томъ его есми винного знашолъ и всказалъ есми Добку тую десять грошей заплатити за чотыри недели.

№ 387. *Запись о невяктъ въ судъ.*

Федоръ Глѣбовичъ на Матѣя.

Тогожъ дня, при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городенский. Оповедался бояринъ господарьский Федоръ Глѣбовичъ, ижъ дей позвалъ мя позвы подданный господарьский сорока Демидского Матей Мартиновичъ на вчорашний день, жалуючи о бой и о отняте животины моее, которую дей яко-бъ занялъ былъ на испаши, а позвавши, самъ не сталъ, а онъ становился и ждалъ два дни. Ямъ пильность его, а Матеево нестанье казалъ въ книги замъковыи записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 388. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.

Стась Свискличъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городенский. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский Стась Свискличъ на подданныхъ господарскихъ Нарутя, Стася а Петра Петрашовичовъ, сорока Каменского, штожъ дей они заставили мне поле свое въ осмидесять грошей до тыхъ местъ, поколь бы пѣнязи отдали и къ тому дей позычили полкопы грошей (и) платити не хочуть, на штожъ и листы ихъ съ печатми положилъ, ку которымъ жо листомъ они ся знали, а поведили, ижъ дей то есть листы напш: позычили есмо въ него полкопы грошей, а къ тому взяли есмо въ него пятьдесятъ грошей и во всехъ тыхъ пенезехъ подвели есмо были и тую землю напу, а теперъ дей хотимъ ему тую осмидесять грошей отдать, а свою землю собе мети. Онъ слася до светковъ до печатниковъ, которые суть въ тыхъ листехъ имени описаны на томъ, передъ которыми дей они осмидесять грошей кроме того полукопья грошей, што позычили, взяли. Они до печатниковъ зъслатись не хотели. Ямъ въ томъ ихъ винныхъ знашолъ и всказалъ есми, ижъ мають они полкопы грошей ему заплатити за чотыри недели, а съ тое земли гречиху, которую поведилъ, ижъ есть на той земли сеяна, маеть сняти, а снявши пенезей своихъ осмидесять грошей на нихъ смотрети.

№ 389. Запись о домахъ.

Иванъ Чудинъ, Москвитинъ.

Мѣсеца Августа 11 (31) день, индиктъ ГІ (13), у волторокъ передъ святымъ Семиономъ. Пришедши обличне Москвичи господарскіи Иванъ Чудинъ а Борозна, а Иванъ Сабельникъ и поведили, штожъ дей люди постороннии винни zostали Ивану Чудину пѣняжного долгу и медового, а такжо дей за теперешнею отъездкою Ивана Чудина до Москвы того долгу справити не могъ и поручилъ очевисто тыи долги свои справяти Борозне а Ивану Сабельнику. Они

ся ему того подняли, которыхъ жо должниковъ имени ихъ меновалъ и, колько хто ему виненъ, поведилъ, то есть на Яцку Махничу за медъ пресный полторы копы грошей, на Ходуте Микуличу полубочокъ меду пресного, на Миску а на Василю, а на Федку копа грошей, на штожъ и листъ ихъ вызнанный вказывалъ, а до рукъ Борозне а Ивану далъ, на Шкодане на Явнскокой Воли бочка соли, на Ивану на Свислочи 11(12) гроши а бочка муки, на Федку Бабичу сорокъ грошей. И дали то собе въ книги замковые записати.

№ 390. Рѣшеніе по спору объ уплатѣ денегъ по заставчанію.

Мисковая Овдотья.

Мѣсеца Августа у волторокъ передъ святымъ Семиономъ, русскимъ святомъ, при томъ были панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский а панъ Мицута—лесничий. Жаловала мнѣ подданаая господарская Мисковая чоботаровая Овдотья на подданого господарского Сасинца Богдановича и жону его Богдану о томъ, штожъ дей они застали ми винни шесть копъ безъ шестинадцати грошей, котории пенези отписалъ ми небожчикъ мужъ мой а братъ ее Данило въ дастоменте своемъ, сходячи съ сего свѣта, а они дей ми тыхъ пенезей платити не хочуть, якожъ и дастаментъ небожчика мужа своего а брата тое Богданы и тежъ дастаментъ матки его небожчици Домны съ печатми положила, въ которыхъ дастаментехъ такжо есть описано, яко она жаловала. Они ставши къ тому ся не знали, а повѣдили, ижъ дей мы николи, якъ матце мужа ее, такъ тежъ и мужу тыхъ пенезей не винни и о дастаментехъ тыхъ не вѣдаемъ, яни есть тотъ дастаментъ мужа ее слупный, которомужъ ганимъ, бо дей што отписалъ и отказалъ мужъ ее а братъ мой небожчикъ Данило, жебыхмо мы заплатили жиду Городенскому Авраму Игудичу пять копъ грошей за гай и за иншие речи, чомужъ дей вжо право было, то дей хотимъ ему платны быти, а о тыхъ пенезехъ, которые она менитъ, невѣдаемъ и дастаменту пригану даемъ. И Мисковая Овдотья повѣдила, ижъ дей и сама

тая Богдана при писанью того дастамента была и на томъ до печатниковъ, которые суть въ томъ дастаменте мужа ее описаны, ся слала, которыхъ печатниковъ имени менила: попа Чеснокрестского Ивана Моисеевича, а Федко Есковичъ, а Мишко Микитичъ, Каленникъ Дашковичъ, Гордей Моисеевичъ, и они на тыхъ людей ся зослали, а повѣдили: нехай дей ихъ поставить— ради бымо ихъ видели, што за люди суть. Гдежъ она тыхъ печатниковъ всихъ поставила, которыежъ, ставши, вси въ одно слово светчили: ижъ дей мы при писанью того дастаменту были и тая Богдана сама была и передъ нами мужъ ее небожчикъ Данило, будучи въ доброй памяти, ей на той Богдане и на Василю шесть копъ безъ шестинадцати грошей отписалъ. А такъ мы подлугъ свидетельства светковъ въ томъ есмо Васильца и жону его Богдану винныхъ знашли и wskazали есмо Мисковой чоботаровой на нихъ тую шесть копъ безъ шестинадцати гроши; рокъ есмо заплате положили \bar{A} (4) недели.

№ 391. Заявленіе о долѣ.

Аврамъ Игудичъ.

Тогожъ часу пришедши Аврамъ Игудичъ— жидъ Городенский, приповедался, ижъ дей тотъ Василь зъ жоною своею zostали ми винни шесть копъ грошей, того ми не платять. Они къ тому знали, ижъ ему шесть копъ грошей винни. И Аврамъ далъ то въ книги замковыи записати.

№ 392. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Богданъ Янушовичъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ, при томъ были: панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а панъ Мицута—лесничий господарский Городенский. Жаловалъ татаринъ господарский Богданъ Янушовичъ на подданого господарского сорока Новонедельского Янка Наумовича, штожъ дей онъ мешкаетъ на влостномъ отчизномъ селищы моемъ, на имя на Тутеневскомъ, съ которогжъ дей селища передъ тымъ на каждый

годъ повтора гроша циншу мнѣ давали, толоки служивали, а теперъ дей вжо который годъ циншу не даетъ и толоки не служатъ, а землю иншую королевскую зъ службы держить; гдежъ дей первой сего объ томъ жаловалъ есми пану Требскому, ино дей пакъ Требский казалъ, ижъ бы онъ съ того селища моего ся знесъ, и онъ дей знести ся не хочетъ. И онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я на его селищы домомъ своимъ (мешкаю), але дей есми ему противъ того отмѣну далъ, къ чому-жъ ся Богданъ не зналъ, ижъ бы въ него отмену взять; онъ тежъ доводу на то не мелъ. Мы въ томъ порузумевши, кгдажъ онъ землю королевскую держить, а на тое, ижъ бы Богдану отмѣну давалъ, доводу не маеть, wskazали есмо, ижъ маеть съ того селища Богданова ся знести за \bar{B} (12) недель.

№ 393. Заявленіе о грабежѣ и нанесенныхъ побояхъ.

Белашъ.

Мѣсеца Сентебра \bar{A} (1) день, индиктъ \bar{A} (14), въ среду, въ день светого Семіона, руского свята. Жаловалъ татаринъ господарский Белашъ Кошчаковичъ о томъ, штожъ, идучи ми зъ места до дому своего, ино дей татаре господарски Норко Тулушевичъ зъ братомъ Базаромъ, перенемши мя на добровольной дорозе, збили и зранили безвинне и въ томъ дей бою згнуло ми двѣ копе гроши съ калиты. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 394. Жалоба о присвоеніи чужой земли.

Соболь, татаринъ.

Мѣсеца Сентября \bar{I} (3) день, индиктъ \bar{A} (14), въ пятницу по светомъ Семіоне. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Соболь Базаровичъ на татарина господарского Мусийта Чортка, штожъ дей онъ селится на влостной отчизной земли моей, на Лососне, нетъ вѣдома въ который обычай, отмены не давши. И онъ, ставши повѣдель, ижъ дей то есть моя земля влостная от-

чизная, которое-жь дей отъ кольца десять летъ въ держанью былъ якъ дедъ, такъ тежъ и отецъ мой; (и они) звалили собе, (ижъ) коли Соболю его обоплетъ, тогда мають собѣ на тую землю людей добрыхъ, сторонныхъ, хто зъ нихъ кого похочеть, вывести и въ томъ ся наконецъ расправити.

№ 395. Заявленіе о наусъживаніи собаками.

Петрова Катрина.

Мѣсяца Сентября А (4) день, индиктъ А¹ (14), у субботу по святомъ Семіоне, святе рускомъ. Жаловала подданная пана Виленского его милости двора Тополинского Петрова Катрина, штожь дей идучи ми мимо дворъ боярина господарьского Войтеха Станковича до дому своего съ поля, ино дей жона того Войтеха собаками своими, вышедши зъ двора своего, мене стравила, якожь и раны оказывала. И я-мъ то казалъ въ книги замъковыи записати до права.

№ 396. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Винашъ Салиевичъ.

Тогожь дня. Жаловалъ подданный пана Виленского его милости двора Котренского Винашъ Салиевичъ на подданого господарьского сорока Мелешкова Гаврила Ивановича о томъ, штожь дей онъ вѣстуется (во) влостную землю мою Митроневскую. И онъ повѣдилъ, ижъ дей маю я въ той земли половину, бо дей отецъ мой небожчикъ восполкъ зъ нимъ тую землю купилъ въ небожчика Митрона за сорокъ грошей, которыхъ жо дей пенезей половину б (20) грошей вжо после отца своего я самъ до рукъ ему далъ, а онъ годъ къ половине тое земли мене припустилъ, штожь и Винашъ зналъ, ижъ въ него б (20) грошей принялъ. И ведлугъ его сознанья сказалъ есми, ижъ маеть Гаврило половину тое земли пахати подлугъ пенезей своихъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати до права.

№ 397. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Иванъ Окорьтовичъ.

Мѣсяца Сентября Е (5) день, индиктъ А¹ (14), у неделю передъ Нароженъемъ Панны Марии. Жаловалъ осочникъ господарьский Иванъ Окортовичъ на подданого господарьского Федка Матфеевича, штожь дей занялъ есми волю его у гречисе своей, ино дей онъ, пришедши на домъ мой, збилъ мя безвинне. И онъ повѣдилъ: правда дей есть, ижъ приходилъ есми до дому его, пытаючи воловъ своихъ, але дей есми его не билъ; и онъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ кимъ дей онъ мене билъ. Онъ рекъ: светкомъ дей его не веру, нехай дей на томъ право поднесетъ, есть ли я буду его билъ. Онъ за присягу ся взялъ. Рокъ есми присязе зложилъ третій день, въ понеделокъ.

№ 398. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Ивашкова Аннуша.

Тогожь дня, въ неделю. Жаловала подданая господарьская Белчина сорока Ивашкова Аннуша на подданого господарьского Ивана Кулиповича, штожь дей онъ, пришедши въ домъ мой, збилъ мя и зранилъ безвинне. И онъ ставши къ тому ся не зналъ. И она слалася до светковъ, чловека Озерского Юрья и до братьи его, которымъ дей есми бой оповедала и раны тогожь часу оказывала, и на што дей хочу на бою и на ранахъ своихъ право поднести. Онъ ей на присягу пустилъ и рокъ есми присязе зложилъ третій день, въ понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришло, тогда она становилася и ку присязе готова была, а онъ не сталъ и ее ку присязе не велъ, нижли указалъ черезъ сорочника Бѣлку, поведючи, ижъ дей хочу ей еднати. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 399. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Жидъ Мордухай.

Мѣсяца Сентября 5̄ (6) день, индикта 1̄ (14), у понеделокъ передъ Нароженъемъ Панны Марии. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Мордухай Богдановичъ Игудича, штожь дей наймитъ жиды Городенского Хаима, Петрокъ, пришедши кгвалтомъ на дворецъ мой, збилъ мя безвинне, — и рану на руке вказывалъ и далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 400. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Петрокъ.

Тогожь часу. Жаловалъ тотъ Петрокъ, штожь дей жидъ Городенский Мурдухай Богдановичъ, пришедши кгвалтомъ на домъ пана моего Хаимовъ, збилъ мя безвинне, гдежь и раны синевыи оказывалъ и далъ то въ книги замковыи записати.

№ 401. Заявленіе о захватѣ земли.

Павелъ Внучко.

Мѣсеца Сентября 3̄ (7) день, индиктъ 1̄ (14) у во второкъ передъ нароженъемъ Панны Марии. Жаловали мне бояре господарьскіи, панъ Павелъ Внучко а Кмита Судовкевичъ, а Дашко Андрейковичъ о томъ, штожь дей панъ Янъ Внучко садъ нашъ властны отчизный себроный mocno кгвалтомъ взялъ и плотомъ огородилъ; къ тому особливе жаловалъ панъ Павелъ на пана Яна, ижь дей онъ такжо кгвалтомъ сеножать мою влостну отчизную на Волкуми вжо который годъ косить, не маючи къ ней ничего. Къ тому жаловали Кмита а Дашко, штожь дей панъ Янъ Внучко отнялъ въ насъ кгвалтомъ селищю наше влостное отчизное, которое есть подъ дворомъ его и вжо который годъ пашеть, не маючи къ тому дела жадного. И я-мъ то казалъ въ книги замъковыи записати до права.

№ 402. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Иванъ Окортвичъ.

Тогожь дня, у во второкъ. Жаловалъ подданный господарьскій сорока Скибова Иванъ Окортвичъ, осочникъ, на подланого господарьского Федца Гриневича, штожь дей занялъ есми волю его на гречисе своей, занемши на испани, загналъ есми до дому своего, и онъ дей пришедши на домъ мой, збилъ мене безвинне. И онъ поведилъ: правда дей есть, ижь приходилъ есми до дому его, (исчучи) тыхъ воловъ своихъ, але дей есми бить его не билъ. И онъ слася до светковъ, которыи бой мой видели и мене ратовали, на имя Матуса, мужа Кучиной, а Яковца, а Ондрыйца Окортвичовъ. Онъ, не шлючи ся до светковъ, повѣдилъ: нехай дей на томъ право поднесетъ, естли буду его билъ; а Иванъ за присягу ся инялъ. Рокъ есми присязе зложилъ третій день. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогды Иванъ становился и ку присязе готовъ былъ и ждалъ его до нешпору, а Федець ачkoľвекъ порану былъ ся явилъ, нижли пильновати и его ку присязе вести не хотелъ и его еднати былъ почалъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 403. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Янко Милостовичъ.

Мѣсеца Сентебра 3̄ (7) день, у во второкъ передъ нароженъемъ Панны Марии. Жаловалъ подданный господарьскій Янко Милостовичъ на подланого господарьского Яна Мартиновича о томъ, штожь дей нанялъ есми въ него полесеяти гречиху и засе знявши гречиху, сеяти жито за три гроши, якожь дей есми гречиху знялъ и засе жито всеялъ, а онъ дей мнѣ того поля забороняетъ. И онъ ставши, повѣдилъ, ижь нанялъ я ему поля за дванадцать пенязей, и мѣлъ онъ одно гречиху сеяти, а жита не мѣлъ сеяти. И Янко слася до светковъ на томъ, передъ которыми онъ дей мнѣ, гречиху снявши, и жито сеяти дозволилъ. И онъ до светковъ шанку приставилъ. И онъ выдалъ свѣтковъ: Павла Якштевича — кушнера

а Павла Мисковича, Миска Васкевича. И зложилъ есми рокъ имъ съ obu сторонъ стати. И Янъко поднялся тыхъ трехъ светковъ ку сведѣцству поставити завтрешнего дня, то есть сегодня въ понеделокъ, а также сегодня Янко сталъ и светковъ своихъ поставилъ и ждалъ и зъ светками своими до нешпора, а Янъко Мартиновичъ не сталъ, которыхъ же есми светковъ опытывалъ и тьи светки вси три, ставши, у водно слово светчили, ижъ дей передъ нами Янко Мартиновичъ тому Янку поле свое на гречиху нанялъ за три гроши и знявши гречиху и засе на томъ же поли сеяти ему дозволилъ. И я водлугъ тыхъ светковъ сведѣцства, усказалъ есми, ижъ маеть Янко Милостовичъ на томъ поли добровольне жито сеяти и съ поли сняти подлугъ пѣнязей своихъ, казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 404. Заявленіе о невякъ въ судъ.

Иванъ Поповичъ.

Тогожъ дня, у во второкъ передъ Нароженьемъ Пяны Марии. Оповедался служебникъ пана Ивана Воловича, державци Скидельского и Кринского Иванъ Поповичъ, штожъ дей зложили есмо были собе рокъ и зъ чоловікомъ намастыра светого Хлеба Бориса на имя и зъ Чирикомъ стати сегодня тутъ передъ урадомъ и розправитись о седло мое властное, которое маю отъ брата своего Сенка, а онъ дей менилъ, якобы его было, гдежъ дей я мелъ поставити брата своего, отъ кого тое седло маю, нижили дей тотъ братъ мой сегодня отъехалъ на послугу своего пана до Вильни. Я-мъ дей становлю и своей речи пильную. Якожъ ждалъ ажъ до вечора, а тотъ Чирикъ не сталъ. И я-мъ пильность его, а Чириково нестанье казалъ въ книги замковыя записати.

№ 405. Заявленіе о грабежъ и нанесенныхъ побояхъ.

Янко, татаринъ.

Мѣсеца Сентября ѿ (8) день, индиктъ 11 (14), у среду. Жаловалъ мнѣ татаринъ госпо-

дарьскій, на имя Янка Бузуновичъ о томъ, штожъ дей татаринъ господарьскій Охметъ Тахтмышевичъ мощно квалтомъ порубалъ волостный гай отца моего, бервенье, которогожъ дей бервенья я зъ розказанья отцовского приехалъ былъ брати, и онъ дей въ томъ гай отца моего билъ мене, везалъ и мучилъ безвинне и тое бервенье до дому своего отвезъ и потомъ дей засе у моемъ властномъ гаю также мощно квалтомъ дерево вырубалъ и звозилъ до дому своего, а къ тому дей еще тотъ же Охметъ, дня вчорашнего пришедши мощно квалтомъ зъ наймиты своими на домъ мой, двери и ворота вырубали и отца моего выволокли изъ ызбы збили и пчолы подрали и въ клети, замокъ отбивши, дежу меду пресного взяли и до дому его повезли. И далъ то въ книги замковыя записати до права.

№ 406. Заявленіе о побояхъ.

Аязаръ, татаринъ.

Тогожъ часу. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Аязаръ Ходоровичъ на татарина господарьского Охъмата Тахтмышевича о томъ, штожъ дей ехалъ есми зъ дому своего по гречину и тотъ Охматъ, перенемши мене на добровольной дорозе, самъ третьей зъ мужики своими мене збилъ, алижъ мя люди добрыи ратовали: Маступа Мискевичъ а отецъ Мискевичъ же, а Давыдъ Девкеревичъ. И далъ то собѣ въ книги замковыя записати до права.

№ 407. Заявленіе о побояхъ.

Майко, татаринъ.

Тогожъ часу. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Майко Давыдовичъ на татарина господарьского Базара о томъ, штожъ дей торгового дня у понеделокъ шолъ есми съ торгу и тотъ Базаръ, перенемши мене на добровольной дорозе зъ мужики своими, збилъ и при томъ бои згинуло десять грошей. И далъ то въ книги замковыя записати до права.

№ 408. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Станко Тарасовичъ.

Мѣсеца Сентября ѿ (8) день, индиктъ АІ (14), въ среду, въ день Нароженія Панны Марии. Што жаловалъ подданный господарьскій Радюкова сотницства на имя Станко Тарасовичъ на подданого господарьского на имя Федца конюха о томъ, ижъ дей zostалъ виненъ мнѣ сорокъ грошей и три гроши за коня, а петнадцать грошей паручныхъ и того мнѣ плати(ти) не хочеть. И онъ, ставши, и то созналъ, ижъ ему тыми пенязми виненъ. И ямъ усказалъ, ижъ бы ему Федець платенъ былъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 409. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Гриневая Онуша.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловала подданая господарьская Тивунова сорока на имя Аннуша Гриневая на подданого господарьского Тивунова сорока Пилипа Костюковича, штожъ дей идучи по воду до колодязя своего, и онъ дей перенемши на добровольной дорозе мене збилъ. И онъ, ставши, къ тому ся не зналъ. И она менила светковъ на томъ, которымъ дей тогожъ часу бой свой объявила и раны оказала, на имя Степана корчмита а шюрина его Васка Дятеловича, а Тимоха Ондрѣевича дядкевича его. И онъ, опустивши тыхъ дву а зослался на сведѣцтво одного того Тимоха, которыйжъ светокъ ставши повѣдилъ, ижъ дей есми бою жадного промежъ нихъ не виделъ и ранъ на ней не виделъ и жалобы не слышалъ. И ямъ его отъ нее правого знашолъ и казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 410. Рѣшеніе по жалобѣ о причиняемыхъ притѣсненіяхъ.

Гринъ Илковичъ.

Тогожъ часу жаловалъ подданный господарьскій Тивунова сорока Гринашъ Илковичъ на

подданого господарьского Пилипа Костюковича, штожъ дей якъ онъ самъ, жона его и дѣти его кривды и утиски великии мнѣ, жонѣ и детемъ моимъ чинять въ боехъ, въ битю и въ заманью животины нашей на простомъ поли и въ иншихъ многихъ речахъ, якожъ дей не естъ есми беспеченъ зъ жоною и зъ детми живота нашего отъ нихъ. А такъ я, за жалобою его тому Пилипу очевисте заручилъ зарукою на господарыню королевую ее милость трима рубли грошей, ижъ не маеть ему боевъ, грабежовъ и иншихъ никоторыхъ кривдъ и втисковъ безправне чинити, а будетъ ли въ чомъ ему до него которое дѣло, тогда маеть зъ нимъ правомъ ся обходить. И ямъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 411. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ.

Татаринъ.

Тогожъ дня жаловалъ татаринъ господарьскій *) на челоувѣка пана Микиты Котренского Тимоха Павловича, штожъ дей онъ збилъ мя безвинне. И онъ къ тому ся не зналъ. И ямъ въ того татарина пыталъ, чимъ бы того довести на него мелъ? И онъ доводу никоторого на то не повѣдилъ, а рекъ: нехай дей на томъ право поднесеть, естли мене будетъ билъ. Онъ за присягу ся взялъ. Рокъ есми присязе зложилъ на завтрее, то естъ сегодня въ среду. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда татаринъ, ачкольвекъ сталъ, нижи ку присязе его не велъ, и ямъ его въ томъ правого знашолъ и казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 412. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Шиманъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Шиманъ на подданого господарьского Ивана Проневича, штожъ дей онъ тутъ въ месте збилъ мене безвинне. И онъ къ тому ся не зналъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

и также на него о бой свой скаржалъ. И Шиманъ ставилъ шапку до светковъ на томъ, который дей видели, ижъ онъ мене бити почалъ. Иванъ тежъ шапку приставилъ, и менилъ Шиманъ светковъ на томъ Якубца Чоботаря, Лукаша—сорочника Новосельского а Матейца шюрина его. И онъ, опустивши двухъ светковъ, зослался на свидетельство Лукаша сорочника, который жъ светокъ светчилъ, ижъ дей Иванъ Проневичъ напервей Шимана бити почалъ, а потомъ дей ся восполукъ стали торговать. И ямъ водлугъ того свѣтка свидетельства въ томъ есми Ивана винного знашолъ и сказалъ есми Шимана за то еднати.

№ 413. Заявленіе о побояхъ.

Стрыхаръ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ стрыхаръ господарский Радивонъ Бушмичъ на челоуѣка пана Миколая Кунцевича двора Русацкаго Михна Лопенича, штожъ дей онъ въ дому корчмномъ у Гришка Переломъца збилъ мене безвинне, и далъ то собѣ въ книги замковые записати.

№ 414. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Сторожъ Малаеѣй.

Тогожъ дня. Жаловалъ сторожъ господарский на имя Малаеѣй Зенцевичъ на сторожа господарского Мартина Михалковича Дегтяревича, штожъ дей онъ въ дому Миска Мозневича збилъ и зранилъ брата моего Степана безвинне, съ которого-жъ дей бою не вѣмъ естли живъ будетъ. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 415. Заявленіе о побояхъ.

Опасъ татаринъ.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ татаринъ господарский повету Троцкаго Опасъ Сейкевичъ

на татарина господарского Охмета, штожъ дей онъ на добровольной улицы збилъ мя и зранилъ безвинне и дву слугъ моихъ перебилъ, гдежъ и раны на собѣ въ головѣ указалъ. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковые записати.

№ 416. Заявленіе о побояхъ.

Гаврило мещанинъ.

Мѣсеца Сентября 5 (9) день, на завтріе Панны Марии нароженъя. Жаловалъ мещанинъ господарский Гаврило Петковичъ, Яцка Нонковича челоуѣкъ, на подданого господарскогожъ на сотника Дубницкаго*) о бой, ижъ дей пилъ есми въ дому господаря своего Яцка Нонкевича на день Панны Марии и тотъ сотникъ збилъ мене самого и жону мою безвинне, якожъ и раны свои и бой оказывали: тварь ему збита и женѣ такежъ. И тотъ Гаврило далъ то собѣ записати до права, поки панъ его зъ Немецъ приедетъ.

№ 417. Заявленіе о невякъ въ судъ.

Жидъ Тыкотинский Огронъ.

Тогожъ дня, въ четвергъ, на завтрее панны Марии нароженъя. Объявилъ то жидъ Тыкотинский пана воеводы его милости Новгородского Огронъ Боско, штожъ дей позывалъ есми позвы татарина господарского Сокола на вчорашний день, жалуючи о две копе грошей позычонныхъ и о иншие шкоды свои, и онъ на тотъ рокъ позванный не сталъ, а Огронъ становился и ждалъ черезъ день и до завтрея до нешпора. И ямъ пильность его а Соколово нестанье казалъ есми въ книги замковые записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 418. Рѣшеніе по спору о владѣніи пчелами.

Андрѣй Потаповичъ.

Тогожъ дня, въ четвергъ. Што жаловалъ подданный господарьскій Чопорова сорока Андрѣй Потаповичъ зъ невесткою своею на подданую господарьскую Васильцовую Машуту, штожъ дей она, маючи восполѣкъ зъ нами дваццатеры пчолы себронны, и сего году сама тыи пчолы подлазила, а половины меду съ тыхъ пчолъ дати ми не хочеть. И она ставши поведила, ижъ дей я пчолъ никоторыхъ зъ ними себронныхъ не маю, а николи есми зъ ними не сябровала, а ничимъ имъ не винна. И они поведили, ижъ дей и въ сижъ годъ она намъ половину меду съ тыхъ пчолъ нашихъ себронныхъ давала, нижи дей сего лѣта дати ми не хотела, и ставили шапку до светковъ на томъ, который дей того сведоми, ижъ мы здавна тыми пчолами зъ нею сябруемъ и половину есмо меду отъ нее брали. Она шапку приставила. И менили светковъ на имя Яковца Олейкоича, себра своего, который дей такъ годъ медъ промежъ насъ себронный делилъ и въ того дей Яковца дому тыи пчолы наши себронны суть, и невѣстку его Ивашкову жону, а Сенюту Олисеевича. И она призволила одного того Яковца, которого-жъ светка они на рокъ зложонный, то есть сего дня въ четвергъ поставили, и тотъ светокъ, ставши, повѣдиль, ижъ дей я того не свѣдомъ, жебы они зъ нею въ тыхъ пчолахъ половину мели и медомъ есми ихъ николи не делилъ, нижи дей правда есть—приходили они такъ годъ до дому моего и торговали меду пасынка ее Гришка, а о жадныхъ пчолахъ сябронныхъ на онъ часъ не мовили, а тыхъ дей пчолъ десять улейницъ у дому моемъ, ку которымъ дей пчоламъ насъ сябровъ чотыри: она зъ мужомъ своимъ, а я зъ братомъ Ивашкомъ, а четвертый Онисимъ Олисѣевичъ и отъ тыхъ дей часовъ тыми пчолами сябруемъ, а тотъ дей Ондрей, ани его невѣстка ничего къ тымъ пчоламъ не мають. И ямъ подлугъ свидетельства того свѣтка ихъ въ томъ есми тую Машуту правую напологъ.

№ 419. Заявленіе о побояхъ.

Служебникъ пана Ходкевича Жаворонокъ.

Тогожъ дня, у четвергъ по нароженью Панны Марии. Жаловалъ мнѣ служебникъ пана Григорыя его милости Ходкевича Жданъ Жаворонокъ на боярина господарьского Матейка Петрашовича: едучи ми съ Кринокъ до дому своего, ино дей онъ, споткавши мене на добровольной дорозе, збилъ мя и зранилъ безвинне. И онъ ставши повѣдиль, ижъ дей ехалъ онъ стежкой презъ сеножать нашу къ торгу до Кринокъ, которое стежки мы боронимъ, и почалъ траву на сеножати брати и у возъ власти. Ямъ дей ему въ томъ почалъ мовити и хотелъ колесо зъ воза сняти, и онъ дей почалъ мя бити, и ямъ тежъ, за початкомъ его, вдарилъ. И на початку бою пыталъ есми въ Ждана доводу; онъ доводу которого на то не повѣдиль, а рекъ: нехай на томъ право поднесетъ, если не будетъ его початокъ былъ. Онъ за присягу ся взялъ. Той присязе рокъ есми зложилъ третій день, въ субботу.

№ 420. Разбирательство по спору о стѣножъ.

Сакъ Пешковичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Сакъ Пешковичъ на брата своего Радюка Пешковича о томъ, штожъ дей на влостной моей сенажати на стогъ сена побралъ безъ бытности моей, нетъ вѣдома въ который обычай. И онъ поведиль: правда дей есть, ижъ я сѣно на той сеножати побралъ, а въ тотъ обычай, ижъ тая сеножать есть моя восполѣкъ зъ нимъ сябронная, бо дей онъ тую у сижъ годъ самъ сеножать покосилъ, а я противку того лета я косити мелъ, а также дей онъ и сего лета безъ моей воли тую сеножать покосилъ, а я дей сено побралъ. И онъ къ тому ся не зналъ, а рекъ, ижъ дей онъ на той сенажати, якъ на своей половине и такъ тежъ и на моей на два стоги сена побралъ. Я-мъ въ нихъ доводу пыталъ. Они съ обудву сторонъ доводу которого на то не мели, а повѣдиль Сакъ: нехай дей на

томъ право поднесетъ, а естли онъ будетъ у сихъ годъ и сего лѣта на той сенажати сена не побралъ, я дей вже свою половину сена опушу. И тотъ Радукъ за присягу ся инялъ, которой жо присязе рокъ положилъ — третій день, то естъ дисейшого дня въ четвергъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Радукъ не сталъ, а Сакъ становился и ку присязе вести его готовъ былъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 421. Заявленіе о побояхъ.

Якубъ татаринъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ татаринъ господарский Якубъ Байрашовичъ на кравца Городенского Еска о томъ, штожъ дей онъ на улицы споткавши мене збилъ и зранилъ безвинне. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 422. Рѣшеніе по спору о неуплатѣ долга.

Жидъ Мошко на Сидора.

Тогожъ дня, въ четвергъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Мошко Ганковичъ на подданныхъ господарскихъ сорока Чопорова Сидора Пашевича и жону его Васицу и сыновъ ихъ Мартина а Сташка, штожъ дей они вси посполитою рукою позычили у вотца моего семдесятъ грошей и два гроши и къ тому взяли на бочку жита а на бочку ячмену десять грошей, которымижъ пѣнязи и збоже мели заплатити на рокъ—на день Панны Марии нароженья, гдежъ дей тотъ рокъ давно минулъ, а они тыхъ пенязей, ани збожа и до сихъ местъ платити не хочутъ, якожъ и листъ ихъ записный передо мною положилъ. И они, ставши, къ тому ся признали, а повѣдили, ижъ дей есмо отцу его тымъ винни zostали, нижили дей вже то отцу его заплатили. И Мошко рекъ, ижъ дей они николи отцу моему ани мнѣ самому того не платили. И я-мъ въ нихъ пыталъ: чому бы они листа своего въ него не взяли, естли бы вже ему тыи пенязи и збоже заплатили? И

они повѣдили, ижъ дей просили есмо листа въ него, але дати намъ его не хотелъ, на штожъ сведомья не мели. И я въ томъ порозумевши, ижъ они повѣдають, якобы тыи пенязи и збоже заплатили, а листа своего засе къ собѣ не взяли, въ томъ есми ихъ выннихъ знашолъ и всказалъ есми, ижъ мають ему тую семдесятъ грошей и два гроши и бочку жита и бочку ячменю заплати то за чотыри недели водлугъ запису и сознанья своего. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

Гдежъ они тогожъ часу повѣдили, ижъ дей мы у кривдахъ своихъ также съ нимъ мовити хочемъ пришлого часу. И я-мъ имъ казалъ, ижъ заплативши и вчинивши ему досить, мають его правомъ поконывати, въ чомъ одно кольвекъ будетъ имъ до него которая потреба.

№ 423. Заявленіе о непринятіи лошадей, забранныхъ на спяность.

Наместникъ Кустинский.

Мѣсяца Сентября 1 (10) день, индиктъ 11 (14), въ пятницу передъ святымъ крыжемъ. Што которые кони былъ побралъ на сеножати наместникъ Кустинский князя Ондreja его милости Кошерского Иванъ въ подданныхъ господарскихъ Дубничанъ, ино зъ розказанья господарыни королевой ее милости онъ тые кони передо мною имъ ворочалъ, а о навязку на тые клячи року просилъ. А такъ они на то призвоити не хотѣли и безъ готовое навязки тыхъ клячъ не приняли. И далъ то собѣ тотъ намѣстникъ князя Ондreja его милости Коширского записати.

№ 424. Заявленіе о побояхъ.

Карпъ Осмоличъ, а Хведко Костюковичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный господарский Двораниновича сорока Карпъ Осмоличъ на подданого господарского Хведюка Костюковича о томъ, што которую сеножати на Лососне

пенную нашу мѣли есмо весполокъ съ тымъ Хветкомъ зъ росказанья врядового съ обудву сторонъ покосити и сѣно въ целости на той сеножати (зложити), и я зъ своей стороны сѣно косилъ, и Ондрѣй, пришедши на тую сеножати, мене самого и сына моего збилъ и зранилъ безвинне и сена покошенного на той сеножати на десять возъ до дому своего отвезъ. И далъ то въ книги замковыи записати до права.

№ 425. Заявленіе о грабежѣ.

Попъ Новодворскій.

Тогожъ дня, въ пятницу. Жаловалъ попъ Новодворскій церкви светого Николы отецъ Климентъ о томъ, штожъ дей намѣстникъ Новодворскій панъ Симонъ Кгецъ, наславши слугъ своихъ моцно кгвалтомъ, на имя Юрка а Миколая Ворону, а Юрка Гришковичъ и иншихъ помочниковъ ихъ на домъ мой, которыижъ дей, зъ росказанья его, пришедши въ домъ, двери поотбивали и порубали и замки у клетей поотбивали и домъ мнѣ изграбили, а взяли дей двѣ скринки и зъ перлы и зъ брамками и зъ святостями серебряными, съ перстени и зъ ыншими многими речми и къ тому шаты, которыи въ коморе были. И далъ то собѣ въ книги замковыи записати до права.

№ 426. Заявленіе о задержаніи имущества.

Свещенникъ Яковъ.

Мѣсяца Сентября ЪІ (12) день, индиктъ АІ (14), въ неделю передъ светымъ крижомъ. Жаловалъ свещенникъ Михайловскій Заболотскій отецъ Яковъ пана Шимка его милости, тивуна Виленского, на Юхна, (человѣка) Протопопы Городенского Иева о томъ, штожъ дей онъ нашедши моцно кгвалтомъ на господу мою въ Селуха, мещанина господарьского Городенского, мене самого збилъ и зсоромилъ и коня отнялъ и зъ сумками, въ которыхъ сумкахъ именуеть собѣ пять копъ грошей, а къ тому тогожъ часу згибли двѣ книги, за которыхъ далъ пять копъ гроши и

иншихъ рѣчей многихъ на тотъ часъ згибло; гдѣжъ тотъ свещенникъ просилъ мене о вижа, хотячи о тую легкость свою передъ вижомъ отцу Иеву, протопопе, мовить, якожъ я далъ ему служебника своего Станислава Крука, якожъ тотъ служебникъ мой съ тымъ свещенникомъ ходилъ до отца Иева и тотъ свещенникъ Иевъ, протопопъ, передъ вижомъ моимъ признался, ижъ дей взялъ есми въ того свещенника Якова коня и зъ седломъ и зъ уздою, а къ пяти копамъ грошей и къ двумъ книгамъ не знался, а коли дей того часъ будетъ, хочу ему у вотказе готовъ быти. И далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 427. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Боярина Федя.

Мѣсеца Сентября ГІ (13) день, индиктъ АІ (14), въ понеделокъ, въ вилію светого крижа. Жаловала мнѣ боярина господарьская Войтковая Федя на бояръ господарьскихъ Стенца а Павла Войтковичъ, пасынковъ своихъ, о томъ, штожъ дей они моцно кгвалтомъ отняли въ мене землю на бочку севбы на Бурне и ролю готовую взораную житою всеяли, которуюжъ дей землю небожчикъ мужъ мой, а отецъ ихъ, сходячи съ сего света, отписалъ мнѣ зъ дочкою моею пахати до тыхъ часовъ на три годы. Они повелили: правда дей есть, ижъ отецъ нашъ небожчикъ тую ниву ей отказалъ до трехъ годъ держати для поживенья дочки ее а сестры нашее малое, нижили дей она, нехотячи въ дому отцовскомъ до живота своего ведлугъ духовницы отцовское мешкати и тое нивы пахати, въ Скидельскую волость до мужа своего первшого пошла, а тую ниву иншому наняла, а также мы дей доведавшися, же она отъ насъ отчичовъ иншому наймуеть и ей есмо самой и тежъ тому, кому она тую землю за семъ грошей на лето наняла, мовили и пенязи отдавали, ино якъ она, такъ тежъ тотъ, кому она наняла, въ насъ семи грошей не приняла, мы тую землю всеяли. И она рекла: правда дей есть, ижъ они мнѣ въ томъ мовили, нижили вжо таа земля была взорана и засеяна. Они повелили, же дей еще не взорана, ани починана была орати

и на томъ ставили шапку до светковъ. Она шапку приставила. И менили трехъ светковъ: Миколая Ивановича а брата его Матей, а Балтромея Шимковича— бояръ господарскихъ. Зложилъ есми имъ рокъ съ obu сторонъ стати: они мають всихъ тыхъ трехъ светковъ ку сведенству поставити въ сесъ пришлый понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Войткова Федя становилася, а Стець ачкольвекъ сталъ былъ, нижели светковъ не поставилъ. И ямъ на томъ поставилъ, ижъ маеть она, або тотъ, кому тую пиву наняла, съ того поля жито сняти и захывватиси ведлугъ запису мужа своего.

№ 428. Назначеніе срока для отдачи дома.

Гаврило на Ходорца.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мещанинъ Городенский Гаврило Колесниковичъ на подданого господарского Ходорца Пасынковича о двадцать гроши позычонныхъ. И онъ ставши къ тому ся зналъ: хочу дей ему платенъ быти. Рокъ есми заплате положилъ чотыри недели, естлибъ не отдалъ, тогда децкий то ему на немъ отправить маеть. И казали есмо то въ книги замковые записати.

№ 429. Заявленіе о побояхъ.

Подданая Дося.

Мѣсеца Сентября 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ, въ день светого крыжа. Жаловала подданая господарская сорока Каменского Пацовая Дося на подданого господарского сорока Каменскогожъ Бартоша, штожъ дей сынъ его Будило збилъ мя безвинне. И онъ ставши къ тому ся не зналъ, а поведилъ, ижъ дей мужъ ее билъ, а сынъ мой николи ее не билъ, на штожъ дей и сведомье маю. И она рекла: нехай дей на томъ право поднесетъ, естли дей сынъ его не будетъ мене билъ, або дей я право поднесу, ижъ сынъ его мене билъ. И онъ за присягу ся взялъ, которой жо присяже рокъ есми зложилъ третій день въ четвергъ.

№ 430. Заявленіе о грабежъ и побояхъ.

Жидъ Городенский Песахъ.

Тогожъ дня, во второкъ. Жаловалъ мнѣ жидъ господарский Городенский на имя Песахъ Кусковичъ на землянина господарского Мартина Толочкевича Цилюту о томъ, штожъ дей, перенемши мене на дорозе, збилъ и зранилъ безвинне, а ямъ дей ѣхалъ зъ Городна до Нового двора и при томъ дей бои згубло рѣчей купецкихъ перелъ и иишихъ речей о сорокъ копъ грошъ и конь и зъ седломъ и съ уздою, а двѣ сукни, а ризы, а сабля, а узда другая въ седла привязана была. И далъ то собѣ въ книги замковые записати до права.

№ 431. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Пушкарь Городенский.

Мѣсеца Сентября 11 (19) день, индиктъ 11 (14), въ неделю. Жаловалъ мнѣ пушкарь Городенский Романъ Серговичъ на подданого господарского Лабенского на имя Мартиша Величковича, штожъ дей заставилъ ми былъ въ копе грошей и въ полтора гроша землю и зъ сеножатми и подписался дей ми въ листе своемъ, ижъ не мелъ въ мене той земли своей отнимати до тыхъ местъ, поки бы ми пенязи мои отдалъ копу и полтора гроша, якожъ и листъ заставный того Мартиша Величковича передо мною положилъ, въ которомъ описуетъ, же пушкарь землю свою и зъ сеножатью въ копе и въ полтора гроша заставилъ. И ямъ пыталъ въ того Мартиша, естлибъ ся къ тому листу своему призналъ и къ заставенью земли зналъ, и онъ ся къ тому листу своему призналъ и къ заставенью земли. И ямъ водлугъ его самого сознанья, же ся къ листу своему и къ заставенью земли призналъ, всказалъ есми на немъ пушкару копу и полтора гроша и рокъ есми заплате положилъ отъ сихъ местъ за чотыри недели.

№ 432. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ.

Жидъ Новодворскій Шмонко.

Тогожъ дня, въ неделю. Жаловалъ жидъ зъ места Бискупего Шмонко Кучкевичъ, штожъ дей, едуци намъ дорогою зъ братомъ моимъ Песахомъ изъ места Бискупего до Нового двора въ нѣкоторой справе своей, ино дей землянинъ господарскій панъ Мартинъ Толочкевичъ съ помочники своими, догонивши насъ на дорозе, напервей брата моего збилъ, потомъ за мною погонилъ и я-мъ дей ледво втекъ, а братъ мой нетъ ведома съ того бою его съ конемъ и къ тому при немъ за пять сотъ копъ перелъ где ся поделъ. И далъ то въ книги замковые записать до права.

№ 433. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Миколай на Балтроея.

Тогожъ дня. Жаловалъ подданный господарскій Колбасинского сорока Миколай Климовичъ на человѣка служебного Балтроея Яновича, штожъ дей сторговалъ есми зъ нимъ, ижъ мелъ ми дати за возъ сена два гроши, и ямъ дей ему мовити почалъ въ дому Семенка мещанина, абы онъ тое сено приславши взялъ, и онъ дей збилъ мя и зранилъ безвинне. И Балтроей ставши рекъ: правда дей есть, ижъ я возъ сена за два гроши въ него сторговалъ, але дей николи есми его не билъ. И Миколай ставилъ шапку до светковъ на томъ, передъ которыми дей онъ мене билъ, и онъ до светковъ шапку приставилъ, и менилъ Миколай светковъ на имя Матея Станковича а Яца Рыболова, а Янка Мещанина, которые-жъ светки, ставши, поведали, ижъ дей правда есть, мовилъ Миколай ему о сено, але дей бою жадного есмо не видели. Ямъ въ томъ Балтроея правого знаполъ и ямъ то казалъ въ книги замковые записать.

№ 434. Рѣшеніе по дѣлу о пропавшей лошади.

Коваль Станиславъ.

Тогожъ дня, въ неделю. Жаловалъ подданный господарскій коваль Станиславъ Миткевичъ и зъ сыномъ своимъ Янютемъ на седельника господарского Михайла Даниловича о томъ, штожъ дей згибъ конь мой весполкъ зъ лесничого конемъ, и тотъ Михайло въ лесничого взялъ десять гроши перейму и того коня лесничого отдалъ, а я такжежъ ему почалъ о коня своего припоминатися и тотъ Михайло мелъ мне коня моего вернуть, а пять гроши перейму въ мене взялъ, а коня ми не отискалъ. И тотъ Михайло отказъ чинилъ: правда дей есть, ямъ лесничого коня на поли знаполъ и вернулъ есми лесничому господарскому и перейму мне далъ десять гроши, а твоего коня ни знаю, ани ведаю о немъ, ани перейму есми въ тебе не бралъ. И Станиславъ слался до светковъ на томъ, передъ которыми дей ты въ мене переємъ взялъ пять грошей. И онъ тежъ до нихъ шапку приставилъ и выдалъ светковъ Мартиша Миклашевича—мурала а Максима Мельника, Станеля—мещанина Кузницкого, Варуту Мельника, Андрейца Корчмита. И промежъ тыхъ всехъ светковъ зослалися на Мартиша Миклашевича—мурала, которыйжъ светокъ, ставши, то светчилъ, ижъ дей передо мною Михайло пять грошей отъ него принялъ и того коня отискавши и подати ему мелъ. И ямъ подлугъ свидетельства того светка въ томъ Михайла винного знаполъ, и пыталъ есми Станислава, што бы за конь былъ: естли купленный, або доморослый? И онъ поведалъ, ижъ доморошонный есть. И ямъ усказалъ Станиславу за тую клячу на Михайлу полтину грошей и рокъ есми той заплате положилъ чотыры недели.

№ 435. Заявленіе объ убійствѣ.

Якубъ, татаринъ.

Тогожъ дня, въ неделю. Жаловалъ татаринъ господарскій Городенскій Якубъ Акимовичъ о томъ, штожъ дей братъ мой татаринъ Тав-

чукъ шолъ зъ места дня торгового въ понеделокъ до дому своего и неведома хто перенемши его збилъ и зранилъ, съ которыхъ же ранъ не вемъ естли живъ будетъ, и далъ то собѣ въ книги замковыи записати до права, поки тыхъ злочинцовъ ся доищеть, а на огледанье того ранного взялъ въ мене вижомъ слугу моего Юрка, которы-жъ слуга мой тамъ бывши zase отказалъ, ижъ того Тавчика зраненого огледалъ. Гдежъ zase въ четвергъ поведилъ Якубъ, ижъ дей тотъ братъ мой Тавчукъ съ того бою и ранъ вжо вмеръ. А потомъ zase въ понеделокъ передъ светымъ Матеемъ пришедши передъ мене тотъ же Якубъ зъ челоуѣкомъ господарскимъ Городенскимъ Мартиномъ Янковечомъ и поведилъ Якубъ, ижъ дей тотъ Мартинъ взялъ въ мене просоки полкопы грошей и поднялся ми того злочинцу, который брата моего Тавчука зранилъ, навести. И я-мъ пыталъ того Мартина, естлибъ въ нихъ полкопы гроши просоки взялъ, а того злочинцу, который брата его зранилъ, навести мелъ. И онъ ся къ тому передо мною призналъ и поведилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей братъ мой Шимонъ, сегодня неделя, приехавши въ домъ мой, поведилъ ми, ижъ дей побился есми на дорозе съ татары и вдарилъ дей есми одного татарина—не вемъ естли живъ будетъ, але именемъ ми не поведилъ, какъ его зовутъ.

№ 436. Заявленіе о побояхъ.

Казимъ, татаринъ.

Тогожъ часу жаловалъ татаринъ господарский Казимъ Ямашевичъ о томъ, штожъ дей ехалъ и съ тымъ братомъ своимъ у водномъ возе и нетъ ведома, хто перенемши мене збили и зранили. И далъ то собѣ въ книги замковыи записати до права.

№ 437. Заявленіе о побояхъ.

Иванъ, осочникъ.

Тогожъ дня, въ неделю по светомъ крыжу. Жаловалъ мнѣ челоуѣкъ господарский сорока

Чопорова на имя Иванъ Бобрыничъ—осочникъ на брата своего Фенюту, штожъ дей онъ плотомъ себреннымъ, который со мною на полы дѣлать маеть, гумно собѣ городить, и я-мъ дей почалъ ему мовити, абы со мною тотъ плотъ, яко себренный, наполю делилъ, и онъ дей, вырвавши колъ, збилъ мя и того плоту себренного некоторого не маю, такъ и не билъ есми его. И я-мъ пыталъ того Ивана, што бы на то за доводъ мелъ, естлибъ его тотъ Фенюта билъ? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ—двухъ челоуѣковъ пана Ивановыхъ городничого: Петра Костюковича а Овдея Юхновича, а третего чоловека господарского Матея Кота—осочника, братанича своего. И тотъ Фенюта на тыхъ светки призволилъ и выбралъ межи тыхъ трехъ светковъ одного чоловека городничого Петра Костюковича быть светкомъ. И я-мъ того Петра розказалъ передъ собою поставити. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 438. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Лукашова Марина.

Мѣсеца Сентября 41(19) день, индикта 41(14), у неделю передъ светымъ Матеемъ. Жаловала мнѣ подданаая господарская Городенская Лукашова Марина Пекарцова на подданого господарского Ивана Пекарца, штожъ дей онъ, пришедши кгвалтомъ на домъ мой, збилъ и зранилъ мя безвинне. И тотъ Иванъ Пекарець, ставши передо мною, къ тому ся бою не зналъ и на домъ дей есми ее не находилъ. И я-мъ пыталъ Лукашовыи—што бы она на то за доводъ мела, естлибъ онъ на домъ ее находилъ и билъ ее? И она поведила, ижъ дей доводу на то некоторого не маю, але дей хочу на томъ право поднести, и ижъ онъ на мой домъ зышедши, кгвалтомъ збилъ мя и зранилъ безвинне. И тотъ Иванъ на присягу ее пустилъ и я-мъ той присязе рокъ зложилъ третій день. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Лукашова Марина ставши ку присязе готова была, а тотъ тежъ Иванъ на тотъ рокъ сталъ и ку присязе ее не велъ. И я въ томъ бои того Ивана Пекарца

винного нашоу и присудилъ есми на немъ Лукашовой Марине навезки водлугъ обычая правъ рубль грошей и рокъ есми той заплате положить отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати до права.

№ 439. Заявленіе о побояхъ.

Ждановая Свяхона.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловала мнѣ подданая господарская Жданова Свяхона, наймичка на подданого господарского на Ждана... *) о томъ, штожъ дей онъ, пришедши на домъ мой кгвалтомъ, збилъ мя и зранилъ безвинне, якожъ и раны свои вижу моему оказывала Матю Заяцу; и вижъ мой, тыхъ ранъ огледавши, мнѣ отказалъ, ижъ дей на руке левой долонь ростята наполю, а на другой руке синева бито. И я-мъ то казалъ въ книги замковые записати.

№ 440. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Гринецъ Никошевичъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ чоловекъ господарский сорока Плешивого, на имя Гринецъ Никошевичъ на подданую господарскую тогожъ сорока, на Гурцовую Поротчича, штожъ дей я далъ ей поспо(лъ) зъ небожникомъ мужемъ ее Гурцомъ шесть грошей на бочку жита, а мела дей ми бочку жита отдать въ новину сего лета прошлаго, то пакъ дей мужъ ее небожникомъ осталъ, а она мнѣ того жита отдать не хочеть. И Гурцовая ставши поведила, ижъ дей я въ него пенязей на жито не брала, нижи дей небожчикъ мужъ мой, сходячи изъ сего света, отказалъ мнѣ дати ему шесть грошей, а я дей не вѣдаю, естли онъ небожчикъ на жито взялъ, або пакъ будетъ позычилъ, ино дей я ему тую шесть гроши водлугъ приказанья небожника мужа моего отдаю, а онъ дей не беретъ, а хочеть дей бочку

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

жита отъ мене мети, а я дей въ него сама, ани мужъ мой небожчикъ на жито не брали. И Гринецъ ставилъ шапку до людей, передъ которыми дей она въ мене поспо(лъ) зъ небожникомъ мужемъ своимъ тую шесть грошей на жито взяла. И Гурцовая до людей ся слати не хотела. И я-мъ водлугъ ее самое сознанья и водлугъ того, же ся до людей слати не хотела, водлугъ обычая правъ всказалъ есми на ней Гринецу тую шесть грошей, къ которой ся сама призвала, а другую шесть грошей навезки, то есть дванадцать грошей, бо онъ поведилъ и доводъ на то чинити хотель, же ей небожнику мужу ее тую шесть гроши на жито далъ, а она ся до людей слати не хотела, и рокъ есми заплате тымъ дванадцатемъ грошемъ положить отъ сего дня за чотыри недели, и казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 441. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Жукъ на Оннушу.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Жукъ Ходановичъ, санникъ Городенский, на подданую господарскую Прокоповую Аннушу, штожъ дей она поспо(лъ) зъ небожникомъ мужемъ своимъ Прокопомъ променяли мнѣ землю свою на селидбу и придатку въ мене къ той земли своей взяли две копе грошей и две бочке жита, то пакъ дей она по смерти мужа своего въ мене тую землю отняла, нивестъ въ который обычай, на которужъ дей землю и листъ меновный небожника мужа ее Прокопа въ себе маю. И Прокоповая Аннуша поведила, ижъ дей то есть земля моя, а держу ее, яко то свою, и какъ мужъ мой, такъ и я той земли и своей ему не променивали, а естли пакъ дей мужъ мой тую землю ему променялъ былъ, чомужъ онъ въ тотъ часъ, коли мужъ мой на смертной постеле лежалъ, мужу моему предо мною о тую мену не припоминалъ? И Жукъ поведилъ: а чому быхъ ся дей ему мелъ припоминати, бо-мъ вжо отъ него листъ меновный на тую землю мелъ, якожъ тотъ листъ меновный передо мною положилъ, въ которомъ жо листе описуетъ, ижъ Прокопъ Василевичъ поспо(лъ) и зъ жоною своею

Анушею Жуку променялъ огородъ свой на сѣлибу обаполъ стежки межъ межами Ходоровыми, а напротивъ того отменю взять въ Жука землю на Каменной Долине и придатку въ Жука взять ку огорода своему двѣ копе грошей и две бочке жита. И я-мъ пыталъ Прокоповое Ануши, естлибъ ся къ тому листу меновному небожчика мужа своего знала? И она ся къ тому листу не знала и я-мъ того Жука пыталъ, чимъ бы мелъ того довести? И онъ шапку ставилъ до тыхъ людей, которые въ томъ листе его меновномъ суть описаны и до печатника, который къ тому листу меновному печать приложилъ. И Ануша до тыхъ светковъ и до печатника сл атися не хотела. И я-мъ водлугъ того листа меновного и водлугъ того, же еще тотъ Жукъ хотелъ тотъ листъ меновный светки и печатникомъ, который къ тому листу меновному печать приложилъ, подперети, оставилъ есми Жука при томъ огороде водлугъ першой мены его, а отъ Прокоповое есми тотъ огородъ отсудилъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 442. *Рѣшеніе о возвратѣ дома.*

Ловчикевичъ на Козла.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мене человекъ господарскій Матысъ Ловчикевичъ на человека господарского Козла Хищевича — равковника, штожъ дей онъ осталъ ми былъ виненъ пятьдесятъ грошей за сверепу, ино дей ми полчетверта десятка гроши отдалъ, а пятнадцать грошей еще ся на немъ zostало, то пакъ дей онъ тое пятнадцати грошей отдать ми не хочетъ. И Козелъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ въ него клячу въ пятидесять грошей взялъ, иномъ вжо ему полчетверта десятка грошей заплатилъ, а пятнадцать гроши на немъ ся еще было zostало, ино дей онъ въ мене отъ того великий резы бралъ. Ино мнѣ ся такъ видело, ижъ въ нашихъ правехъ того не судятъ, естли бы хто кому што виненъ былъ, а отъ того бы ему поклонъ давалъ, ижъ бы ему до подобного часу ждалъ, а потомъ засе въ заплату повернулъ. И присудилъ есми Матысу Ловчикевичу на Козлу тую пятнадцать грошей водлугъ его самого сознанья и рокъ

есми той заплате положить отъ сего дня понеделка за две недели. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 443. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Еско на Данила.

А потомъ тогожъ дня, въ понеделокъ, жаловалъ мнѣ подданный господарскій Еско Дорошевичъ, рыболовъ и зъ ыншими дядкевичи своими на подданого господарского Данила Сенютичъ и на иншую братью его, штожъ дей они держатъ поле наше влостное и зъ дубровою, отчизну нашу, нетъ ведома въ который обычай, а намъ ся его, яко отчичомъ, той земли поступити не хочутъ. И Данило ставши и зъ ыншею братьею своею поведили: правда дей есть, же мы тую землю держали, бо онъ самъ намъ тую землю заставилъ былъ у пятидесять грошей и, неотдавши намъ тыхъ пенязей нашихъ, тую землю въ насъ отнялъ и житомъ насеялъ квалтомъ, на которуюжъ дей землю и листъ его въ себе маемъ, который же листъ передо мною покладал; ино въ томъ листе описуетъ, ижъ тотъ Еско Дорошевичъ и зъ ыншими дядковичи своими имъ тую землю оставилъ. И я-мъ пыталъ того Еска, естли бы ся къ тому листу заставному знать? И онъ ся къ тому листу призналъ и къ заставенью земли также ся призналъ, и потомъ тотъ Еско повѣдилъ, ижъ дей я хочу имъ часть пенязей, которая на мене приимаетъ за тую землю, отложить, а остатокъ пенязей нехай имъ дядковичи мои за свои части, которые въ той земли мають, пенязи отложить. И я-мъ водлугъ его самого сознанья и водлугъ листа ихъ заставного, присудилъ есми Данилу и братью его на Еску Рыболову за тую землю полтину гроши и рокъ есми той заплате положить отъ сего дня понеделка за две недели, а естли бы тотъ Еско имъ тыхъ пенязей полтины гроши на тотъ рокъ не отдалъ, тогды Данило предся тую землю ку своимъ рукамъ маеть мети и держати до тыхъ местъ, поки имъ тую полтину грошей отдасть, а и тое жито маеть пожать, которое Еско на той земли засеялъ былъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 444. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Максимъ сорочникъ.

Мѣсеца Сентября кѣ (21) день, индиктъ л̄ (14), у во второкъ, на день светого Матея. Жаловалъ мнѣ сорочникъ Плешивый Максимъ Двораниновичъ на подданого господарьского Симона Двораниновичъ, братажъ своего, штожъ дей которыми хоромы остались по смерти отца нашего мнѣ съ ни(мъ) себренны, ино дей онъ тыи хоромы самъ одинъ держитъ и мешкаеть въ нихъ, а мне въ нихъ делу ровного дати не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. И Симонъ поведилъ, ижъ дей то есть хоромы одного мене, а онъ дей къ тымъ хоромамъ не маеть ничего, бо дей тыи хоромы одному мнѣ батько нашъ отписалъ, на штожъ и духовницу небожчика батька своего передо мною покладалъ. И Максимъ сорочникъ поведилъ, ижъ дей то есть духовница фалшива, я дей ей не веру, бо дей коли отецъ нашъ на смертной постели лежалъ, тогда я той духовницы не виделъ, а онъ тежъ не вказывалъ, и коли далъ отецъ нашъ сыну моему — унуку своему Мордасу приимень тыхъ же хоромъ, тогда тежъ онъ той духовницы не выименовалъ и не вказывалъ. И Симонъ zase поведилъ, ижъ дей батько нашъ сыну его Мордасу, внуку своему, никоторого примна не далъ, ани отказывалъ. И Максимъ поведилъ: естли дей будетъ батько нашъ сыну моему, внуку своему, того примна еще за живота не отказалъ, готовъ дей есми до людей, которые тому добре сведоми и передъ которыми сыну моему тотъ примень отдалъ; и выдалъ на то Максимъ трехъ светковъ — двухъ мещаниновъ Городенскихъ — Ивана Рыжковичъ а Каленика псарца Бакуна, подданого господарьского. И Симонъ на тыи светки призовилъ и выбралъ межи тыхъ трехъ светковъ одного светка Ивана Рыжковичъ. И ямъ того светка рассказалъ передъ собою поставити третего дня, въ пятницу. А коли тотъ рокъ пришло, тогда Максимъ того светка не поставилъ. И ямъ Симона брата его въ тыхъ хоромашъ, (оставилъ), а Максимъ вжо не маеть подъ нимъ тыхъ хоромъ поискивати. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 445. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ дома.

Петръ Станковичъ.

Тогожъ дня у волторокъ. Жаловалъ мнѣ боярынъ господарьский Петръ Станковичъ на боярина господарьского Андрея Куницу, штожъ дей позылъ въ мене семънадцать грошей и отдати ми не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. И Андрей Куница, ставши, поведилъ: правда дей есть, жемъ виненъ ему двадцать грошей, а къ петемъ грошомъ незнался и поведилъ, же дей большей не виненъ есми ему, только двадцеть грошей. И Петръ Станковичъ на томъ пересталъ. И я водлугъ сознанья самого Андреева рассказалъ есми ему, ижъ бы тую двадцать грошей Петру отдалъ, и рокъ есми той заплаче положилъ отъ сего дня олторка за две недели. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 446. Рѣшеніе по спору о сѣнокосѣ.

Янко Станковичъ.

Тогожъ дня, во второкъ, при томъ былъ хоружий Толочкевичъ. Оповедался мнѣ подданный королевой ей милости Скидельчанинъ Янко Станковичъ и поведилъ, штожъ позвалъ позвы моими передъ мене ку праву боярина королевой ее милости Степка Есимонтовича на сесь день овторокъ, жалуючи на него, штожъ дей онъ, наехавши квалтомъ на влостную сеножати мою, мене самого и семью мою безъ винъ перебилъ и поранилъ и сеножати мою покосилъ и сено до своего двора отправадилъ, чогожъ себе стъ него шкочую якобы о сто возъ сена. И Степко самъ на тотъ рокъ не сталъ, нижи прислалъ сына своего Бендикта и вказалъ черезъ того сына своего, естли дей ся ему въ той сеножати которая кривда видить, нехай дей со мною на тую сенажати зъ ураду копу ведеть. И Янко Станковичъ на то призво(илъ) и звалили себе съ obu сторонъ на тую сенажати копу вести, нижи Янко самъ своимъ накладомъ маеть тыхъ судей, которые на тую сенажати выедутъ, поднимати. И ямъ имъ рокъ зложилъ той копѣ отъ

сего дня светого Матей за чотыри недели, то есть у волторокъ по светомъ Лукашу. И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 447. *Запись обь отсрочкѣ для явки въ судъ.*

Медосытца.

Мѣсеца Сентября кѣ (22) день, индиктъ А¹ (14), у среду по светомъ Матей, при томъ былъ панъ хоружий. Оповедался мне медосытца господарьскій Городенскій Миколай Колышка и поведилъ, штожъ заказалъ былъ передъ мене коваля Городницкого на имя...*) на вчорашний день, овторокъ, ино то сведомо было мнѣ, ижъ тотъ коваль ку праву передо мною становился первой еще, нижи онъ сталъ, але я самъ того коваля у потребе замъковой отослалъ былъ на тотъ часъ; и тотъ медосытца, не дожидаячи того коваля, поведилъ передо мною, ижъ дей тепере хочу ехати на торговлю и не поспею тепере правоватися, и просилъ мя тотъ медосытца, абыхъ тое право съ ковалемъ отложилъ до тыхъ местъ, поки бы онъ зъ дороги зъездилъ. И ямъ тую речъ на томъ оставилъ, ижъ коли тотъ медосытца зъ дороги зъездитъ, тогды маєтъ того коваля засе передъ мене ку праву заказать посполъ съ нимъ передъ мною ставши, о што потреба мовити. И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 448. *Запись о нелякѣ къ слушанію присяги.*

Жидъ Новодворскій Хацко.

Мѣсеца Сентября кѣ (22) день, индиктъ А¹ (14), у среду по светомъ Матей, при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенскій. Которая речъ шла попу Новодворскому, отцу Клименту и зъ жидомъ Новодворскимъ Хацкомъ о присягу, на которую-жъ присягу и вырокъ королевое ее милости былъ, ижъ жидъ мелъ присягнути вчорашнего дня, вовторка, на день све-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

того Матей, ино тотъ жидъ Хацко вчорашнего дня описаного року присяги пригледалъ, а попъ тежъ пильновалъ, якобы онъ мелъ присегати водлугъ выроку господарьского, ино жидъ Хацко хотелъ присегати водлугъ выроку королевое ее милости въ школе на ретези и попъ ему того допустити не хотелъ, на ретези присягати не далъ, але хотелъ то отъ жида мети, ижъ бы присягалъ на десетеромъ Божемъ приказани; жидъ тежъ того вчинити не хотелъ, а поведилъ, же дей хочу присегати водлугъ выроку королевое ее милости, гдежъ и вырокъ королевое ее милости передо мною положилъ, ино у выроце ее милости господарьскомъ такъ стоитъ, ижъ жидъ маєтъ присягнути въ школе на ретезе. И ямъ тую речъ оставилъ былъ до сего дня среды и попу-мъ вказалъ, ижъ бы жида водлугъ выроку королевое ее милости сегодня въ среду ку присязе велъ. Жидъ и сегодня въ среду ку присязе готовъ былъ, яко и вчора, а попъ его ку присязе не велъ, и жидъ пильновавши присяги до полудня, а по полудни далъ то собѣ въ книги замковые записати.

№ 449. *Явка заручнаю листа.*

Жидъ Конюкъ на Исака.

Тогожъ дня. Стояли передо мною очевисто жидъ Городенскій Исакъ Лазаровичъ а жидъ тежъ Городенскій Конюкъ Мошеевичъ; ино тотъ Конюкъ просилъ мене, абыхъ я казалъ листъ вызнанный его въ книги замковые записати. Иномъ я тотъ листъ казалъ увести у книги, а тотъ листъ его тымъ обычаемъ описуетъ: Я Конюкъ Мошеевичъ, жидъ Городенскій, признаю самъ на себе симъ моимъ листомъ, штожъ zostалъ есми виненъ Исаку Лазаровичу, жиду также Городенскому, тридцать копъ гроши и осмъ копъ грошей литовское монѣты, по десяти пенязей у грошъ, за балну сукна Горлицкого, которые пенязи маю я Конюкъ отдати 1¹ (10) копъ гроши за тыйденъ по светомъ Михале прийдучомъ, а осмъ копъ грошей о Громницахъ также прийдучихъ индикта А¹ (14) безъ жадное вымовы и отпору, а двадцать копъ грошей, которая еще зостане на мнѣ, маю я тую двад-

цать копъ грошей дати Авраму Кресце, жиду Познанскому и маю выслободити зъ долгу того Исака вышей описаного съ тыхъ двадцати копъ грошей, которую онъ за мене ручилъ, маю я Конюкъ того Исака зъ долгу того двадцати копъ грошей, што онъ за мене ручилъ, вызволити отъ сего часу ажъ до сего суботы, которое свято придетъ у въ индиктъ А', а естли быхъ я Конюкъ до святокъ Исаку листа отъ Аврама Крески не принесъ, ажебы вже тотъ Исакъ Авраму Кресце не мелъ за мене заруки виненъ быти, тогда я маю двадцать копъ грошей литовское монѣты Исаку отдати, а не маю ся съ того выламовати жадными правы, ани которыми причинами, ани листы господаря короля его милости, ани королевое ее милости, лечъ то все маю полнити водлѣ того моего листу, а естли быхъ чимъ противъ того моего листу стоялъ, тогда маю вины державцы Городенскому заплатити пятьдесятъ копъ грошей, а ему вси шкоды и наклады его на передъ отложить; и на то есми ему далъ сесъ мой листъ зъ моею печатью и зъ руки подписью поживовский. А при томъ были и тому добре сведоми панъ Сомолий, докторъ королевое ее милости, а панъ Лазарь, нѣмецъ, а панъ Гошко Кожичъ, жидове Берестейские, якожъ ихъ милость за моимъ чоломъ битьемъ и печати свои приложили къ сему моему листу. Писанъ у Вильни мѣсеца Сентября ѿ (8) день, индиктъ А' (14).

№ 450. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Санецъ на Гринца.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Санецъ Онисимовичъ на Гринца Несткевича, подданого господарьского, штожъ дей, позвавши мя въ домъ свой на пированье, избилъ мя въ дому своемъ безвинне. И Гринецъ ся къ тому бою не зналъ и поведилъ, ижъ дей не билъ есми его. И Санецъ выдалъ свѣтки — невестку свою Огрепину и къ тому братанича своего Лавренца и сестру его Марюху. И мы пытали, естли бы мѣлъ иншихъ людей постороннихъ ку сведѣству, а не тыхъ, которыхъ собѣ близкими меновалъ? И онъ никоторыхъ лю-

дей постороннихъ не повидалъ. И я, бачечи то, ижъ то не есть речъ слушна, ижъ бы мелъ близкихъ ку сведѣству въ таковой рѣчи ставити, а постороннихъ людей ни одного челоука не меновалъ, наполо есми Гринца отъ того бою правого. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 451. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Павелъ Унучко на Стася.

Мѣсеца Сентября ѿ (23) день, индиктъ А' (14), въ четвергъ по святомъ Матѣи, при томъ былъ панъ хоружий. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьскій Павелъ Внучко на подданого господарьского Стася Черниковича, штожъ дей онъ посполъ и зъ жоною своею Масютою задалъ мнѣ землю свою у семи копахъ и въ двадцати грошехъ, и тепере дей, не отдавши мнѣ тыхъ пенязей моихъ, тую землю въ мене отнимаетъ, нетъ ведома въ который обычай. И Стась поведилъ, ижъ дей я ему тое земли свои не заставлялъ и пенезей въ него не бралъ. И Павелъ Внучко положилъ передъ нами листъ его заставный, въ которомъ же листе описуетъ, ижъ я Стась Черневичъ и зъ жоною моею Масютою заставилъ есми землю свою пану Павлу Внучку въ семи копахъ и въ двадцати грошехъ. И ямъ пыталъ того Стася, естлибъ ся къ тому листу своему заставному зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то есть мой листъ, але пенезей есми въ него не бралъ. Потомъ тежъ вказалъ панъ Павелъ листъ пана Войтеха Требского, который ему на тую землю далъ, ижъ маєт онъ тую землю Стасеву держати на щинши на копе грошей. И ямъ водлугъ того листа его заставного и водлугъ его сознанья, же ся къ тому листу своему зналъ, и присудилъ есми предся пану Павлу Внучку тую землю его всю водлугъ заставы его въ той семи копахъ грошехъ держати и вживати до тыхъ местъ, поки ему тотъ Стась тую семъ копъ и двадцать грошей отдасть; и казалъ есми тому Стасю подъ тоужъ виною, которую на себе въ листе своемъ заставномъ описалъ, ижъ бы ся въ тую землю ни чимъ не вступавалъ до тыхъ местъ, поки Павлу

Внучку две копе грошей и двадцеть грошей от-
дасть, а коли отдасть, тогда ся той земли его
маеть ему Павелъ Внучко поступити, а до тыхъ
местъ, поки въ него выкупить, маеть Павелъ
Внучко съ той земли предся цыншу по копе
грошей платити. И казалъ есми то въ книги
замковые записати.

№ 452. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Татьяна на деверя.

Тогожь дня; при томъ былъ хоружий Янъ
Толочкевичъ. Жаловала мнѣ поддана я господарь-
ская Якововая Татьяна на деверя своего Борыса,
штожь дей онъ, пришедши на домъ мой, збилъ
и зранилъ мя безвинне и капусту мою у во-
городе порвалъ. И Борисъ ся къ тому бою не
зналъ. И ямъ пыталъ Якововой, естли бы она
который доводъ мела? И она доводу никоторого
не поведила, нижи (я)ко дей онъ мя збилъ, я
раны свои тогожь часу вижу вашей милости
оказывала, а такъ на ранахъ и на бои своемъ
хочу право поднести. И Борысь ей присягу до-
пустилъ. И я той присязе рокъ зложилъ тре-
(те)го дня въ субботу. И ямъ то казалъ въ книги
замъковыи записати.

№ 453. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Янко на Стася.

Тогожь дня, у четвергъ, при томъ былъ хо-
ружий Городенский панъ Янъ Толочковичъ.
Жаловалъ мнѣ боярынъ господарский Янко
Богдановичъ на боярина господарского Стася
Шабдая, штожь дей, пришедши моцно кгвалтомъ
зъ сынами своими на домъ мой ночнымъ обыча-
емъ, двухъ дочокъ моихъ збилъ безвинне и одну
дей дочку мою Гасуту рогатиною въ ногу ско-
лолъ и самого мене зъсоромотилъ невчливыми
словами, который же дей есми кгвалтъ и бой до-
чокъ своихъ оказалъ суседомъ своимъ околн-
нымъ и тогожь часу пришедши есми тутъ до
замку и жаловалъ наместнику пана Требского
Яну Внучку и раны той дочки своей оказы-

валъ и въ книги замковыи записалъ. Стась по-
ведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, якъ есми
на домъ его кгвалтомъ не находилъ, такъ и
жадной дочки его не билъ, нижи дей правда
есть: дети его зъ его дому репу мою зъ огорода
рвали, шкоду мне чинячи, и ямъ дей пристере-
гши детей его въ ночи, рвучи репу, тыхъ детей
его приручилъ есми ему въ шкоде своей до
права передъ сторонними людьми, а дочекъ дей
есми его не билъ, ани рогатиною не кололъ, те-
пере дей слышу и вижу. Ямъ пыталъ Янка, што
бы на то за доводъ мелъ, жебы Стась, пришед-
ши кгвалтомъ на его домъ, дети его перебилъ
и поранилъ? Онъ поведилъ, ижъ дей готовъ есми
зъ жоною и зъ детьми своими на томъ право
поднести водлугъ первой жалобы моее, кото-
раяжь есть описана въ книгахъ замковыхъ за
пана Требского и тежъ водлугъ ранъ дочки моее
Гасюты. И ямъ вглянувши въ книги справъ
пана Требского, гдежь въ книгахъ описана жа-
лоба Янкова тымъ обычаемъ, ижъ онъ жаловалъ
на Стася, якобъ онъ, пришедши въ ночи черезъ
плоть, дочку его Гасуту рогатиною въ ногу ско-
лолъ, и рану на нозе вказывалъ, а кгвалту не
описано. И ямъ водле тое первое жалобы Ян-
ковы, которая есть у книгахъ пана Требского
описана, отъ кгвалту есми Стася правого на-
шолъ, а дочки есми Янковы Гасюты пыталъ,
естли бы хотела одна сама при ранахъ своихъ
право поднести на томъ, жебы Стась ее рогати-
ною въ ногу скололъ, и она за присягу ся взя-
ла, а Стась тежъ присяги ей допустилъ. И ямъ
той присязе рокъ зложилъ третий день, у су-
боту.

№ 454. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

**Пашко Кгиртовичъ и зъ Иваномъ Олггутеви-
чомъ.**

Тогожь дня, у четвергъ. Жаловалъ мне под-
данный господарский волости Городенское, со-
рока Белчина, Пашко Кгиртовичъ на подданого
господарского Ивана Олггутевича, штожь дей,
пришедши ку огороду моему, вдарилъ мя черезъ
плоть поуху коломъ безвинне, алижъ кровь по-
шла. Иванъ поведилъ, ижъ дей я его не билъ,

але дей якъ есми свой плоть взявши до своего дому несъ и онъ дей съ пасынкомъ своимъ погонивши мя передъ домомъ моимъ мене самого збилъ, поведаячи, якобыхъ его плоть носилъ; и ставилъ шапку до светковъ, низли свое племя выдавалъ. И Пашко на тыхъ светковъ его досить не мелъ, а Пашко тежъ на свой бой доводу жадного не мелъ, а съ obu сторонъ ку присязе стегали. И ямъ промежъ нихъ кинулъ жеребей, естли бы мелъ Пашко на своемъ бою присягнути, або пакъ Ивану отприсягнути, якожъ и сами на жеребей призволили; ино ся жеребей вынялъ Ивану отприсягнутися, а Пашко тежъ присяги ему допустилъ. И ямъ той присязе рокъ зложалъ третій день, у суботу.

№ 455 Рѣшеніе по спору о раздѣлѣ пчель.

Мелешко Креглевичъ зъ братомъ своимъ Семенцомъ.

Тогожъ дня, въ четвергъ. Жаловали намъ подданныи господарскіи зъ Воли Засидронское Старое на имя Креглевичъ Мелешко и зъ братомъ своимъ Ондрушомъ на братьюжъ свою Семенца а Иванца Креглевичовъ, штожъ дей нашихъ влостныхъ отчизныхъ, которыи маемъ зъ ними себрованныи уленицы, зъ нашею части подлаживати, ани делити намъ поступити не хочутъ, нетъ ведома для которое причины. Семенецъ и Иванецъ поведили: правда дей есть, ижъ мы зъ ними себренныи а отчизныи пчолы уленицы держимо, низли дей для того имъ тыхъ пчолъ части ихъ дати не хотимъ, же они, принявши зъ нами весполокъ волоку земли на Старой Воли за Сидрою и мешкаючи на той володе, тые волоки земли части нашею, которая нанасъ прислухаетъ, дати намъ не хочутъ; а такъ, естли дей они тое волоки часть нашу, што на насъ маеть прияти, намъ поступать, тогда дей и мы тыхъ бчолъ отчизныхъ не будемъ имъ боронити подлаживати и делити. И я-мъ подлугъ ихъ повести на томъ оставилъ, ижъ Семенецъ и Иванецъ мають зъ ними весполокъ тьи пчолы полазити и паполы поделити, а што они жаловали на Мелешка а Ондрушка о волоку земли у Старой Воли за Сидрою, ижъ въ той володе части

ихъ поступити не хочутъ, ино они мають о тую волоку правомъ ихъ уживати передъ ихъ врядникомъ Новодворскимъ.

№ 456. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Янко Миклашевичъ зъ Янкомъ Томашевичомъ.

Мѣсеца Сентября бѣа (24) день, индиктъ бѣа (14), у пятницу передъ светымъ Михаломъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарскій Янко Миклашевичъ и зъ иншею братьею своею на боярина господарского Янка Томашевича, штожъ дей небожчикъ отецъ его Томашъ посполъ зъ нимъ продалъ на вечность землю свою влостную отцу моему, брату моему, за чотыри копъ гроши, то пакъ дей онъ по смерти отца своего и моего отца тую землю въ насъ отнялъ. И Янко Томашевичъ поведилъ, ижъ дей я тую землю свою держу, яко отчизну свою, а они дей къ той земли не мають ничего. И я-мъ пыталъ Янка Миклашевича, чимъ бы того довести хотелъ, ижъ естлибъ Янко зъ оцомъ своимъ Томашемъ тую землю оцу его продали? И онъ положилъ передо мною листъ продажный отца его безъ печати, низли только подъ сведомьемъ людей добрыхъ, въ которомъ листе описуетъ, ижъ отецъ его Томашъ продалъ тую землю отцу ихъ Миколою на вечность; и затымъ положилъ передо мною тастаментъ небожчика оца своего и поведилъ, же дей въ семъ тастаменте небожчикъ отецъ мой описалъ намъ, детемъ своимъ, на той земли чотыри копы грошей, бо дей коли отецъ мой лежалъ на смертной постели, тогда онъ вжо по смерти оца своего просилъ оца нашего, ижбы ему то отпустилъ, же отецъ его посполъ съ нимъ тую землю вжо были на вечность продали, а такъ жебы отецъ нашъ детемъ своимъ, намъ въ тастаменте своемъ описалъ, ижъ бы вжо мы тое земли ихъ въ себе вечно не держали, а взявши чотыри копы грошей въ него, ему ся той земли поступили. И мы въ тастаменты вглянули, ино въ тастаменте тымъ обычаемъ описуетъ, яко онъ поведилъ. И я-мъ, водлугъ того тастаменту, на томъ оставилъ, ижъ маеть Янко Томашевичъ водлугъ продажи отца своего и тежъ водлугъ

тастаменту Миколаева за тую землю Янку Миколаевичу чотыры копы грошей отложити, а Янку Миколаевичъ зъ братьею своею, взявши въ него тую чотыры копы грошей, маеть ему тое земли поступити, а што будетъ Янку Миколаевичъ зъ братьею своею сего лета на той земљи жита посеялъ, то мають у новину сняти, а естлибъ имъ за тую землю Янку чотыры копы грошей отложилъ. И казалъ есми то записати.

№ 457. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Климецъ Сенютичъ зъ Михаломъ Ивановичомъ.

Мѣсеца Сентября 14 (24) день, индикта 11 (13), у пятницу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мне подданный господарни кролевой ее милости Индурский, Климецъ Сенютичъ на подданого господарни кролевой ее милости зъ Жорновки Михайла Ивановича, штожъ дей служебникъ пана Требского, Зубрицкий, присудилъ мне на немъ за корову, которую ми онъ забилъ, полкопы грошей и рокъ той заплате положилъ былъ и онъ дей той полкопы гроши водлугъ суда Зубрицкого платити ми не хочетъ. Михалъ поведилъ: правда дей есть, же тую полкопы грошей Зубрицкий ему на мне присудилъ, нижи дей онъ виненъ мнѣ 1 (4) копъ жита, и я-мъ для того ему той полкопы грошей не плачу. И я-мъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему тую полкопы гроши Климцу заплатити отъ сего дня пятницы за тый день, а чого Михалю потреба до Климца, онъ его нехай правомъ вживаеть. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 458. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Нахимъ Морхаевичъ зъ Аврамцомъ Мейровичъ.

Тогожъ дня, у пятницу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Нахимъ Морхаевичъ на жида Городенскогожъ

Аврамца Мейровичъ, штожъ дей сегодня у пятницу, будучи намъ въ школе нашої жидовской, збилъ мя безвинне и синевы подъ очима вказывалъ. И Аврамецъ отказывати ему не хотель, бо дей тепере въ насъ есть свято, и впросилъ собе рокъ ку праву стати и ему въ томъ отповедати у неделю пришлую подъ виною десятиа рублями гроши. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 459. По дѣлу о сокрытіи замужней женщины.

Матей Мацковичъ зъ Войтехомъ Станковичомъ.

Тогожъ дня, въ пятницу передъ светымъ Станиславомъ, при томъ былъ панъ Янъ Толочевичъ—хоружий Городенский. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Городенский Матей Мацковичъ на боярина господарского Войтеха Станковича, штожъ дей онъ вывабилъ отъ мене зъ дому моего жону мою и крылъ дей ее отъ мене, не хотячи ми ее выдати, и завезъ дей ее до другого дворца своего Острына. И Войтехъ поведилъ, ижъ дей я жоны его отъ него не отваблялъ, але дей она сама до мене пришла на толоку жита жати и отишла дей сама до дворца моего Острыны, а я дей ее не крылъ. И Матей засе рекъ, ижъ коли дей я ездилъ и зъ стороною до жоны его, пытаючи жоны своее, и жона дей его жоны моее въ себе не поведила и таила. И Войтко поведилъ, ижъ дей моя жона не таила въ себе жоны его, але дей тогожъ часу, скоро онъ и зъ стороною приехалъ, ищучи жоны своее, и жона моя поведила ему, ижъ дей есть жона твоя въ мене. И Матей поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, съ которыми есми приездилъ, пытаючи жоны его въ дому ее своее жоны. И Войтко до той стороны призволилъ. И Матей выдалъ быти светки: Войтка Зяхнича—боярина господарского а Федца Петковича, подданого господарского, а третьего брата своего Андрея. И Войтко выбралъ быти светкомъ Войтеха Зохнича одного. И я-мъ рассказалъ Матю, ижъ бы того Войтеха Зяхнича поставилъ ку сведечеству на завтріе въ субботу подъ страченьемъ права. А коли рокъ пришло, то было въ субботу, то-

гды Матей светка Войтеха не поставилъ. И ямъ въ той речи Войтка Станковичъ правого на-шолъ, и казалъ есми то въ книги замковыи за-писати.

№ 460. *Рѣшеніе по дѣлу о женитбѣ на крѣ-постной дѣвкѣ.*

Петранъ зъ Богдановою.

Тогожъ дня, у пятницу. Жаловалъ мнѣ че-ловекъ похожий на имя Петранъ на боярину господарскую Богдановую Маркголету, штожъ дей она выдала за мене девку свою Доротицу и пере(дѣ) людьми сознала, ижъ то есть дѣвка воль-ная и выдала за мене за вольную, то пакъ дей тепере тую жону мою Дороту гамуетъ и пове-даетъ, жебы была невольная ее и осадивши ее въ ланцугъ и держала въ казни своей, а мнѣ ее, яко жоны моее, выдати не хочетъ. Богдано-вая повѣдила, ижъ дей я за него той жонки не давала, а безъ моее дей воли онъ тую жонку по-нялъ, а то дей есть жонка моя невольная, при-даная. Петренецъ и самъ ся къ тому призналъ: правда дей есть, жемъ тую жонку безъ воли ее понялъ, але дей она поведила мене, же то есть жонка вольная въ нее. И ямъ водлугъ его са-мого сознанья, же ся къ тому зналъ, ижъ тую жонку ее безъ воли ее понялъ, на томъ есми zostавилъ, ижъ маеть Богдановая тую жонку свою Доротицу въ себе предся за невольную держати, а естли тотъ Петрель предся тую жонку усхочетъ за жону мети, а при ней мешкати, то-гда маеть ему Богдановая огородъ и халуцу дати, на чомъ бы онъ мелъ за нею мешкати, а естли не всхочетъ при жоне мешкати, тогда маеть добровольне пойти куды хотя, яко то вольный. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 461. *Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ головицины за казенною.*

Ленецъ Олишевичъ зъ Солтаномъ, осочники.

Мѣсеца Сентября кѣ (25) день, индиктъ А (14), при томъ былъ панъ Янъ, хоружий Горо-

денский, у субботу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мене подданный господарский Ленецъ Олишевичъ и зъ иншею братьею своею осоч-ники на подданныхъ господарскихъ Солтана Ра-ковичъ а Папуту Батепковича, а на Мацка Миш-ковича за листомъ кролевой ее милости, въ ко-торомъ ее милость рачила писати, абыхмо имъ съ ними справедливость вчиниши о головицину брата его Гринца, и поведилъ тотъ Ленецъ, штожъ дей они, поймавши брата моего Гринца безъ каждого лица и безъ права, обесили его безвинне. И Солтанъ а Папута, а Мацко пове-дили: правда дей есть, же есмо брата его зве-сили, бо намъ право его выдало звесити, яко злодея, а выдалъ дей намъ его панъ Зелепуга небожчикъ съ права, ижъ коли есмо его пой-мали у лесе крадучи медъ и привели есмо его до пана Зелепуги, на Жорославку, зъ лицомъ— зъ медомъ,—бо тогда панъ Зелепуга былъ врьд-никомъ на Жорославцѣ и лесничимъ, и онъ намъ выдалъ его звесити, а вжо дей тому десеть годъ. И Ленецъ поведилъ, ижъ дей они его без-правне и безъ лица звесили. И Солтанъ а Па-пута, а Мацко поведили: слали быхмо ся дей до Зелепуги, ино вжо небожникомъ zostалъ, а до дьяка его, который тотъ судъ записывалъ, па имя до Иванка Сенковича также быхмо ся дей слали, ино вжо и дьякъ вмеръ, нишли отецъ того дьяка Сенко Данютичъ, бояринъ господар-ский есть тому суду добре сведомъ, и иншии мужи господарские, которые тежъ тому све-доми и при томъ суде были, ижъ панъ Зеле-пуга небожчикъ осудивши съ права намъ вы-далъ того брата его Гринца звесити. И мы пы-тали его, што бы за мужи при томъ суде были? И они поведили, ижъ дей былъ при томъ суде Гарасимъ Олихверовичъ а мещанинъ Городе-нский Трохимъ Пуниновичъ, а Нацъ Боличъ, а Трухонъ Раковичъ, а Андрей Раковичъ же, а Овдей Гужевичъ, а Иевъ Пулновичъ. И Ленецъ до тыхъ мужовъ призволилъ. И мы имъ роска-зали тыхъ всихъ мужевъ передъ собою поста-вити отъ сего дня субботы за чотыри недели, то есть въ субботу по светомъ Лукашу подъ стра-ченьемъ права, а и того есми боярина госпо-дарского Сенка Данютича, отца дьякова Ива-нова рассказалъ есми передъ собою поставити на тотъ же зложонный рокъ. А кгда тотъ рокъ при-

шолъ, то было въ субботу по светомъ Лукашу, тотъ Солтанъ пяти мужевъ светковъ передо мною поставилъ, на имя Гарисимъ Олиферовичъ, Трохима Пуниновичъ, а Трухонъ Раковичъ, а Наца Боличъ, а Батюшка. И ямъ въ тыхъ светковъ пыталъ: которымъ бы обычаемъ они того дела сведоми были и яко ся тая речъ въ себе маеть? И они вси у одно слово поведили: трафилося дей намъ въ тотъ часъ въ пана Зелепуги въ Жорославце быти у своей справе и въ тотъ дей часъ при насъ Солтанъ и зъ Пацутю Батюшкевичомъ привели передъ пана Зелепугу связаного зъ лицомъ—зъ медомъ преснымъ, человека господарьского, на имя Гринца Кривоноса, и панъ дей Зелепуга въ него пыталъ, где онъ тотъ медъ взялъ? И онъ дей ся зналъ, ижъ дей я взялъ есми тотъ медъ въ пущи, въ лазни и пропили есмо зъ лесничимъ съ Понятовскимъ въ корчме въ пана Григорья Воловича; а потомъ кгда ся вжо къ тому меду призналъ, мовилъ ему панъ Зелепуга: о то дей жаловалися мне риболове господарьскии, же ты въ нихъ рибу и сети покралъ. И тотъ Гринецъ и къ тому ся зналъ: правда дей есть, жемъ есми и то побралъ, якъ сети, такъ и рибу, але не одинъ самъ то есми кралъ—и зъ братомъ своимъ на имя Ленцомъ. И панъ дей Зелепуга рекъ: кгда ся онъ ко всяму тому самъ знаетъ, мало потреба на него доводити и водлугъ его самого сознанья казалъ его увесити. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства знаполъ есми Солтана Раковичъ а Пацуту Батюшкевичъ, а Мацка Мишковича напротивъ Ленца Олишевичъ и братьи его правыми отъ тое головщины.

№ 462. *Рѣшеніе по дѣлу о сожженіи сѣна.*

Гаврило Андреевичъ съ Павломъ Раковичъ.

Тогожъ дня, въ субботу. Жаловалъ мнѣ наместникъ пана Олекна Андреевича, Гаврило Андреевичъ, а подданный господарьский Конашъ Пилиповичъ на подданого господарьского Павла Раковича и на сына его Павла, штожъ дей онъ, забравши сено свое на сеножати своей, зажогъ дей ломовье и отъ того ломовья пришедши пожаръ два стоги сена нашего зъжогъ, а тую дей

шкodu отъ нихъ маемъ. И Павелъ и съ сыномъ своимъ къ тому зажженью ломовья не зналися и поведили, ижъ дей мы и своего сена не забрали, бо дей и сами не ведаемъ, откогдѣ пожаръ пришолъ и тое сено ихъ и нашо погорело, а мы дей ломовья не зажигали. И Гаврило а Конашъ поведили: готовы дей есми до людей тыхъ, которые тому сведоми, ижъ онъ и съ сыномъ своимъ, забравши сено свое всѣ съ сеножати, ломовье зажогъ, и выдали на то трехъ светковъ людей господарьскихъ, на имя Ивана Жуковича а брата его Малейца, а третьего Ярому Ходоровича. И Павелъ и съ сыномъ до тыхъ всихъ трехъ светковъ зослалися. И ямъ тыхъ всихъ трехъ светковъ росказалъ пѣредъ собою поставити въ сесъ понеделокъ пришедшій третьего дня. А коли тотъ рокъ пришолъ, Гаврило а Конашъ всехъ трехъ светковъ передо мною поставилъ, и ямъ въ тыхъ светковъ пыталъ, чи сведоми бы они были, естлибъ Павелъ на сеножати своей ломовье жогъ? И они вси въ одно слово сведчили тымъ обычаемъ, ижъ коли дей есмо брали на сеножати своей сено, бо дей наши сеножати объ между зъ его сеножатыми, а онъ дей въ тотъ жо часъ на сеножати своей сено бралъ и, побравши дей свое сено, на той сеножати ломовье зажогъ, ино дей отъ того ломовья пошолъ пожаръ по сеножати до Гаврилова а Конашова сена до стоговъ, а мы дей ледвѣ свое съхопали съ сеножати, и мовили дей есмо ему: Павле, не добре вы ломовье зъжете, бо дей тепере болота выскли! И онъ дей намъ отказалъ: не дбайте дей вы о томъ ничего, не болото я зъжгу, але ломовье. И я-мъ, водлугъ тыхъ светковъ сознанья, знаполъ есми того Павла съ сыномъ его въ зажженьи ломовья и въ сене винными и пыталомъ Гаврила а Конаша, колько бы имъ шкoды въ томъ сене стало и колько бы згорело? И они поведили, ижъ дей два стожки, а въ тыхъ дей стожкохъ въ обоихъ было двадцать и одинъ возъ сена. И я-мъ судилъ шкodu наполю и присудиломъ Гаврилу а Конашу на Павле и на сыне его за половину того сена—за полодиннадцата воза водлугъ уфалы права половину, то есть двадцать грошей и грошъ, и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замковные записати.

№ 463. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Андрей Дашковичъ зъ Юрьемъ.

Тогожъ дня, въ субботу. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Андрей Дашковичъ на подданого господарского Городенскогожъ дятковича своего Юрья Ловпушича, штожъ дей онъ, пьючи со мною у водной корчмѣ, збилъ мя безвинне и въ палець вкусилъ. И Юрьи къ тому ся бою не зналъ и въ палець дей есми его не кусалъ. И Андрей ставилъ шапку до людей, которые тому сведоми, яко онъ мене билъ и въ палець вкусилъ, и выдалъ на то трехъ светковъ — подданныхъ господарскихъ: Янка Бутевичъ а Матея Янковичъ, а Янута Некрашевичъ. И Юрьи до тыхъ ся светковъ сослалъ. И я-мъ розказалъ Андрею всихъ тыхъ трехъ светковъ передъ собою поставити третьего дня, въ понедельникъ.

№ 464. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ сѣна.

Романовая Кудавичъ на Ждана Богдановича.

Мѣсеца Сентября кѣ (25) день, индиктъ А (14), у субботу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловала намъ мещанка Городенская Романовая Кудавичъ на подданого господарыни королевое ея милости Одельского Ждана Богдановича о томъ, штожъ дей онъ зоставилъ мужу моему пану Роману сеножати въ некоторой суме пенязей, ино дей тыми разы послала есми наймитовъ своихъ вжо кошоного нашего сѣна готового возити, ино дей наймиты мои тамъ приехавши, нашли сына его Шимъка сѣно везучи до своего дворя и ты(и) дей наймиты мои того Шимъка понимали зъ возомъ накладенымъ сѣна, которогожъ Шимъка и до мене съ тымъ возомъ сѣна и зъ клячею до замку привели. И тотъ Шимко ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, же отецъ мой тую сеножати пану Роману зоставилъ, а подле дей тое сеножати есть другая наша сеножати, и я-мъ дей тое сеножати огледалъ. И я-мъ пыталъ его: чи тешъ бы тое сеножати огледалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей зъ возомъ есьми ездилъ и они дей поймавши мене и на-

кладши сами на тотъ возъ сѣна своего, и зъ тымъ сеномъ мя тутъ привели, а я-мъ дей сѣна ея не бралъ. И я-мъ тому порозумевши, кгдажъ онъ зъ возомъ ездилъ, видело ми ся, ижъ не мелъ бы зъ возомъ сѣна огледати, але могъ бы пешъ, або на клячи верхомъ сеножати огледати, и я-мъ для тое причины тую клячу его и тотъ возъ сѣна казалъ до замку взяти, а того Шимка казалъ есьми до дому пустити до права, поки панъ Романъ отъ королевое ея милости изъездитъ.

№ 465. Жалоба на оскорбленіе.

Татаринъ Майко съ татаринномъ Нуркомъ.

Тогожъ дня, въ субботу передъ светымъ Станиславомъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Майко Давидовичъ на татарина господарского Нурка Баксчевича—штожъ дей зсоромотилъ мя невчливыми словы—злодеемъ назвалъ и очи ми заплевалъ безвинне. И Нурко поведилъ, ижъ дей тепере не могу ему такъ рыхло отповедати, бо дей еду фурманомъ до Кданска и впросилъ собе рокъ передъ мною ку праву стати отъ сего дня за чотыри недели и въ томъ ему отповедати, то есть у субботу передъ светымъ Шимономъ Июдою подъ страченъемъ права. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 466. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Олексій Репуховичъ на Ониска Симоновича.

Тогожъ дня, въ субботу передъ светымъ Станиславомъ, при томъ былъ панъ Павелъ Туръ а панъ Богущъ Таруса—дворяне господарские. Жаловалъ мне подданный господарский сощницства Виртилишского Олексій Репеховичъ на подданого господарского тогожъ сотницства Виртилишского Ониска Симоновича, штожъ дей сего дня въ день пришедши есми до его въ домъ зъ людьми сторонними зазывать его передъ твою милость ку праву, и онъ дей съ сынами и зъ челядею своею, заперши мене у дворе своемъ, мене самого и сына моего Степана збили и зра-

нили и при мне сторону мою збили, на имя Наумца, санника а Федца Ключича, санника-жъ, Прокопца Санютитчъ, а Лабенского человека. Ониско поведилъ, ижъ дей онъ, не маючи до мене жадного дела, сее ночи пришедши к гвалтовне въ ночи само треть и двери зъ ызбы выбивши, мене самого и жону мою збилъ и челядь мою домашнюю перебилъ, и готовъ дей есми до тыхъ людей, которые то видели тотъ бой въ тотъ часъ, и выдалъ трехъ светковъ на имя Павла Ленцевича, Купра Андреевича а отца его Андрея. И я имъ съ obu сторонъ казалъ тые светки передъ собою по на завтрие въ неделю поставити. То было у неделю: Олексей Репоховичъ светковъ своихъ двухъ: Прокопца Сенютитча а Наумца, санника поставилъ, а третьего Федца не поставили. И ямъ въ тыхъ двухъ пыталъ, естли бы они того сведоми были, яко Олексей Репоховичъ Ониска передъ мене ку праву позывалъ? И тыи два светки у водно слово светчили тымъ обычаемъ, ижъ коли дей есмо ехали зъ леса, ино дей Олексей, перенемши насъ на дорозе, вжо передъ обедомъ было, мовилъ намъ, абыхмо зъ нимъ пошли до Ониска стороною, позываючи его ку праву, ино дей онъ пошолъ до Ониска въ домъ, а мы стояли передъ вороты; потомъ дей вслышали есмо на дворе крикъ и погодивши мало вышолъ Олексей и зъ сыномъ зъ двора кривавъ. А потомъ пыталъ есми светковъ Онисковыхъ: Павла Ленцовичъ, а Купра Андреевичъ а отца Купрова Ондreja: которымъ обычаемъ они того сведоми были? И Павелъ Ленцовичъ светчилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей вчорашнего дня въ субботу по рану, яко солнце всходитъ, пришедши до мене въ домъ Олексей просилъ мя, абыхъ шолъ съ нимъ стороною до Ониска позывати его, и я-мъ дей самъ не поспелъ съ нимъ ити, але послалъ за нимъ наймита своего Богданца, а потомъ наймитъ мой прибегши поведилъ мнѣ, ижъ дей ся Ониско зъ Олексеемъ побили, и мало погодивши, Олексей самъ прибегъ до мене кривавъ, и поведилъ, ижъ дей мя Ониско вбилъ. А Купръ и зъ отцомъ своимъ Андреемъ у одно слово светчили тымъ обычаемъ: мы дей мешкаемъ съ тымъ Онискомъ въ суседстве о плоть, ино дей Олексей пришолъ до Ониска и зъ сыномъ своимъ въ домъ вчорашнего дня въ субботу порану передъ восходомъ солнца, ино дей

тамъ у дворе слышалъ есми гоманъ, а потомъ яко Олексей зъ дому его вышолъ, ино видели есмо его кривавого, збитого и оказавшися дей намъ поведилъ, же его Ониско збилъ. И я-мъ тому порозумевши, кдыжъ Олексеевы светки и его Ониска въ томъ посветчили, знашолъ есми Ониска въ томъ бои винного и рассказалъ есми Ониску Олексей навезати водлугъ стану его, яко тяглого, полтиною гроши и рокъ чотыри недели.

№ 467. *Рѣшеніе по жалобѣ о поврежденіи лошади.*

Иванъ Ортюховичъ на Ивана Стародубца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский Иванъ Ортюховичъ на боярина господарского Ивана Стародубца, штожъ дей онъ занялъ свирепу мою на селищи и загнавши въ дворъ свой лядви ей отбилъ и отбивши выгналъ зо двора своего прочъ. И Ивашко поведилъ: правда дей есть, жемъ знашолъ свирепу его на селищи своемъ и согналъ дей есми ее зъ селища прочъ, а въ дворъ свой не загонялъ и не билъ есми. И Иванъ ставилъ шапку до людей, если дей онъ будетъ той свирепы моее у дворъ свой не загонялъ, а за тымъ загнаньемъ въ той свирепы лядви отбиты и выдалъ на то троухъ светковъ подданныхъ господарскихъ, Сенька Заболотченина а Климъца Озеренина, а третьего Богданца Онисимовича. И Ивашко до светковъ ся сослалъ и межи тыхъ трехъ выбралъ одного быти светкомъ Богданца Анисимовича. И ямъ того Богданца рассказалъ Ивану передъ собою ку сведетству поставити тре(те)го дня, у понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришолъ—то было у понеделокъ—Иванъ Ортюховичъ того Богданца светка поставилъ, и ямъ въ того Богданца пыталъ, которымъ бы обычаемъ того сведомъ былъ, естлибъ Ивашко Стародубецъ которую свирепу до двора своего загонялъ? И тотъ Богданецъ поведилъ, ижъ дей шолъ есми мимо дворъ Стародубцовъ и виделъ есми, ижъ девка Стародубцова выгоняетъ свирепу зъ двора и пѣхаетъ, а тая дей свирепа не можетъ ити: лядви ей отбиты задний. И ямъ подлугъ того светка сведетства, на которого ся Стародубецъ сослалъ,

знашолъ есми въ томъ Иванца Стародубца виного и всказалъ есми ему Ивану Артюховичу за тую свирепу копу грошей, а тую свирепу росъказалъ есми Стародубцу къ себе взяти и держати и воленъ ее продати и променати и где хотя тамъ подети. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 468. *Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ и грабежѣ.*

Люди господарьскіи въ урядникѣмъ князя Коширскаго.

Мѣсеца Августа 71 (13) день, индиктъ 41 (14) у пятницу передъ Маткою Божью Зельною. Жаловали подданныи королевой ее милости сорока Бобренскаго Павелъ Нарвидовичъ а Милошъ Михновичъ, Станисъ Андреевичъ и зъ иншими потужники своими о томъ, штожъ дей наместникъ князя Андрея Коширскаго, двора его милости Кустенскаго, Иванъ Москвитинъ и зъ многими людьми, на имя Павломъ а Валентиномъ, зъ Гринцомъ Тивуномъ и зъ Янелемъ Богдевичомъ и зъ иншими всеми людьми Кустенскими, наподши мощно кгвалтомъ на влостную отчизную сеножать нашу на Соколке зъ ручницами, и зъ сагайдаки, зъ рогатинами насъ двадцети чоловековъ перебили, трехъ зранили а шесть на смерть забито, которыхъ имени менили: Станеля, Павла, Юдешка, Янчеля, Петка а Степана, и грабежи дей намъ немалыи на той сеножати нашей поделали и взяли дей осмеро коней и съ колесы, и съ хомутами, двадцетъ кожуховъ, двадцать сермягъ, двадцетъ косъ, десетъ топоровъ, двадцетъ шапокъ, десетъ сорочокъ и къ тому странныхъ речей што кольвекъ при насъ было, то все отобрали. И дали то себе записати.

А потомъ zase Сентября 71 (19) дня пришедши тыиждъ подданныи господарьскіи сорока Бобренскаго, оповедили, иждъ шесть чоловековъ, которыхъ есмо первой того менили забитыхъ, съ переполоху въ лесъ были забегли и zase къ намъ пришли, а двухъ на имя Степана а Петка забито, которыхъ же телъ не можемъ нигдѣ найти. И дали то себе записати.

Потомъ zase тогожъ мѣсеца 71 (25) дня у субботу передъ светымъ Михаломъ, то было передъ паномъ Иваномъ—старостою Пинскимъ, а передъ паномъ Валерьяномъ писаромъ, а передъ мною Войтехомъ Гришковичомъ, при томъ тежъ былъ панъ Иванъ Воловичъ — державъца Скидельский и Крынский, а панъ Левицкий—староста Белский, иждъ станувши передъ нами очевисте тыи подданныи господарыни кролевой ее милости зъ тымъ-то вриадникѣмъ Кустенскимъ князя Ондreja Коширскаго Иваномъ, гдежъ жалобу покладали на него о тую сеножать и о кгвалты, и о бои, и о головщины, и о вси тыи грабежи, яко есть вышшей описано. И тотъ вриадникъ князя Андрея Коширскаго поведилъ, иждъ дей то есть сеножать князя моего, на которой дей знашолъ есми сено косечи тыхъ людей и хотелъ есми той сеножати имъ косити боронити и они дей покинувши клячи, косы и сермяги, топоры, колеса и зъ сеножати прочъ побегли. Гдежъ пытали есмо его, естли бы тыи вси грабежи, яко они менили, въ нихъ поотбирали и ихъ билъ? И онъ одно ку осми клячамъ, ку осмеру колесомъ, къ семи хомутомъ, и ку пяти кожухомъ, и ку дванадцети сермягамъ, къ семи косамъ, ку двумъ сорочкамъ созналъ, а ку иншому ничому ся не зналъ и ихъ дей бити есми не билъ. Гдежъ панове вышшей писанныи, бачечи то, иждъ въ той речи потребовало, жебы имъ о тую сеножать пенную и обо всякыи речи на той сеножати пенной справедливость конечная стати мела, пытали ихъ милость того Ивана: хотелъ ли-бъ съ ними безъ бытности пана князя своего о то съ ними правомъ вести? И онъ поведилъ, иждъ дей я безъ бытности князя своего о то съ ними права вести не смею. И мы на томъ zostавили, иждъ зложили есмо имъ рокъ, на который маеть самъ князь Андрей Коширский на тую сеножать выехати, або кого на свое местцо выслати и съ тыми подданныи господарьскими обо всемъ права вживати и во всемъ ся усправедливити отъ сего дня суботы передъ светымъ Михаломъ за дванадцать недель; а естлибъ на тотъ рокъ не выехалъ и тежъ кого на свое местцо не выслалъ, тогда маеть быти дано увязанье тымъ подданныи господарьскимъ въ тую сеножать. А што ся дотычетъ тыхъ грабежовъ, ку которымъ ся Иванъ зналъ, тыи гра-

бежи казали есмо имъ поворочати до права, а ку которымъ ся не зналъ, тогда вже ся то найдеть на тотъ рокъ вышше писанный, на который рокъ во всимъ ма быти имъ учинено конечная розправа.

№ 469. *Ршиеніе по дѣлу объ убійствѣ.*

Боярина Марковая зъ Юргелемъ, людьми боярскими.

Мѣсеца Сентября кѣ (26) день, индиктъ ѿ(14), у неделю передъ светымъ Станиславомъ. Привезла се zde до замку боярина пана Ивана Гриневичъ—конюшого Троцкого, Марковая Матруна зъ детьми своими мужа своего Марка забитого и жаловала, штожъ дей люди бояръ господарскихъ Васкевичовъ, на имя Юргель а Матеи взогнавъши животину свою на сеножать нашу, никому не пенную, после вчерашнего дня въ субботу, ино дей небошчыкъ мужъ мой хотель тую животину ихъ заняти, и они дей, не даючи животины заняти, того мужа моего забили до смерти, нижи дей вжо посъле забитья на той же сеножати въ тотъ же часъ занели есмо пятеро животины ихъ до двора пана своего, гдежъ и того Юргеля а Матеева оца Мацка, у месъто сына своего Матея, бо онъ поведаетъ того сына своего Матея забийцу скрилъ, за вижомъ моимъ Мартиномъ Белкою привели передъ менѣ; и они стоячи передо мною, ку тому ся забитью знали, поведаячи, ижъ дей вчерашнего дня въ субботу порану на заре пасли есмо животину на сеножати, и онъ дей пришедши хотель животину заняти, и мы дей, животины недаючи займати ему, били есмо его, онъ дей съ того бою нашого вмеръ. И ямъ тое сознанье ихъ казалъ въ книги замковыи записати, а ихъ есьми казалъ въ казнъ замковую осадити до права, которогожъ забитого тотъ слуга мой вижъ огледалъ и поведилъ, ижъ ранъ на немъ нету, нижи только вдарено по завшій, ино одно синева знати въ томъ мѣстѣ. И дала то собе записати.

№ 470. *Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятіе вещей.*

Стась Енковичъ зъ Римкомъ Якубовичомъ.

Тогожъ дня, въ неделю. Жаловалъ мнѣ соседъ подданого господарского Бутка Угольника Стась Енковичъ на подданого господарского Ромейка Якубовича угольника, штожъ дей онъ, пришедши на домъ мой съ помочникомъ своимъ, мене самого и жону мою збилъ и полкопы грошей отнялъ. И Ромейко ку тому ся бою не зналъ, нижи поведилъ: коли дей есми пилъ зъ нимъ посполъ у водной корчмѣ, на Индуре, въ торговый день, ино дей онъ пивши вышелъ напередъ съ корчмы нижи я, а потомъ коли вжо я вышелъ съ корчмы до воза своего, ино не знаполъ есми у возе своемъ за полкопы гроши меду пресного а двухъ безменовъ воску, а колеса одного нового, и собравши дей есми людей сторону, пошолъ до него въ домъ и тое колесо, которое зъ воза моего згнуло, нашолъ есми въ него лицомъ, а меду и воску не знаполъ, а бити есми его и жоны его не билъ и полукопы грошей не отнималъ, и ставилъ шапку до тыхъ людей, съ которыми въ него тое колесо нашолъ лицомъ, и выдалъ на то трехъ светковъ—подданныхъ господарскихъ: Яна угольника, а Матея шиндельника, а Петра шиндельника тежъ. И ямъ рассказалъ Римку тыхъ светковъ его передъ собою поставити третьего дня въ среду. А потомъ Стась поведилъ, ижъ дей я тежъ на то люди маю, яко онъ пришедши въ домъ мой мене самого и жону мою збилъ и полкопы гроши отнялъ, а лица въ мене никоторого не знаполъ, и выдалъ на то Стась трехъ светковъ своихъ, подданныхъ господарскихъ Молявицкихъ: Шимона Лосковича, а Петра Нарковичъ, а Якуба Бутковичъ. И ямъ ему рассказалъ всехъ тыхъ трехъ светковъ его передъ собою поставити на тотъ жо рокъ въ среду.

№ 471. *Заявленіе о грабежѣ.*

Наместникъ князя Анѣдрея Коширского.

Тогожъ дня, въ неделю. Пришедши передъ мене наместникъ князя Анѣдрея его милости

Коширского, на имя Иванъ Кустенски, и жаловалъ мне, штожь дей вранникъ Новодворский панъ Симанъ Кгецъ, наславши мощно кгвалтомъ зъ людьми своими дьяка своего Миколая на имень князя моего Кустинское безъ бытности мене вранника, жита зъ гумна дворного сорокъ копъ взялъ и до Нового Двора отвезъ, нетъ ве-
дома въ который обычай. И тое оповеданье свое далъ въ книги замковые записати.

№ 472. Назначеніе вижа для разбора дѣла.

Боярини Михновая съ паномъ Матеемъ Тарусою.

Тогожь дня, въ неделю. Што позывала позвы моими передъ мене ку праву боярини господарская Михновая Панюша дворянина господарского пана Матея Тарусу на сесъ день неделю о деветь копъ жита, ино панъ Матей на тотъ рокъ позванный сталъ, ижали у вотказе ей быти не хотель, ижъ дей ей тепере не готовъ есми у вотказе быти, и просилъ мя, абыхъ ему тотъ рокъ далей помкнулъ. И ямъ ему рокъ другой зложилъ отъ завтрешнего дня понеделка въ тыйденъ, то есть въ понеделокъ по светомъ Михале; маеть панъ Матей на тотъ рокъ стати и въ томъ той боярини господарской маеть у вотказе быти. А коли тотъ рокъ пришлоъ, тогда она передъ мною стала зъ вижомъ наместника Новодворского Миколаемъ Бороною, а панъ Матей Таруса не сталъ. И ямъ ей далъ до него слугу моего Яна Кляку децкимъ, и казалъ есми то записати.

№ 473. Запись о поручительствѣ.

Меловникъ Янушъ Янковичъ.

Мѣсеца Сентебрия 13 (27) день, у понеделокъ, въ день светого Станислава. Меловникъ Янушъ Янковичъ ручилъ Ячника Зука на поставленьє за тыйденъ передъ мене, если не отищеть брата своего Томка и не подасть отцу своему Ждану.

№ 474. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Лавринъ Петрашковичъ зъ Матеемъ Янковичомъ.

Мѣсеца Сентября 13 (27) день, индиктъ 14 (14) у понеделокъ, въ день светого Станислава. Што (жаловалъ) подданный господарский сорока Демидского Лавринъ Петрашковичъ на подданого господарского тогожь сорока Матея Янковича и сына его Томка, якобы на его отчизной земли, держачи съ нимъ весполокъ, збоже сеялъ и сенажати косилъ на себѣ и зъ своею части, а съ того службы ему господарское помогати служити не хочеть, а мелъ бы дей за то до Колядъ служити,—Матей и зъ сыномъ Томкомъ повелили: правда дей есть, жесмы прошлыхъ летъ отчизну его зъ нимъ весполокъ держали и пахали, и службу господарскую служили, а сего дей лета вжо онъ нась съ тое земли своею отчизною выгналъ и збожа сеяти и сена косити недалъ, только дей жито свое съ тое отчизны его есмо сняли. И Лавринъ выдалъ на то трехъ светковъ, околичныхъ суседовъ, коториже бы были того сведоми, ижъ бы онъ на той земли збоже сеялъ и сено косилъ. И казалъ есми ему тыхъ светковъ, кото(ры)е бы были тому сведоми, передъ собою поставити третого дня, то есть на сесъ день понеделокъ, и Лавринъ на тотъ рокъ тыхъ светковъ не поставилъ, и я въ томъ того Матея и сына его Томка въ томъ правыхъ нашолъ, и казалъ есми то записати.

№ 475. Разборъ дѣла по спору о стѣноскости.

Микута Янушевичъ на Колесниковъ.

Тогожь дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарский—колесникъ Городецкий Микута Янушковичъ на колесниковъ же потужниковъ своихъ Радвила Янковича, а брата его Матея, а Богдана Янушковича — брата своего, штожь дей на сеножати моеи пустовской сена покосили стогъ и до себе отвозилъ, которую пустовщину на имя Куровщину дано мнѣ на службе. Они повелили, ижъ дей мы не на пустовщине его тое сено косили, але дей покосили

взялъ дей две сермяги, и копу грошей, и съ коня седло а узду, то пакъ дей сего дня, въ понеделокъ на торгу позналъ есми узду свою, которая на онъ часъ зъ коня моего знята, у мурала Городенского у Богданца Наумовича, ино дей какъ ся за тую узду свою взялъ и до ваше милости вестися хотель, и онъ дей отъ коня и отъ узды отбегъ, и ямъ того коня взялъ, которогожъ коня съ седломъ и съ уздою до мене до двора привель.

№ 479. Рѣшеніе по жалобѣ о похищеніи денегъ.

Каленикъ на Данила.

Мѣсеца Сентебра кѣ (28) день, индиктъ А (14), у вовторокъ. Жаловалъ подданный господарьскій Каленикъ Степановичъ Турова сорока на человека господарьскогожъ Данила Дятеловича тогожъ сорока, штожъ дей я приехавши тутъ до места вчорашнего дня и продалъ меду пресного за полторы копы грошей, ино дей вчора отъ вечора, пючи онъ со мною у водной корчме, а побачивши у мене тьи пенязи, мовилъ мнѣ: ты дей человекъ пъяный—дай до мене тьи пенязи свои заховати, и ямъ дей ему не далъ, а потомъ дей онъ у мене тьи пенязи изъ запазушьа самъ выторгнулъ, обещаючися до завтрея заховати, а такъ дей сегодня почаломъ ему мовити, абы ми тьи пеня(зи) мои отдалъ, и онъ ми ихъ отдати не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. И Данило къ тымъ ся пеняземъ не зналъ и поведилъ, ижъ дей якъ не мовилъ есми ему, абы ми тьи пенязи свои ку захованью давалъ, такъ и не бралъ есми въ него тыхъ пенязей. И ямъ пыталъ Каленика, чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей светковъ на то некоторыхъ не маю, бо дей верилъ есми ему, яко то суседу, а естли пакъ онъ вжо мнѣ тыхъ пенязей моихъ запираеть, хочу на томъ право поднести, же онъ тьи пенязи въ мене взялъ. Данило тежъ рекъ, ижъ я ближший право поднести, жемъ въ него пенязей не бралъ. И ямъ тежъ бачачи водле ухвалы правъ земскимъ, же онъ естъ ближший отприсягнутися, нижи бы мелъ Каленикъ на него присягнути,

допустилъ есми Данилу присяги и рокъ есми той присязе положилъ третій день, въ четвергъ.

№ 480. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Липманъ на Изака.

Тогожъ дня, у вовторокъ по светомъ Станиславе. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Липманъ Аврамовичъ на жида Городенского Изака Лазаровича, штожъ дей учора у вечере пришедши мощно кгвалтомъ на мой домъ, мене самого збилъ безвинне. Изакъ къ томуся кгвалту и бою не зналъ. И Липманъ выдалъ на то одного светка Пинхаса, бо большей не мелъ. Изакъ и того не любилъ, а поведилъ, ижъ дей ещо готовъ есми на томъ право поднести, же-мъ на домъ его не находилъ, ани билъ его. И Липманъ ку присязе его пустилъ. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день, у четвергъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Изакъ ку присязе ставши готовъ былъ, а Липманъ самъ не сталъ и присяги пригледати не прислалъ, ани велъ его. И я въ томъ кгвалте Изака правого напощъ и казалъ есми то въ книги замковыя записати.

№ 481. Жалоба на неотдачу дома.

Москвичи Иванъ а Борозда на Яцка.

Тогожъ дня, у вовторокъ по светомъ Станиславѣ. Жаловали мне Москвичи, Иванъ Корцовъ а Борозда Белевичъ на боярина господарьского Яцка Махнича, штожъ онъ осталъ виненъ товаришу нашому Ивану Чудину полтори копы грошей, ино тотъ Иванъ Чудинъ тыми разы идучи на Москву тую полтори грошей поручилъ намъ въ него взяти, а такъ же онъ теперъ тыхъ пенезей намъ отдати не хочеть.

№ 482. Рѣшеніе по спору о межѣ.

Петръ Онкевичъ зъ Валтроемъ Вуткевичомъ.

Мѣсеца Сен(тебра) А (30) день, индиктъ А (14), у четвергъ по светомъ Станиславе. Жало-

валъ мне подданный господарьскій Петръ Онковичъ на подданого господарьскаго Болтроея Бутковича—сумежника своего, штожь дей онъ угородилъ собе плотъ берегъ межи отъ моего поля; ино ся мнѣ отъ него въ томъ видить кривда, ижъ коли поле свое ору, тогда не могу догнати воли до межи; а ку тому поставилъ собе одрину и стрехи звесилъ также черезъ межу на мою землю, ино въ томъ ми ся отъ него шкода дееть. И Балтроей поведилъ, ижъ дей ему въ томъ некоторой шкоды нетъ, а плотъ дей тежъ есьми загородилъ посередъ межи, якъ и отъ своее земли, а такъ и отъ его поровне. И взяли были съ обоухъ сторонъ въ мене слугу моего Станислава Серебреного на огледанье того, кому бы ся съ нихъ промежку ихъ кривда видела, гдежъ тотъ слуга мой, тамъ бывши, мне отказалъ, поведилъ, ижъ дей тотъ Болтроей плотъ вгородилъ берегъ межи отъ Петровы земли, а стрехи тежъ звесилъ зъ одрыны своее на Петрову-жъ землю. И Балтроей на томъ досыть не мелъ—взялъ въ мене другого слугу моего Одама Ступковскаго; гдежъ Одамъ, тамъ бывши, тымъ же обычаемъ отказалъ, яко и Станиславъ: ижъ дей Болтроей угородилъ плотъ перечъ межи отъ Петровы земли, а стреха тежъ звешена зъ одрыны на Петрову-жъ землю. Ямъ водлугъ ездаковъ сознанья нашолъ есьми въ томъ Болтроея винного и розказаломъ ему, ижъ бы тотъ плотъ старый розметалъ, а новый вгородилъ, отмеривши поровенъ яко отъ своее земли, такъ отъ Петровы посередъ земли и межи. А што ся дотычетъ объ стреху, ино вказаломъ Балтроею, ижбы тую старую розметавъ, а естъ либъ мямъ новую вчинити, ино вже не маеть на землю Петрову звешати, нижи посередине межи ма злегать. И казалъ есьми то въ книги замковыи записати.

№ 483. *Заявленіе о нелякѣ къ присягѣ.*

Попъ Новодворскій Климентъ зъ жидомъ Хацкомъ.

Мѣсеца Сен(тебра) 1 (30) день, ин(дикта) 1 (14), у четвергъ по светомъ Станиславе. Опове-

дался мне попъ Новодворскій светого Николы Климентъ, што которую присягу описано было у выроку королевое ее милости нашео господарыни жиду Новодворскому Хацку у четвергъ, который былъ передъ светымъ Михаломъ, въ день светого Матея, а светого Матея трафилоса было быти во второкъ, а не въ четвергъ, и жидъ готовъ былъ ку присязе, нижи не тымъ обычаемъ, яко попъ хотель, бо попъ хотель, жебы присегнулъ на десятеро Божьи приказаньи, а жидъ поведилъ, ижъ у выроку господарыни ее милости описано присягнути, взявшися за ретезъ, и о то межи ними споръ былъ ажъ до вечора; а коли есьмо утѣлянули у вырокъ королевое ее милости, ино ся такъ знашло, ижъ жидъ маеть, за ретезъ уземшися, присягнути дня четверговаго; и мы тежъ порозумевши, ижъ у выроку королевое ее милости дня четверговаго присяга мела быти и такъ были есьмо положили и жебы въ четвергъ тая присяга стала, и попъ съ тымъ отшолъ прочъ. А коли попъ вышолъ, ино жидъ почалъ докучати, поведаячи, ижъ въ тотъ четвергъ по светомъ Матеи и въ пятницу, и въ суботу естъ въ нихъ великое свято и просилъ, абы тая присяга для тыхъ святъ переложена была на завтрее, въ среду по светомъ Матею. И мы были на его докуку то вчинили и послали за попомъ, поведаячи ему, ижбы присяги отъ жиды пригледалъ у среду, назавтрее светого Матея, але попъ на то не призволилъ. А коли было въ серуду, ино жидъ зъ великою пильностью докучалъ, ижъ бы его записано, ижъ онъ того дня въ среду готовъ былъ ку присязе, а на завтрее въ четвергъ попъ приехалъ и пильновалъ, жебы жидъ присягу вчинилъ водлугъ выроку королевое ее милости, ино жидъ на тотъ часъ не былъ. И Климентъ попъ просилъ мене о листъ, абыхъ ему до того жиды далъ, ижъ бы вжо нехай въ другой четвергъ присягнулъ водлугъ выроку королевое ее милости. Ямъ ему до того Хацка листъ далъ и рокъ есьми ему въ томъ листе на присягу описать, ижъ бы се zde, до Городна приехалъ и присязе водлугъ выроку королевое ее милости досыть чинилъ въ четвергъ, который былъ на завтрее по светомъ Михале. Якожь попъ тымъ листомъ моимъ жиды обсылалъ, абы на рокъ ку присязе сталъ и досыть вчинилъ въ четвергъ водлугъ выроку ко-

ролевое ее милости. И жидъ на тотъ рокъ, который я ему покладалъ, въ четвергъ, не сталъ и присязе досытъ не въчинилъ, а попъ, ставши того дня, черезъ везъ день четвергъ ждалъ и пильновалъ. И ямъ тую пильность его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 484. Запись о неяви въ судъ.

Иванъ Василевичъ на Юшка.

Тогожъ дня, у четвергъ. Оповедался мнѣ боярынъ господарский Иванъ Василевичъ и поведилъ, штожъ дей позвалъ его позвы моими передъ мене ку праву подданный королевой ее милости Юшко Вежкгайловичъ о шкоды свои, который отъ него шкодуетъ, на сесъ день, четвергъ, и позвавши самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ черезъ весь день, а по нешпоре далъ себе записати.

№ 485. Назначеніе срока для явки свидѣтелей.

Матей Янковичъ на брата своего Стася.

Мѣсеца Сентября 14 (31) день, индиктъ 14 (14). Жаловалъ мнѣ подданный господарский Матей Янковичъ на брата своего Стася, штожъ съ права зыскаломъ былъ на немъ пять копъ жита, и онъ ми того жита не отдаеть. И Стась поведилъ, ижъ дей я ему тое жито отдалъ и маю дей на то людей, передъ которыми есми ему тое жито отдалъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Петра Михновича, а Станка Миклашовича, а Миколая Миклашевича-жъ. И Матей до тыхъ ся людей сослалъ и поведилъ, ижъ дей одного зъ нихъ обираю быти светкомъ, Миколая Миклашевича. И ямъ того Миколая рассказалъ передъ собою поставити у неделю пришлую и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 486. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Мѣсеца Ок(тебра) 1 (1) день, индиктъ 11 (14), въ пятницу, въ день светого Покрова. Жаловали мнѣ бояре господарьскіи Сакъ а Тимошъ Митковичи на бояръ господарьскихъ Оверка Радивоновича, а Пашка Маниловича, а Васка Герасимовича, штожъ дей они держать подъ собою землю нашу влостную, отчизную, нетъ ведома въ которую причину, а намъ, яко отчиномъ, тое земли наше поступити не хочуть. Оверко, а Пашко, и Васко повѣдили, ижъ дей вжо о тую землю судилъ насъ зъ маткою ихъ и съ ними, детми ее панъ Юрьи Миколаевичъ—его милость староста Городенский и тую землю присудилъ намъ, на штожъ дей и листъ судовой пана старосты Городенского въ себѣ маемъ, который же и листъ судовой передо мною положили, въ которомъ же листе описано, ижъ братаничъ—отецъ Саковъ и Тимошовъ прокрался и за то его обешоно, а жона его съ нимъ не венчальная осталась по немъ на земли его зъ детми своими, о которуюжъ землю панъ староста его милость Городенский смотрелъ за жалобою ихъ съ нею и зъ ними, детми ее; и matka ихъ сама, стоечи передъ паномъ Городенскимъ, зналася, же была невенчальная отцу ихъ, и для тое причины тую землю того братанича ихъ Митка имъ, яко близкимъ, присудилъ, и тотъ листъ свой судовой на то имъ далъ. И надъ то ещо положилъ передо мною листъ потверженный господарьский, которымъ листомъ господарь его милость рачилъ имъ тотъ судъ пана старосты его милости потвердити. И ямъ водлугъ суда пана старосты его милости Городенского и тежъ водлѣ потверженья господарьского предсе при той земли ихъ оставилъ, а имъ есми приказалъ подъ винами господарьскими, жебы чересъ то ихъ не волочили. И казалъ есми то записати.

№ 487. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Шембель съ Цуделемъ.

Мѣсеца Октября 1 (1) день, индиктъ 11 (14), у пятницу по светомъ Станиславе. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Шембель, мураль,

на подданого господарьского Цюделя Нарковичъ, штожь дей онъ на моей влостной земли жито пожалъ, нетъ ведома въ который обычай, которуюжъ землю панъ Войтехъ Требский далъ былъ ми на чинши на копе грошей держати и тотъ чиншъ маю заплатити о светомъ Мартине пришло, бо первой тую землю держалъ Юсь, дядко его, отчичъ той земли, ино вже не змогъ той земли самъ пахати и здалъ мнѣ. И Цудели поведилъ, правда дей есть, жемъ я на той земли жита поддеветы копы вжалъ, бо дей я тую землю самъ былъ пооралъ и самъ тежъ своимъ житомъ и посеялъ по близкости, бо тая земля дячковина моя. И Шембель поведилъ: готовъ дей есми до людей, же не онъ тую землю пооралъ и житомъ всеялъ: але я якъ пооралъ, такъ и житомъ с(в)оимъ влостнымъ тую землю насеялъ; и выдалъ Шембель на то светковъ надъ звышъ уставы чотырехъ: Величка Юшковичъ, а Миклаша Домашевича, а Рекстя Добриловичъ, а Гануса Станевичъ. И Цудели до тыхъ ся людей зослалъ и выбралъ межи всіхъ тыхъ быти светки Миклаша Домашевича а Гануса Станевичъ, двухъ. И я-мъ ихъ розказалъ передъ собою поставити. И Шембель тутъ же стоячи въ праве тыхъ двухъ светковъ—Миклаша а Гануса передъ мною поставилъ. И я-мъ въ нихъ пыталъ, хто бы зъ нихъ—чи Шимбель, чиль пакъ Цудели тую землю, о которую ся правують, пооралъ и всеялъ? И они обадва у водно слово светчили тымъ обычаемъ: правда дей есть, же напередъ Цудели тую землю орати почалъ былъ, а потомъ, яко онъ орати почалъ, приехавши слуга отъ пана Требского, татаринъ Абыдышъ и въ тую землю Шембеля муралъ увезалъ и казалъ ему робити и пахати тую землю, а коли вже увязчий Шембеля въ тую землю увезалъ и онъ той земли дооравши и житомъ засеялъ. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сведецтва и водлугъ его самого Цуделева сознанья, же ся призналъ, ижъ жита поддеветъ копъ на томъ поли пожалъ, знашолъ есми въ томъ Цуделя винного и всказалъ есми на немъ Шембелю поддеветъ копъ жита и рокъ отданью жита положилъ отъ сего дня пятни(цы) за чотыры недели, а естли бы ему житомъ не мелъ на тотъ рокъ отдати, тогды водлугъ уставы маєтъ ему за каждою копою по десети грошей заплатити

на тотъ же рокъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 488. *Запись о неправильномъ взисканіи пошлины съ соли.*

Ильяшъ Мацковичъ зъ Кгодачевскимъ.

Мѣсеца Ок(тября) А̇ (4) день, индиктъ А̇ (14), у понеделокъ на день светого Францишка. Мы—Орабей, а Войтехъ, а Иванъ Шпырка—служебники пана его милости, зъ розказанья его милости, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очевисто—при томъ былъ слу(же)бникъ пана Юрья Хребтовича, на имя Кравецъ—жаловалъ намъ человекъ пана Юрья Хребтовича на имя Ильяшъ Мацковичъ на слу(же)бника пана его милости Матуша Кгодачевского, мытника Мерецкого, штожь дей везъ есми бочку соли, купивши, и везучи дей, въ Мереци оказалъ есми ему тую соль, и онъ дей послалъ за мною той бочки соли оглядывать служебника своего, естли тая бочка цехована была, и вказалъ тому слуге своему: естли дей тая бочка соли будетъ цехована и ты дей мыта не бери, а (е)стли не будетъ цехована, и ты дей возми въ него полгроша мыта. И тотъ дей служебникъ его, шедши со мною, той соли моее огледалъ и вбачивши, же тая соль цехована, розказалъ мнѣ тую соль провезти и мыта въ мене не бралъ. А потомъ, скоро я перевезсе черезъ Немонъ и зъ солью, ино тотъ же служебникъ его, который первой той соли огледалъ, перенемши мене на дорозе и загамовалъ зъ возы и со всемъ на все, поведаячи, якобыхъ ся мелъ промытити, и взявши въ мене бочку соли и тепере въ себе держитъ, а мнѣ отдати не хочеть, въ чомъ же я собе отъ него не мало шкодую. И Кгодачевский поведилъ: правда дей есть, жемъ бочку соли въ него взялъ, бо онъ ся былъ совсимъ промитилъ, ино тою бочкою соли мене едналъ, а што онъ поведаетъ, ижъ якобы едучи мнѣ ся мелъ оказывать и якобыхъ я мелъ за нимъ служебника своего посылати, ижъ бы той соли огледалъ, естли бы мела быти цехована або не цехована, ино-мъ я за нимъ яко служебника своего той соли его оглядывати

не посылалъ, такъ и онъ самъ мнѣ не оказывалъ. И тотъ человекъ пана Хребтовичевъ поведилъ, ижъ дей я его ни за што не еднагъ, ани-мъ ся былъ промытилъ, але онъ безвинне тую бочку соли въ мене отнялъ. И мы пытали его, чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей на то доводу никоторого не маю, а нехай дей онъ на томъ право поднесетъ, естли я буду едучи той соли не оказывалъ и естли онъ будетъ со мною слуги своего не посылалъ той соли мои оглядывати. И мы тую речь передъ паномъ его милостью поведили. Ино ся его милости не видело, ижбы мнѣ мытникъ присегати, взявши въ кого што за промытку. А потомъ Кюдачевский поведилъ: готовъ дей есми до того господаря его, въ кого онъ на Меречи тую соль купилъ и стоялъ, естли будетъ мнѣ тую соль оказывалъ везучи; тотъ человекъ пана Юрьевъ доводу на то не вчинилъ и до того господаря своего не слася на томъ, естли бы мелъ ему тую соль оказывать, и засе самъ созналъ, ижъ дей большей мя въ томъ тотъ господарь мой, въ кого стоялъ и тую соль купилъ, въ томъ обмылилъ, ижъ коли ми тую соль продалъ, тогда поведилъ, ижъ вжо непотреба дей тебе отъ той бочки мыта давати, бо дей вжо тая соль цехована, и я-мъ дей, на его повесть презпечившися, тую соль есми провезъ. И мы водлугъ его самого признанья, же поведилъ, ижъ господарь тотъ, который соль ему продалъ, въ томъ его обмылилъ и спреспечилъ, же поведаль, ижъ вжо тая соль цехована, и я-мъ ее не оказавши провезъ, нашли есмо въ той соли Кюдачевского правого и тую есмо речь предъ паномъ его милостью расповедили, и панъ его милость тотъ судъ нашъ ухвалилъ. И казалъ есми то въ книги замковы записати.

№ 489. *Рѣшеніе объ отдачѣ заручныхъ денегъ.*

Жидъ Гошко зъ Васютою.

Мѣсеца Октебра ̄ (5) день, индиктъ А' (14), у вовторокъ по светомъ Францишку. Жаловалъ мнѣ жидъ Городецкий Гошко Исаковичъ на подданого господарьского Васюту Милоховича, штожъ дей я ручилъ на немъ пану

Валерияну—писару полкопы грошей за медъ а бочку овса, и онъ дей того пану Валерияну не отдалъ, а мене въ той паруче выдалъ, и я мусилъ то пану Валерияну самъ своими пенезми заплатити. И Васюта ставши къ тому ся зналъ: правда дей есть, же онъ на мне пану Валерияну медницу меду а бочку овса ручилъ. И ямъ водлугъ его самого всказалъ есми на немъ жиду полкопы грошей за медъ а за бочку овса и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ и овсу положилъ за чотыры недели отъ сего дня, то есть по светомъ Дмитрея пришлоу у вовторокъ. И казалъ есми то въ книги замковы записати.

№ 490. *Заявленіе о задержаніи провозимаго дерева и нанесеніи побоевъ.*

Панъ Симонъ Кгецъ.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Прислалъ до мене панъ Симонъ Кгецъ дьяка своего Ворону жалючи, штожъ дей посылалъ есми въ пуцу дерева на будованье погребя двора королевой ее милости Новодворского, ино дей вчорашнего дня, въ понеделокъ, везучи тое дерево съ пуци подданнымъ Новодворскимъ, перенемши на добровольной дорозе служебникъ пана лесничого, на имя Петрокъ зъ осочники тыхъ людей, которые дерево везли, перебилъ и пообиралъ, сермяги и секири въ нихъ побралъ и колеса порубалъ и тое дерево зъ возовъ позметывалъ на дорозе и который сорочникъ на имя Игнатецъ надъ тыми людьми, которые тое дерево съ пуци везли, ехалъ, же и того сорочника збили, съ которого дей бою, не вемъ, естли тотъ сорочникъ живъ будетъ. И ямъ тое оповеданье его казалъ въ книги замковы записати.

№ 491. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Миклашъ зъ Яскоу.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Миклашъ Янковичъ на подданого господарьского Яска Куколовича, штожъ дей онъ, погонивши мя на дорозе едучи съ торгу

вчерашняго дня и перебегши ми дорогу, вско-
чилъ на мой возъ и, сядячи на возе моемъ, по-
чалъ мя шупати, и, ощупавши въ мене калиту
зъ сорокма грошми, и урвалъ и почалъ мя бити
и давити, и ямъ кгвалту закликалъ и люди при-
бегши мене отъ него отретовали, а онъ тежъ,
побачивши люди, отъ мене отбегъ. И Яско по-
ведилъ, ижъ дей не знаю, ни ведаю, не билъ
есми его и калиты есми въ него не врывалъ и
дороги не забегалъ, але дей онъ мене еще самъ
збилъ, олижъ дей мя люди отъ него отняли. И
Миклашъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ
людей, которые тому сведоми, яко онъ мене
билъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Петренца
Борысовичъ, а Ханюту, а Жука Головничъ—лю-
дей господарьскихъ Городенскихъ. И Яско свет-
ковъ призолилъ и выбралъ быти светкомъ
Жука Головничъ одного. И ямъ розказалъ того
Жука передъ собою поставити третьего дня, у
пятницу.

№ 492. *Рѣшеніе по жалобѣ о захватѣ ржи и
поджогѣ.*

Степанъ Кудричъ зъ Станчикомъ.

Мѣсеца Октября 5 (6) день, индиктъ 41
(14), у среду по светомъ Францишку. Жаловалъ
мнѣ одверный господарьскій Городенскій Сте-
панъ Кудричъ на подданого господарьского Стан-
чика — сотника Конюского, штожъ дей онъ шу-
рина моего на имя Гришка Прокоповича семде-
сятъ копъ жита помолотилъ и жито собѣ по-
бралъ и одрину тогожъ шурина моего, которая
стояла рубля грошей. спалилъ. И ямъ пыталъ
въ него, гдѣ бы тотъ шуринъ его Гришко былъ?
И онъ того шурина своего передо мною поста-
вилъ и поведилъ, ижъ дей тотъ шуринъ мой
есть въ моей опеце до тыхъ местъ, по(коль) летъ
своихъ доидетъ и на отчизне осядетъ. И ямъ
тежъ на томъ оставилъ, ижъ коли тотъ шу-
ринъ его Гришко летъ своихъ доидетъ а на от-
чизне своей осядетъ, тогда маеть о тое жито
самъ, яко то отчичъ и о пожогу зъ сотникомъ
мовити. И ямъ то казалъ въ книги замковыи
записати.

№ 493. *Рѣшеніе по жалобѣ о задержаніи воску.*

Яковъ Хиловичъ зъ Вертибесомъ.

Мѣсеца Октября 3 (7) день, индиктъ 41 (14),
у четвергъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій
Яковъ Ихиловичъ на мещанина Городенского
Богдана Вертибеса, штожъ дей принесъ есми до
него въ домъ два камени безмену воску про-
давати, ижъ бы ми што полепшили надъ уставу,
и онъ дей ми тотъ воскъ мой загамовалъ и пла-
тити ми его не хочетъ. И Вертибесъ поведилъ:
правда дей есть, же онъ до мене тотъ воскъ
продавати принесъ, иномъ я въ него тотъ воскъ
въ долзе своемъ взялъ, который ми онъ виненъ
двѣ копе грошей, и еще дей ми тотъ воскъ за
мой долгъ увесъ не стоятъ, бомъ я въ него
тотъ воскъ взялъ въ копе и въ пяти грошохъ,
а еще ся мнѣ на немъ прийти маеть копа безъ
пети грошей, бо онъ мнѣ сполна осталъ виненъ
две копе грошей. И жидъ засе поведилъ: ижъ
дей я ему жадного пенязя не виненъ и воску-мъ
ему ни въ которомъ долгу не давалъ, бо-мъ ему
ничого не виненъ, а онъ безвинне тотъ воскъ
мой гамуетъ. И Вертибесъ поведилъ: готовъ дей
есми до людей тыхъ, которые то слышали, же
онъ сознался, же ми две копе грошей виненъ.
И жидъ ся до тыхъ людей зослалъ. И Богданъ
Вертибесъ выдалъ быти светки: служебника пана
старосты его милости Пинского Плохого а ключ-
ника его милости. И ямъ ихъ передъ собою по-
ставити казалъ. А коли тотъ Плохий и ключ-
никъ сталъ и ямъ въ нихъ пыталъ, естли бы
того сведоми были, ижъ естлибъ жидъ передъ
ними то признавалъ, ижъ естли бы мялъ быти
виненъ Вертибесу две копе грошей, и они оба-
два у водно слово поведили тымъ (о)бычаемъ:
правда дей есть, то есмо слышали, ижъ коли
(жидъ) Вертибесу о воскъ неякийсь впоминался,
абы ему его отдалъ и Вертибесовая дей поведила,
ижъ дей ты виненъ пану моему полтретя ка-
меня воску, и жидъ дей поведилъ: милая пани,
естли я буду што пану твоему виненъ, я ему
платенъ буду, а воску моего нехай не гамуйте.
И Вертибисъ поведилъ: естли дей ми въ томъ
светки мои ничого не помогли, я хочу на томъ
самъ право поднести, або онъ нехай право под-
несетъ, естли будетъ ми двухъ копъ грошей не

виненъ. Ино ся мнѣ то не видело, ижъ бы мнѣ онъ самъ присягати, або жидъ ку присяже на голую повесть вести, водлугъ тыхъ светковъ свидетельства нашоу есми въ тыхъ дву копахъ грошей жидъ правого и казалъ есми Вертибису и тии два камени воску, которые былъ загамовалъ, жиду вернути. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 494. Рѣшеніе по жалобѣ о землѣ.

Васъко на Богдана.

Мѣсеца Октября ѿ (9) дня, индикта АІ (14), у субботу по светомъ Францишку. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Одельскій Васко Видейковичъ на подданого господарьского-жъ Одельского Богдѣ, штожъ дей онъ передъ урядникомъ твоей милости Одельскимъ Станиславомъ Мошовскимъ у праве посветчилъ на противку мне несправедливе, якобыхъ я зосталъ и самъ ся призналъ виненъ Мартишку Ондревичу двадцать и три гроши, а ямъ дей тому Мартишку жадного пенязя не виненъ. Богъ поведилъ, ижъ дей я справедливе сведчилъ, и маю дей еще на собе двухъ светковъ, которые тому сведоми, при которыхъ ся онъ призналъ, же тому Мартишку осталъ виненъ двадцать и три гроши за заставную землю, и выдалъ на имя Матея Моксеевича а Яна Монковича, а обещался тыхъ двухъ светковъ поставити у понеделокъ припшый. А коли тотъ рокъ приполъ, тогда Богъ тыхъ дву светковъ поставилъ. И тии два светки у водно слово светчили тымъ обычаемъ, ижъ дей Васко передъ нимъ и передъ нами ся призналъ, же Мартишку Ондрошевичъ двадцать и три гроши за землю заставную виненъ осталъ. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства Богдѣ Мартиновича правого нашоу и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 495. Запись о невыполненіи поручительства.

Остенко Нацовичъ зъ Демъянцомъ.

Мѣсеца Октября АІ (11) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ по светомъ Францишку. Жа-

ловалъ мнѣ подданный господарьскій риболовъ Сенко Нацовичъ на осочника господарьского Демьянца Улаза, штожъ дей далъ есми братаничомъ Гаврилу а Малею десеть грошей на две ведрѣ меду водоносныхъ у великий постъ чересъ его руки, а онъ дей ручилъ мнѣ на нихъ тии две ведре меду и мелъ ми то отдати тепере у новину, и онъ дей водле тое паруки тыхъ двухъ ведеръ меду; отдати (не хочеть), и онъ дей нехай мнѣ дать, а такъ естли дей не можетъ мнѣ медомъ отдати, за каждое ведро по десети грошей. Демъянецъ поведилъ: правда дей есть, жемъ ему тии две ведре меду на братаничохъ своихъ ручилъ, обещался ему за тии две ведре отдати двадцеть грошей отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 496. Заявленіе о неотдачѣ дома.

Ивашко Богушевичъ зъ Ивашкомъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ осочникъ господарьскій Ивашко Богушевичъ на сольника господарьского Ивашка Креглевичъ, штожъ дей осталъ мнѣ виненъ петдесать грошей, а отдати мнѣ не хочеть. Ивашко Креглевичъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ былъ виненъ ему пятдесать грошей, и ямъ дей ему за тую пятдесать грошей далъ десеть копъ жита, вжо дей тому есть около десяти летъ. Ивашко Богушевичъ повѣдилъ: правда дей есть, иже ми далъ только пять копъ, а другой пяти копъ жита не давалъ ми. Онъ рекъ: естли дей ты не взявъ будешь у мене сполна десети копъ жита, поднеси на томъ право. И онъ ся за присягу взялъ, и я той присяже рокъ зложилъ третій день, у середу.

№ 497. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ сала.

Еско зъ Войткомъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Привелъ ся до мене жидъ Городенскій Еско Шмойловичъ съ чоловекомъ Городенскимъ сорока Добкова Новой

Недели Войткомъ Неревкевичъ зъ лицомъ, съ каменемъ целымъ и съ четвертью камня лоу и поведилъ тотъ жидъ, ижъ дей тотъ лоу згинулъ въ мене зъ воза въ Ломзе въ тотъ часъ, яко-мъ его важилъ, а онъ дей въ тотъ часъ носилъ зъ воза моего лоу до важници на вагу и при томъ дей лоу и иншого лоу згинуло ми не мало, а такъ дей тамъ же въ Ломзе тотъ лоу свой знашолъ есми въ него на возе и вынялъ зъ воза его лицомъ, въ которомъ же лоу отъ него не мало шкроду. И тотъ Войтко поведилъ: правда дей есть, же онъ тотъ лоу на моемъ возе нашолъ, бо дей мя тымъ лоемъ, неведемъ хто, подкинулъ, але-мъ ямъ его самъ не кралъ, ани у возъ свой не клалъ и не знамся къ тому. И ямъ водлугъ его самого сознанья, же ся зналъ, ижъ тотъ лоу на его возе знайденъ, всказалъ есми ему того просокою доискиватися, хто бы тотъ лоу на возъ его уложилъ и тымъ лоемъ его подкинулъ, на немъ есми жиду за тотъ камень и четверть камня лоу всказалъ шестнадцать грошей, а другую шестнадцать грошей навезки, а накладу, што жидъ доискиваючися того осьмъ грошей наложилъ, и тую осьмъ грошей на немъ есми жиду всказалъ, то есть всего сорокъ грошей и рокъ есьми заплате тымъ пеняземъ положилъ отъ сего дня понеделка за тыйденъ. И казалъ есьми то въ книги замковыи записати.

№ 498. Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи условій найма.

Шиманецъ зъ Наркеломъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ человекъ господарскій Городенскій Шиманецъ на подданого господарского сорока Колбасинского на Наркеля Мацковича, штожъ дей былъ есьми у него въ наймехъ и робилъ ему отъ десяти летъ и онъ дей ми по тыи прошлыи лета присевокъ давалъ, а тепере дей на сее лето бочки жита присѣяти ми не хочеть. И Наркели поведилъ: правда дей есть, жемъ ему прошлыи лета присевокъ давалъ, а на сее дей лето прошлое отъ сихъ местъ не хочу ему присевъку дати, бо дей не хочу его въ себе мѣти и ховати. И я-мъ въ нихъ пыталъ, отъ которого бы часу

промежъ нихъ вмова была отъ року до року? И тотъ Шиманецъ поведилъ, ижъ дей змовилъ былъ есми зъ нимъ служити отъ середопостья ажъ до друго(го) середопостья пришлого. И я-мъ водлугъ его самого сознанья, же умова промежъ нихъ была отъ середопостья до другого середопостья, а што которыи присевки мель ему сего лета отъ него приити, онъ тое взялъ, такъ ми ся видело, ижъ не маеть Наркелъ вжо ему присевка на сее лето давати, бо тежъ вжо и ховати его въ себе не хочеть. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 499. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Панъ Богущъ Таруса.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ дворянинъ господарскій панъ Богущъ Таруса на подданого господарского на имя *), штожъ дей ми осталъ виненъ полтори копы грошей и отдати ми не хочеть. И тотъ. **) къ тому ся полторимъ копамъ грошамъ зналъ. И ямъ водлугъ его сознанья розскажемъ ему тую полтори копы грошей пану Богущу Тарусе отъ сего дня за чотыры недели заплатити, то есть на день светого Михала, въ понеделокъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 500. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Яновая Варбара зъ Нацомъ.

Тогожъ дня, понеделокъ. Жаловала мнѣ подданая господарская Янова Барбара сорока риболова Родевичъ на (под)даного господарского Неца Рекгейковичъ сорока Каменского, штожъ дей онъ напилъ въ мене на пиве три гроши, а потомъ дей коли-мъ я ему впоминала, абы ми тыи три гроши отдалъ, и онъ дей поведилъ, ижъ тепере не мамъ тебе чимъ заплатити, и просилъ мя надъ то, дай дей ми еще къ тому два гроши, то будетъ на мне пять грошей, а

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

**) Тоже.

я дей тебе за тую пять гроши въ новину бочку ячменю отдамъ, то пакъ дей теперъ того ячменю отдати ми не хочеть. И Нецъ ся тому не зналъ, ижъ дей есми въ ней жадного пенязи не позычалъ, ани на ечмень не бралъ. Яновая повѣдила: готова дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ въ мене къ тымъ тремъ первымъ грошемъ два гроши принялъ на бочку ячменю и выдала на то быти светкомъ подданного господарьского Заеца. Нецъ до того одного ся Заеца зослалъ. И я-мъ того Заеца розказалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Заецъ передо мною сталъ и светчилъ тымъ обычаемъ, ижъ коли ся дей Яновая почала Нецу впомянати о три гроши, абы ей отдалъ, и онъ дей поведилъ, ижъ дей не мамъ тебе тепере чимъ заплатити, а такъ дей придай ми къ тому еще два гроши—я тебе въ новину отдамъ за тую пять грошей бочку ячменю. И я-мъ водлугъ сознанья того светка Заеца, всказалъ есми на немъ Яновой бочку ячменю. А потомъ тотъ Нецъ почалъ пицати, ижъ дей тепере ячмень дорогъ, а такъ не могу здостатчити ячменю, чимъ быхъ ей мять заплатити. И я-мъ тую пять грошей на немъ зъ навезкою Яновой присудилъ, то есть десеть грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели, то есть въ понеделокъ на день светого Михала руского. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 501. *Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ забранныхъ вещей.*

Охметъ съ Тазлакомъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьский Охметъ Тахтамышевичъ на татарина господарьского Тазлака Ходоровичъ, штожъ дей первой сего вапа милость всказали ему мне седло а узду вернути, а мнѣ розказали были вапа милость десеть грошей ему отдати, ино дей я ему десеть грошей отдалъ, а онъ мнѣ седло ворочаетъ, нижи узды моей мнѣ ворочати не хочеть, а такъ я и седла безъ узды не беру въ него. И Тазлакъ поведилъ, ижъ дей онъ въ мене еще передъ пер-

вымъ правомъ узду взялъ—готовъ дей есми на томъ право поднести, же онъ въ мене тую узду свою вже взялъ. Махметъ на присягу ему пустилъ, и я-мъ той присязе рокъ зложилъ—третий день въ среду, а маеть тотъ Тазлакъ присегати у своемъ мечету на Иососне на томъ, же вжо Ахмету узду его отдалъ, а если бы на томъ на тотъ рокъ въ среду тотъ Тазлакъ не присягъ, тогда маеть за тую узду Ахмету дванадцеть грошей заплатити, бо поведилъ, же была узда криговая. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 502. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Олехно съ Панкотою.

Мѣсеца Октября 11 (12) день, индиктъ 41 (14), у во второкъ по светомъ Францышку. Жаловалъ мнѣ осочникъ Городенский Олехно Пиповичъ, штожъ дей человекъ Новодворский на имя Панкота Горбачевичъ и зъ иншими помощники своими перенемши мене на добровольной дорозе, збили, якожъ и раны синевыи оказывалъ и при томъ дей бои отняли въ мене пятнадцеть грошей съ калитою, а рогатинну. И я-мъ тую жалобу его казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 503. *Жалоба на неутдачу дома.*

Хацко зъ Мошкомъ.

Тогожъ дня, у во второкъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Новодворский Хацко Шмойловичъ на жиду Городенского, на имя Мошка Исаковичъ, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ полтредцать копъ грошей безъ двадцати грошей и подписался дей ми тыи пенези отдати на рокъ—на день светого Михала прошлого свята, которое было въ ындикте четвертомнадцеть, то пакъ дей тотъ рокъ вжо минулъ, онъ ми тыхъ пенезей не отдалъ водлугъ запису своего и подписался дей тежъ въ томъ листе своемъ, ижъ если бы мять со мною о тыи пенези мои въ право вступати, тогда хто бы мять на тотъ часъ намест-

никомъ въ Городне быти, тому вины мелъ заплатить тридцеть золотыхъ; якожь и листъ Мошковъ на тыи пенези его записный передо мною покладалъ. И я-мъ Мошка пыталъ, естлибъ онъ къ тому листу своему записному зналъ? И онъ ся къ тому листу своему призналъ, а поведилъ, ижъ дей тепере съ нимъ передъ твоею милостью въ право вступати не хочу, а просилъ мя, абыхъ ему то отложилъ до осподарини королевой ее милости. И я-мъ ему то до королевой ее милости отложилъ и казалеми ему передъ королевою ее милостью посполъ съ Хацкомъ у праве стати и о то ся росправити отъ сего дня овторка за две недели, то есть во въторокъ передъ светымъ Шиманомъ и Юдою. И я-мъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 504. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Сенчуковая зъ Богданомъ.

Тогожь дня, во второкъ. Жаловала мнѣ подданаая господарская Сенчуковая Хана сорока Белчина на подданого господарского тогожь сорока Белчиного Богдана Желичъ, штожь дей онъ на моей влостной земли жито небожчика мужа моего на полтори бочки пожалъ и отдати дей ми того жита не хочеть. И Богданъ поведилъ: прав(да) дей есть, жемъ тое жито пожалъ, бо дей тое жито вмираючи мужъ ее—братъ мой Сенчукъ отказалъ мнѣ, абыхъ тое жито, посеяное на земли его, пожалъ и тымъ житомъ тыи долги, котории-мъ на немъ самъ людемъ постороннимъ ручилъ, съ того жита поплатилъ. И Сенчуковая поведила, ижъ дей мужъ мой небожчикъ жадного жита ему не отказывалъ и не виноватъ дей былъ жадного пенези никому. И Богданъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, яко небожчикъ мужъ твой, братъ мой, мнѣ тое жито свое пожати отказалъ. И выдалъ на то быти светкомъ Мартина Белку—сорочника. И Сенчуковая до того одного Мартина призволила. И я-мъ того сорочника Мартина передъ собою поставити казалъ, а коли тотъ Мартинъ передо мною сталъ, тогды светчилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ Сенчукъ, братъ Богдановъ, ле-

жачи на смертной постели, отказалъ брату своему Богдану тое жито пожати, которое было на поли полтори бочки засеяно и пожавши казалъ тымъ житомъ тыи долги паручныи, котории на немъ людемъ постороннимъ ручилъ, оплатити, а тымъ дей житомъ, которое въ гумне по смерти своей оставилъ, казалъ жоне своей кормиться и тымъ душу свою поминати. И я-мъ водлугъ того светка свидетельства, знаполъ есми въ томъ жите Богдана Михайловичъ, девера ее, правого. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 505. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Исакъ Лазаровичъ съ Конюкомъ.

Мѣсеца Октября Ё1 (12) день, индиктъ А1 (14), у вовторокъ. Оповедался мнѣ четверга прошлого жидъ Городенский, на имя Исакъ Лазаровичъ и покладалъ передо мною листъ записный жида тежъ Городенского на имя Конюка Мошевича, и поведилъ, же дей ми въ томъ листе своемъ записномъ подписался десять копъ грошей отдати по семъ светомъ Михале прошломъ за тыйдень, которую десеть копъ грошей осталъ былъ ми виненъ за сукно, а естли бы ми на тотъ описанный рокъ по светомъ Михале за тыйдень не отдалъ, тогды мелъ на врадъ замку Городенского вины пятьдесятъ копъ грошей заплатити; ино дей вжо тотъ описанный рокъ минулъ, онъ ми тыхъ десети копъ грошей не отдалъ и просилъ мя, абыхъ за нимъ слугу своего, которого до жоны Конюковы послалъ, пытаючи въ нее, ижъ естли бы мялъ въ нее мужъ ее Конюкъ котории пенези отежчаючи на заплату ему оставити, бо онъ въ тотъ часъ самъ на дорогу отежчалъ и жона его поведила, ижъ дей мужъ мой въ мене никоторихъ пенезей никому на заплату не оставлялъ и не ведаю дей я о томъ, а веждъ жо дей и мужъ мой тутъ не мешкаючи, надевамся, къ суботе будеть. И тотъ Конюкъ въ пятницу на ночь приехалъ и въ субботу тутъ въ месте былъ, нижили на ночь тогожь дня въ субботу зъ места выехалъ прочъ, о томъ ся съ нимъ не росправивши и досытъ ему водлугъ запису своего не вделавши. И я-мъ засе повторе въ неделю за тымъ жидомъ Иса-

комъ до той жидовки Конюковой посылалъ, опы-
тываючи ее, естлибъ мялъ мужъ ее Конюкъ
тому жиду Исаку котории пенези на заплату
оставити? И она поведила, ижъ дей оставилъ
въ мене мужъ десеть копъ, але я безъ мужа
моего тыхъ пенезей дати никому несемъ, хочъ
бы мужъ мой кому и виненъ былъ, а коли мужъ
мой приедетъ, нехай се онъ зъ мужомъ моимъ
ведаеть. И Исагъ, пильновавши после того два
дни и видячи, же ся ему заплата нестановитъ,
просилъ мя, абыхъ то казалъ записати. И ямъ
то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 506. *Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.*

Базаръ и зъ Якубомъ.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Жаловалъ мнѣ
татаринъ господарскій Базаръ Чожулужвичъ
на татарина господарскогожъ Якуба Байраше-
вича, штожъ дей осталъ ми виненъ сорокъ гро-
шей и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть. И
Якубъ поведилъ: правда дей есть, жемъ ему
былъ виненъ сорокъ грошей, иномъ вжо ему
двадцать грошей отдалъ. И Базаръ поведилъ,
ижъ дей ми онъ тыхъ двадцати грошей не от-
давалъ. И Якубъ zase рекъ: готовъ дей есми до
тыхъ людей, передъ которыми ему тыи пенези
отдалъ, и выдалъ на то трехъ свѣтковъ, на имя
Ораза Бузановича, Янъсу Янмошевича а Ораза
Мацковича. И Базаръ до тыхъ ся людей зослалъ
и выбралъ межи всихъ тыхъ трехъ быти свет-
комъ одного Янсу Янмошевича. А коли тотъ
Янса сталъ, ино светчилъ тымъ обычаемъ, ижъ
коли ся дей Базаръ Якубу пенезей своихъ впо-
миналъ, абы ему ихъ отдалъ, и Якубъ дей ему
пенези далъ, нижили дей того не ведомъ есми,
колько ему пенезей далъ—пять, або десять гро-
шей; а потомъ ся Базаръ самъ призналъ: правда
дей есть, же ми въ тотъ часъ десять грошей
отдалъ, але деи черезъ то большей жадного ми
пенязя не далъ. И Якубъ поведилъ: другую дей
десеть грошей тутъ у месте на госпде ему от-
далъ также передъ людьми и передъ господаремъ
домовымъ Иваномъ и готовъ дей есми до того
господара Ивана, жемъ ему тую десеть грошей
отдалъ. И онъ до того ся Ивана слати не хо-

телъ. И Якубъ выдалъ татарина Тавчука—дру-
гого светка, а третего не мелъ, а тотъ тежъ
Тавчукъ вже небожчикомъ осталъ, ино трудно
ся до мертвого на сведѣцтво слати—присудилъ
есми Базару на Якубе тую двадцать грошей, ку
которой ся самъ зналъ, и тую тежъ десять гро-
шей на немъ Базару есми всказалъ, которую по-
вѣдилъ, ижбы мялъ вжо ему заплатити и доводъ
на то вчинити мелъ, а потомъ доводу на то
слушного не вделалъ, то есть всего того пол-
копы грошей и рокъ есми той заплате тымъ пе-
няземъ положилъ отъ сего дня за чотыри не-
дели, то есть...

№ 507. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Милоста Ючевичъ на брата своего Мейла.

Мѣсяца Октября 11 (13) день, индиктъ 11
(14), у середу. Жаловалъ мнѣ подданный госпо-
дарскій Мѣлоста Ючевичъ—сторожъ кухонный,
на брата своего Мейла, штожъ дей онъ безъ быт-
ности моее збилъ и зранилъ жону и тещу мою,
на имя Римку, безвинне, якожъ и раны свои тая
жона и теща его враду оказывала. И Мейло ся
къ тому бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей ко-
торыи раны жона его оказывала, тыи дей раны
она отъ мужа своего маеть: мужъ ее билъ и
зъранилъ, а ямъ дей ее не билъ и не знамъ ся
къ тому. И ямъ въ той Милосты Зофеи пы-
талъ—чимъ бы того довести мела, естли бы
Мейло ихъ билъ и тыи раны отъ него маеть.
И она доводу на то некоторого не поведила. А
потомъ пытаемъ Мейла, естли бы онъ на то
доводъ мелъ, ижъ естли бы тая Зофея, невестка
его отъ мужа своего тыи раны, котории казы-
вала, маеть, а не отъ него? И Мейло тежъ на
то доводу не мелъ. А потомъ пытаемъ его,
ижъ естли пакъ вжо тая Зофея тыи раны отъ
мужа своего маеть, тещу пакъ его—матку жоны
его Зофеи Римку, хто бы мялъ бити? И онъ на-
противъ тому ничего не мовилъ. Потомъ Зофея
Милостовая поведила и зъ маткою своею Рим-
кою, ижъ дей готови есмо на ранахъ своихъ
право поднести, ижъ отъ него тыи раны маемъ.
И ямъ водлугъ ухвалы правъ земьскихъ имъ
той присяги допустилъ, бо близшии они суть

ку присяже на ранахъ своихъ, и тежъ водлугъ того, коли ихъ бито, они тогожъ часу враду замъковому раны свои оказали, и рокъ есми той прися(зѣ) положилъ третьего дня, въ пятницу—мають они обеде присягнути на томъ, же Мейло ихъ билъ и отъ него тьи раны мають. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 508. *Назначеніе срока для разбора дѣла.*

Панъ Мицута обещалъ право отдати пану Юрью.

Тогожъ дня, у среду, передъ светюю Ядвигою. Панъ Петръ Мицута—лесничий господарьскій Городенскій обещалъ передо мною пану Юрью Хребтовичу право дати тутъ въ Городни на слугу своего, на имя Чирика, который отъ него лесничимъ есть, на которого менилъ панъ Юрьи, ижъ бы мялъ ему тое древо дати, которое было выробено на дворецъ королевой ее милости Лабенскій, а такъ о то дерево маеть панъ лесничий пану Юрью Хребтовичу съ тымъ слугою своимъ Чирикомъ справедливость вчинити отъ завтreshнего дня четверга за три недели, то есть... И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 509. *Рѣшеніе по спору объ отдѣлѣ на сохраненіе меду.*

Бояринъ Литскій Балтроей на подданого **Городенского Клина Тепликовича.**

Тогожъ дня, у среду. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьскій повету Литского Балтроей Яновичъ на подданого господарьского Городенского Клина Тепликовича, штожъ дей далъ есми ему ку захованью меду своего влосного три медниці, и онъ дей ми того меду моего отдати не хочеть, нетъ ведома въ которой обычай. И Климъ ставши поведилъ, ижъ дей не знаю, ни ведаю, не бралъ есми въ него никоторого меду, ани тежъ онъ ми давалъ который медъ ку захованью. И Балтроей поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми-мъ ему

тотъ медъ свой ку захованью далъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Занца Кибича—чоловека волости Скидельское, Речейка Климовичъ—жидовского човека а Янка Димосевича—чоловека Городенского. И Климъ до тыхъ ся светковъ зослалъ и выбралъ межи тыхъ трехъ одного—Занца Кибича быть светкомъ. И ямъ того Занца передъ собою поставити казалъ, а коли тотъ Занецъ передо мною сталъ, и ямъ въ него пыталъ — котрымъ бы обычаемъ того сведомъ былъ, чи давалъ будетъ Балтроей который медъ въ захованье Климу? И тотъ Занецъ тымъ обычаемъ светчилъ: правда дей есть, ижъ коли-мъ шолъ мимо домъ Климовъ и тотъ дей Балтроей, вышедши, закликалъ мя: милый, поведи, Занче! ходи сюды а огледи меду моего, который даю ховати Климу, и ямъ дей пришедши съ нимъ до Клина въ домъ, того-мъ меду его огледалъ въ кадоце, а было дей его всего со две медниці, або што троха болшей двухъ медницъ. И ямъ въ нихъ пыталъ, якобы въ тотъ часъ медъ дорогъ былъ? И они повелили, ижъ дей медница была въ тотъ часъ по двадцети грошей. И ямъ водлугъ того светка свидетельства, нашолъ есми въ тыхъ двухъ медницахъ меду Клина винного и всказалъ есми Балтроею на немъ за тьи две медниці меду сорокъ грошей и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели, то есть... И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 510. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Свечникъ Городенскій на боярина **Олехна.**

Мѣсеца Октября 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ передъ светюю Ядвигою. Жаловалъ мнѣ свечникъ господарьскій Городенскій, на имя Каленикъ Васюлковичъ, штожъ дей бояринъ господарьскій Олехно...*) перенемши, на добровольной дорозе двухъ молодцовъ моихъ на имя Яска а Олифвера, перебилъ безвинне, якожъ и синева въ Олифера на рукахъ были отъ того бою его. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковьи записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 511. *Разбирательство по жалобѣ о задержаніи барана.*

Вобрецкого сорока Миско на Беля.

Тогожь дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский сорока Бобренъского, на имя Миско Мартиновичъ, на подданого господарского тогожь сорока Беля Станковичъ, штожь дей пастухъ его посполъ зъ моимъ пастухомъ гналъ животину съ поля, ино дей баранъ мой вшолъ межъ животину его и пастухъ дей его того барана моего у дворъ его зъ животиною его загналъ, и ямъ дей тогожь дня, пошедши до дому его, мовилъ жоне его, бо его самого въ тотъ часъ не было, абы ми барана моего выдала, и жона дей его отказала мнѣ: ведьже дей и завтра баранъ твой не згинетъ, и ямъ дей на томъ пересталъ, а коли-мъ дей на завтраи почался ему впомянати барана своего, и онъ дей ми барана моего не выдалъ. И Бель ся къ тому не зналъ, ижъ дей не знаю, ни ведаю, якъ его баранъ у дворе моемъ не былъ, такъ и пастухъ мой того барана его у дворъ мой не гналъ. И Миско поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми ся жона его сознала, ижъ поведѣ, баранъ твой въ насъ не згинетъ, и выдалъ на то быти светки напервей Нацка, шурина своего, а другого свѣта своего Мознеля Пацевичъ, а третью свѣсть свою Величковую. И Белей поведилъ, ижъ дей на тыхъ светковъ его не приймю, бо тые светки все близкие его суть. И Миско зася поведилъ, ижъ дей хочу на томъ право поднести, же-мъ коли приполъ до него по барана своего въ домъ, а жона его то сознала, же дей баранъ твой не згинетъ. И Белей ему присяги не допустилъ, а самъ ся встѣгнулъ ку присязе на томъ, же, поведѣ, жона моя ему того не сознала, ижъ бы баранъ его згинути не мелъ, и тежъ на томъ, ижъ дей я того барана его въ дому своемъ не мелъ. И ямъ водлугъ неслухныхъ светковъ Мисковыхъ знашолъ есми то, ижъ близший есть Бель отъ того ся оприсягнути и рокъ есми той присязе зложилъ третій день. А коли рокъ той присязе приполъ—то было въ четвергъ передъ светомъ Едвигомъ—Бель ставши ку присязе готовъ былъ, а Миско не сталъ, и Бель пильновавши присяги черезъ весь

день, по нешпоре далъ то собѣ въ книги замковые записати.

№ 512. *Заявленіе о задержаніи лошадей при перевозкѣ строеваго лѣсу.*

Панъ Павелъ Гринкевичъ взялъ одинадцатеро клячъ.

Мѣсеца Октября ѿ (15) день, индиктъ ѿ (14), у пятницу въ день светой Ядвиги. Панъ Павелъ Гринкевичъ Воловича взялъ въ мене на свои руки одинадцатеро клячъ: забраны были везучи дерево королевой ее милости, которое зготовано было на дворъ ее милости Лабенский, а взялъ ихъ на свои руки отъ того дня, дня светой Ядвиги, за чотыры недели, а естлибы за тьи часы панъ Юрьи за тое дерево королевой ее милости досыть не вчинилъ, тогда панъ Павелъ Гринковичъ маеть засе мнѣ тую одинадцеть клячъ вернути отъ сего дня за чотыры недели, а естли бы на тотъ рокъ панъ Павелъ тыхъ коней не отдалъ, тогда маеть самъ панъ Павелъ водлугъ ухвалы правъ земскихъ королевой ее милости за тое дерево платити. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 513. *Запись о совершѣніи жидомъ присяги.*

Жидъ Шлома съ Пилипомъ, воляниномъ.

Тогожь дня. Што которая прися(га) была жиду Новодворскому Шломе Козелскому о листъ записный, который описанъ былъ на полтрети копы грошей напротивъ подданому господарскому Волянину Пилипу зъ россудку пана Симонова Кгеца, которой жо присязе жиду Шломе рокъ сегодня, въ пятницу зложенъ былъ, ино жидъ сегодня водлугъ сказанья пана Симонова присягнулъ на томъ, ижъ того листа своего записного въ Пилипа не откралъ, але дей коли-мъ ему пенези полътрети копы грошей отдалъ, тогда онъ мене самъ тотъ листъ мой записный вернулъ. И далъ то себе въ книги замковыи записати

№ 514. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.

Бояриня Яновая на пана Матея.

Тогожъ дня, у пятницу. Жаловала мнѣ бояриня господарская на дворанина господарского пана Матея Таруса, штожъ дей мужъ мой небожчикъ Янъ закупилъ въ него земли на чотыри бочки севбы за осмьнацеть грошей, то пакъ дей онъ жита моего влостного, которое небожчикъ мужъ мой на той земли его, яко нанятой, засеялъ былъ, деветь копъ пожалъ. И панъ Матей поведилъ: правда дей есть, же-мъ осмъ копъ жита взялъ, а она сама себе деветь копъ жита взяла, а то въ тотъ обычай, ижъ дей Янъ небожчикъ, мужъ ее, тую землю мою въ мене съ половины нанялъ. И Яновая Панюша поведила, ижъ дей мужъ мой небожчикъ Янъ тую землю въ него собе одному, а не исъ половины наймалъ, и готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми мужъ мой небожчикъ тую землю въ него нанялъ, не съ половины, але на одного себе, и выдала на то трехъ светковъ: Бея Михновичъ—Новодворского человека, а Януша Кгиневича-Городенского человека, а Овсея Талковичъ—чоловека пана Халецкого на томъ, же въ пана Матея тую землю всю на себе, а не съ половины нанялъ. И такъ Матей Таруса на тьи светки призволилъ. И я-мъ всихъ трехъ росказалъ передъ собою ставити. А коли тьи светки стали и я-мъ въ нихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ они того сведоми были? И они вси у водно слово светчили тымъ обычаемъ: придалося дей намъ всимъ тремъ въ тотъ часъ быти, яко небожчикъ Янъ ходилъ до пана Тарусы земли на жито наемати, напервей дей приполъ въ домъ небожчика Яна намѣстникъ пана Тарусинъ и мовилъ дей: Янъ, если потреба тобѣ земли на жито, поиди до пана моего—панъ мой тобѣ земли наеметь. Янъ дей небожчикъ, взявши насъ трехъ и зъ собою, и пошолъ до пана Матея Тарусы земли наемати, ино дей пана Матея знашли есмо на поли овесъ сѣючи. Панъ дей Матей Таруса земли на чотыри бочки севбы Яну за осмьнацать грошей передъ нами нанялъ и намѣстнику своему тую землю Яну завѣсти казалъ, а нанялъ дей тую землю одному Яну, а не съ половины. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства знашолъ

есми пана Матея въ томъ жите винного и водлугъ его самого сознанья всказалъ есми Яновой Панюши на немъ осмъ копъ жита и рокъ отъданью того жита положилъ есми отъ сего дня за чотыри недели, то есть *), а если бы панъ Матей житомъ ей отдати не хотель, тогда маеть водлугъ ухвалы и правъ земскихъ за копу жита по десети грошей запла-тити. И казалъ есми то записати.

№ 515. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Бояринъ Лычко на Одельскихъ Романа.

Мѣсяца Октября 51 (14) день, индиктъ 11 (14), у субботу по светой Ядвиге. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский Городенский Павель Лычко на подданныхъ господарскихъ Одельскихъ Романа Норавичъ а Кголя Жилевичъ, штожъ дей ехалъ есми съ торгу съ Кринокъ на кони верхомъ и погонилъ дей есми ихъ на дорозе пешихъ идучи, ино дей одинъ съ нихъ—Романъ почалъ на конь мой въ зябедра до мене скакати, и я-мъ дей пустити не хотель, а потомъ дей они ухвативши мя съ коня зволокли и въ ровъ уволокши збили и зранили мя и мало мя не вдавили, олижъ дей мя люди отъ него отратовали и при томъ дей бои згинула ми шапка а пуга. И Романъ а Кгойли поведили: правда дей есть, же есмо шли съ торгу съ Кринокъ дорогою и онъ дей погонивши насъ самыхъ перебилъ и поранилъ и сорокъ грошей въ мене отнялъ, а мы дей его и не знаемъ, ани ведаемъ и съ коня его есмо не стегали. И поведилъ Романъ, ижъ дей есми и раны свои, котории отъ него маю, враднику вашей милости Одельскому оказывалъ вчорашнего дня въ пятницу порану. И Павель Лычко поведилъ, ижъ дей и я раны свои томужъ враднику Одельскому вчорашнего-жъ дня въ пятницу порану оказывалъ, котории отъ нихъ маю первой еще, нижили они оказывали, а што они поведаютъ, якобыхъ я мелъ ихъ погонивши бити и рубати и затымъ его ранити, ино знам-ся ку тому: боронячися имъ могъ есми его ранити, але дей на то доводъ мамъ, же есть

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

ихъ первейший початокъ. Они тежъ повѣдили: мы дей тежъ на томъ доводъ маемъ, ижъ онъ насъ почаль первой бити—его первъший початокъ есть. И я-мъ на томъ zostавилъ, ижъ мають отъ сего понеделка пришлого за тыйденъ тамъ въ тотъ понеделокъ обедвѣ стороне передо мною стати и доводы тежъ свои зъ обѣюхъ сторонъ мають зъ собою поставити, а наместничокъ Одельский тежъ маеть въ тотъ часъ тутъ бити, которого мамъ опытити: чия промежъ нихъ была передняя жалоба. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 516. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Огронъ Игудичъ на татарина Михна.

Мѣсеца Октября ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14). Жаловалъ мнѣ жидъ господарски Городенский Огронъ Игудичъ на татарина господарского Лососенского Михна Мелевича, штожъ дей осталъ мнѣ виненъ пять копъ безъ десети грошей и не хочеть мнѣ ихъ платити. И тотъ Михно ставши передо мною и поведилъ: виненъ дей есми ему полпята копы грошей и хочу ему платенъ бити. И ямъ подлугъ сознанья того Михна присудилъ есми Огроу на Михну тую полпеты грошей и рокъ есми той заплате положилъ чотыри недели. А коли рокъ пришло—то было въ понеделокъ—тотъ Михно татаринъ ставши и зъ сыномъ своимъ Изюкомъ едналъ Огроу на за тую полпаты копы грошей а д авалъ ему статки въ тыхъ пенезехъ и Огронъ въ него не бралъ статковъ въ тыхъ пенезехъ. Минъ и зъ сыномъ своимъ поднялися ему готовыми пенезми, не даючи жадныхъ статковъ, тую полпаты копы грошей Огроу заплатити о Коледахъ пришлохъ передъ Божиимъ Нароженьемъ и то ся подняли, естлибъ на тотъ рокъ ему тыхъ пенезей не отдали, тогда мають совито заплатити, то есть две копе грошей. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 517. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Аврамъ на Карпа Осмоловича.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на подданного господарского Карпа Осмоловича о томъ, штожъ дей онъ позычилъ въ мене двадцать грошей а две медницы меду и не хочеть ми платити, а къ тому дей поручився по сусѣдахъ своихъ дванадцать бочекъ жита и мнѣ не платятъ. Гдѣжъ тотъ Карпъ ставши къ тымъ пѣнеземъ и двумъ мѣдницамъ меду знался. И я тымъ пѣнеземъ рокъ заплате и меду зложилъ ѿ (4) недели, а о жито маеть навпоменути тыхъ паручниковъ своихъ и тую дванадцать бочекъ жита маеть Авраму жиду отдати на тотъ же рокъ за ѿ (4) недели. И казалъ есми то записати.

№ 518. Назначеніе срока для уплаты по поручительству.

Плебанъ Новодворский на мурала.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ плѣбанъ Новодворский, князь Мартинъ на Васка Римковичъ мурала Городенского, штожъ дей онъ зъ ыншими потужники своими ручилъ мнѣ на подданомъ господарскомъ Добку полчетверты копы грошей литовскихъ, и мѣли ми тые пѣнязи на роки писанные на Боже Нарожене прошлое мели ми дати полкопы грошей а о семой суботе, которое свято было въ семъ же индикте, мели ми отдати копу, а двѣ копе грошей мели ми также на роки другие поплатити, то пакъ вже тыи первшии роки описанныи прошли, а они ми тыхъ пѣнезей не платятъ, якожъ и листъ ихъ паручный, который въ себе маеть подъ печатми ихъ и людей добрыхъ, передо мною положилъ. И ямъ того Васка муляра пыталъ, естли бы ся къ тому листу своему и паруче зналъ? И онъ повѣдивъ: правда есть, же есмо тые пѣнязи ему на Добку ручили, и то есть листъ нашъ. Гдѣжъ на тотъ часъ и тотъ Стець и Добко, на комъ они тые пѣнязи князю Мартину ручили, тутъ же передо мною ставши и поведили, ижъ дей тотъ князь Мартинъ невинне на мнѣ тыи

пенези мети хочеть. И ямъ въ князя Мартина пыталъ: чи рукоданныи бы то пенези ему на томъ Добку ручили тьи паручники? И онъ поведилъ, ижъ дей не рукоданныи, але тьи, котории ми виненъ былъ тотъ Добко за фатыкги и былъ дей тотъ Добко въ мене въ клядбе шесть годъ, а тажъ тою полчетверты копы грошей тотъ Добко мене за то едналъ, жебымъ его съ клядбы выпустилъ, гдежъ и тотъ Васко рукомѣца то созналъ, ижъ за клядбу на Добку тую полчетверты копы грошей князю Мартину ручили. И ямъ водлугъ его самого сознанья, же ся къ листу своему и паруче зналъ, всказалъ есми Васку, яко то паручнику, князю Мартину полтори копы грошей заплатити—тую, которую мели на роки прошлыи платити и не заплатили, отъ сего дня понеделка за чотыри недели, а тую две копе грошей, которая еще маеть плачона быти, также на роки описаныи, яко тьи роки описаныи придуть, тогды мають ему тьи пенези по рокомъ платити водлугъ паручи и запису своего. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 519. Рѣшеніе по спору о уплатѣ дома.

Иванъ Стародубецъ на подданого Масюту.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Иванъ Стародубецъ на подданого господарского Масюту Бородича, штожъ дей онъ взялъ въ мене у вотсопъ бочку жита и отдати ми того жита не хочеть, а вжо дей тому два годы. И тотъ Масюта повѣдилъ: правда дей есть, же-мъ въ него копу жита взялъ, але не у вотсопъ: далъ ми онъ за то, же мою сеножать вжо который годъ животиною своею травить. Иванъ Стародубецъ ставилъ шапку до людей на томъ, же дей ему тое жито у вотсопъ далъ. И Масюта ся до людей не слалъ. И ямъ на немъ водлугъ его самого сознанья Ивану копу жита присудилъ, естли бы житомъ отдати не хотель, тогды маеть ему водлугъ уставы десеть грошей заплатити и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели и казалъ есми то записати.

№ 520. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Подданный Хома на Гринца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Хома Лавриновичъ на подданого господарского Гринца Коретовича, штожъ дей онъ виненъ ми былъ двадцеть грошей, ино дей десеть грошей есми ему вжо отпустилъ за то, же-мъ былъ жито его на земли его пожалъ, а десеть грошей на немъ ся еще была остала, и онъ дей ми той десети грошей не отдаеть. И Гринецъ повѣдилъ, ижъ дей онъ еднаючися со мною о жито, которое было на моей земли влосное пожалъ, тую двадцать грошей отпустилъ всю и еднаючися есмо промежъ себе то выменовали, ижъ онъ не мелъ на мне двадцати грошей искати, а я не мелъ жита своего искати, на штожъ дей и люди маю, ижъ промежъ насъ таковое еднанье было, ижъ онъ мне всю двадцеть грошей за жито мое отпустилъ, и выдалъ на то быти свѣткомъ боярина господарского Пацуту Ейсимонтовича, а подданного того Пацуты Ивана Трухоновича, а Лукьянца Хоманевичъ—подданого господарского Жорославльского. И Хома выбралъ межи тыхъ быти светкомъ боярина господарского, одного Пацуту Ейсимонтовичъ. И ямъ того Пацуту рассказалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Пацута передо мною сталъ, ямъ въ него пыталъ—которымъ бы обычаемъ онъ того дѣла свѣдомъ былъ? И онъ сознавалъ: придалося дей ми быти въ тотъ часъ, ижъ Хома почался Гринцу впоминати о двадцать грошей, абы ему отдалъ, а Гринецъ тежъ мовилъ ему о некое жито свое, Хома дей ему напротивъ того жита тьи пенези вси отпустилъ и прирекли дей межи себѣ, ижъ Хома не мелъ на Гринцу пенезей своихъ поискивати, а Гринецъ не мелъ на немъ жита своего поискивати. И ямъ водлугъ того светка свидетельства знашолъ Гринца отъ тыхъ десети грошей правымъ и вжо Хома черезъ то на немъ тыхъ пенезей поискивати не маеть. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 521. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Мещанинъ Иванъ Кравецъ на подданого Янка.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский Иванъ кравецъ на подданого господарьского Городенского Янка Скормороха, штожъ дей перенемши мене на влиці мене самого и брата моего Якимъца збилъ и зранилъ, якожъ и раны свои оказывалъ. И тотъ Янелий поведилъ: правда дей есть, же-мъ его вдарилъ, але за его початкомъ, боронячися ему. Иванъ Кравецъ поведилъ, ижъ дей не мой початокъ и не билъ есми его. И Янелъ засе поведилъ: готовъ дей есми до того господаря, въ которого-мъ съ нимъ пилъ, же (не) мой початокъ. И Иванъ на того господаря Ивана призволилъ. И ямъ того Ивана пыталъ—которимъ бы обычаемъ онъ того дела сведомъ былъ? И онъ поведилъ: пили дей въ мене въ дому обадва и пивши пошли отъ мене прочь, а бою дей промежъ нихъ жадного не виделъ и не вемъ, чий початокъ промежъ нихъ есть. И ямъ водлугъ того светка свидетельства знаполъ есми въ томъ бои Янеля Дуду винного и казалъ есми ему Ивана, кравца, яко то ремесника, рубл(емъ) грошей навезати и рокъ есми той заплате положилъ за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 522. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Рыболовъ Еско на Яна Внучка.

Мѣсеца Октября 4 (19) день, индиктъ 1 (14), у вовторокъ по светомъ Лукаши. Жаловалъ мнѣ Еско—рыболовъ Городенский, штожъ дей Янъ Внучко, перенемши мя на добровольной дорозе, збилъ и зранилъ мя безвинне, якожъ и рану на виденіи подъ окомъ оказывалъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 523. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Мещанинъ Михалко на жидовского человека.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский Михалко Торговчикъ на человека Игу-

дина, жида Городенского, Лебеда, штожъ дей онъ, погонивши мя на дорозе, збилъ и зранилъ мя безвинне. И Лебедъ къ тому ся бою не зналъ и поведилъ, ижъ дей не билъ есми его и не ведаю, але дей онъ мене самъ въ дому тещи своее Манаховой збилъ безвинне. И Михалко поведилъ: готовъ есми до тыхъ людей, котории то видели, яко онъ мене, погонивши на дорозе, збилъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Данила Ожевичъ—мещанского чловека, а Курьяна Глебковичъ—подданного господарьского Городенского, а Васильца Гринцевичъ—королевского чловека. И Лебедъ на светки призволилъ и выбралъ быти светки Данила Ожевичъ, а Курьяна Глебковичъ—двухъ. И ямъ тыхъ светковъ росказалъ передъ собою поставити. А коли тыи два светки передо мною стали и ямъ ихъ пыталъ: которимъ бы обычаемъ того дела сведоми были? И они поведили, ижъ дей бою жадного промежъ нихъ никоторого не видели и ни ранъ никоторихъ не бачили, нижи дей то есмо видели, ижъ Михалко погонилъ насъ на дорозе и мовилъ дей: мало мя Лебедъ не забилъ, а потомъ тотъ Лебедъ погонилъ насъ также на дорозе и поведилъ, ижъ дей мя тотъ Михалко почалъ зачепати и ямъ его пужинномъ вдарилъ. И ямъ въ нихъ пыталъ, естлибъ раны котории на томъ Михалку отъ битья пужина видели? И они поведили, ижъ дей ранъ есмо на немъ никоторихъ не видели. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства знаполъ есми въ томъ бои Лебеда правого и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 524. Жалоба на нанесеніе побоевъ и отнятіе вещей.

Татаринъ Якубъ на Охмета.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьский Якубъ Байрашевичъ на татарина господарьского Охмета Тавтамышевичъ, штожъ дей онъ, догонивши на добровольной дорозе отца моего Байраша, збилъ безвинне и двадцетъ шапокъ и одну отнялъ. И Ахметъ поведилъ, ижъ дей я въ него шапокъ не отнималъ и не билъ есми отца его, лечь правда есть—далъ ми отецъ его

самъ тые шапки въ децкованномъ моемъ, бо ми былъ виненъ за децкованье копу грошей. Якубъ поведилъ, ижъ дей отецъ мой тую копу грошей за децкованье ему заплатилъ, а онъ дей безвинне въ мене тьи шапки побралъ и отца моего збилъ. И Ахметъ повѣдилъ, ижъ дей хочу на томъ право поднести, же отецъ его тьи шапки мне въ децкованомъ далъ, а копы грошей есми въ нихъ не бралъ и отца есми его не билъ. И Якубъ на присягу его пустилъ. Я той присяге рокъ сложилъ третий день въ четвергъ—маеть Ахметъ на томъ право поднести, же его отца не билъ и шапокъ не отнималъ, а онъ самъ далъ въ децкованомъ, въ копе гроши, а копы тежъ гроши въ нихъ не взялъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 525. Запись о неакопъ въ судъ истца.

Подданный Войчъ оповедался.

Мѣсеца Октября к̄ (20) день, индиктъ А̄ (14), у среду. Оповедался мнѣ подданный господарский Войчъ Войниловичъ о томъ, штожъ дей позвалъ мя дворянинъ господарский панъ Богущъ Таруса на вчорашний день овторокъ о двадцеть грошей подъ виною, ино онъ на тотъ рокъ позванный сталъ, а панъ Богущъ позвавши самъ не сталъ, а Войнило ждалъ черезъ день овторокъ, а на завтрее въ среду далъ то въ книги замковыи записати.

№ 526. Жалоба о невыполненіи поручительства.

Олизаръ на Симона.

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ мнѣ подданный господарский Олизаръ Ходоровичъ на подданого господарского Симона Якимовича о томъ, штожъ дей ручилъ есми по немъ подданой господарской Тереховой Натавце бочку жита. И онъ ставши поведилъ: правда дей есть, жемъ есми позычилъ былъ въ нее бочку жита, але-мъ дей есми отдалъ ему передъ людьми сторонними и ставилъ шапку до светковъ. И Олизаръ шапку приставилъ, а Симонъ менилъ трехъ

светковъ на имя Янка Кулевича глиника, а Мапука Вережича, а Карпа Дядковича. И Олизаръ, опустивши двухъ светковъ, призволилъ на свидетельство Янково. Ямъ того Янка казалъ передъ собою поставить третьего дня, въ пятницу пришлую, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 527. Запись о поручительствѣ.

Жидъ Исакъ Лазаровичъ.

Мѣсеца Октября к̄а (21) день, индиктъ А̄ (14), у четвергъ. Приходилъ жидъ Городенский Исакъ Лазаровичъ и поведилъ, ижъ дей изъ замку приходилъ вижъ, припоручуваючи детей Яцка Зараховича у двадцети и въ двухъ копахъ грошей отъ Андрѣя Сасина а отъ Гришка Татарчича, гдежъ тотъ Исакъ тыхъ детей Зараховыхъ у припарученьи въ себе мети не хотелъ, а такъ стоячи тутъ же передъ нами зять Яцковъ Еско Лазаровичъ за тьи дети Яцковы прирекъ, ижъ дей они никуды ся не поденутъ до тыхъ часовъ, покуль ся тымъ пану Андрѣю Сасину а Гришку заплата станеть, а при томъ были пана его милости слуги Матей Кимбаръ а Мартинъ Беницкий. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 528. Заявленіе о пропажѣ воловъ.

Мѣсеца Октября к̄в (22) день, индиктъ А̄ (14), у пятницу. Жаловали мнѣ бояре господарские Степанъ а Занко Адамовичи на своегожъ чоловека, на имя Андрѣя Степановича, а на сына его Яцка о томъ, штожъ дей они нашими волами орали и нетъ вѣдома, гдѣ ихъ подѣли. И они повѣдили: мы дей оравши у дворъ увогнали и мякины имъ дали, гдѣжъ и первой кормѣливали и имъ самымъ обестили. И Степанъ а Занко повѣдили: намъ дей они воловъ нашихъ не обестили ани казали. Ямъ пыталъ ихъ: кому бы то было свѣдомо? Они повѣдили: свѣдомо дей то есть ихъ наймитце Марьюсе, а другой нянце Химе, а третьему дей чоловеку пана Иванову под-

скарбьего Мисю: тотъ дей Мисъ на завтрее видѣлъ тыи волю. И ямъ съ обу сторонъ казалъ на завтрее въ субботу стати и тыхъ свѣтковъ поставити. Гдѣжъ на завтрее съ обу сторонъ стали и тыхъ светковъ поставили, и ямъ пыталъ няньки и наймитки ихъ: чи свѣдоми въ тому были, коли Степанъ, або Занко, пытали въ нихъ воловъ своихъ, або ихъ отказываючи? Они повѣдили: мы дей не слыхали пытаючи Андрея о волю, ани ихъ отказываючи, нѣ ведаемъ, обестили, або не обестили и на дворе дей тыхъ воловъ не видели. И ямъ пыталъ Мися: чи видѣлъ еси тыи волю? Мисъ поведилъ: ехалъ дей есми и зъ сыномъ своимъ до свѣта...

№ 529. Запись о нелекѣ въ судъ.

Татаринъ Майко на Тазлака.

Мѣсеца Октебра кѣ (23) день, индиктъ л̄ (14), въ субботу. Жаловалъ татаринъ господарский Майко Давидовичъ о томъ, штожъ дей позвалъ мя позвы до права на рокъ на пятницу татаринъ господарский Тазлакъ Ходоровичъ и самъ на тотъ рокъ не сталъ, а такъ я его жду-чи на тотъ рокъ стравилемъ двадцеть грошей. И ямъ то казалъ въ книги замковъ записати.

№ 530. Заявленіе о неуплатѣ дома по поручительству.

Миско на Радюка—стрихарѣ.

Мѣсеца Октебра кѣ (25) день, индиктъ л̄ (14), у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ стрыхаръ господарский Городенский Миско Федковичъ Ляличъ на стрыхаря господарского Городенского Радюка Хопутяча, штожъ дей онъ ручилъ мне на мещанине тутошнемъ Иванце Шеде пятьдесятъ грошей и тыхъ пенязей водле паруки своей отдать ми не хочетъ. И Радюкъ къ той парусе ся не зналъ, а повѣдилъ, же дей есми ему (на) Иванце жадныхъ пенезей не ручилъ. И Миско повѣдилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ мнѣ тыи пенези на Иванци

ручилъ и выдалъ на то двухъ свѣтковъ на имя Сенка Купцевича а Хилка Дуботовка. И Радюкъ тыхъ двухъ светковъ не принялъ; и Миско повѣдилъ: а надто дей хочу право поднести, же онъ мнѣ на томъ Иванце тыи пенези ручилъ, И Радюкъ ему на присягу пустилъ. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день у среду, и ямъ то казалъ въ книги замковъ записати.

№ 531. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Андрѣй на Тимоха.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарский сорока Новосельского Андрей Мойсеевичъ а Сенько Степановичъ на подданного господарского Новосельскогожъ сорока, на Тимоха Ходоровича, штожъ дей онъ надгонилъ насъ въ ночи зъ многими помочники своими на добровольной дорозе, збилъ насъ и зранилъ, якожъ на одномъ и рану кривавую въ голове вказывалъ, а на рuce синюю, а въ томъ дей бою згнуло намъ полторы копы грошей цыншовыхъ, а шапка сѣрая, за которую былъ далъ три гроши. И дали то собѣ въ книги замковъ записати.

№ 532. Назначеніе срока для уплаты долга.

Пушкаръ Романъ на Байраша.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ пушкаръ господарский Городенский Романъ Серговичъ на татарина господарского Байраша.....*), штожъ дей осталъ ми виненъ за коня сорокъ грошей безъ дву грошей и отдать ми ихъ не хочетъ. И тотъ Байрашъ ставши и повѣдилъ: правда дей есть, же-мъ ему тыи пенези виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья розказалъ есми ему Роману тую сорокъ грошей безъ дву грошей заплатити отъ сего дня за чотыри недѣли. И казалъ есми то въ книги замковъ записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 533. Разбирательство по дѣлу о поджогахъ.

Федковская на Якуба.

Мѣсеца Октября кѣ (26) день, индиктъ А (14), у во второкъ, въ день светого Дмитрия. Жаловала мнѣ подданная господарская Федковская.....*) на чловека жидовского, Огронова Игудича, на имя Якуба, штожь дей, сидячи ми въ корчми, въ корчомномъ дому, тутъ въ месте въ Городне, плакала есми шкгоды свое, ижь гумно мое изъ збожьемъ погорело и онъ дей тутъ же стоячи пыталъ мене подвакровать—въ который быхъ я обычай плакала? И ямъ дей ему за первымъ пытаньемъ его не поведала, а потомъ кгда мя повторе почалъ пытати—чому плачу? И ямъ ему поведала: а то дей плачу тому, ижь гумно ми во всимъ збожьемъ згорело. И онъ дей повѣдилъ: я дей вѣдаю, хто твое гумно зжогъ и мовилъ дей того подвакровать, и я дей, ему уверивши, купила ему за два гроши пива и людми отсветчила, же онъ то созналъ и мелъ дей ми то высочити, хто тое гумно мое зжогъ, а теперъ ми того довести не хочеть. Якубъ поведилъ, ижь дей ни знаю ни ведаю, не сознавалъ есми того и пива есми ее ни пилъ, а нѣ ведаю, хто ее гумно зжогъ. И Федковская повѣдила: готова дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ то сознавалъ и мелъ ми того довести, и выдала на то четырехъ светковъ: Шимана Мацковича, а Сака Васюковича, а Пацуту Царевича, а Кгирдея Мацутича. И Якубъ до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ рассказалъ передъ собою поставити. А коли тыи светки передо мною стали и вси чотыри въ одно слово светчили тымъ обычаемъ: трафилоса дей намъ быти у въ одной корчме посполъ зъ Якубомъ, а тая дей Федковская тамъ же была и смутна была и тотъ дей Якубъ пыталъ ее—чому бы смутна была? И она поведила: какъ дей не маю смутна быти, бо дей гумно мое со всимъ збожьемъ згорело и теперъ дей не маю ся чимъ поживити. И Якубъ дей ей рекъ: шла дей дочка моя посполъ (съ) твоею дочкою, а межи ними дей шла третья нѣкая жонка и мовила дей

дотце твоей тая жонка: то дей matka твоя полно гумно збожьа наставляла, але не ведаю, какъ тое збожье поживеть. И ямъ въ тыхъ светковъ пыталъ, чи слышали бы они што отъ Якуба, если бы Якубъ рекъ и то сознавалъ, ижь я ведаю, хто тое гумно зжогъ? И они поведили, ижь дей мы того отъ Якуба не слышали, если бы мялъ то мовити. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ сведѣства знашолъ есми Якуба отъ тое пожогы правого, а Федковой есми вказалъ, ижьбы просоку давала и злочинци своего доискивалася. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 534. Разбирательство по дѣлу о духовномъ запычаніи.

Мещанка Зофья на Михна.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ хоружий Городенский Янъ Толочковичъ. Стояли передъ нами очевисте. Жаловала мнѣ мещанка Городенская Барташова Зофья на сестренца своего Михна Сенкевича, штожь дей онъ деръжитъ домъ отца моего небожчика Гануса тутъ въ месте въ Городне, а мнѣ въ томъ дому моемъ ровного делу дати не хочеть, бо мнѣ съ того дому маеть половина прийти во всемъ, а другая половина мела бы прийти матце его, сестре моей Барбари,—онъ, не ведаю въ который обычай, мнѣ половицы того дому не поступаетъ, а весь домъ одинъ самъ держитъ и статки того дому вси также одинъ самъ держитъ. И тотъ Михно ставши зъ отчичомъ своимъ Олексеемъ повѣдилъ: правда дей есть, же я тотъ домъ держу, бо мнѣ тотъ домъ весь дедъ мой—отецъ моее матки и ее, Ганусъ, со всимъ на все одному мнѣ отписалъ, а ей, ани сестре ее—матце моей, на томъ дому ничего не отписалъ, ани отказалъ, а такъ я водлугъ того тотъ домъ держу и службу стрихарскую съ него служу. И потомъ matka его Барбара тутъ же стоячи въ праве поведила: правда дей есть, же отецъ нашъ Ганусъ насъ обоихъ дочекъ своихъ, мене и ее отъ того дому своего и отъ статковъ того дому отдалилъ, а одному сыну моему Михну—внуку своему, тотъ домъ отписалъ и стат-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

ки вси того дому, на штожь духовницу отца ее Гануса передо мною положила, въ которой отписуетъ тотъ домъ одному сыну своему Михну, отдаляючи обоухъ дочокъ своихъ отъ того дому, нижи тая духовница есть безъ печати. Барташовая тежь той духовници пригатила и не мела ее за справедливую и поведила, ижь не при ней тая духовница писана. И я-мъ тежь то видячи, ижь то не есть такъ слушная речъ, ижьбы отецъ мелъ детей своихъ влостныхъ отчизны отдалять, а безъ всякой причины, а мелъ бы иншимъ дальнымъ мимо близкихъ своихъ отписывати, такъ того коротко (не) чиня, отложилъ былъ то на инший часъ, и затымъ тотъ Михно ко мне ся не являлъ. И я-мъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 535. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Капланъ, князь Павелъ на Канюка.

Тогожь дня. Жаловалъ мнѣ капланъ Городенский Матки Божьи князь Павелъ именемъ брата своего князя Мартина—плебана Новодворского на жида Городенского Канюка Мошевичъ, штожь дей онъ zostавилъ тому брату моему князю Мартину у дванадцети копахъ грошей, и въ двухъ фунтахъ перцу, и въ двухъ фунтахъ кмину, и въ камению сливокъ угорскихъ колнеръ, перловый, а поясъ серебряный, въ которомъ дей важитъ две гривне и мелъ дей тую дванадцеть копъ грошей и тотъ перецъ, и кминъ, и сливки отдати о светомъ Мартине, которое свято было въ ындикте второнадцеть, то пакъ тотъ рокъ вжо прошолъ, онъ тыхъ пенезей, ани перцу и кмину князю Мартину ажъ до сихъ часовъ не отдалъ и заставы той своей не выня(лъ), которую жъ заставу, колнеръ и поясъ передо мною покладалъ. И жидъ ко всему тому ся зналъ и просилъ мя, абыхъ ему тотъ рокъ далей помкнулъ и зволили ся на то съ obu сторонъ. И я-мъ ему рокъ зложилъ, на который маеть тыи пенязи, и перецъ, и кминъ, и сливки князю Мартину—плебану Новодворьскому отдати отъ сего свята прийдучого дня светого Шимона и Юды за дванадцати недель. А естлибъ Канюкъ тыхъ

пенязей дванадцать копъ грошей, а перцу, и кмину, и сливокъ князю Мартину за тую дванадцать недель не одалъ, тогда ма ему быти тотъ ковнеръ и поесъ черезъ тотъ рокъ на впадъ. Я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 536. Разбирательство по спору о наслѣдствѣ.

Бояринъ Новицкій на Светохну.

Тогожь дня, въ среду, передъ светымъ Шимономъ и Юдою. Жаловалъ мне бояринъ господарский Новицкій Юрьевичъ на боярину господарскую Мацковую Светохну, штожь дей она первой сего была за братомъ моимъ Мацкомъ и приплодку дей детей съ тымъ першимъ мужемъ своимъ—братомъ его не мела и по смерти дей небожчика мужа своего, брата мого на имению осела, на блискости моей и поведаетъ дей, якобы мужъ ее небожчикъ, братъ мой записалъ ей на томъ имении своемъ сто копъ грошей, а я дей тому не сведомъ, ижь естли бы што ей мужъ ее, небожчикъ братъ мой на томъ имении отписалъ и того ся дей имения мне, яко блискому, поступити не хочеть. И Мацковая поведила: правда дей есть, же я на томъ имении сежу, бо ми мужъ мой на томъ имении выправы сто копъ грошей отписалъ, а такъ на вене своемъ на томъ имении сежу, на штожь и листъ небожчика мужа моего Мацка—брата его, въ которомъ выправы мнѣ жоне своей на томъ имении сто копъ грошей отписалъ, въ себе маю. И я-мъ ей рассказалъ былъ тотъ листъ мужа ее небожчика передъ собою положить. И она поведила, ижь дей на тотъ часъ при мне того листа нетъ и просила мя, абыхъ ей рокъ зложилъ, на который бы мела тотъ листъ передо мною положить. И я имъ съ obu сторонъ рокъ зложилъ отъ сего свята прийдучого Всихъ святыхъ за тыйденъ, то есть у въ октаву Всихъ святыхъ мають они съ obu сторонъ на тотъ рокъ ку праву стати и Мацковая Светохна на тотъ рокъ и листы небожчика мужа своего, въ которыхъ ей на томъ имению выправу отписалъ, маеть положить. И казалъ есми то записати.

№ 537. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Поповичъ Михно на Петраня.

Мѣсяца Октября кѣз (27) день, индикта АІ (14), у среду по светомъ Дмитрии, передъ светымъ Шимономъ и Юдою. Жаловалъ мнѣ поповичъ Новодворский Михно Климентовичъ, штожь дей ковалъ Новодворский, на имя Петранъ, перенемши на добровольной дорозе на влиці въ Новомъ Дворе, збилъ и зранилъ мя безвинне, якожь и раны вижу оказывалъ, который виждь поведилъ, иждъ дей рана кривавая въ голове каменемъ пробита, на рутце, на левой, опухлина вдареная. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 538. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Жидъ Исаакъ на Конюка.

Тогожь дня, въ среду передъ светымъ Шимономъ и Юдою, што который запись жидъ Городенского Конюка жидъ теждъ Городенский Исаакъ Лазаровичъ передо мною покладалъ и жаловалъ на того Канюка, штожь дей которую десеть копъ грошей описался ми въ томъ листе своемъ и мелъ ми на рокъ за неделю передъ светымъ Михаломъ тую десеть копъ грошей заплатити, ино рокъ прошолъ, а онъ ми тыхъ десети копъ грошей не отдалъ. И Конюкъ къ тому ся запису своему зналъ и поведилъ: правѣда дей есть, же я ему тыи пенези виненъ и хочу ему заплатити. И я-мъ былъ заплате положилъ рокъ и онъ до року не дождавши, пять копъ грошей гстовыми пенязми Исаку заплатилъ, а въ пяти копахъ грошей въ заставе далъ ему поясъ свой серебряный позлотистый, въ которомъ важить со всемъ на все зъ раменемъ две гривне серебра, а тканицу перловую и перстень золотый зламанный, который дей важить полтора золотого. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 539. Заявленіе объ отказѣ отъ наслѣдства.

Мещанинъ Виленский Янъ, кравецъ.

Мѣсеца Октября кѣи (28) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ, въ день светого Шимона (и) Юды. при томъ былъ панъ Петръ Мицута—лесничий господарьскій Городенскій. Пришедши передъ мене Янъ, кравецъ, мещанинъ Виленскій и зъ ыншею, братьею своею рожоною—Миколаемъ, а Белемъ, Анѣдреемъ, а Стасюлемъ Петровичи и зъ зятми своими, на имя Микелемъ, ковалемъ, а Матеемъ Янковичомъ, а Матеемъ Стацевичомъ и поведилъ тотъ Янъ, што дей который братъ нашъ рожоный Якубъ, кравецъ мешкалъ у месте Виленскомъ, а такъ тыми разы Богъ его собралъ, зъ сего света зышолъ и описалъ мне—брату своему Яну одному домъ у месте Виленскомъ и вси статки свои домовыи, а зъ дому и зъ статковъ своихъ отказалъ ми долги свои, который ся по немъ остались оплачивати, ино я, выстерегаючи некоторого подозрѣния отъ той братьи и сестръ своихъ, объявямъ то и мове передъ врядомъ вашей милости братьи и зятемъ своимъ, которыяжь братья и зяти его вси на тотъ часъ передо мною очевисте стали, иждъ естли бы хотели посполъ со мѣною, ачкольве братъ мой небожчикъ ничего не отписалъ ни въ чомъ, тотъ домъ брата нашего и статки со мною держати и посполъ теждъ со мною долги небожчика брата нашего съ того дому и статковъ оплачивати? И я-мъ въ нихъ самъ очевисте пыталъ, естлибъ ся того поднати хотели съ тымъ братомъ своимъ, домъ и статки того брата ихъ держати и долги съ того оплачивати? И они вси, якъ братья его вышей мененая, такъ зятти на то призволили, а поведили, иждъ дей вси въ то ся вступати не хочемъ: нехай тотъ одинъ братъ нашъ Янъ тотъ домъ и статки небожчика брата нашего держитъ и долги его оплачиваетъ, а нехай онъ одинъ въ томъ зыскъ и страту приимуетъ, а мы, якъ тепере того выходимъ, иждъ того ничего заведати не хочетъ, нехай онъ одинъ то заведаетъ и долги небожчиковыи оплачиваетъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 540. Заявленіе о взятіи денегъ посредствомъ обмана.

Иванъ на Петя.

Мѣсеца Октября ѿѢ (29) день, индиктъ ѿ1 (14), въ пятницу по светомъ Шимоне и Юде. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій повету Скидельскаго на имя Иванъ Даниловичъ на подданного господарьскаго Петя Синевича Одельскаго повету о томъ, штожь дей зять мой позвалъ мене у пиво, ино я въ среду пилъ, а въ неделю на завтра пришлоъ тотъ Петъ тутъ же въ пиво и мовилъ такъ: згинулъ ми конь—хто бы ми его навелъ, далъ быхъ ему десеть грошей; и я мовилъ: ведаю я блудящаго коня, нижи не ведаю, есть ли твой, бо есть въ дворѣ королевой ее милости, у войтовскомъ на Свислочи конь блудящий, поиди собе отвдай; и онъ мене поималъ и взялъ и отвелъ мя до Одельска въ колоду, а въ тотъ часъ дей згинула въ мене калита съ полкопѣкомъ грошей безъ дву грошей, а сермяга и ножъ, а другую сермягу зняли за поволодное, а ни съ ураду моего вижа не бралъ, ани ся жаловалъ вряднику моему Скидельскому. И Петъ къ тому ся бою зналъ и мовилъ такъ: коли я въ него коня своего пыталъ и онъ мовилъ: дай ми десеть грошей, я тебе коня твоего споведаю. И я-мъ ему десеть грошей далъ, и онъ взявши десеть грошей и втекъ, и я-мъ его поймавши, отвелъ есми его до Одельска и посадилъ. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 541. Разбирательство по спору о землѣ.

Бояринъ Андрей на конюховъ.

Мѣсеца Октября ѿ (30) день, индиктъ ѿ1 (14), у субботу передо Всими светыми. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Городенскій Ондрей Свирскій на конюховъ господарьскихъ Павла Кореевичъ а Говейна Богдановича, штожь дей они отняли въ мене мою влостную землю и держатъ, которую дей я землю выменялъ былъ въ панейе Ядвиги Гомъшеевъны Сирутевича. И Говенъ а Павелъ поведили: правда дей есть, же мы тую землю держимо, бо тая земля есть

отчизна наша: князь Олександро Юрьевичъ—староста Городенскій далъ намъ тую землю водлугъ близкости нашой держати и вжо за пана Требскаго мелъ онъ съ нами передъ паномъ Требскимъ о туюжъ землю право, ино и панъ Требскій намъ тую землю зъ разсудку своего пахати допустилъ, а такъ мы, яко свою влостную отчизну, землю водлугъ того и тепере держимъ. И, зволвши собе съ obu сторонъ, просили мя, абыхъ на тую землю выехалъ и промежъ нихъ справедливой речи досмотрелъ. И я-мъ имъ на обе стороне рокъ зложилъ по светомъ Юрьи, вешнемъ святе въ тыйдень, и маю самъ на тотъ рокъ выехати на тую землю и справедливой речи въ томъ промежъ нихъ досмотрети маю. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 542. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Ганусъ, писарь на Микулку.

Мѣсеца Ноябра ѿ (1) день, индиктъ ѿ1 (14) у понеделокъ въ день Всихъ светыхъ. Жаловалъ мнѣ писарь Городенскій старшій латынскій Яганусъ Андреевичъ на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Микулку а Микеля Тютейковичовъ, штожь дей они отняли въ мене мою влостную землю и пооравши и житомъ своимъ насеяли, которую я землю въ себе куплею мелъ. И Микулка а Микель поведили: правда дей есть, же мы теперь тую землю держимъ, бо тая земля есть отчизна наша. И я-мъ въ нихъ пыталъ, яко бы давно тую землю писарь въ себе держалъ? И они поведили, ижъ дей онъ тую землю вже отъ двадцати годъ держалъ, але мы и передъ тымъ о тую отчизну свою передъ паномъ Требскимъ на него жаловали неоднократно, нижи панъ Требскій намъ о то съ нимъ справедливости не вчинилъ и мы дей засе безъ бытности вашей милости понаместнику вашей милости сего лета прошлого пану Щасному о той землѣ своей жаловали и за жалобомъ своею тую землю, яко то стчизну свою сего лета есмо поорали и житомъ насеяли. И я-мъ тую речъ на томъ составилъ, тежъ и рокъ зложилъ о светомъ Юрьи, придучомъ вешномъ святе, на ко-

торий же рокъ Микулка а Микели, естли ся въ той имъ земли кривда видети будетъ, а всочутъ ее доискиватися, мають, взявши зъ уразу слугу моего, або которого иншого стороннего человека, на тую землю вывести, который, ставши на той земли, маеть ихъ о тую землю досмотри, естли хто промежъ нихъ—Яганусъ, або Микулка, або Микель въ той земли правы достануть, а кому тую землю присудятъ, тотъ и тое жито, которое теперь засеено, съ той земли маеть сняти. И ямъ то казалъ у книги замъковые записати.

№ 543. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Гордей на князя Данчуру.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Гордей Данцевичъ на татарина господарского князя Данчуру Касимовича, штожъ дей онъ тутъ въ мѣсте у Городне збилъ мя безвинне и притомъ дей бою згнула ми шапка нурбарка. И Данчура къ тому ся бою не зналъ. И Гордей ставилъ шапку до людей, который дей тому сведоми, якъ онъ мене збилъ. И Данчура до светковъ шапки не ставилъ, а поднявся его порееднати и за тотъ бой и шкodu его досыть учинити, а буду дей того бою его на иншихъ товаришохъ своихъ поискивати. И ямъ то казалъ у книги замъковыи записати.

№ 544. Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорбленіи бранными словами.

Вертюсъ на Буйка.

Мѣсеца Ноябра ѿ (2) день, индиктъ ѿ (14), у вовторокъ по Всѣхъ Святыхъ. Жаловалъ мне сорочникъ господарский Демидский, на имя Бертюсъ на подданого господарского Буйка своегожъ сорока, штожъ дей онъ назвавъ мя злодеемъ безвинне, чогожъ я хочу ся ему справити. И Буйко къ тому ся не зналъ и поведилъ, же-мъ его злодеемъ не звалъ, але дей онъ самъ мене злодеемъ называетъ. И сорочникъ по-

ведилъ: и теперь дей тобѣ мовлю, же ты злодѣй естъ и переведу дей то на тебе, же тебе вязано, и готовъ дей есми до того, хто тебе везалъ зъ лицомъ, и ставилъ шапку до подданого господарского тогожъ сорока своего Демидкого до Петкеля Дирмейковича. И Буйко шапку до него приставилъ. И ямъ того Петкеля передъ собою поставити казалъ, а коли тотъ Петкели передо мною сталъ и ямъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведомъ былъ? И онъ поведивъ тымъ обычаемъ: правда дей естъ, ижъ я того Буйка звезавши зъ лицомъ водивъ, бо въ мене барана былъ укралъ. И онъ, попустивши сорочника, взялся за того Петкеля, ижъ дей несправедливе мя въ томъ посвечивъ и хочу на немъ того искати. И тотъ Петкели поведилъ: естли дей хочеть на мне того у праве поискивати, нехай же бы теперь на мене чого потреба жаловалъ—я ему хочу отказать. И тотъ Буйко поведилъ, ижъ дей хочу вину заплатити, а вже на немъ не хочу ничего искати. И ямъ то казалъ у книги замъковые записати.

№ 545. Заявленіе о покупке лошади.

Кимбаръ зъ Васильемъ.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Служебникъ мой Андрей Кимбаръ пришедши поведивъ передо мною, штожъ дей купилъ есми у мещанина Виленского солодовника Василья Кононовича за полкопы грошей и за два гроши коня гнедого невеликого, въ которого дей коса грива ажъ до самой земли, гдежъ и тотъ истый солодовникъ Васько, предо мною ставши очивисто, поведель и то сознавалъ, же ему такого коня за полкопы и за два гроши продалъ. И ямъ тое сознание его казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 546. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Бояринъ Сенко на татарина.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Жаловалъ мне бояринъ господарский Сенко поповичъ на тата-

рина господарьского па имя...*) штожь дей онъ осталъ ми былъ виненъ чотыри копы грошей и мелъ ми тую чотыри копы грошей на два роки заплатити: две копе грошей на одинъ рокъ, а другую две копе грошей на другой рокъ, ино две копе на первый рокъ отдалъ, а двухъ копъ грошей уже остаточный рокъ давно минулъ, а онъ ми и до сихъ часовъ не отдалъ; на которуюжь две копе грошей и листъ его записный въ себе маю, который листъ передо мною положилъ. И ямъ пыталъ того татарина, естли бы ся къ тому листу своему зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то мой листъ, але-мъ вже ему тую остаточную две копе грошей отдалъ, а не виненъ ему жадного пенезя. И ямъ въ того татарина пыталъ: чому бы онъ заплативши ему тую остаточную две копе грошей, а листа своего записного не отнялъ? И онъ поведивъ: коли-мъ дей ему тьи пенези отдалъ, тогды-мъ я листа своего въ него просилъ, и онъ дей повѣдилъ, ижъ дей твой листъ згорилъ въ тотъ часъ, коли мой домъ горелъ, и ямъ дей ему въ томъ верилъ и листа своего въ него не взявъ; а потомъ поведилъ тотъ татаринъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми ему тую остаточную две копе грошей заплатилъ, а деялося дей то тутъ у месте у Городне, въ дому Васьковое мещанки Купрашовны Феде и выдалъ на то тую Васьковую Феду, а пушкара Городенского Риндюка Полубочковича, а Шембея Буковича. И Сенко на тые светки призволилъ—двухъ обобралъ быть светки: Васьковую а Риндюка, а того третьего Шембея отставилъ. И ямъ тую Васьковую а Риндюка передъ собою поставити казалъ. А коли тая Васьковая и Риндюкъ передо мною стали и тотъ Сенко Васьковой у сведечестве не принялъ, а облюбилъ одного Риндюка пушкара на сведечство, и ямъ того Риндюка пыталъ, чи сведомъ бы былъ, естли бы татаринъ Сенку который пенези платилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей есми не бачилъ жадного пенязя въ татарина, ижъ бы мелъ Сенку платити и не сведомъ есми того. И ямъ водлугъ того светка сведечства, знашолъ есми въ тыхъ двухъ копахъ грошей татарина

винного и казалъ есми татарину тую две копе грошей Сенку заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня, отъ вторка, за чътыри недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 547. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Осочникъ Тимохъ на Ондreja.

Тогожь дня. Жаловалъ мне осочникъ господарьский Городенский Тимохъ Ондриевичъ на подданого господарьского Андрея Мосеевичъ, а при томъ былъ лесничий господарьский Городенский панъ Петръ Мицутичъ, а панъ Юрьи Хребътовичъ, а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий господарьский Городенский, штожь дей онъ зъ сусedomъ своимъ Сенькомъ и зъ ыншими потужниками своими, погонивъши на добровольной дорозе едучи ми зъ места, разбоемъ мя разбили и хотели забити, и при томъ дей бои згинула ми кляча зъ возомъ, а (въ) возе было мяса за три гроши, а чоботы новые жоноцкие, а суцу рыбъ за два гроши, а тѣсакъ и кестѣнъ, а три копы грошей готовыхъ, якожь дей есми на завтрее сегодня тутъ въ замку вижу врядовому раны свои оказывалъ и шкоды оповедалъ. И Андрейецъ Мосѣвичъ поведилъ, ижъ дей онъ самъ съ помочниками своими вчорашнего дня въ понеделокъ у вечере, перенемъши мене на добровольной дорозе, мене самого збилъ и суседа моего Сенька изранилъ безвинне, якожь мы вчорашнегожь дня бой и раны свои тутъ въ замку вижу оказали и въ книги яко раны свои, такъ и шкоды, которые при томъ бои стали, записали, бо дей при томъ бои згинула въ насъ полтрети копы грошей а шапка и въ тотъ дей часъ, якъ онъ насъ збилъ и зранилъ, надѣхалъ насъ сорочникъ нашъ Новосельский Лукашъ и насъ тотъ Лукашъ отъ него ратовалъ. И ямъ въ него пыталъ, естли еще хто къ тому того сведомъ былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей больше того людей не маю, хто бы къ тому сведомъ былъ, только тотъ одинъ сорочникъ. Потомъ пытали есмо Тимоха осочника, естли бы на то который доводъ мелъ? И онъ поведилъ также одного человека, который дей тому сведомъ есть, якъ онъ мене збилъ и

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

зранилъ на дорозе, на имя Андрейца Левоневича, пивоварца и (зѣ) жоною его, а большей дей того людей на то свидомыхъ не маю. И ямъ ямъ съ обоухъ сторонъ рассказалъ тыхъ людей, котории промежъ нихъ того бою свѣдоми суть—Лукаша осочника Новосельского, Андрейца Левоневича и жѣ жоною его передъ собою поставити казалъ. А коли тыи два светки передъ нами стали, и ямъ въ нихъ пыталъ—которимъ бы обычаемъ того дела сведоми были? Ино напервей светчили осочникъ Лукашъ тымъ обычаемъ: то ся дей деяло у понеделокъ прошлый; полъ есми зѣ места дорогою и знашолъ есми Андрея Моисеевичъ и при немъ суседа моего Сенька збитыхъ и зраненыхъ, нижи вжо не засталъ есми подле нихъ никого, але то вѣделъ есми; ижъ по кустовью три ихъ зѣ мечи бегали, нижи не взваломъ ихъ у тварь—не вемъ кто есть, але тотъ Андрей Моисеевичъ и зѣ Сенькомъ тогожъ часу, скоро онъ до нихъ пришолъ, оповедивъ и жаловалъ мне, ижъ дей тыи раны маемъ отъ осочника Тимоха. Потомъ пыталъ есми светка Тимохова Андрейца Левоневича и жоны его, которимъ обычаемъ той речи сведоми были? И они обадва и зѣ жоною у водно слово светчили тымъ обычаемъ, ижъ дей ехали есмо въ понеделокъ зѣ места дорогою, и еще намъ далеко едучи, слышали есмо крикъ розбою кличучи, ино дей я и жона моя того, яко то жонка будучи, взеклася и не хотела тамътою дорогою ехати, ино дей я мовилъ: не влекайся, ничего не будетъ, и поехали дей есмо тамъ, где то розбою кликано, ино наехали есмо на дорозе Тимоха осочника одного збитого, а подле его не знашли есмо никого, а тыи дей, котории его били, побачивши насъ, у хвойну втекли, нижи есмо въ парсуну ихъ не взнали, хто есть; и мы того Тимоха збитого вземши и вложили его у свой возъ, бо онъ насъ просилъ, абыхмо его не покинули, и отвезли его до своего дому, а привезши оказали есмо его осми суседомъ своимъ, же онъ збитъ и жаловалъ намъ самъ, же дей тотъ бой и раны маю-мъ отъ Андрейца Моисеевичъ, а отъ Януша Ленцевича. И мы, того такъ коротко не хотячи чинити, мыслили есмо, якобы ся которому зѣ нихъ водлугъ справедливой речи влостная справедливость и росправа стала, знаходили есмо то, хто бы мязъ близший зѣ

нихъ надъ тое сведетство право поднести? И они ся обадва ку присязе встягнули. И мы, бачачи то, ижъ ся они обадва ку присязе встягаютъ, кинули есмо промежи нихъ лесы, а кидачи лесъ, на томъ есмо zostавили, чий ся лесъ выйметъ, тотъ маеть на початку бою и на шкодахъ своихъ право поднести, ино ся лесъ вынялъ Тимоховъ осочниковъ. И мы ему всказали присягнути на початку бою и шкодъ его и рокъ есмо присязе положили третего дня въ середу, а шкодъ его есмо обшачовавши за чотыри копы и десеть грошей, и казалъ есми то записати.

№ 548. *Разбирательство по дѣлу о вывозкѣ дерева изъ королевскаго лѣса.*

Наместникъ Федько на Васька.

Мѣсеца Ноября ѿ (5) день, индиктъ А' (14), у пятницу по Всехъ Святыхъ, при томъ былъ панъ Петръ Мицута — лесничий господарский, а панъ Павелъ Воловичъ, а панъ Павелъ тежъ Унучко. Жаловалъ намъ наместникъ пана Юрья Хребтовича Липский Федько Маньковичъ на слугу пана Петра Мицутина Васька Чирика, штожъ дей, взявши въ мене за подарокъ пса надворного, онъ далъ ми дерево тое, которое выробилъ былъ Андрей Меденка. Возячи мнѣ тое дерево за дозволеньемъ его, мене съ тымъ деревомъ поймано и одиннадцать клячь на замокъ взято. Васько Чирикъ поведивъ, ижъ дей я тобѣ того дерева брати не дозволилъ и не давалъ, лечемъ тобѣ дозволилъ брати по новинамъ лучины а дровъ, а того-мъ ему дерева, што Меденка выробилъ, не давалъ, ани дозволялъ возити. И Федько наместникъ пана Юрьовъ ставилъ шапку и поведилъ: готовъ дей есми до людей тыхъ, котории тому сведоми, ижъ онъ мнѣ тое дерево и меновите, которое Андрей Меденка выробилъ, далъ и дозволилъ побрати. И Чирисъ Васько на доводъ ся не слалъ, а поведилъ, ижъ дей хочу на томъ право поднести, же-мъ я ему то(го) дерева брати не позволялъ, ани давалъ есми ему. Федько тежъ наместникъ пана Юрьовъ поведилъ: кгда ся онъ на доводъ мой не шлетъ, и я водлугъ доводу своего самъ

хочу право поднести, же онъ мне тое дерево, которое Меденка Андрей вырубилъ, меновите далъ и дозволилъ ми тое дерево возити. Ино и намъ ся тежъ видело, ижъ близший есть Федько, наместникъ пана Юрьовъ на доводъ свой ку присязе; на томъ есмо zostавили, ижъ, маеть пана Юрьевъ наместникъ Федько право поднести и рокъ есмо присязе положили у понеделокъ приплыи, у воктаву Всехъ Святыхъ: маеть присягнути на томъ, же ему тотъ Чирикъ тое дерево имените далъ, которое Андрей Меденка вырубилъ, и казалъ есми то записати. А коли тотъ рокъ приполъ—то было въ понеделокъ, у воктаву Всехъ Святыхъ — наместникъ пана Юрьовъ Федько ку присязе сталъ и готовъ былъ, нижили тотъ Чирикъ — служебникъ пана лесничого, ку присязе не велъ, а поведилъ: даю-ся дей въ томъ виненъ и хочу за тое дерево королевой ее милости досытъ вчинити и людей пана Юрьевыхъ еднати и тьи кони, котории были за тымъ деревомъ на замокъ забраны, хо(ч)у зъ двора выкупити и вижованного двадцать грошей и чотыри хочу заплатити. И ямъ тое призволенъе его казалъ записати.

№ 549. Рѣшеніе по жалобѣ объ уплатѣ дома.

Павелъ Внучко на Ясюту.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский панъ Павелъ Внучко на чоловѣка господарского шиндельника Ясуту, штожъ дей осталъ ми виненъ полчвартадесятка грошей, а две бочки жита (и) отдати ми не хочетъ, якожъ и листъ его записный на тую полчвартадесятка грошей и две бочки жита передо мною покладалъ. И ямъ того Ясюты пыталъ—если бы ся въ тому листу своему зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему то виненъ и листъ то мой есть. И ямъ водлугъ его сознанья всказалъ на немъ тые пенези и жито Павлу Внучку и рокъ есми заплате положилъ пенеземъ о Божьемъ Нароженьи, а бочку жита бочку маеть заплатити о Запустехъ Пилиновыхъ, а другую бочку жита маеть отдати въ новину. И казалъ есми то записати.

№ 550. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Жданецъ на наместника Горницкого.

Тогожъ дня, у пятницу. Жаловалъ мне подданный господарский Жданецъ Станкевичъ, штожъ дей наместникъ пана Львовъ Чижовъ Горницкий Куреней и зъ ыншими помочники своими, перенемши на добровольней дорозе едучи отцу моему зъ своего гаю влостного, збилъ и зранилъ безвинне и коня зъ возомъ и зъ дровами отнялъ, нетъ ведома въ котори обычай, и просилъ вижа на огледанье отца его ранного, и я-мъ ему далъ вижомъ слугу мого Щасного Кайдана, которий, въ нихъ тамъ бывши и осмотревши, мне отказалъ, ижъ дей рана въ голове сеченая, а на бровѣ другая сечаная, а на плечехъ две сеченыхъ, а иншие киемъ бито. И далъ то собе въ книги замковые записати.

№ 551. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Татаринъ Мурза на татаръ.

Мѣсеца Ноября 5 (6) день, индиктъ 11 (14), въ субботу. Я Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ, наместникъ Городенский, а при мне былъ панъ Петръ Мицута — лесничий господарский Городенский, а бояринъ господарский Андрѣй Сасинъ, а князь Мулкуманъ Мискевичъ—татаринъ господарский. Стояли передъ нами очевисте. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарский Мурза Оразовичъ на татаръ господарскихъ Ораза Давыдовича и на сына его Богдана, а на князя Соболя Базаровича, штожъ дей мешкалъ есми на Подляшьи и тепере есми ку отчизне своей приполъ, а они на той отчизне моей, на имя на Солтановщине, осели и поступити ми ее не хотятъ, нетъ ведома въ которий обычай, а я дей въ той Солтановщине такую часть маю; яко и Кудайчикъ небожчикъ, тестъ Оразовъ, дедъ сына его Богдана и Соболевъ, бо мой отецъ небожчикъ Оразъ братъ былъ роженный небожнику (Ку)даю, а тая Солтановщина на две части маеть розделена быти—мнѣ ся въ ней половина придетъ по отцу моему Оразу, а тому Кудайчику моему, тестю Оразову, а деду Соболеву, а

Богданову другая часть прити мела, то пакъ они теперъ на всей Солтановщинѣ сѣдять, и на моей части, а мне моей части отчизны моей поступити не хотятъ, а я теперъ не мамъ где осести и не мамъ ся чимъ поживити. И мы пытали его: какъ бы онъ давно (и зъ) отчизны своей зышолъ? И онъ поведилъ, ижъ дей еще отецъ мой небожчикъ Оразъ зъ той Солтановщины зышолъ, а брата своего Кудая на той Солтановщинѣ оставилъ и мешкалъ на Подляшѣ, и я сынъ его на Подляшѣ ся родилъ, а вже дей тому есть шестдесятъ годъ, якъ отецъ мой съ той отчизны своей Солтановщины зышолъ. И тотъ Оразъ Кудайчиковъ, братаничъ, а Оразъ Давыдовичъ—зять Кудайчиковъ, а Соболю Базаровичъ—внукъ Кудайчиковъ—сынъ дочки его, Оразъ, поведилъ: тестъ дей мой Кудай Давыдовичъ отказалъ умираючи половину той Солтановщины сыну моему Богдану—внуку своему; а князь Соболю также поведилъ: а мнѣ дей другую половину тоежъ Солтановщины дедъ мой Кудай же отказалъ и мы водлугъ того въ тую Солтановщину держимъ и службу зъ нее земскую служимъ, а его дей самого, ани отца его не знаемъ, ани вѣдаемъ, кто есть; онъ поведается братаничомъ небожчику Кудай—деду сына моего Богдана, а Соболеву, а моему тестю, але мы того не сведоми, естли отецъ его Оразъ, або онъ самъ который близкий Кудай небожчику былъ, на которую-жъ дей землю тую Солтановщину и листъ судовый пана Лва Чижа—маршалка пана Виленского его милости, а наместника его милости Городенского Яна Мицкевича—пана Богдана Гринкевича, конюшого войского Городенского въ себе маемъ, котори-же листъ подъ печатями тыхъ пановъ судей передо мною положили. А въ листѣ тымъ обычаемъ описуетъ, ижъ нѣкоторые татарове—Талгукъ Беркель Салтыковичъ и зъ братьею своею, Азбердеемъ, а Козакомъ, а Байрашомъ земли Солтановщины поискивали подъ Кудаемъ Давыдовичомъ, мовечи тымъ обычаемъ: онъ тую Солтановщину подъ собою держить, а то есть Солтановщина земля наша власная отчизная—онъ ее въ насъ ни купилъ, ани закупилъ, але будучи намъ малымы, онъ тую Солтановщину, землю нашу отчизную за себе зобралъ и теперъ ее намъ не поступаетъ,

нетъ вѣдома въ который обычай. Кудай тымъ обычаемъ отпоръ чинилъ, ижъ якобы отцу его Давыду Черевачу тестъ Солтыковъ, а ихъ дедъ Солтанъ тую землю свою Солтановщину продалъ обель вѣчне за две копы и за двадцать грошей, нижи якобы отецъ его Давыдъ листа купного на тую землю въ Солтана не взялъ былъ, а такъ ижбы по животе отца его и того Солтана искалъ подъ нимъ той земли Солтановщины зять Солтановъ, а ихъ отецъ Салтыкъ весполокъ зъ нами детьми своими и якобы, того недопускаючи до права, въ томъ ся промежъ себе зѣдънали и зъ Солтыкомъ зятемъ Солтановымъ на первую торговлю теста его Солтана, якобы донялъ въ него еще земли Солтыкъ, зять Солтановъ, и зъ сынами своими Абердеемъ, Казимиромъ, Барамсубомъ пятьдесятъ грошей и якобы ему вже тую землю на вечность продали и листомъ своимъ подтвердили, а Беркель якобы ся еще въ тотъ часъ не родилъ, а пишеть такъ въ томъ судовомъ листѣ, ижъ ты панове судьи верху писанные ведлугъ листа потверженого Салтыкова, которымъ Кудайчику, деду Богданову, а Соболеву, а тестю Оразову тую землю Солтановщину потвердилъ и водлугъ давного держанья тое земли Кудайчика и водлугъ купли и пенезей при той земли Солтановщинѣ того Кудая Давыдовичъ, теста Оразова, а деда сына его Богдана и Соболева zostавили и тотъ листъ ему свой судовый на то дали. А потомъ поведилъ Оразъ, зять Кудайевичъ а унукъ его Соболю, кгдабы дей онъ къ той земли близкость мелъ, чому онъ, або отецъ въ тотъ часъ, коли подъ дедомъ нашимъ той земли тыи татарове вышей именованы поискивали, припоминанья жадного не делали. Мурза поведилъ, ижъ дей я и до сихъ часовъ о той отчине своей неведаль, олижемъ ся тепера довѣдалъ о той отчине своей. Оразъ и зъ Сободемъ повелили, ижъ вже то ся стало, яко теста моего отецъ Давыдъ тую землю купилъ за Казимера короля и за князя Олехна Судимонтовича, а онъ черезъ такъ долгий часъ въ молчаньи былъ, а жадного припоминанья не чинилъ. И мы тежъ тому порозумевши, ижъ тотъ Оразъ черезъ такъ долгий часъ о отчизне своей молчалъ и припоминанья жадного николи не делалъ, водлугъ листа судового тыхъ пановъ

судей вышей мененыхъ и водлугъ купли и пенезей прадеда ихъ (если оставилъ). И казалъ есми то записати.

№ 552. *Запись о нанесеніи оскорбленія словомъ.*

Пани Коледина.

Мѣсеца Ноябра 3 (7) день, индиктъ 11 (14), у неделю передъ октавою Всѣхъ Святыхъ. Стояли передо мною очевисто пани Коледина и съ татаринѣмъ господарскимъ княземъ Мулкуманѣмъ Мискевичѣмъ и мовила князю Мулкуману: ты дей есть кожомыка, а князь Мулкуманъ пани Колединой рекъ: а ты есть смердовка. И пани Коледина дала то записати.

№ 553. *Разбирательство по дѣлу о задержаніи лошади.*

Татаринъ Соболю на Павла.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарскій Соболю Базаревичъ на подданого господарскаго Павла Ленцевича сорока Головенчина, штожъ дей онъ, взявши въ мене коня вороного, на которомъ я службу господарскую служилъ, и подавъ слуге дѣяку пана Требскаго Радивону Ларионовичу, которижъ дей конь и до сихъ часовъ въ мене гинетъ. И Павелъ Ленцевичъ поведилъ, ижъ дей не ямъ, але онъ самъ того коня своего служебнику пана Требскаго Радивону Ларионовичу подалъ, а тотъ дей Радивонъ былъ вижомъ. И князь Соболю поведилъ: готовъ дей есми до того вижа, если буду того коня своего самъ вижу далъ. И Павелъ Ленцевичъ до того вижа призволилъ, котораго именемъ поведили быти Радивона Ларионовича. И ямъ того Радивона казалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Радивонъ передо мною сталъ, и ямъ въ него пыталъ—кто бы ему коня: чи князь, аль Павелъ у вижо(во)мъ его далъ? И онъ поведилъ, ижъ дей такъ речъ въ собѣ ся маеть: вжо дей тому два годы минуло, ижъ тотъ Павелъ Ленцевичъ прибегъ въ ночи на кони ворономъ и жаловалъ на Соболя татарина, штожъ дей нагнавши коньми своими жито и сеножать

потравилъ и просилъ самого пана моего, пана Требскаго, съ полтины грошей, абы тамъ на тую шкѣду его выехалъ и огледалъ, и панъ дей мой, маючи на тотъ часъ иншую великую справу крѣпкой ея милости, самъ не ехалъ, а выслалъ мене на свое место и тыхъ шкѣдъ его огледати, ино дей тотъ Павелъ того коня вороного, на которомъ самъ приехалъ, подъ мене далъ, а на моемъ самъ ехалъ, и колимъ тамъ на тую сеножать выехалъ и шкѣдъ огледалъ и съ обѣихъ тежъ сторонъ ихъ на той сеножати люди были, котории посполъ со мною тыхъ шкѣдъ огледевши и всказали на Соболю Павлу дванадцать возъ сѣна, а шесть копъ жита за испашъ, и всказавши то, поехалъ есми на томъ кони ворономъ и заехалъ былъ есми до иншого человека и Соболю татаринъ тамъ мене въ того человека знашедши и мовилъ мнѣ: милый пане вижу! верни ми того коня вороного, бо дей тепере на службу земскую ехати маю, а возми дей въ мене иншого коня за того. И я-мъ дей ему того коня его вернулъ, а другого коня гнедого въ него взялъ, бо ми панъ мой, панъ Требскій всказалъ за прометъ и за вижованье взяти, што бы за то стояло, и я-мъ того коня его гнедого приведши тутъ до пана своего и далъ до стайни панской въ промете и въ вижовомъ моемъ, а потомъ вжо безъ бытности моей тотъ Соболю татаринъ, пришедши до пана Требскаго, и того коня своего гнедого взялъ, а другого на томѣсть далъ. И я-мъ водлугъ того вижа свѣдѣтельства знашолъ есми Павла отъ того коня правого, а Соболю есми вказалъ того коня его искати на пану Требскомъ.

№ 554. *Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства.*

Жидъ Еско на Илью.

Мѣсеца Ноября 11 (8) день, индиктъ 11 (14), у вѣкставу всѣхъ святыхъ, въ понеделокъ, при томъ былъ панъ Михайло, городничий а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городецкий, а жидъ Городецкий Аврамъ Игудичъ. Стояли передо мною очивисто; жаловалъ мне жидъ господарскій Городецкий Еско Лазаровичъ на брата своего на имя Илью—жида тежъ Городецкого, штожъ дей посполы тыхъ

нашихъ пенезей а я посполъ зъ нимъ презыскалъ правомъ на пану Гайку сорокъ копъ безъ трехъ копъ грошей, и онъ тую всю суму пенезей сорокъ копъ безъ трехъ копъ грошей и до себе взялъ, а мене въ тыхъ пенезехъ части моее, которая на мене прити маеть, недаеть, бо мне въ тыхъ пенезехъ половица прити маеть, а ему другая половина. И Илья поведѣлъ: правда дей есть, же я тии пенези въ пана Гайка взялъ, але-мъ тыхъ пенезей съ Хорошенькими роздѣлилъ, бо Хорошенькии въ тыхъ пенезехъ—часть мели, а не онъ въ тыхъ пенезехъ часть мелъ, а онъ ничо къ тымъ пенеземъ не маеть. И Еско положилъ передо мною листъ выпись съ книгъ наместиѣка Василискаго, Матея Вилковскаго, и я-мъ тотъ выпись казалъ въ книги свои уписати, въ которомъ тымъ обычаемъ стоитъ. Жидъ Городецкий Илья едналь брата своего Еска тую суму, которую суму пенезей обадва братья—Илья и Еско узали отъ пана Гайка, долъгъ небожчика отца ихъ Лазара, сорокъ копъ безъ трехъ копъ грошей, и Еско сталъ въ него просити у брата своего Ильи тыхъ пенезей половицы, котории пенези обадва зыскали на пану Гайку, и братъ его Илья ему пенезей половины дати не хотѣлъ и, схвативши пенези изъ стола, уехалъ прочъ, ему досытъ не вчинивши, а то ся деяло въ дому пана Богдана Гринкевича, боярина господарьскаго передъ вижомъ враду Василискаго—передъ Яномъ. И Еско то враду объявилъ и въ книги записалъ и съ книгъ выпись далъ. Писанъ у Васишкахъ мѣсеца Ноября 7 (3) день, индиктъ 11 (14). И мы водлугъ того выпису вырозумевши находили есмо то, ижъ повиненъ Илья тии пенези сорокъ копъ безъ трехъ копъ грошей зъ Ескомъ подилити, а потомъ Илья вказалъ листъ записный, который они всѣ три браты промежъ себе писали, ижъ съ тыхъ сорока копъ грошей безъ трехъ копъ грошей напервей мели, выпемши осмъ копъ грошей, дати ихъ и за статки и вънесенъя жоны его въ домъ, а тридцатма копами безъ копы грошей мели ся на троа поделити, имъ двумъ две части, а третему брату ихъ мела прити третяя часть. И мы водлугъ того выпису и запису ихъ самыхъ знашѣли есмо то, ижъ маеть Илья тому брату своему десеть копъ безъ двадцати грошей за-

платити и рокъ есмы заплате положили отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есмо то записати.

№ 555. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Гришко на Богдана.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне поданный господарьский Городецкий на имя Гришко Хомичъ, штожъ дей наместнека боярина господарьскаго Богдана Мартиновича Федорова жона збила мя безвинне передъ вижомъ пана лесничого Чиркою. И далъ то себе записати.

№ 556. *Заявленіе о продажѣ лошади.*

Аврамъ зъ Щаснымъ.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Панъ Аврамъ Игудичъ—жидъ Городецкий оповедилъ передъ нами, штожъ дей выменялъ есмы на осмъ локтевъ сукна коня гнедого у служебника пана Иванова Воловича—старосты Кринскаго и Скидельскаго на имя у Щасного, гдежъ и тотъ истый Щасный—служебникъ пана Ивановъ—ставши передо мною очевисто то созналъ, же ему того коня гнедого на осмъ локоть сукна полу-ческаго променялъ, а слюбовалъ за чистого. И я-мъ тое сознание его казалъ въ книги замковые записати.

№ 557. *Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ долга.*

Татаринъ Янчура на Михна.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Янчура Касимовичъ и зъ маткою своею Танкою на татарина господарьскаго Михна Кермешевича, штожъ дей осталъ намъ виненъ за коня сорокъ грошей безъ полтрети гроша и отдати не хочеть. А тотъ Михно къ тому ся коню и пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья, казалъ ему тии пенези

Янчуре и матце его заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели.

№ 558. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Жидъ Аврамъ на Марка.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Юри Хребтовичъ, а хоружий Городенский Янъ Толочкевичъ, а бояринъ господарьский Михайло Яковичъ. Чинилъ передъ нами припоминанье Аврамъ Игудичъ именемъ отца своего Игуды Богдановича, штожъ дей бояринъ господарьский небожчикъ Марко Юрьевичъ Ейсимонтовича осталъ отцу нашему виненъ чотырнадцать копъ безъ двадцати грошей, на которияжъ пенези тую чотырнадцать копъ безъ двадцати грошей и листы небожчика Марка Ейсимонтовича три, передъ нами покладалъ, ино въ третемъ листе тую суму пенезей описуетъ, которую у тыхъ двухъ листехъ описано было, первый листъ его самого небожчика на пять копъ грошей безъ двадцати грошей, а другой листъ паручный на пять копъ грошей паручныхъ, котории небожчикъ ручилъ на боярехъ господарьскихъ Жолевичехъ, котории на поле взяли. И я-мъ тотъ третий листъ небожчиковъ рассказалъ въ книги мои записати, который листъ такъ ся въ себе маєтъ: Я Марко Юшевичъ Есимонтовича—бояринъ господарьский, визнаваю симъ моимъ листомъ самъ на себе—осталъ виненъ есми Игуде Богдановичъ—купцу королевой ее милости чотыри копы грошей литовской монѣты рукоданныхъ пенезей безъ пети грошей, а то-мъ ему виненъ окромъ листу первого, который онъ маєтъ на мене на пять копъ безъ петнадцати грошей и окромъ третею листа моего, што есми ручилъ за Жолевичовъ пять копъ грошей, котории пенези они взяли черезъ мои руки у въ Игуды на поле, на семнадцать бочокъ поля, а то маю все быти платенъ, а естли надо мною воля Божья станеть, тогда мають ближнии мои платити, кому мои именья и статки достанутся, ты мають всѣ пенези платити, который же листъ небожчика Марка подъ печатью его самого и подъ печати Мартина То(ло)чъкевичъ есть; гдѣжъ на тотъ часъ тутъ-же очивисто

стоялъ передъ нами братъ того небожчика Марка Новицкий и жона небожчикова Светоха, и поведила, же дей ся къ тому листу знаемъ и хочемъ ему тую суму пенезей чотырнадцать копъ безъ двадцати грошей заплатити, нижи нехай досель потриваетъ, поки ся о именья промежъ себе расправимъ, а коли вже хто зъ насъ вечне на именья осядетъ, тотъ маєтъ тую суму пенезей заплатити. И мы опоминанье Аврамово а вызнанье Новицкого, брата небожчика Марка и жоны его Святохы казали въ книги замковые записати.

№ 559. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Аврамъ Игудичъ на путного Миколая.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне тотъ же Аврамъ Игудичъ на Миколая Якубовича путного, штожъ дей ми осталъ виненъ осмь копъ гроши и ѿ (12) бочокъ жита и медницу меду, на штожъ на все то и листъ его въ себе маю, въ котормъ ся описалъ, ижъ мелъ на роки мнѣ тии пенези и жито и медъ отдати, котории вже прошли, онъ мнѣ ничего того не отдалъ. И я-мъ пыталъ того Миколая, естли бы ся къ тому листу своему записному зналъ? И онъ поведилъ, ижъ дей то естъ мой листъ, нижи не на одномъ ся мне придетъ, але я маю ему и (съ) сыномъ моимъ Мискомъ наполю заплатити. Я-мъ водлугъ его самого сознанья всказалъ есми на немъ Авраму Игудичу тии пенези и жито и медъ заплатити, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недѣли. И казалъ есми то записати.

№ 560. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи оскорбленія.

Охметъ зъ Вайшикомъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Охметъ Такмышевичъ,—а при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенский, на татарина(на) господарьского Байшика Давыдовича, штожъ дей зсоромитилъ мя невчливыми словами: назвалъ мя скурвымъ сыномъ, а

потомъ дей трикротъ по виденью мя вдарилъ безвинне. И Байшикъ поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не соромотилъ есми, ани (билъ его). И Ахметъ поведѣлъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, ktorии тому сведоми, якъ онъ мене збилъ и выдавъ на то трехъ светковъ, двухъ татариновъ, Куная Барашевичъ, а Якуба слугу паней Колединой а Базана татарина. И Байшикъ на светки призоливъ и выбралъ быти светкомъ Куная, татарина одного. И ямъ того Куная казалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Кунай передо мною сталъ и светчилъ тымъ обычаемъ: то ся дей деяло въ дому Васьковой мещанки, а я на тотъ часъ тамъ же былъ; Байшикъ приполъ до Васьковой и наполь у Васьковой пюччи Охмета и потомъ почалъ Охмета соромотити невчливыми словы и назвалъ его скурвымъ сыномъ и по виденью вдарилъ. И ямъ водлугъ того светка сведотства знаполь есми въ томъ Байшика винного и всказалъ есми на немъ Ахметю водлугъ его стану навезки, яко шляхтичу, дванадцеть рублевъ грошей, и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 561. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Жидъ школьникъ на Мошка.

Мѣсеца Ноября ѳ (9) день, индиктъ 11 (14), у вовторокъ. Оповѣдился мнѣ жидъ Городенский Есько школьникъ и жаловалъ, штожъ дей жидъ Городенский Мошко збилъ мя безвинне, нижи ранъ, ни ktorихъ на себе не оповедилъ, але поведилъ, ижъ дей за лобъ мя рвалъ и челюстки давалъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 562. Заявленіе о нелектъ въ судъ.

Конюхи зъ осочникомъ Батюшкомъ.

Тогожъ дня. Оповедилися люди господарски Городенский, конюхи, на имя Стецко Малафее-

вичъ а Федько Занкевичъ, а Ивашко Малафеевичъ, а Ломяка Калениковичъ, штожъ дей заказалъ насъ Батюшко—осочникъ на вчорашний день понеделокъ о сеножать передъ мене ку праву, и заказавши, самъ на тотъ рокъ у понеделокъ не сталъ, а они ставши ждали черезъ весь день понеделокъ и сего дня на завтрей у во второкъ дали то себе въ книги замковыи записати.

№ 563. Рѣшеніе по дѣлу о кражѣ меду изъ ульевъ.

Овдотья на Орину.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Жаловала мне мещанка Городенская Богдановая Овдотья на жонку наймичку свою Орину, штожъ дей она выдрала медъ злодейскимъ обычаемъ съ трехъ ульевъ, якожъ ся дей вже и сама знаетъ, же медъ кра-ла. И ямъ въ той жонки пыталъ, естли бы ся къ тому знала? И тая жонка поведила: правда дей есть—мои суть дела, алемъ одны пчолы рушала и медъ брала съ одного улья, а къ другому-ся не знамъ и не ведаю—не рушала есми. И Богдановая просила мя вижа на огледање тыхъ пчолъ краденыхъ. И ямъ, ей далъ вижомъ слугу моего Тихоновского, который тамъ бывши и огледавши мне отказалъ, ижъ дей огледаломъ всѣхъ трохъ ульевъ, ино у двухъ ульяхъ бчолы невелими зле мають, а въ третьемъ ульи добре ся мають и весели. И ямъ того такъ коротко не хотячи чинити, zostавилемъ то до весны на томъ, ижъ естли тыи двои бчолы живы будутъ, и тая жонка маеть ее еднати за медъ, што кра-ла, а естли пакъ тыи бчолы помрутъ, и я всказъ учиню водлугъ обычая правъ земскихъ; казалъ есми то записати.

№ 564. Разбирательство по дѣлу о неисполненіи условій нѣмъ.

Жидъ Огронъ на Андрейца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенский Огронъ Игудичъ на закупа своего Андрейца и на сына его Юрца, штожъ дей они въ мене

въ закупе у двухъ копахъ грошей и, не заслу- живши дей мне тыхъ пенезей, отишли отъ мене обадва прочь, и просилъ мя Огронъ Игудичъ вижа, съ которымъ хотель тыхъ закуповъ сво- ихъ находити. И понаместникъ мой Щасный далъ ему вижомъ слугу своего Петюка, гдежъ тотъ Петюкъ вижъ того закупъня его знашолъ и зъ сыномъ его, ино дей сынъ боярина госпо- дарьского Глебка на имя... сына того Юрца у вижа отнялъ. И далъ то себе записати.

№ 565. *Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ.*

Бояринъ Новицкій на Святохну.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ госпо- дарски Новицкій Юрьевичъ на боярину госпо- дарскую Мацковую Святохну—на свестъ свою, штожъ дей она села на имени брата моего не- божчика Мацка, а приплодку детей съ тымъ братомъ моимъ—мужомъ своимъ, никоторого не мела и мнѣ дей того имения, яко близкому, по- ступитися не хочетъ. И Мацковая Святохна по- ведѣла, ижъ дей мужъ мой небожикъ мне женѣ своей на томъ имении вена некоторую суму пе- незей отписалъ, а такъ я въ тотъ обычай на томъ имении на вене своемъ сежу; и поведила: я вашей милости, панове судьи, прошу, ижъ бы ми ваша милость той кривды чинити не рачили, а рachte мѣя водлугъ статуту правъ земскихъ судити. Гдежъ мы на ее доуку то вчинили, статутъ отворили, ино въ статутехъ такъ опи- суетъ, ижъ каждая вдова маєтъ до году на вдовьемъ столыцы во впокои седети, а не маєтъ ее никто ни о што до году ку праву позывати, поки олижъ годъ выйдеть. И ямъ тежъ на томъ заставилъ, ижъ маєтъ тая Мацковая Святохна на томъ имении на вдовьемъ столыцы во впо- кои до году седети, а не маєтъ никому до году у праве ни въ чомъ не отказывати, а имения тежъ того, на которомъ сидеть, не маєтъ ни чимъ утрачати. И мовилъ тежъ тотъ Новицкій, ижъ дей она хочетъ въ томъ имении хоромы переставляти. И ямъ ей приказалъ, ижъ не маєтъ хоромъ старихъ рушати, ани переставляти, але маєтъ въ тыхъ старихъ хоромѣхъ мешкати, а коли выйдеть рокъ, тогды маєтъ Новицкому о

тое имение въ отказе быти. И казалъ есми то записати.

№ 566. *Рѣшеніе по жалобѣ объ оскорбленіи сло- вами.*

Бояринъ Матей на Миска.

Мѣсеца Ноября 1 (10) день, индиктъ 11 (14), у среду передъ светымъ Мартиномъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарский Матей Боктачъ На- рутевичъ на подданого господарьского стрихара Городенского Миска Лялича, штожъ дей, при- шедши на беседу мою, зсоромилъ мя невчли- выми словы, назвавъ мя злодеемъ и холопомъ безвинне. И тотъ Миско къ тому ся не зналъ и поведилъ, ижъ дей есми его не соромилъ. И Матей ставилъ шапку до людей и выдалъ на то быти светкомъ Адама—лентвойта Городен- ского, а Яна Ляшка—мещанина Городенского, а писара местцкого Богдана. И Миско двухъ от- пустилъ, а третьего Адама быти светкомъ при- нялъ. И ямъ Адама опытывалъ, которымъ бы обычаемъ того дела сведомъ былъ? И онъ свет- чилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей Миско изсоро- мотилъ Матея невчливыми словы: назвалъ его злодеемъ и холопомъ. И ямъ водлугъ Адамова сведотства знашолъ есми въ томъ Миска стри- хара винного и казалъ есми ему Матея за то перееднати и накласть его ему оправити. И ка- залъ есми то въ книги замковые записати.

№ 567. *Запись о нелектѣ въ судѣ.*

Нотко на Олехна.

Тогожъ дня. Оповедился подданный господарь- ский Одельский Нотко Довнедевичъ, штожъ дей мѣя позвалъ децкимъ моимъ Станиславомъ Мо- шевскимъ подданный господарьский Одельщанинъ же, на имя Олехно Маковичъ, на вчорашний день овторокъ, и, заказавши черезъ децкого, и самъ не сталъ, а Нотко ставши чересь весь день овторокъ—вчорашний день ждалъ, а назав- трей дисейшого дня въ среду по обѣде далъ то собѣ у книги замковые записати.

№ 568. *Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и потоптаніи ржи.*

Рабей судилъ а Федько, Сенька, а Офанаса.

Зѣ росказанья его милости пана нашего милостивого я Рабей, бояринъ господарьскій, а Иванъ, на тотъ часъ будучи урядникъ Лабенскій отъ пана моего, а урядникъ пана Юрьевъ Хребтовича Липскій Федько, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ человекъ господарьскій Лабенскій, на имя Сенько Павловичъ, на человека пана Юрьева Хребтовича Литовского, на имя Офанаса Ивашковича, въ тотъ обычай: услышалъ есми у ночи едучи возы; унималъ есми, абы ехали приятели мои до мене—вышолъ есми на дворъ и обачу—ажъ тотъ Офанасъ идетъ по житу моему, и я ихъ догонивши на жите, мовилъ есми имъ: милая братья, которымъ обычаемъ дорогу чините черезъ жито мое? И тотъ Офанасъ почалъ мене лаяти, и я за оными словами почалъ есми ихъ кони выпрагати, и они, коней своихъ мне не хотячи дати, мене збили; услышавши тотъ бой, жона моя бегла до суседовъ; и они, тотъ гомонъ услышавъ у селе, отъ своихъ коней и отъ возовъ побегли прочъ. И коли тыи люди прибегли, и ихъ самыхъ не застали, нижили нашли тутъ же на томъ жите моемъ кони и возы ихъ, и ямъ тежъ ямъ тотъ свой бой ожаловалъ. И Офанасъ напротивку жалобы отказъ учинилъ: правда есть: ехали есмы ночью блудячи, не ведали есмы, естли по полю, або по житу; коли есмо уехали на дорогу, онъ, насъ перенемши на добровольней дорозе, мене самого и жону мою збилъ и кони наши зъ нашими статки забралъ и нетъ вести, где подевалъ, а ку его ся бою не знаемъ. И Сенько рекъ: я васъ забралъ не на дорозе, але на своемъ жите, где то хочу перевести людьми сторонними, котории люди пришли и обачили кони и возы ваши на жите моемъ и мене самого збитого, гдежъ я тыи кони ваши и возы съ речи, забравши, до двора Лабенского далъ, а васъ есми не билъ, и шапку до светковъ поставилъ. И Офанасъ рекъ: естли ты будешь насъ на жите гамовалъ, а не на дорозе, и насъ побилъ—и шапку свою ку его светкомъ приставилъ. А коли шапки подняли, Сенько светковъ подалъ на имя Лукьяна, а Чепыра Федьковичъ,

а Карпа. И Офанасъ обобралъ двухъ светковъ, Лукьяна а Чепыра. И светки тыи посветчили: правда есть—пришла до насъ жона Сенькова, поведаючи: мужъ мой загамовалъ некоторыхъ людей, што черезъ жито едутъ,—они еще мужа моего бьютъ, прошу васъ, пойдите, ратуйте его! Гдежъ мы тамъ пришли, оныхъ людей пана Хребтовича не знашли, бою жадного не вѣдели, нижили есмы застали кони и колеса на жите, и тотъ-то Сенько первой жаловалъ намъ о бой свой, потомъ люди пана Хребтовича пришли и намъ зъ дороги также жаловали намъ о бой свой и о забранье ихъ коней и статковъ, то есмы слышали ихъ жалобу. И Офанасъ рекъ: панове, я васъ поднимаю зъ вердунку, ид(ь)те и огледайте, естли онъ мене на жите, а не на дорозе збилъ. И мы то пану его милости поведали, и панъ его милость росказалъ намъ выехати на тое месце, где ся тотъ бой сталъ. Гдежъ мы тамъ съ obu сторонъ выехали и видели есмы то, ижъ ехано по житу и на дорогу выехано, нижили они сперли—Сенько насъ привелъ на тое месцо, где его бито на жите, поведаючи, штожъ тутъ я ваши кони побралъ и вы-сте мене на томъ мѣсцѣ збили—готовомъ на томъ право поднести. И Офанасъ повелъ насъ къ той колеи, где изъе(ха)но зъ дорожки на жито, поведаючи, ижъ тутъ насъ бито—готовомъ на томъ право поднести. И мы въ томъ порозумевши, ачкольвекъ по житу ехано, на дорогу выехано, дорога не вставичная, але дорожка положена для пашни звоженья, кинулися обадва на присягу, у томъ еще сказанья не чинили, дали есмы на розсудокъ ихъ милости пановъ нашихъ. Конечъ той речи на переди подъ жалобою Рачка Полуяновича. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 569. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Рачко зъ Савкою.

Тогожъ дня, въ среду, у вилию светого Мартина. Жаловалъ мне подданный господарьскій повету Жорославского, на имя Рачко Полуяновичъ, на подданныхъ господарьскихъ повету Городецкого Саву а Трофима о томъ, штожъ дей они

пришедши мощно квалтомъ ночнымъ обычаемъ мене самого збили и гостей моихъ, который въ мене были на учте, перебили и поранили, якожъ и раны ключнику моему оказывали. И далъ то собе записати.

№ 570. Мирова я по дѣлу о нанесеніи побоевъ и по топтаніи ржи.

Початокъ той речи на переде верху той жалобы Рачковы Полуяновича. А коли то было передо мною Войтехомъ Гришкевичомъ а Юрьемъ Хребтовичомъ, намъ ся видело пустити имъ на присягу, ино они съ обоихъ сторонъ на присягу ся всторгивали, и мы промежъ нихъ кинули лесы на томъ, чий бы ся лесъ промежъ нихъ вынялъ, тотъ маеть на початку бою и на шкодахъ своихъ право поднести, ино ся лесъ вынялъ на присягу человеку господарьскому Лабенскому, и мы присязе рокъ зложили третій день. А коли рокъ пришолъ, ино люди пана Юрьевы на присягу человека Лабенского не пустили, а въ томъ ся промежъ себе зъеднали. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 571. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Олехновая на Миколая.

Мѣсеца Ноября 11 (11) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ, въ день светого Мартина. Жаловала мне мещанка Городенская Олехновая Богдана на подворника Гайкова Миколая Давлидовичъ, штожъ дей онъ, нашедши мене въ дому корчомномъ въ Сидора и возницъ королевскихъ приведши и взявши мене самъ и подалъ имъ мене бити, и тьи дей возницы збили и зранили мя безвинне и въ дому моемъ влосномъ двери повывивали и зацепки поламали и сына моего, на имя Васька, збили и сеkerу въ него отняли. И тотъ Миколай къ тому ся не зналъ и поведилъ, ижъ дей я на нее возницъ не направлявъ, ани выдавалъ есми ее имъ бити, але дей возницы сами, або не вемъ щиее иншей наравы, искали въ дому ее некоторой жонки шкодницы своее и для

того ее били, я дей якъ не направлявъ на ней возницъ, такъ и не выдавалъ есми ее имъ бити. И Олехновая Богдана поведила: готова дей есми до тыхъ людей, который тому сведоми, ижъ онъ на мене тыхъ возницъ королевскихъ навелъ и выдавъ имъ самъ мене бити, и выдала на то трехъ светковъ: Сидоровую корчмитку, Барбару а Федька Бабича—ковала, а наймита той Сидоровой, на имя Томка. И Миколай до тыхъ светковъ призволилъ и выбралъ бити светкомъ одного Томка — наймита Сидоровой. И ямъ того Томька розказалъ передъ собою поставити у сю неделю приплую.

№ 572. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Серебряная.

Тогожъ дня, у четвергъ. Мещанка Городенская Яновая Серебряная Ганна, пришедши зъ опекунами своими Романомъ Кудавичъ, Матисомъ Песскимъ, жаловала черезъ тыхъ опекуновъ на жида Городенского Якова Ихеловичъ, штожъ на записъ свой першему мужу моему небожчику Гришку виненъ zostалъ 1 (15) каменей воску, а такъ инший вжо записъ отдавъ, а на немъ еще zostало полшеста каменя, который же воскъ мужъ мой, сходячи зъ сего света, на тастаменте своемъ на немъ взяти описалъ, и онъ ми того воску не отдаетъ, якожъ и записъ того жида на 1 (15) каменей указывала. И жидъ ся Яковъ ку запису своему и къ полшесту каменя воску, же еще не отдавъ, признался и поднялся подлугъ запису своего и то заплатити, або воскомъ отдати. И ямъ то записати казалъ.

№ 573. Запись о нелектъ въ судъ.

Одельщанинъ Гринъ на Яна.

Тогожъ дня, у четвергъ. Оповедился мнѣ подданный господарьский Одельщанинъ, на имя Гринъ Явидовичъ, и поведилъ, штожъ дей заказалъ его передъ мене ку праву человекъ пана Ондреевъ Сопотковъ, на имя Янъ Буткевичъ, на овторокъ прошлый и, заказавши его ку праву,

самъ не сталъ, а Гринъ ставши ждавъ черезъ два дни, а третьего дня дисейшого далъ то собе въ книги замъковые записать. И тотъ же Одельщанинъ Гринъ Явидовичъ поведилъ, ижъ дей на тотъ же овторокъ заказалъ его Миленский, одверный господарьский ку праву, и заказавши самъ не сталъ, а онъ ждалъ ажъ до сего дня. И я-мъ то казалъ въ книги замковыи записать.

№ 574. Заявленіе о передачь дома.

Панъ Карвицкий зъ Максимомъ.

Тогожъ дня. Пришедши до мене конюший господарьский панъ Янъ Карвицкий посполъ съ мещаниномъ Городенскимъ Максимомъ и просилъ мя о вижа, а хотячи передъ тымъ вижомъ тому Максиму дворъ тотъ его, который былъ подъ его порученьемъ отъ королевой ее милости, подать, и я-мъ ему далъ вижомъ слугу моего Яна Клюку, который же тамъ бывши мне отказалъ, ижъ дей панъ Янъ Карвицкий тотъ домъ Максиму въ целости подалъ, гдежъ и Максимъ на тотъ часъ тутъ же очевисто сталъ и то самъ созналъ, же ему тотъ домъ его панъ Янъ Карвицкий въ целости подалъ. И я-мъ сознание вижово и Максимова казалъ въ книги замковыи записать.

№ 575. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Миколай на Петра.

Мѣсеца Ноября 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у неделю по светомъ Мартине. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Миколай Пушкаревичъ на Петра Нацевича—пушкара, штожъ дей онъ въ сесъ четвергъ прошлый на Индуре у корчомномъ дому въ Коноша збилъ мя безвинне. И тотъ Петръ къ тому ся бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей его не билъ. И Миколай поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которые тому сведоми, якъ онъ мене збилъ, и выдалъ на то быти светкомъ, на имя Коноша корчмита Индурского. И Петръ на одного того Коноша сведоцтво призволилъ. И я-мъ послалъ на опы-

танье до того корчмита слугу своего Яна Мизорею, которымъ обычаемъ тое речи сведомъ есть? И я-мъ то казалъ въ книги замъковые записать.

№ 576. Назначеніе срока для явки въ судъ.

Некшицкий на жида Городенские.

Мѣсеца Ноября 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у неделю по светомъ Мартине. Принесъ до мене листъ королевой ее милости служебникъ пана Андрея Некшинского, въ которомъ пишетъ до мене, ижъ которую десеть золотыхъ присужено было пану Андрею Некшинскому на жидохъ Городенскихъ, на Мошку а на Хацку Хорошенькихъ, которымъ же золотымъ рокъ заплате положенъ былъ, ино рокъ приполъ, а они пану Некшинскому тыхъ золотыхъ не отдали, а такъ жебухъ я, яко то вранникъ, заказалъ тымъ Хорошенькимъ, ижъ бы передъ королевою ее милостью ку росправе съ паномъ Некшинскимъ стали на рокъ о светомъ Климентии, святе припломъ. И я-мъ по тыи Хорошенькии посылаъ; а такъ одинъ съ нихъ Мошко передо мною сталъ. И я-мъ ему заказалъ, абы передъ королевою ее милостью посполъ зъ братомъ своимъ Хацкомъ у Вильни ку росправе съ паномъ Некшинскимъ стали на рокъ вышшей мененый, на день светого Климента. И тотъ Мошко повѣдилъ, ижъ дей вже братъ мой Хацко есть у Вильни, а и я тежъ на тотъ рокъ ку росправе пану Андрею передъ королевою ее милостью стану. И я-мъ казалъ то въ книги замковыи записать.

№ 577. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Жидъ Мисанъ на Сенька.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенский Мисанъ Хацковичъ на подданого господарьского плитника Сенька Куцевича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ полтреди копы грошей литовскихъ и мелъ ми отдати на рокъ, то пакъ вже рокъ минулъ, а онъ ми тыхъ пене-

зей не отдасть,—якожъ и листъ его записный передо мною покладалъ. И я-мъ того Сенька пыталъ, естлибъ ся къ тому долгу и къ листу своему зналъ, и онъ ся якъ ко всимъ пенеземъ, такъ и къ листу своему зналъ, и поведилъ, же есть ему виненъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья и водлугъ запису его всказалъ на немъ Мисану тую полтрети копы грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за чотыры недели. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 578. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Мисанъ на жида Илью.

Мѣсеца Ноябра 1 (15) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ передъ Оферованьемъ Панны Марии. Жаловалъ мне жидъ Городенский Мисанъ Хацковичъ на жида тежъ Городенского на Илью Лазаровичъ, штожъ дей осталъ ми виненъ копу грошей литовскихъ и мелъ ми тую копу грошей отдати на рокъ; рокъ вжо минулъ, а онъ мне тыхъ пенезей не отдасть,—якожъ и листъ его записный передо мною положилъ, который писанъ по жидовски. И Илья къ той ся копе грошей и листу своему записному зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья всказалъ на немъ тую копу грошей Мисану и рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И я-мъ то казалъ въ книги записати.

№ 579. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Гарасимъ на Матѣя.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Гарасимъ Самострельниковичъ на подданого господарьского Матѣя Хомича, штожъ дей братъ его, на имя Ивашко, зсоходячи зъ сего света, отписалъ мне въ духовниці своей на немъ полтрети копы грошей литовскихъ и казалъ ему мне по животе своемъ тьи пенези изъ статковъ своихъ заплатити. И Матѣй поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не отказывалъ, ани отписывалъ на мне братъ мой небож-

чикъ жадныхъ пенезей, и яко онъ поведаетъ, жебы ему (въ) духовниці тьи пенези на мне отписалъ братъ мой небожчикъ, ино я-мъ готовъ до духовниці естли будетъ братъ мой небожчикъ описалъ то въ духовниці, ижъ естли быхъ я мялъ ему тьи пенези платити. И Гарасимъ на то призволилъ на томъ, естли будетъ то въ духовниці описано, ижъ естлибъ мялъ Матѣй ему тьи пенези по смерти его платити, тогды маеть ему Матѣй тьи пенези заплатити; естли пакъ будетъ того въ духовниці не описано, тогды Гарасимъ ма на томъ досыть мети и перестати и черезъ то вжо не маеть на Матѣй тыхъ пенезей поискивати. И я-мъ росказалъ Матѣю духовниці передъ собою положить, нижли онъ на тотъ часть при себе той духовниці не мелъ, и я-мъ то отложилъ былъ до вчорашнего дня недели и тую-мъ духовниці росказалъ Матѣю передъ собою положить, имъ съ обоухъ сторонъ засъ казалъ былъ вчорашнего дня недели передъ собою стати, ино вчорашнего въ неделю Матѣй сталъ самъ и тую духовниці передо мною положилъ, въ которой же духовниці жадныхъ пенезей не описуетъ, ижъ бы мялъ Матѣй Гарасиму платити. И я-мъ въ той духовниці то обачивши, росказаломъ ему того Гарасима сутяжника его ждати до сегоднешнего дня понеделка. И Матѣй черезъ весь день вчорашний съ тою духовницею ждалъ и права пригледалъ ажъ до сего дня; а сегодня въ понеделокъ по обеде тую-мъ пильность его казалъ записати, а Максимъ вчорашнего и сегоднешнего дня ку выслуханью духовниці не сталъ.

№ 580. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ по поручительствѣ.

Жидъ Аврамъ на татарина Барана.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на татарина господарьского Барана, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ деветь бочокъ жита и отдати ми того жита не хочеть. И тотъ Баранъ ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тое жито деветь бочокъ виненъ, а то въ тотъ обычай, же-мъ на инъшихъ ему тое жито ручилъ. И я-мъ

водлугъ сознанья всказалемъ на немъ тую де-
веть бочокъ жита и рокъ отданью того жита
положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри
недели, а ему всказалъ тое жито поискивати на
тыхъ, на комъ онъ ручилъ. И казалъ есми то
въ книги замковыи записати.

№ 581. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Жидъ Илья на Мошка жидѣ.

Мѣсеца Ноябра 15 (15), индиктъ 14 (14).
Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне
жидъ Городенский Илья Лазаровичъ на жидѣ
тежъ Городенского Мошка Исаковича Хорошень-
кихъ, штожъ дей онъ узалъ въ мене две части
долгу Гайкового полтретяцетъ копъ грошей,
до которого ничего не мелъ; у выншихъ дей
долзехъ мелъ брати по две части, а до того дей
долгу Гайкового ничего не мелъ. И Мошка Хо-
рошенький повелѣлъ: правда дей есть, же-мъ я
полтретяцетъ копъ грошей взялъ, але на ин-
шихъ долзехъ, не въ томъ долзе Гайковомъ, а
съ тыхъ пенезей Гайкового долгу не бралъ я
жадного пенезя и не хочу я въ томъ долзе
Гайковомъ ничего мети, бо тотъ Гайковъ долгъ
весь маеть прийти имъ тремъ братомъ, нижи
только въ ыншихъ долзехъ ихъ мне Хорошень-
кому зъ братьею моею по две части приходити
маеть. Илья тежъ Лазаровичъ на то доводу
никого(ро)го не вчинилъ, ижъ естли бы мѣлъ
Мошко отъ того долгу Гайкову тую полтретя-
цать копъ взяти. И я-мъ водлугъ того въ томъ
о тыхъ полтретяцати копъ грошей Мошка
Исаковича Хорошенького правого знашолъ. И
я-мъ то казалъ въ книги замковыи записати.

**№ 582. Заявленіе о взятіи на поруки двухъ
жидовъ.**

Жидове выручили съ казни.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Пришедши пе-
редъ мене добровольне жидове Городенский
Яковъ Нахимовичъ а Ганко Голошевичъ, а
сынъ его Мошко, а Есько Мошеевичъ, и пове-

дили передо мною, штожъ выручили съ казни
двухъ жидовъ—Шлому Новодворского жидѣ, а
Нахима брата его—жидѣ Городенского, Козель-
скихъ въ пана Симона державци Новодворского,
и поднялися того тыи паручники вышней ме-
ненны, ижъ мають сами тыхъ двухъ жидовъ
Козельскихъ ку росправе передъ королевою ее
милостью поставити на тотъ рокъ, на который
имъ дворянинъ королевой ее милости панъ
Новицкий ознѣмилъ. И я-мъ тое сознанье ихъ
казалъ въ книги замковыи записати.

№ 583. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Бояре Лавринъ а Климъ на Ивана.

Мѣсеца Ноябра 17 (17) день, индиктъ 14 (14),
у среду передъ Оферованьемъ Панны Марни.
Жаловали мнѣ бояре господарьскии Лавринъ а
Климъ Есимонтовичи, а Матей Степановичъ
Есимонтовича-жъ на подданого господарьского
Ивана Панковича, штожъ дей онъ зъ ыншими
помочники своими само семъ, перенемши насъ
на добровольной дорозе едучи намъ съ Кринокъ
ночнымъ обычаемъ, розъбоемъ перебили и пора-
нили насъ безвинно и обобрали: взяли въ насъ
три шапки а четвертый шлыкъ поръпьяновый,
белками подбить, а сермягу серую, а копу гро-
шей готовыхъ, а окромъ того десеть грошей, а
кордъ, а шапку, якожъ и раны свои вижу зам-
ковому слуге моему Зацу оказывали, который
ранъ ихъ огледавши, въ книги описалъ, ижъ
дей у Матея на правой рутце середний палець
утягъ, а три пальци зранены, а въ голове три
раны тятыхъ, а иншее киемъ збито, а въ Лав-
рина две раны въ голове тятыхъ. И я-мъ тую
жалобу ихъ казалъ въ книги замковыи запи-
сати.

**№ 584. Жалоба на неправильное завладѣніе съ-
ноками.**

Трухонъ зъ Ватюшкою.

Тогожъ дня. Оповѣдилися мне подданныи го-
сподарьскии Трухонъ Раковичъ а Андрей Васи-

левичъ, штожь первой сего жаловалъ мне осочникъ господарьскій Батюшко Краглевичъ на подданныхъ господарьскихъ конюховъ, на Федька Андреевичъ, а на Степка Ламеновичъ, якобы они мели ему сено его влост(но)е безвинне побрати на сеножати его, которую онъ мелъ отъ Засидранъ, отъ Трухона, Андрея, которыхъ тежь имена вышеописаны. Гдѣжь тотъ Трухонъ а Андрей тутъ же стоячи въ праве поведили, ижъ они Батюшку тую сеножати косити дали, а тыи конюхове выше менены поведили, ижъ якобы то сеножати была ихъ влостная. Гдѣжь тыи Засидране Трухонъ а Андрей поведили, ижъ дей то есть сеножати наша, а мы дей тую сеножати маемъ куплею отъ подданого господарьского Дороша Жоровлевичъ и отъ братанича его Павла. И ямъ на томъ zostавилъ и розказалемъ тымъ Засидрянѣмъ Трухону а Андрею тыхъ людей Дороша и братанича его Павла, отъ кого они поведили тую сеножати въ себе куплею мети, передъ собою поставити вчорашнего дня во второкъ и тымъ тежь конюхомъ розказалъ есми тогожь дня во второкъ передъ собою стати. Ино Трухонъ а Андрей вчорашнего дня во второкъ самъ сталъ и того Дороша и братанича его Павла, отъ кого тую сеножати поведилъ быти мети, поставилъ и до сего дня пильновалъ, а тыи конюхи ни одинъ съ нихъ не сталъ. И ямъ пильность тыхъ Засидрянъ казалъ въ книги замковыхъ записати.

№ 585. Рѣшеніе по дѣлу о захватѣ возка.

Бояринъ Занко на мельника.

Мѣсеца Ноября ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14), у четвергъ. Што жаловалъ бояринъ господарьскій Занко Мацкевичъ на млынара Городенского Яна Андреевича, якобы мялъ згинуты въ него возокъ васожокъ, который же позналъ въ того Яна млынара и просилъ мя о вижа, которымъ бы мялъ взяти тотъ возокъ свой въ того млынара, и ямъ ему далъ вижомъ слугу моего Станислава Кибизу, который же вижъ тотъ возокъ въ млынара литпомъ (знапомъ) и се zde до замку припровадилъ, и потомъ млынаръ недопускаючи того до права, въ томъ ся промежь себе зъеднали и

тотъ возокъ млынаръ изъ замку выкупилъ; а такъ дисейшого часу вжо потомъ жаловалъ Янъ млынаръ на бояриню господарьскую Зацовую Марину, ижъ дей всю тую шкodu я маю отъ ее: своякъ дей ее позналъ у мене возокъ свой и затымъ мене у великий накладъ привелъ, а мой дей возокъ въ ее на дворе есми позналъ, а въ мене дей тотъ возокъ мой по томужь згинулъ, яко въ свояка ее Занка; и Зацовая поведила, ижъ дей я тотъ возокъ маю отъ свояка своего Степана, онъ его въ мене поставилъ. И ямъ бывъ на томъ zostавилъ, розказалъ есми Зацовой свояка ее Степана передъ собою поставити. А коли тотъ Степанъ, своякъ ее передо мною сталъ и поведилъ, ижъ дей Зацовая Марина отъ мене тотъ возокъ маеть—и ей далъ; а коли дей братъ мой зъ Яномъ млынаромъ о свой возокъ еднанье передъ вижомъ замковымъ приймавъ, тогда-мъ я тотъ возокъ его въ себе объявилъ, бо тотъ возокъ брата моего былъ во млыни его привезенъ зъ збожьемъ молоти и тамъ ся тыми возками розменяли—онъ нашъ возокъ взялъ, а нашъ мужикъ, обмылившися, не визнавши, его возокъ и взялъ. Янъ млынаръ поведилъ, ижъ дей онъ мне на еднаньи того не оповедилъ, ижъ естли бы мялъ мой возокъ въ него быти—и на томъ ся зослали до вижа—слуги моего Станислава Кибизы, который при томъ еднаньи былъ и на томъ, ижъ естли будетъ Степанъ при еднаньи то впоминалъ, естли бы мялъ въ него возокъ млынаровъ быти? И ямъ въ того слуги моего Кибизы опытывалъ, и онъ поведилъ, ижъ дей при еднаньи Степанъ поведилъ возокъ Яновъ въ себе и на томъ ся еднали, ижъ мели тыми возки промежь себе розменяти, а то Занко—братъ Степановъ для того такъ ся легче едналъ и бой, легкость брата своего Степана опустилъ, ижъ вжо мели то промежь себе усмирить и не мелъ ни (о)динъ ни на одномъ о тыи возки ничего не искати. И ямъ водлугъ того вижа сознанья, порозумевши тому, ижъ еднанье промежь себе о тыи возки усмирили и не мели ни одинъ ни на одномъ о тыи возки ничего поискивати, знапомъ есми въ томъ Зацовую Марину и свояка ее Занка правыми, и казалъ есми то въ книги замковы записати.

№ 586. Запись объ уплатѣ дома.

Мѣсеца Ноябра ѿ (19) день, индикта ѿ (14), у пятницу, въ день светой Альжбеты. Што жаловалъ мне Хорошенький Мошко Исаковичъ на подданого господарьского сотницства Радюкова Ивана Евлаховича, штожь дей онъ осталъ ми виненъ рубль грошей и отдати дей ми нехочетъ. И тотъ Иванъ къ тымъ ся пенеземъ не зналъ, а потомъ тутъже въ праве почалъ еднати Хорошенького за тьи вси пенези пятьмадесять грошей и пятьма гроши за пересудъ и поднялся ему тую пятьдесятъ и пять грошей отдати о Божемъ нарощеньи пришломъ. А коли рокъ приполъ и Евлашъ ему тьи пенези вси отдалъ. И ямъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 587. Заявленіе о недопущеніи рубить дерево въ собственномъ лѣсу.

Красная съ поддаными.

Мѣсеца Ноябра ѿ (20) день, индиктъ ѿ (14), у субботу передъ Оферованьемъ Панны Марии. Присылала до мене мещанка Городенская Богдановая Овдотья Красная, жалуючи, штожь дей послала есми дойлидовъ, нанявши, до гаю своего влостного выпустити дерева на избу до дворца своего, ино дей подданыи господарьскии Марковичи, на имя Филиппъ, а Иванъ, а Левонъ, а Потапъ трехъ дойлидовъ моихъ зъ гаю выбили и обрали, по топору въ нихъ отняли и дерева на будованье брати не дали, въ чомъ же дей себе отъ нихъ не мало шъкодую, а буду дей зъ ними о томъ мовити, зъ немоцы вышедши, яко буду здорова. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 588. Назначеніе срока для уплаты дома.

Мѣсеца Ноябра ѿ (22) день, индиктъ ѿ (14), у понеделокъ по Оферованьи Панны Марии. Жаловалъ мне жидъ Городенский Огронъ Игудичъ на подданого господарьского Федька Руно-

вича—стрихара о томъ, штожь дей онъ ми виненъ полтрети копы грошей а три бочки жита, и тыхъ пенезей и жита и до сихъ ми часовъ не заплатилъ. И тотъ Федько, ставши передо мною, къ тымъ пенеземъ и къ житу ся призналъ и поведилъ: правца дей есть, же-мъ ему тьи пенези и тое жито виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 589. Назначеніе срока для уплаты дома.

Федько на Игната.

Тогожь дня. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Федько Беликовичъ на подданого господарьского Игната Онцыпоровича, штожь дей осталъ ми виненъ полчетверта десятка грошей и отдати ми нехочетъ, а вжо дей тому немалый часъ прополъ, ино дей за прошлыи часы, же-мъ ему тыхъ пенезей долго ждалъ, далъ ми сермягу поклону. И тотъ Игнатъ ставши передо мною, къ тымъ ся пенеземъ зналъ и поведилъ, же ему хочу платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате положилъ тымъ полчварта десяткамъ грошей отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 590. Рѣшеніе по спору о стѣнокости.

Крынчанинъ Петръ на Гринашка.

Тогожь дня. Жаловалъ мне подданный господарьский Крынчанинъ на имя Петръ Наркгеловичъ и зъ сыномъ своимъ Петрашомъ на подданного господарьского Гринаша Гринковича Яцковича Кочановича, штожь дей отецъ его Гринашко Яцковичъ Кочанъ зъ ыншею братьею своею — дядки его, продалъ отцу моему небожчику Наркгелу на вечность сеножать свою на реце Нетупе и подписался отецъ его моему отцу, ижъ не мелъ онъ самъ, ани сыны и никоторыи потомъки его (ни) которыхи сеножати подъ отцомъ моимъ, ани подъ нами—детьми его, поискивати;

то пакъ дей онъ, тепере нетъ ведома въ который обычай, тую сеножать въ мене квалтомъ отнялъ и пенезей тыхъ, што отецъ мой его отцу за тую сеножать былъ далъ, мнѣ не отложивши, и вжо дей другой годъ тую сеножать мою косить на себе. Якожъ и листъ продажный батька Гринашова Гринка передо мною положилъ, нижли тотъ листъ безъ печати есть. И тотъ Гринашъ Гринковичъ поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не продавалъ мой отецъ, ани дядьки мои батьку его той сеножати. И ямъ пыталъ Петра, чимъ бы того довести мелъ, естлибъ батько Гринашовъ его батьку тую сеножать продалъ? И Петръ поведилъ: естли дей онъ тому листу отца своего пригану даетъ, готовъ дей есми до тыхъ баришниковъ, которые тому сведоми, ижъ отецъ его тую сеножать отцу моему продалъ. И ямъ пыталъ—кто бы баришникомъ былъ? И Петръ поведилъ, ижъ дей въ тотъ часъ былъ Петръ Крашельникъ, а Монко Тюмичъ, а Филипъ Жиличъ, а Павелъ Яковичъ, а Романъ Санцевичъ, ино дей вжо тыи вси баришники померли, нижли одинъ Романъ живъ еще есть. И Гринашъ Гринкевичъ на одного Романа сознание сослался. И ямъ того Романа боришника рассказалъ Петрови ку сознанию въ сий же день понеделокъ передъ собою поставить. А коли тотъ рокъ пришло—то было дैसेйшого дня въ понеделокъ—Петръ самъ сталъ, нижли того Романа боришника не поставилъ, а Гринашъ тежъ Гринковичъ сталъ и ку выслушанью свидетельства готовъ былъ. И ямъ воддугъ того, же Петръ инялся боришника поставить и не поставилъ, знашомъ есми въ той сеножати Гринаша Яковича правого и присудилъ есми ему тую сеножать держати. И казалъ есми то въ книги записати.

№ 591. *Рѣшеніе по иску дворянина Тарусы объ уплатѣ оловщины за ея крѣпостнаго чловѣка, уличеннаго въ воровство и повѣщеннаго.*

Таруса на Соколицкого Василя.

Тогожъ дня, у понеделокъ. При томъ былъ панъ Бенешъ—наместникъ Молявицкий, а панъ Яковицкий—бояринъ господарьский. Стояли пе-

редъ нами очевисти—жаловалъ намъ дворянинъ господарьский панъ Богущъ Таруса на подданного господарьского—сторожа Соколдѣского Василя Влазовича, штожъ дей онъ взялъ въ мене чловека моего отчизного, на имя Радца, на свои руки на зводъ о злодейство о коня и прирекъ ми того чловека засе безъ всякой шкоды его мне въ руки подати, а не мелъ его выдати вешати, ани кому выдати, а естли бы мелъ его кому дати звесити, тогды ми прирекъ за него десеть копъ грошей заплатити. То пакъ дей онъ тепере того чловека моего выдалъ звесити, а мне воддугъ приреченья своего того чловѣка моего не подалъ. И Васько поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не бралъ есми въ него на свои руки того чловека его и ни прирекалъ есми ему его въ руки засе подати, ани за него платити, естлибъ ся надъ нимъ што мело стати, нижли дей былъ я въ тотъ часъ, коли въ него того чловека его брано на зводъ о злодейство стороною при подданомъ пана Виленского его милости, подворнику пана Заберезенского, на имя Ханцу Дакалу, и тотъ дей Ханецъ, а не я взялъ въ него на свои руки на зводъ того чловека его Радца, а я не бралъ, ани прирекалъ ему засе его въ руки подати, ани за него платити, нижли имъ только стороною при томъ подданномъ пана Виленского его милости у дворе его былъ и на томъ ся зослали до того подворника пана Заберезенского Ханца на томъ, естли будетъ Василь въ пана Богуща Тарусы на свои руки чловека его на зводъ взялъ, естли засе ему мелъ въ руки въ целости подати, которогожъ подворника Ханца росказ(ал)емъ передъ собою поставить. А коли тотъ Ханецъ передъ нами сталъ и мы въ него пытали чи бралъ бы Василь въ пана Тарусы чловека его на свои руки вести на зводъ, а чи прирекъ ему засе того чловека подати,—и онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ я самъ взялъ на свои руки того чловека въ пана Тарусы на зводъ и самъ мне панъ Таруса въ руки того чловека подалъ, а Василь въ него того чловека на свои руки не бралъ, ани прирекалъ ему засе его подати, нижли тотъ Василь при мне одною стороною былъ, ино естли пану Тарусе чого жаль, а хочеть того чловека своего поискивати, не маєтъ на Василю того чловека своего поискивати, а я ему хочу въ от-

казе быти. И ямъ водлугъ сознанья того подворника пана Заберезенского Ханца отъ того человека головщины напротивъ пана Тарусы Василія Улазовичъ правого знашли, а пану Тарусе всказали той головщины на Ханцу поискивати. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 592. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Мещанинъ Мартинъ на Януша.

Мѣсяца Ноября ѿг (23) день, индиктъ А (14). Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Мартинъ Юрьевичъ на подданого господарьского, человека сотництва Головенчина, Януша Сезеневича, збилъ дей мя и зранилъ, якожь есми и раны свои оказывалъ ключнику Виценту. И тотъ ся Янушъ къ бою ни къ какому не зналъ. И Мартинъ Юрьевичъ ставилъ шапку на доводъ, а Янушъ ставити шапки не хотель, и мовилъ: на доводъ ся дей слати не хочу—будуль дей его билъ, нехай онъ присягнетъ, готовъ есми виненъ. И Мартинъ ся за присягу взялъ. И я, бачачи то, кгда онъ на доводъ слати не хочеть, а его ку присяже самъ припустилъ, а тотъ ся за присягу взялъ—и всказалъ есми рокъ присяже трети день четвергъ.

№ 593. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Богданъ на Якубца.

Тогожь дня. Жаловалъ жидъ Городенский Богданъ Игудичъ на подданого господарьского Якубца Матиевичъ: осталъ дей ми виненъ полтори копы грошей, на штожь и листъ его въ себе записный маю. И я пыталъ, естли бы ему виненъ полторы копы грошей? И Якубець ни ку которой ся полтори копы грошей не зналъ. И Богданъ листъ его вызнанный передъ нами покладалъ. И мы пытали, естли бы ся зналъ ку тому листу. И Якубець мовилъ: правда дей есть, далъ есми ему тотъ листъ, але будучи мне у его въ неволи. И Богданъ

Игудичъ рекъ: {будешъ ли ты мне далъ тотъ листъ по неволи, а не зъ своею доброй воли, и ставилъ шапку до печатниковъ. И Якубець до печатниковъ призволилъ, на имя до Мартина Толочковича—боярина господарьского, а до Адама Мискевича—радца места Городенского. Гдешъ тые печатники ставши и поведили, штожь дей тотъ Якубець и зъ жоною своею насъ къ тому листу о печати просилъ по своей доброй воли, а ни съ чиего принуженья. И я, водлугъ тыхъ печатниковъ свидетельства и того листу его вызнаного, казалъ есми Якубцу тую полтори копы грошей Богдану Игудичу заплатити, и рокъ есми той полтори копы грошей положилъ чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 594. Заявленіе жидовъ о требованіи отъ нихъ магистратомъ большей противъ прежню серепщизны.

Жидове Аврамъ а Огронъ вказывали пенези.

Мѣсяца Ноября ѿд (24) день, индиктъ А (14), у середу передъ светою Катериною. Пришедши передъ мене жидове Городенский Аврамъ а Огронъ Игудичи, а Шмойло Майревичъ, и вказывали передо мною пенези тринадцать копъ грошей, а поведили, ижъ дей тыи пенези вжо ото двухъ недель даемъ на ратушу водлугъ стародавнего обычая серепщизну и панове дей бурмистры и радский тыхъ пенезей въ насъ не принимаютъ, нетъ ведома въ который обычай, або хотячи на насъ больший неакий вырокъ надъ то мети, а мы дей зъвжды зъ стародавна серепщизны зъ насъ жидовъ на ратушъ даивали къ тымъ стамъ копамъ серепщизне, которую зо всихъ мещанъ выбираютъ, по тринадцать копъ грошей, а большей дей есмо надъ то жадного пенезя не даивали, якожь дей и листъ королевой ее милости до войта и бурмистровъ въ себе маемъ, ижбы они на насъ тую серепщизну водлугъ стародавнего обычая брали, — который же листъ передо мною вказывали и просили мя о вижа, передъ которымъ хотячи паномъ бурмистромъ тую тринадцать копъ грошей сереп-

пизны отдати. И я имъ далъ вижомъ слугу моего Якуба Лавриновича вижомъ, гдежъ они передъ тымъ вижомъ, слугою моимъ, на ратуши бурмистромъ тыи пенези водлугъ давного обычая давали и листъ королевой ее милости вказывали, ижъ бы на нихъ гдлугъ обычая стародавнего тую серепщину взяли, а большей бы на нихъ мети не хотели,—и они дей тыхъ тринадцати копъ грошей въ нихъ не приняли, а поведили: правда дей есть, же есмы на нихъ тыи пенези тринадцать копъ грошей серепщизны передъ тымъ бирали, але тепере не возмемъ, бо дей маемъ тепере отъ королевой ее милости листъ и науку, ижъ маемъ на нихъ большую серепщину брати. И ямъ тую повесть слуги моего казалъ есмы въ книги замковыи записати.

№ 595. *Заявленіе о покражѣ меду изъ борти.*

Стрыхаръ Ивашко въ Радивономъ.

Тогожъ дня. Привелся передъ мене подданный господарьскій Городенскій Ивашко стрихаръ и зъ сябрами своими, на имя Мискомъ Петричичъ, а Степаномъ Петричичомъ-же подданого господарьского Новодворского Радивона Василевича зъ литцомъ, зъ медомъ преснымъ, съ кулемъ, и поведили, ижъ дей онъ тотъ медъ выдралъ зъ дерева бортного нашего. И ямъ его пыталъ, чий бы онъ былъ? И онъ поведился быти огородникомъ Новодворскимъ. И пытаемъ его, где бы тотъ медъ взял? И онъ поведилъ: правда дей есть—мой суть дела, выбралъ есмы бчолы одни, а большей дей есмы не дралъ. И ямъ тое сознание его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 596. *Запись объ отказѣ отъ наслѣдства.*

Мещанинъ Виленскій Янъ въ братью.

Тогожъ дня, у среду передъ светомъ Катериною. Пришедши передъ мене мещанинъ Виленскій Янъ Петрашквичъ—кравецъ и съ ыншею братьею и сестрами рожоними, на имя Ми-

колаемъ, а Белемъ, а Андреемъ, а Стасюлемъ Петрашквичи, а сестрою Ганною, Мариною, Магдаленою, а Зофеею, а Оленою и зъ зятими своими, за которыми тыи сестры его мешкають: Миколаемъ Ковалемъ, а Матеемъ Ячквичомъ, а Матеемъ тежъ Станевичомъ, а Стасемъ Сотниковичомъ, а Стасемъ тежъ Богдоновичомъ, и поведилъ тотъ Янъ, што дей который братъ нашъ рожоный Якубъ Кравецъ мешкаль у месте Виленскомъ, а такъ тыми разы Богъ его собралъ, зъ сего свѣта зышолъ и отписалъ мне брату своему Яну одному въ месте Виленскомъ (домъ) и вси статки свои домовыи, а зъ дому и зъ статковъ своихъ вказалъ мнѣ долги свои, которыми ся по немъ остали, оплачивати; ино я выстерегаючися некоторого подозренья отъ тое братьи, которые суть вышей мененные описаны, сестръ и зтей своихъ, объявямъ то и мове передъ врьдомъ вашей милости братьи, сестрамъ и зятемъ своимъ, котораяжъ братья и сестры, и зяти его, и сестры вси на тотъ часъ передо мною очевисте стояли, ижъ естлибъ хотели посполъ съ нимъ, ачкольвекъ имъ братъ ихъ небожчикъничого не отписалъ ни въ чомъ, тотъ домъ брата ихъ и статки съ нимъ держати и посполъ тежъ съ нимъ долги небожчика брата ихъ съ того дому и съ статковъ оплачивати. И ямъ въ нихъ самъ очивисте пыталъ, естлибъ ся того поднати хотели съ тымъ братомъ своимъ домъ и статки того брата ихъ держати и долги съ того оплачивати? И они вси, якъ братья, такъ сестры и зити его вышше ме(не)ныи на то не призволили, а поведили, ижъ дей вси въ то ся вступати не хотимъ—нехай тотъ одинъ братъ нашъ Янъ тотъ домъ и статки небожчика брата нашего держитъ и долги его оплачиваетъ, а нехай онъ одинъ зыскы и страту въ томъ приимуетъ, а мы якъ тепере того ся выломаемъ, ижъ того ничого мы сами, ани дети наши заведати не хотимъ, такъ и на потомъ вступатися не будемъ—нехай онъ одинъ то заведаетъ и долги вси небожчиковы оплачиваетъ. И ямъ тое сознание ихъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 597. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Жидъ Аврамъ на Федька.

Мѣсеца Ноября кѣ (26) день, индиктъ А' (14). у пятницу по светой Катерине, въ день светого Юрья. Жаловалъ мне жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на подданного господарьского Федька Бакуновича, муляра, штожь дей ми осталъ виненъ две копе грошей и две медници меду и отдати ми не хочеть. И тотъ Федько, ставши передо мною очевисто, сознался, же ему тые пенези и медъ виненъ есть. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалемъ Авраму тотъ медъ и пенези заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня пятницы за чотыри недели. И ямъ то казалъ въ книги замъковыи записати.

№ 598. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Жидъ Песахъ на боярина Сенька.

У понеделокъ прошлый жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Песахъ Игудичъ на боярина господарьского Сенька Махничя, штожь дей ми осталъ виненъ копу грошей, отдати дей ми не хочеть. И Сенько ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тии пенези виненъ и хочу заплатити. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате положилъ отъ того понеделка прошлого за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 599. *Назначеніе срока для уплаты дома по духовному завѣщанію.*

Миколай на Сехна а на Тимона.

Тогожь дня. Жаловалъ мне подданный господарьский Миколай Петрашковичъ и зъ братомъ своимъ Белемъ на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ на Сехна а на Тимона, штожь дей небожчикъ отецъ нашъ Петрашко вмираючи отписалъ намъ въ духовници на нихъ осмьнадцеть грошей и они намъ тыхъ пенезей не пла-

тятъ. И тотъ Сехно а Тимонъ повелили: правда дей есть, же есмо тии пенези были отцу его винни, але отецъ его небожчикъ въ тыхъ пенезехъ держалъ и косилъ сеножать нашу и намъ тии пенези за то отпустилъ. И Миколай и Бель положилъ передъ нами духовницу отца ихъ, ино въ той духовници описуетъ имъ двумъ сыномъ своимъ на нихъ осмьнадцеть грошей. И я-мъ тому порозумевши, ижъ не былъ бы таковымъ ниhto, ижъ бы умираючи а мелъ несправедливе што на комъ отказывати або отписывати, всказалъ есми водлугъ духовници на Тимоне и на Сехне Миколаю а Белью тую осмьнадцеть грошей, казалъ есми заплатити отъ сего дня пятницы за две недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 600. *Заявленіе о нанесеніи сыномъ отцу побоевъ.*

Гринъ на сына Якова.

Мѣсеца Ноябра кѣ (27) день, индиктъ А' (14), у субботу на завтрие светого Юрья, передъ светымъ Ондреемъ. Жаловалъ мне подданный господарьский сорока плешивого Гринъ Кохничъ на сына своего Якова, штожь дей онъ пришедши на домъ мой и збилъ и зранилъ мя безвинне, якожь и рану на бриви вдареную оказывалъ. И Яковъ поведилъ, ижъ дей ни знаю и не ведаю, не билъ есми его и хочу ся дей людьми добриими вывести, же-мъ его не билъ. И я-мъ пыталъ батька его Гриня—чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей людей на то не маю, але дей хочу на ранахъ своихъ право поднести, же онъ мене збилъ и отъ него тую рану маю. И Яковъ тежъ на присягу его пустилъ, И ямъ рокъ зложилъ приязе трети день въ понеделокъ. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 601. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Князь Муступа на Ораза.

Мѣсяца Ноября кѣ (29) день, индиктъ 41(14), у понеделокъ передъ светымъ Ондреемъ. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій князь Мустофа Мискевичъ на татарина(на) господарьскаго Ораза Сидоровича, штожъ дей осталъ ми виненъ две копе грошей, подписался дей ми тую две копе грошей отдати на рокъ, который же дей рокъ вже давно минулъ, а онъ мнѣ тыхъ пенезей не отдалъ, якожъ и листъ записный на тую две копе грошей передо мною положилъ. И я-мъ пыталъ Ораза Сидоровича, естлибъ ся къ листу своему зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то мой листъ и виненъ былъ есми ему две копе грошей, але вже отдалъ першее-мъ ему, на татарине, на имя Петру, полкопы грошей перевелъ и тотъ татаринъ ему тую полкопы грошей заплатилъ. И князь Муступа къ тымъ полукопью грошей знался, а у двадцати дей грошехъ далъ есми сверипу ему вороную на мясо. И князь Муступа къ тому ся не зналъ, а поведилъ, же дей есми въ него сверипы не бралъ. И на томъ ся зослали до княгини Муступиной, а семдесятъ грошей поведилъ, якобы ему мелъ въ той семидесятъ грошей землю дати. И князь Мустопа поведилъ, ижъ дей онъ мнѣ не въ тыхъ пенезехъ, тыхъ двухъ копахъ грошей, тую землю въ семидесятъ грошей далъ, але за иншия пенези. И я-мъ пыталъ въ князя Мустопы, естлибъ кроме тыхъ двухъ копъ грошей на тии пенези, въ которыхъ поведаетъ ему тую землю далъ, листъ его записный мелъ? И онъ листу на то не поведилъ, а мовилъ: естли дей онъ будетъ мне тую землю въ суме тыхъ двухъ копъ грошей, а не въ выншихъ пенезехъ далъ—нехай дей на томъ право поднесетъ. И Оразъ за присягу ся взялъ. И я той присязе рокъ зложилъ третій день въ середу—маеть Оразъ присягнути на томъ, же ему тую землю у суме тыхъ двухъ копъ грошей, а не въ выншихъ пенезехъ далъ; а што ся дотычетъ тыхъ двадцати грошей, въ которой Оразъ поведилъ давши ему сверипу вороную на мясо, въ томъ казаетъ слуге своему Юхну Янушеви(чу) княгини Мустопиной опы-

тати, естли княгиня Мустопиная сознаеть то, же онъ будетъ сверипу у двадцати грошей князю ее на мясо далъ, онъ маеть быти одъ тыхъ двадцати грошей правымъ, а естли пакъ то сознаеть, же онъ сверипы будетъ не далъ, онъ маеть тую двадцать грошей заплатити. Къ тому тежъ жаловалъ на него князь Мустопа, штожъ дей окромъ того осталъ ми виненъ двадцать грошей и отдати ми не хочеть,—десеть дей грошей готовыми пенезми въ мене взялъ, а десеть грошей другую взялъ на брате своемъ. И Оразъ къ тымъ десети грошемъ, которую онъ поведилъ, жебы въ самого него взялъ, не зналъ. И князь Мустопа поведилъ: готовъ дей есми до князя Мулкумана, ижъ онъ къ тымъ десетемъ грошемъ, которую въ мене самого взялъ, зналъ, и на томъ ся зослали до князя Малкумана. И князь Мулкуманъ того не созналъ, жебы мелъ Оразъ передъ имъ сознавати, жебы князю Мустопѣ виненъ былъ десеть грошей. И я-мъ водлугъ того сознанья князя Мулкуманова отъ той десети грошей знашолъ есми Ораза правого. А што ся дотычетъ той десети грошей, которую Оразъ взялъ у брата своего, и онъ напротивъ тому поведилъ: правда дей есть, же-мъ тую десеть грошей въ брата своего взялъ, але дей за тую десеть грошей княгиня его мнѣ казала мяса купити на толоку а боты жоноцкни, и я-мъ дей за тии пенези купилъ мяса и боты и на то-мъ десеть грошей всю выдалъ и на томъ ся зослали до княгини Мустопиной, если княгиня то сознаеть, же ему казала будетъ за тую десеть грошей мяса и боты купити, и онъ будетъ отъ той десети грошей правъ, естли пакъ того не сознаеть, жебы *).

№ 602. Заявленіе о невозвращеніи лошади и холста.

Скипоръ на Обертка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне дворянинъ господарьскій Андрей Скипоръ на подданого господарьскаго Обертка, штожъ дей послалъ есми

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

его до Горницы съ конемъ по жито, и онъ дейни жита не привезъ, ани самъ приехалъ, ани коня моего до сихъ часовъ не отдалъ, ани чомъ ми вдарилъ, бо дей онъ служилъ у жены моее. Къ тому тежъ жаловалъ на жону его о поставъ полотна, ижъ дей жона его взяла въ паней моее поставъ полотна и засе того полотна не отдала. Обертко поведилъ, ижъ дей якъ о коня, такъ о полотно было мне съ нимъ передъ паномъ Требскимъ право и панъ Требский ото всего того, якъ отъ коня, такъ отъ полотна мене напротивъ ему правымъ знаполъ, и на томъ ся вослали до пана Требского, кгда панъ Требский тутъ будетъ, тогда въ томъ пана Требского опытати кажемъ. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 603. Назначеніе срока для уплаты дома.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Виленский Олиферъ, месникъ на конюха господарьского Городенского, на имя на Ждана Климовича, штожъ дей взялъ въ мене на бочку жита шесть грошей и мелъ ми тую бочку жита отдати въ новину, ино теперь того жита мне не отдаетъ. И Жданъ поведилъ, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, не бралъ есми въ него жадного пенезя на жито, ани на што на иное. И Месникъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ у мене тую шесть грошей на жито взялъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Михалка корчмита, а Илька Месника, а Яна, мниского человека. И я-мъ тыхъ светковъ рассказалъ передъ собою поставити. А коли тые светки вси три передо мною стали и Жданъ третьего светка—мниского человека отставилъ, а на Михалково и на Ильково сведецство призволилъ. И тые светки обадва у водно слово светчили тымъ обычаемъ: видели дей есмы, же Жданъ у въ Олифера, уже тому идетъ другой годъ, взялъ на бочку жита шесть грошей, а мы дей тому сведоми, яко онъ въ него тую шесть грошей на бочку жита взялъ. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сведоцства присудилъ есми на немъ Олифиру бочку жита, а если бы житомъ отдати не хотелъ, тогда маеть ему дванадцать

грошей заплатити, и рокъ есми заплате положили отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то записати у книги замковые.

№ 604. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ.

Костентиновичъ чинилъ припоминанье.

Мѣсеца Ноябра 1 (30) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ, въ день светого Андрея. При томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский. Чинилъ передъ нами припоминанье панъ Олехно Костентиновичъ—наместникъ Кринский жиду Городенскому Хайму Якубовичу о петнадцать копъ грошей литовскихъ, которую ему ручилъ на жиде тежъ Городенскомъ, яко и листъ его паручный на тую петнадцать копъ грошей въ себе быти поведилъ. Гдежъ Хаймъ, ставши передъ нами зъ нимъ очивисто, къ тымъ се петнадцатемъ копамъ грошей зналъ и поведилъ: правда дей есть, ему тую петнадцать копъ грошей ручилъ на иншомъ жиде Городенскомъ Ицхаку. И мы водлугъ его самого сознанья казали ему тую петнадцать копъ грошей водлугъ паруки его пану Олехну Костентиновичу заплатити и рокъ есмы заплате положили отъ сего дня овторка за чотыри недели, а ему есмы казали тыхъ пенезей также правомъ доходити на томъ жиде, на которомъ онъ ему ручилъ. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 605. Назначеніе срока для уплаты дома.

Постригачъ Кирей на Плешивого.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне постригачъ Городенский Кирей Микуличъ на сорочника Плешивого Максима Двораниновича, штожъ дей осталъ ми виненъ две копе грошей, ино дей вже одну ми копу грошей отдалъ, а другой ми копы грошей и до сихъ часовъ не отдалъ. И Максимъ ставши къ той ся копе грошей зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему Кирею копу грошей заплатити и рокъ

заплате положижъ отъ сего дня оворка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 606. Рѣшеніе объ уплатѣ долга по духовному завѣщанію.

Миколоай на Мисюка.

Тогожь дня. Жаловалъ мне подданный господарскій Миколоай Петрашковичъ на подданого господарского Городенского Мисюка Гриневича, штожь дей отецъ мой небожчикъ Петрашко отписалъ намъ сыномъ своимъ на немъ сорокъ грошей, и онъ тое сорока грошей намъ не платитъ. И Мисюкъ къ тымъ ся пенеземъ не зналъ, а поведилъ: што-мъ дей былъ имъ виненъ, то-мъ имъ заробилъ. И Миколоай положижъ передъ нами духовнику батька своего Петрашка, въ которой же духовницы описуетъ на Мисюку Миколоаю и братьи его сорокъ грошей. И я-мъ водлугъ тое духовницы всказалъ есми Миколоаю Петрашковичу на Мисюку тую сорокъ грошей и ро(къ) есми заплате положижъ отъ сего дня оворка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 607. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Миклашъ на Андрейка.

Мѣсеца Декабра 4 (1) день, индиктъ 41 (14), у среду по светомъ Андреи. Жаловалъ мне подданный господарскій сорока Каменского Миклашъ Домашевичъ на текуна Соленицкого Андруса, штожь дей збилъ мя безвинне и шлыкъ росамачий на мне содралъ. И текунъ къ тому ся бою и къ содранью шлыка не зналъ. И Миклашъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, яко онъ мене збилъ, и выдалъ на то трехъ светѣковъ—Коробку Маковчича сорочника, а Осмолу Карпа, а Мартиша Михновича. И сотникъ до ты(хъ) ся всехъ трехъ светковъ зослалъ. И я-мъ тыхъ людей росказалъ передъ собою поставити. А ко(ли) тыи вси три светки передо мною стали,

и я-мъ въ нихъ пыталъ, которимъ бы обычаемъ того дела сведоми были? и они вси три у водно слово светчили тымъ обычаемъ: трафило ся дей намъ быти въ тотъ же часъ, где они были, ино дей Миклашъ почалъ розмовляти зъ ыншимъ челоувѣкомъ и кинулъ Миклашъ шлыкъ на землю и текунъ Андриецъ, взявши шлыкъ его на земли и розодравши, кинулъ на грады, и Миклашъ вставши почалъ ему мовити, чому бы шлыкъ его розодралъ? и хотель зъ него его шапку за свою схватити, и текунъ зъ себе шапки сняти не далъ и взялъ Миклаша за лобъ, а потомъ обадва межи себе почалися скусти. И я вод(лугъ) тыхъ светковъ свидетельства знашолъ есми въ томъ бои и въ содраньи шлыка текуна Андрея винного, бо онъ початокъ бою вчинилъ, и казалъ есми ему Миклаша за бой и за содранье шлыка перееднати, а естли бы не переедналъ, тогды маеть полтиною грошей навязати отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 608. Заявленіе о поимкѣ крестянина, охотившагося въ королевскомъ лѣсу.

То было у понеделокъ прошлый передъ светымъ Одреемъ. Привелся передъ мене зъ осочники господарскими Курьяновичи слуга пана лесничого Городенского, пана Петра Мицутичъ, Петръ, который пушу отъ него заведаетъ, съ подданнымъ господарскимъ Юдашкомъ Вербиновичомъ, Переломѣцомъ, зъ лицомъ—зъ двумя ногами дикой свини, и повелили, якобы мели того Переломѣца поймати въ пущи господарской у Долгомъ уступу съ тыми ногами, а иншии дей товариши его повтекали. И я-мъ въ него самъ пыталъ, где бы тую свиню взялъ? И онъ поведилъ, ижъ дей уцковали есмы у воступе Долгомъ въ пущи, а я дей не одинъ самъ тамъ былъ—были дей при мне люди Переломский-жъ Мордасъ Кгудовичъ а Чиръ Петрапъ, а собакъ, которими вцковали, у насъ двое: одинъ Чировъ „Беланъ“ а Мордасовъ другий „Ширанъ“; я его до казни есмы казалъ дати. А такъ мѣсеца Марта 51 (16) дня, приехавши наместнѣкъ пана Миколоая Одрешевича

Переломский Василий и взявъ его съ казни на свои руки до права. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 609. Запись о нанесеніи побоевъ.

Вѣль на батька Миклаша.

Мѣсеца Декабра ҃ (3) день, индиктъ А҃ (14), у пятницу передъ светомъ Барбарою. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Бель Миклашевичъ на батька своего Миклаша сотника: которое жито выделилъ ему и братьи моей одъ него слуга мой Шпырка Иванъ, и онъ дей безъ бытности моее тое жито мое и братьи моей почалъ молотити почнымъ обычаемъ; и ямъ дей пришедши почалъ мовити ему, въ который бы обычай жито наше молотилъ? И онъ дей мене збилъ и зранилъ безвинне и жита нашего змолотивши со три копы взялъ, якожь и раны свои вижу замковому, слуге моему Виценту оказывалъ, который огледавши поведилъ, ижъ дей на левой руке синева вдареная, а подъ горломъ ободрано криваво, а волосы за лобъ рваны оказывалъ. И ямъ тую жалобу его и повесть вижову казалъ у книги замковые записати.

№ 610. Заявленіе о неякѣ въ судъ отвѣтчика.

Оповедался злотарь Павелъ.

Мѣсеца Декабра 5̃ (6) день, индиктъ А҃ (14), у понеделокъ, въ день светого Миколая. Оповедался мне злотарь Городенскій Павелъ, штожь позвалъ позвы моими передъ мене ку праву дворянина господарьского пана Павла Юревича Зелепугу о семдесятъ грошей за серебро на вчорашний день неделю, и панъ Павелъ на тотъ рокъ ку праву не сталъ, а Павелъ ставши пильновалъ черезъ весь день вчорашний [неделю ажъ до сего дня понеделка, а дисейшого дня по обѣде далъ то себе у книги замковые записати.

№ 611. Рѣшеніе по дѣлу о дѣлѣхъ между отцомъ и сыновьями.

Вѣль на Миклаша.

Мѣсеца Декабра 3̃ (7) день, индиктъ А҃ (14), у во второкъ по светомъ Миколаи. Што жаловалъ мне подданный господарьскій Белюсъ Миклашевичъ на батька своего Миколя — сотника Новой Недели, якобы онъ вжо после делу слуги моего Ивана Шпырки жито его помолотилъ и самого его збилъ, ино што ся дотычетъ о жито, Миколай сотникъ поведилъ, ижъ жита его не молотилъ, нижи поведилъ, ижъ тое жито молотилъ, которое промежь нихъ въ делъ не дилено, але дей еще передъ деломъ въ евню того жита не кладено было. Белюсъ тежь на то доводу не вчинилъ, естли бы его жито, которое ему отделено, молотилъ. А што ся дотычетъ бою, онъ тежь и на то доводу не вчинилъ, ижъ естлибъ мьялъ его бити. И ямъ въ жите, такъ и отъ бою Миколая сотника правого знаполъ и черезъ то вжомъ заложилъ промежь нихъ вину дванадцеть рублей грошей, ижъ черезъ тотъ делъ вжо не маеть ни одинъ на одного находити, ани ся промежь себе соромотити и того, делу, который промежь нихъ слуга мой делилъ, не мають ни чимъ взривати и едно такъ мають держати, яко тотъ слуга мой Шпырка промежь нихъ поделилъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 612. Назначеніе срока для уплаты денегъ по завѣщанію.

Вояринъ Ивашко на стрихара.

Тогожь дня. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Ивашко Захаревичъ на стрихара господарьского Ивашка Соловьевича, штожь дей жона моя небожница Зиновья отписала въ достаменте дочце моей и своее Ганне на немъ чотыри копы грошей, ино дей вже две копе и петнадцать грошей отдалъ, а рубля и пяти грошей отдати ми не хочеть. И Ивашко поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему рубль и пять грошей виненъ, але дей въ тотъ обычай ему тыхъ пепезей не отдаю,

поки олижъ дочка его летъ доростеть, а коли летъ доростеть, и я ему тьи пенези отдамъ. И ямъ въ дастаментъ вгленулъ, ино въ дастаменте то не описуетъ, ижъ естлибъ онъ не мелъ дотолѣ тыхъ пенезей Ивашку отдавати, поки-бъ олижъ дочка его летъ доросла, и водлугъ того всказалъ есми (на) Ивашку Соловьевичу Ивашку Захарьевичу тую сто и пять грошей заплатити по Божемъ Нароженьи у дву неделяхъ. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 613. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Вояринъ Лудкий на Глебка.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ хоружий Городенский, панъ Янъ Толочкевичъ. Жаловалъ намъ за листомъ королевой ее милости бояринъ господарский повету Лудкого Гришко Енковичъ на боярина господарского Глебка Карповичъ, штожъ дей осталъ ми виненъ зъ еднаного обычая шесть копъ грошей, на котории-жъ пенези и листъ его записный въ себе поведилъ, который передъ нами покладалъ. И мы пытали Глебка Карповича, естлибъ ся къ листу своему записному зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тую шесть копъ грошей виненъ, то есть записный мой листъ. И мы водлугъ его самого сознанья тую шесть копъ грошей казали Гришку Енковичу заплатити сей пятницы придучой третего дня; естлибъ въ пятницу на тотъ рокъ положонный ему той шести копъ грошей Глебко не отдалъ, тогда повиновать будетъ ему тьи пенези водлугъ листа своего записного совито заплатити и шкоды и накладъ его весь ему оправити. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 614. Запись о неисполненіи даннаго обязательства.

Игуда на Мошка о приреканье.

Тогожъ дня. Што первой сего, въ сюю пятницу пришлюу будетъ три недели, приходилъ до мене купецъ королевой ее милости Игуда Богда-

новичъ зъ ыншими жидами Городенскими: зъ Мошкомъ Хорошенькимъ, а и зъ Шмойломъ Майровичъ Сальникомъ; оповедилъ Игуда, штожъ дей жидъ Городенский, на имя Мошко Мордашевичъ, прирекъ ми и руку на то далъ, ижъ мялъ, обрубивши и отправивши на збору жидовскомъ сто золотыхъ, ему отдати; до тыхъ местъ, поки обрубилъ и отправилъ тьи золотыи на збору жидовскомъ, не маєтъ нигде отъездати, олижъ тьи золотыи ему отдавши; на котороежъ дей приреченье его тьи жидове вышшей мененыи Хорошенький и Сальникъ суть добре сведомы; которые тежъ стоячи посполъ съ нимъ передо мною то сознавали: правда дей есть, ижъ тотъ истый Мошко прирекъ пану Игуде нигде не отъезжаячи, тую сто золотыхъ (обрубивши) и отправивши на зборе жидовскомъ отдати, а не маєтъ дотолѣ нигде отъездати, въ чомъ же и мы два ему помощни мели быти, олижъ тьи золотыи пану Игуде отдавши, то пакъ дисейшого дня у второкъ, пришедши передъ мене Аврамъ Игудичъ поведилъ, ижъ дей тотъ истый Мошко Мордашевичъ приреченью слова своего неполнилъ, тыхъ ста золотыхъ на збору жидовскомъ ни обрубилъ, ани отправилъ и отцу моему не отдалъ, а ехалъ прочъ до Мазовши. И ямъ тоѣ оповеданье его казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 615. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Станиславъ на Довкша.

Мѣсеца Декабра ѿ (8) день, индиктъ ѿ (14), у среду, на день Зачатья Панны Марии. Жаловалъ мне служебникъ мой Станиславъ Мошевский на тивуна Одельского Довкшиса Петровича, штожъ дей съ права осталъ виненъ полтретянадесять грошей и тыхъ пенезей ми не отдаетъ. И тивунъ ставши передо мною знался къ тымъ полтретянадесятемъ грошемъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаломъ ему тьи пенези Мошевскому заплатити отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 616. *Запись о неакохъ въ судъ отъ отца.*

Бояринъ Якубъ оповедался.

Мѣсяца Декабра ̄ (9) день, индиктъ А' (14), у четвергъ по Зачатью Панны Марии. Оповедился мне бояринъ господарьскій Якубъ Сенковичъ, штожъ позвалъ его позвы моими передъ мене ку праву человекъ нана Василья Яковцовъ Олексей Юшковичъ о заставенья земли на понеделокъ прош(д)ый и позвавши самъ не сталъ, а онъ ставши пильновалъ черезъ три дни, а четвертого дня, у четвергъ, дисейшего дня далъ то себе въ книги замковые записати.

№ 617. *Назначеніе срока для принесенія присяги.*

Белка на Гришка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне слуга мой Мартинъ Белка на боярина господарьскаго Гришка Енковича, штожъ дей осталъ ми винецъ сорокъ грошей паручныхъ, а кордъ позычонный. И Гришко ни къ чому си тому не зналъ. И Мартинъ поведилъ: поднеси дей на томъ право, естли ми сорока грошей и корда будешь невиненъ. Гришко тежъ поведилъ: поднеси дей на томъ самъ право, естли я буду тебе то виненъ. Гдежъ я, бачачи то, ижъ они оба два ся присяги вымовляють, кинулъ есьми промежъ нихъ лесы на томъ, чий ся лесъ выйметъ, тотъ маеть присегнути. Ино ся лесъ вынялъ Гришковъ на присягу, и я той присяге рокъ зложилъ на завтрей у пятницу: маеть Гришко присягнути на томъ, же Мартину сорока грошей и корда не виненъ. И казалъ есьми то у книги замковые записати.

№ 618. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Михалъ на Игната.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій Михалъ Борисовичъ на боярина господарьскаго повету Городенскаго Игната Минютича, штожъ дей онъ посполъ и зъ отцомъ своимъ Минютою продали мне на вечность половину

дубровки своее, половину у мокреди за тою дубровкою, то пакъ дей онъ вжо по смерти отца своего Минюты тую дубровку половину и тую половину мокради въ мене однялъ. Игнатъ поведилъ, ижъ дей ни знаю и не ведаю, не продавалъ я ему той половины дубровки мокради, ани отъ отца тежъ есьми своего небожчика того не слышалъ, естлибъ мялъ ему половину той Мокради и половину дубровки продавати. И Михалъ положилъ передо мною листъ продажный отца Игнатова Минюты, который былъ безъ печати, въ которомъ описуетъ тымъ обычаемъ, ижъ тотъ Минюта посполъ зъ нимъ, и зъ сыномъ своимъ Игнатомъ, продали ему половину дубровки и половину мокрого местца. Игнатъ къ тому ся не зналъ и поведилъ, ижъ дей не естъ то отца моего, ани мой листъ. И ямъ пыталъ Игната, хто бы передъ тымъ тую половину дубровки и мокрадь держалъ? И онъ поведилъ: естли дей отецъ мой небожчикъ будетъ ему которую дубровку и мокрадь продалъ, низли я того не сведомъ: онъ которую дубровку держалъ и мокрадь, тую дубровку вытеревилъ и на томъ ся местцы поселилъ, а мокрадь, которая къ той дубровце была, онъ къ дому своему тую мокрадь пригородилъ, а той половину дубровки и мокради, которой онъ тепере подо мною ся здобываетъ, отецъ мой, ани я ему не продавали, и тая дубровка и мокрадь моя отъ его дому и мокр(ад)и лежитъ за межами. И ямъ того такъ коротко не чинячи, высалъ есьми тамъ на тую дубровку и мокрадь, хотячи ся промежъ нихъ певной справедливой речи доведати, слугу моего Станислава Мошевскаго, который же тамъ промежъ нихъ стоячи на той земли зъ ынными бояри господарьскими, догледилъ и мне отказалъ, ижъ такъ ся речъ въ себе маеть: при мне на тотъ часъ былъ на той земли, посполъ со мною промежъ нихъ догледалъ бояринъ господарьскій Иванъ Стародубецъ зъ б(р)атомъ своимъ Якимомъ, а Гринашъ Артюховичъ и зъ братомъ своимъ Иваномъ, а Мартинъ Оленичъ, а Санаецъ Оленичъ же, а Хома Мишуковичъ и зъ братомъ своимъ Наумомъ и ыныхъ мужей господарскихъ было на тотъ часъ досыть,—напервей Игнатъ Минютичъ привелъ насъ на селище, на которомъ тотъ Михалецъ домомъ своимъ седелъ, и на мокредь, которую тотъ же Михалецъ къ

дому своему пригородилъ, потомъ повелъ насъ до своего гаю и мокради, которой мокради Михалецъ тотъ подъ нимъ искалъ, который же гай и мокрадь Игнатовы отъ его селища и мокради, которая къ дому его пригорожена, лежитъ за межами и на томъ былъ есми заставилъ, ижъ мель Михалъ на то доводъ чинити, ижъ естлибъ то былъ гай и мокредь его, который гай мокредь отъ его селища и мокреди за межами лежатъ, который гай и мокредь поведилъ быти Игнатъ своимъ. И Михалецъ Борисовичъ мель тридцетъ светковъ ку сведецству на той мокреди и гаю Игнатовомъ поставити, а коли того часть былъ, ямъ пыталъ Михалца, ижъ естли бы вжо съ тыми тридцетма светки напротивъ Игната готовъ былъ? И онъ съ тыхъ тридцети светковъ одно друхъ, на имя Васюта Козловичъ, а Санца Зарубича передо мною поставилъ, а иншого жадного, кроме тыхъ двухъ, ку сведецству не поставилъ. Игнатъ тежъ тыхъ двухъ ку сведецству не полюбилъ. И ямъ надто тыхъ двухъ светковъ, Васюты а Санца пыталъ, естлибъ светчити хотели? ино тыи два светки его поведили: мы дей безъ тыхъ светковъ, которыхъ онъ поспогъ съ нами мель ку сведотству ставити, ничего сознавати не хотимъ. И ямъ, пыталъ Михалца, естлибъ тыхъ светковъ, которые поднялся поставити, поставилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей большей не могу тыхъ светковъ собрати, только тыхъ два. И ямъ выслухавши того слуги моего, тому порозумевши, кдыжъ тотъ Михалъ водлугъ поднятъя своего тыхъ всихъ светковъ, которыхъ ся поднялъ ставити, и не поставилъ, тыи тежъ два светки, которыхъ былъ поставилъ, безъ иншихъ светковъ светчити не хотели, знашолъ есми въ той дубровце и мокради, которая дубровка и мокрадь отъ Михалкова дому и мокреди за межами лежитъ, Игната Минютича правого и присудилъ есми ему тую мокрадь и дубровку держати и вживати вечно на веки ему самому и детемъ его. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 619. *Рѣшеніе по жалобѣ о затравленіи собаки.*

Петръ на Матей.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Петръ Петрашковичъ на подданного господарского Матей Едковича, штожъ дей онъ собаку моего Соболя своими собаками до смерти затравилъ, нетъ ведома въ которую причину. И Матей поведилъ, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, не травилъ есми его пса, тепере то и слышу, якъ онъ поведаетъ. И Петръ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которые тому сведоми, якъ онъ того собаку моего своими собаками затравилъ, и выдалъ на то трехъ светковъ, подданныхъ господарскихъ, Миклаша Римковича, а пасынка брата своего Микутя Бузана, а наймита Олехнова Петра. И Матей на тыи вси три светки призволилъ. И ямъ тыхъ всихъ трехъ светковъ росказалъ Петру передъ собою поставити третего дня въ субботу. Петръ Петрашкевичъ ку праву самъ не сталъ и светковъ своихъ не поставилъ, а Матей ставши ждалъ черезъ весь день субботу ажъ до вечора, а вечере по нешпоре казалъ есми Матиеву пильность у книги замковые записати и въ томъ есми того Матей отъ того Петра въ собаце правого знашолъ.

№ 620. *Запись о нанесеніи побоевъ и ранъ.*

Олексей на сорочника Вобренского.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Олексей Андриевичъ на сорочника Вобренского, на имя на Миска, штожъ дей у Новомъ Дворе корчомномъ знялъ зъ мене шапъку и почалъ давати корчмитце, и ямъ почалъ ему мовити, ижъ бы ми той легкости не вырезалъ, и онъ дей збилъ ми безвинне и зранилъ, якожъ на голове ранку вдареную невеликую оказывалъ, и шапки дей ми тое шлыкя не вернулъ. И далъ то себе у книги замковые записати.

№ 621. *Запись о неуплатѣ долга.*

Гришко на Глебка.

Мѣсеца Декабра 1 (10) день, индиктъ 51 (14), у пятницу по Зачатью Панны Марии. При томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ — хоружий Городенский. Што жаловалъ мне бояринъ господарьский Гришко Елковичъ на боярина господарьского Глебка Карповича, ижъ што тотъ Глебко записался былъ ему шесть копъ грошей отдати, которую былъ осталъ ему виненъ на рокъ, а естлибъ на описный рокъ не отдалъ, тогда мелъ совито тую шесть копъ грошей заплатити и наклады и шкody мои вси, естли быхъ што мелъ правуючися съ нимъ наложить, мелъ ми добре оправити, гдежъ и листъ его записный на тую шесть копъ грошей передъ нами покладалъ, въ которомъ такъ описано стоитъ, ижъ естлибъ на описный рокъ тыхъ шести копъ грошей не отдалъ, тогда мелъ совито заплатити и шкody наклады его ему мелъ оправити. И мовилъ Гришко намъ, абыхмо ему совитость, шкody и наклады судили водлугъ того листа Глебкова записного. Ино Глебко положилъ передъ нами листъ королевой ее милости, въ которомъ описано заруки пять рублевъ грошей, заручаючи ему, абы онъ тыхъ шести копъ грошей Гришку не выдавалъ до тыхъ мѣстъ, поки бы Гришко съ тымъ, который Глебку тыи пенези тымъ листомъ королевой ее милости заручилъ, росправу принималъ, — и мы тежъ бачачи на тотъ листъ заручный королевой ее милости, не смели есмы Гришку на Глебку за тымъ листомъ заручнымъ совитости и накладу судити, а дали есмы то на волю королевой ее милости, што ся ей видети будетъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 622. *Запись о нанесеніи побоевъ.*

Венедиктъ на Петрашка.

Мѣсеца Декабра 1 (10) день, индиктъ 51 (14), у пятницу по Зачатью Панны Марии. Жаловалъ мне служебникъ пана Григорья Воловича — державцы Кринского, Венедиктъ, на люди Кринского сорока, на Петрашка Петровича, а на Ро-

мейка Лавриновича, штожъ дей они и зъ ыншими помочники своими зъ недели на понеделокъ, едучи ми съ Кринокъ ночнымъ обычаемъ, розбоемъ збили мя и зранили безвинне и кордъ ми зъ рукъ выбили, абыхъ дей не закликалъ квалту, тогда бы мя на смерть збили, якожъ и раны три въ голове тятыхъ вижу замковому, слuze моему Вицентому оказывалъ; въ тотъ дей часъ, коли мя били, не позналъ есми ихъ у тварь, нйжали вже четвертого дня у четвергъ позналъ есми ихъ у тварь у Кринкахъ на торгу, въ тотъ часъ, коли мене били, коня своего серого отбегли, которогожъ коня се zde до замку привели безъ седла съ уздою. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковые записати.

№ 623. *Запись о нанесеніи побоевъ и изнасилованіи.*

Ромейко на Венедикта.

Мѣсеца Декабра 51 (11) день, индиктъ 51 (14), у субботу по Зачатью Панны Марии. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский сорока Снарского Ромейко Лавриновичъ на служебника пана Григорья Воловича — старосты Крынского на Бенедикта Стецковича, а Богуша Езохва, а на мещанина Крынского Щебета, штожъ дей они зъ ыншими помочники своими зъ недели на понеделокъ ночнымъ обычаемъ розбоемъ перенемши мене самого и сына моего Бѣля и невѣстку мою, которая еще была девкою, а при насъ девети сватовъ, а десятую сваху перебили и поранили и девку невестку мою зкг(в)алтовали и сваху тежъ Петевую зкгвалтовали и обобрали, зъ невестки зняли сукню люнскую черленую, а кожухъ бараний, а зъ свахи зняли синюю колтришовую сукню, а кожухъ бараний, а двухъ дей сватовъ зранено, на имя Петка Петровича, у правой руки возле пальцевъ зранено, а Яна Леневица у чоло киемъ вдарено и обобрано, конь серый зъ седломъ и съ уздою взятъ, а кордъ, а шапку серую за три гроши, а две шапки куньи, а шапка тежъ серая, широкая, купленная за бочку ячменю, — якожъ есми тотъ бой на завтрей въ понеделокъ ураду Кринскому ожаловали и раны оказывали и шкody оповедили и то тежъ ока-

зали, же невестку мою зъквалтовано. И ямъ тую жалобу ихъ казалъ есми въ книги замъковьи записати. А потомъ—то се деяло во второкъ по Божемъ Нароженью, въ день светого Яна, на рокъ зложоный обоимъ сторонамъ стати куправу — при томъ былъ панъ Григорей Воловичъ, а панъ Миколай Кунцевичъ, а панъ войтъ Городенъский, а писарь королевой ея милости панъ Богданъ Павловичъ Белка,—ижь обе стороне ставши передо мною, служебникъ пана Григорья Бенадыктъ и тотъ подданный господарьский Ромейко и зъ невесткою своею Белевою Ганною, а свахою своею Петевою Мелею, въ которое невестки и свахи его пытали есмо, на кого бы они на имя о квалтъ свой фольдровали? И они обедве у водно слово повелили, ижь дей тотъ бой и къ(гва)лтъ нашъ, который ся намъ деялъ, маемъ отъ Богуша, а отъ Якуба: тыхъ есмо на онъ часъ при бои, квалте нашомъ узнали зъ ыншими помочники ихъ, тыи два зъ ыншими товариши своими надъ нами свовольнество чинили, што хотели, штожь естъ сромъ въ книгахъ описывати. А што ся дотычетъ Бенадыкта, который на нихъ своего бою передъ нами жаловалъ, тая Ганна невестка и сваха Меля Ромейкова на него ни о чомъ не жаловали, а не мовили къ нему ничего ани о бой, ани о квалтъ (с)вой. А тотъ истый Бенадыктъ посполъ съ ними очевисте передъ нами стоялъ, ани его ни въ тваръ не взнали, ани на его ни о чомъ не жаловали. И ямъ тежъ того такъ коротко не чинячи, отложивемъ тую речъ до приезде пана Ивана Воловича—брата пана Григорова. И казалъ есми то въ книги замъковьи записати.

№ 624. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Юрко, тивунъ бискупий на жида.

Мѣсеца Декабра 11 (13) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ, въ день светой Луцеи. Жаловалъ мнѣ тивунъ князя бискупа Жомойцкого капличный, на имя Юрко Спекуновичъ на жида Городенского Кривоня Мойсневича, штожь дей купилъ былъ есми ведро на потребу княжую на ринку на торгу у бондара Городенского на имя Мапуты Кульбачица и онъ дей въ мене тое

ведро почалъ отнимати и збилъ мя. И жидъ поведилъ, ижь дей я его не билъ, але онъ въ мене тое ведро самъ отнялъ, а я дей тое ведро былъ купилъ напередъ, не онъ, и на томъ ся зослали до того бондара Мапуты, въ которого тое ведро купили, которогожь бондара рассказалъ есми передъ собою поставити. А коли тотъ бондаръ передо мною сталъ, ямъ въ него пыталъ, хто бы въ него тое ведро купилъ: чи жидъ, аль пакъ тивунъ? И тотъ бондаръ поведилъ: правда дей естъ, же напередъ тивунъ у мене тое ведро сторговалъ за три пенези и почалъ калиту тутъ же подле мене стоячи ворошити, хотячи ми тое ведро заплатити, и жидъ пришедши почалъ въ мене того ведра торговати; бачечи вжо то тивунъ, въ мене тое ведро сторговалъ, и тивунъ заплативши мне три пенези, почалъ ся зъ жидомъ о тое ведро торгати и жидъ ему того ведра дати не хотелъ и затымъ его вдарилъ. И ямъ водлугъ того бондара сознанья знаполъ есми въ томъ жида Кривоня винного и казалъ есми того Юрка тивуна за то перееднати и досытъ вчинити, а естли бы его не переедналъ, тогды маеть водлугъ враду его, яко то тивуна, трима рублями грошми навезать, отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковьи записати.

№ 625. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Олексей на Янъка.

Тогожь дня. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Олексей Богдановичъ на брата своего Янка Богдановича, штожь дей онъ осталъ ми виненъ осмьдесятъ грошей и отдати ми не хочеть, а вжо тому другой рокъ. И Я(н)ко поведилъ: правда дей естъ, жемъ я въ него тую осмьдесятъ грошей взялъ, але дей вжо тому естъ десеть годъ и коли-мъ до Кракова въ речи нашой посполитой ездилъ и листъ варовалъ на его потребу и на томъ тыи пенези выложилъ. И Олексей поведилъ, ижь дей жадного онъ мне листа ку пожитку моему не вправилъ, а естли дей будетъ котории листы мнѣ на што къ доброму моему вправилъ, нехай мне ихъ тутъ вкажетъ. А потомъ Янко поведилъ, ижь дей не

давно сихъ часовъ мелъ есми съ нимъ рахунокъ передъ людьми добрыми и зъ рахунку на мне тыхъ пенезей осмидесятъ грошей не находили, а враховали въ то, ижъ какъ едучи до Кракова на дорозе потравилъ. И Олексей поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ рахунниковъ на томъ, же тыхъ пенезей моихъ въ то не враховали. И ямъ пыталъ, хто-бъ тыхъ рахунниковъ промежъ нихъ былъ? И Янко поведилъ, ижъ дей были чотыри рахунники на томъ рахунку, напервей Матей Козловичъ. И Олексей на одного Матеево сознание призволилъ, который же Матей тутъ же на тотъ часъ передо мною стоялъ, и ямъ въ него пыталъ, котрымъ бы обычаемъ того дела сведомъ былъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я при томъ рахунку не былъ, коли они промежъ себе рахунокъ мели, нижли-мъ только то слышалъ, ижъ передо мною мовилъ Олексей Янку брату своему, абы ему пенези его осмидесятъ грошей заплатилъ, а большеей дей есми того не слышалъ, ани виделъ. И ямъ водлугъ того Матей сознания присудилъ есми Матейку на Янку, брате его тую осмидесятъ грошей и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 626. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Янко на Стася.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Янко Богдановичъ на боярина господарьского Стася Юшкевича, штожъ дей онъ на моей влостной земли жито мое пожалъ, нетъ ведома въ который обы(ча)й. И Стась поведилъ, ижъ дей я тую землю и съ тымъ житомъ закупилъ у брата его Олексея у двухъ копахъ грошей, водлугъ того тое-мъ жито на той земли пожалъ. И я-мъ росказалъ ему того Олексея, у которого тую землю закупилъ былъ, передъ собою поставити. А коли того Олексея передо мною поставилъ, и я-мъ въ него пыталъ, чи заставилъ бы онъ Стасю которую землю и зъ житомъ у двухъ копахъ грошей? И Олексей поведилъ: правда дей есть, же я тую землю (зъ) житомъ насеянымъ Стасю зоставилъ былъ, а

мне дей тую землю братъ мой небожчикъ Б-артошъ и зъ житомъ засеянымъ отписалъ одному мне у двухъ копахъ грошей, а я тежъ водлугъ того ту землю заставилъ Стасю у двухъ копахъ грошей, и положилъ передо мною духовнику, въ который же духовъники описуетъ тую землю и зъ житомъ одному Олексею у двухъ копахъ грошей, и то тежъ описуетъ, хто бы хотель тому Олексею две копе грошей отложити, тотъ Олексей мелъ тую землю и зъ житомъ наполю съ тымъ поделити. Ино Янко повѣдилъ, ижъ ему две копе грошей вжо за половину тое земли отложилъ. Олексей ся тежъ къ тому зналъ. И я-мъ пыталъ Янка, яко-бъ давно онъ тую две копе грошей Олексею за половину той земли отложилъ? И онъ поведилъ, же дей сего мѣсяца Декабра ему тую две копе грошей есми отдалъ. И я-мъ того не находилъ, жебы мялъ Янко жито поискати, которое на той земли засеяно было, а то въ томъ обычай, же вже по пожатью того жита Янко Олексею за половину той земли пенези две копе грошей отложилъ. И въ томъ есми отъ того жита Стася Юшковича правого знашогъ и казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 627. Заявленіе о возвращеніи отданныхъ въ залогъ вещей.

Новицкій на Стаська.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Новицкій Юрьевичъ на боярина господарьского Стаська Мартиновича, штожъ дей взялъ въ мене сукню колтришовую музкую у сороку и въ дву грошехъ и тыхъ пенезей мне не отдаетъ. И Стась къ тому ся не зналъ и поведилъ: якъ дей сукни есьми въ него не бравъ, такъ не поднялся есьми ему платити тыхъ пенезей. И Новицкій поведилъ, ижъ дей коли-мъ его первыми позвы ку праву позывалъ (о) тую сукню, тогда онъ мне передъ тыми людьми, съ которыми-мъ его позывалъ, мене едналъ, просячи мене, абыхъ его въ томъ ку праву не поволокалъ, поднимаючися мне тую сорокъ и два гроши безъ мешканья за тую сукню заплатити. И я-мъ пыталъ Новицкого,

кто бы на тотъ часъ тому сведомъ былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей есть тому сведомъ Хришонъ Лаховичъ—бояринъ господарский. И Стась Мартиновичъ на одного Хрисона сознанье призолилъ. И я-мъ того Хрисона розказалъ въ сижъ день ку сведенству передъ собою поставити. И казалъ есьми то у книги замковые записати.

№ 628. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ и отнятіи служанки.*

Корчмитъ Павелъ на Мартина.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне корчмитъ господарский Городенский Павелъ Войтковичъ на боярина господарского Мартина Дробышевичъ, штожъ дей пришедши въ сий день, на день светого Николы, модно квалтомъ на домъ мой, збилъ и зранилъ мя безвинне, а къ тому дей которую шинкарку мою, на имя Катериницу, выдалъ былъ мне самъ съ права въ шкодахъ моихъ, и онъ дей засе въ мене тую шинкарку мою отнялъ, нетъ ведома въ который обычай. И Мартинъ поведилъ: якъ дей есьми его не билъ, такъ на домъ его не находилъ и шенкарки есьми его въ него не отнималъ, ани ведаю о ней, где есть. И я-мъ пыталъ Павла, чямъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей маю на то людей, которые тому сведоми, якъ онъ на домъ мой нашедши, мене збилъ и яко тую шинкарку въ мене отнялъ, и выдалъ на то трехъ светковъ: Мартина Козневича, а Миколая Савчича, а Игната Ананчича. И Мартинъ до тыхъ светковъ призолилъ. И я-мъ розказалъ Павлу тыхъ светковъ у сий день понеделокъ передъ собою поставити.

№ 629. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Татаринъ Богданъ на Ивана.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне князь Богданъ Тахтановичъ на подданного господарского Ивана Плешивого—санника, штожъ дей онъ и зъ сынами своими Иваномъ а Пили-

помъ, а Наумомъ остави ми винны тыхъ пенезей, которые мне на немъ тестъ мой князь Мичко Чогодаевичъ отписалъ, три копы грошей безъ шести грошей, на которыхъ-жъ пенези и листъ его записный передо мною покладалъ. И Иванъ якъ къ листу своему, такъ и къ тымъ тремъ копамъ безъ шести грошей знался. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есьми на немъ князю Богдану Тахтановичу тую три копы грошей безъ шести заплатити и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели—маеть полторы копы грошей князю Богдану за чотыри недели заплатити, а другую полторы копы грошей безъ шести грошей маеть за другую чотыри недели заплатити. И казалъ есьми то въ книги замковыи записати.

№ 630. *Заявленіе о неявкѣ въ судъ.*

Онисимъ.

Тогожъ дня. Оповедилъ мне подданный господарский Городенский Онисимъ Якшичъ, штожъ дей заказалъ его передъ мене ку праву осочники господарский Зубовичи на сесь день понеделокъ, и заказавши передъ мене ку праву, самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ ихъ черезъ весь день, а въ вечере, по нешпорѣ, далъ то собѣ у книги замковыи записати.

№ 631. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Богданъ на Петра.

Мѣсеца Декабра 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ по светой Луцеи. Жаловалъ мне мещанинъ Бискупий Городенский Богданъ Биркевичъ на подданого господарского сорока Уснарского Петра Янчелевича, штожъ дей онъ оставъ ми виненъ пятьдесятъ безъ трехъ грошей и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть. И Петръ ставши къ тымъ пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья приказаломъ ему тьи пенези заплатити отъ сего дня овторка за

четыри недели. И казалъ есми то у книги замковъи записати.

№ 632. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Олексей на Янка.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Жаловалъ мне бояринъ господарскій Олексей Богдановичъ на брата своего Янка Богдановича, штожъ дей онъ ми въ селищы, на которомъ сидитъ, ровного делу дати ми не хочеть. И Янко поведилъ, ижъ дей онъ къ тому селищу ничего не маеть, бо дей я тое селище выменялъ самъ одинъ на свою влостную землю одному собе, и положилъ передо мною Янко листъ Олексеевъ, въ которомъ ся описалъ, ижъ што тотъ Янко братъ его которое селище выменялъ самъ одинъ на свою землю, въ то ся онъ не маеть вступати, а естлибъ подъ Янкомъ мелъ хто зъ стороны того селища, на которомъ онъ сидитъ, поискивати, тогды онъ подписался посполъ съ нимъ тое селище очищати. И Олексей черезъ то вжо къ тому ничего напротивъ Янка не рекъ, а поведилъ: яко дей онъ самъ тое селище на свою землю выменялъ, такъ нехай здоровъ самъ одинъ тое селище держитъ, а я вжо черезъ то въ то ничимъ ся вступати не хочу. И Янко Богдановичъ просилъ мене, абыхъ то записати въ книги замковъи казалъ.

№ 633. Рѣшеніе по жалобѣ на неисполненіе обязательствъ.

Миколай на Балтроемъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Миколай Путный, корчмитъ, на подданого господарского Балтроемъ Бутковича, штожъ дей згинулъ у мене волъ гнѣдый, и я-мъ почалъ пытати, даючи просоку, хто бы ми его где повѣдилъ, и онъ мовилъ мне, будучи въ мене въ дому: дай дей ми петнадцеть грошей, я тебе вола твоего верну, и я-мъ дей ему далъ петнадцеть грошей и онъ мне того вола и до сихъ часовъ не вернулъ. И Балтроемъ поведилъ, ижъ дей ни знаю,

ни ведаю, якъ есми въ дому его не былъ, такъ тежъ и петнадцети грошей въ него не бралъ и не поднимался есми ему вола его ни находити, ни ворочать и не есть есми таковский, жебы миялъ чужии вола у себе ховать а первы братъ. И Миколай поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории тому сведоми, якъ у мене тую петнадцеть грошей взялъ, подымуючися мне того вола моего вернуть, и выдалъ на то трехъ светковъ: Микеля Сенковичъ—путного человека а боярина господарского Шимъка Петровичъ, а путного человека Андрея Юшевичъ. И Балтроемъ на тыхъ светковъ сознанье призволилъ. И ямъ всихъ тыхъ трехъ светковъ росказалъ Миколаю поставити передъ собою завтрешнего дня, въ среду. А коли тии сви три светки передо мною стали и Балтроемъ на имя Андрея Юшевича а Шимъка Петровичъ отъ свидетельства отставилъ, а одного Микеля на сознанье принялъ. И ямъ въ того Микеля пыталъ: которымъ бы обычаемъ тое речи сведомъ былъ? И онъ поведилъ тымъ обычаемъ: у пятницу дей будутъ две недели, пришедши дей Балтроемъ до Миколая въ домъ, а я дей на тотъ часъ тамъ пиво пилъ, и мовилъ дей Миколай: дай ми петнадцать грошей—волъ твой у тебе будетъ, который у тебе згинулъ, и Миколай дей ему петнадцать грошей далъ, то пакъ дей есми не сведомъ, естли тотъ Балтроемъ того вола отдалъ. И ямъ водлугъ то(го) светка сознанья, знашолъ въ томъ волъ Балтроемъ винного и присудилъ есми на немъ Миколаю Путному за того вола водлугъ ухвалы полтину гроши и рокъ заплате положилъ чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковъи записати.

№ 634. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Янели на Васкеля.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Жаловалъ мне сынъ сотника Новое Недели Миколаевъ, на имя Янели на подданого господарского Васкеля, дядька своего, штожъ дей мя онъ у светлицы передъ хоружимъ господарскимъ Городенскимъ паномъ Яномъ Толочкевичомъ збилъ безвинне. И Васкели ставши поведилъ: правда дей есть

жемъ его вдарилъ, але за его початкомъ — онъ мене первой билъ, нижи я его, и ямъ дей оказавшись и сведомье людемъ давши на томъ, же онъ мене напередъ збилъ, увопедши есми у светлицу, вдарилъ его по челюсти. И ямъ пыталъ Васкеля, где бы его Янелий сотниковичъ билъ? И онъ поведилъ, ижъ дей онъ мене билъ выходячи изъ светлицы на пороге и въ сенехъ. И ямъ тому порозумевши, водлугъ статуту правъ земскихъ писаныхъ, ижъ въ статутехъ такъ опеваеъ: естли бы хто мялъ кого гдѣжъ кольвекъ збити, а оный збитый, хочъ бы мало погодивши, не зыскуючи правомъ на томъ, хто его збилъ, а на другомъ местцы мялъ бы оному, хто его збилъ, мстити бою своего, а бити его, тогда тотъ, который бы мялъ то вчинити, бой свой первый тратитъ и того, кому ся мстилъ бою своего, ма навязати водлугъ стану его — и ямъ тежъ не отступучи отъ статуту водлугъ обычая правъ, кгдажъ тотъ Васкель не вживаючи правомъ, Янеля сотникова сына о бой свой напротивъ того бою своего также его збилъ, тотъ бой первый Васкеловъ ниввечъ обернулъ, а въ томъ, ижъ Янеля збилъ, знаполъ есми его винного и присудилъ есми на немъ Янелю за бой навязку водлугъ стану его, яко тяглому чловеку, полтину гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня оворка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 635. *Заявленіе о невозвращеніи отданныхъ на сохранение вещей.*

Зофея на отчима.

Мѣсеца Декабра 15 (15) день, индиктъ 14 (14), у среду по светой Луцеи. Жаловала мнѣ подданная господарская Городенская Мацковская Зофея на подданого господарского Населя Левоневича, отчима своего, штожъ дей первой сего была есми за первшимъ мужемъ моимъ небожникомъ, ино коли тотъ мужъ мой умеръ и я втеклася до него, яко то до отчима своего — бо моя матка за нимъ мешкаетъ — и въ тотъ часъ, коли-мъ до него пришла, привела есми и зъ собою волика и бочку жита принесла и даламъ ему заховати, и онъ мнѣ тепере того вола и жита моего не

отдаеъ; и Носели поведилъ: правда дей естъ, же ее волъ былъ у мене и бочка жита, але она вола продала сама сыну моему Янку за семъ гроши. И она ся къ тому не знала. И онъ поведилъ: естли дей она будетъ сыну моему того вола не продала, нехай дей на томъ право поднесетъ. И она ся за присягу взяла. И ямъ той присяже рокъ зложилъ третій день у пятницу, а о жито тотъ Носель поведилъ, ижъ дей она тую бочку жита продала суседу моему Миколаю. И она къ тому ся не знала и на томъ ся зослала до того Миколайца, што онъ сознаеъ.

№ 636. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Каленикъ на Саву.

Тогожъ дня, въ среду по светой Луцеи. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенский, а князь Мулкуманъ Мисковичъ — татаринъ господарьский Городенский, а мещанинъ Городенский Романъ Кудавичъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Жорославский Каленикъ Говняничъ, сотниковъ зять, на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Саву Павловича и на брата его Трухона, штожъ дей они, пришедши въ домъ тестя моего сотника Ивана Мисаневича непрошоныи гостѣми, и сели дей на томъ местцы были, где иншии гости наши прошоныи седали, и ямъ дей почалъ былъ имъ мовити, ижъ бы того местца гостемъ нашимъ прошонымъ поступили, а пошли до сеней, и я имъ мелъ тамъ въ сенехъ пива дати пити, ино дей Трухонъ тутъ же у вызбе вдарилъ мя киемъ по челюсти и, вытягнувши мя черезъ порогъ зъ ызбы, въ сенехъ били мя, какъ хотели и зранили, ино вслышавши то въ ызбе иншии приятели мои, же они мене бьютъ, вышли были ко мне на ратунокъ, и они дей и тыхъ приятель моихъ перебили и поранили и одного, на имя Солтана, машталеря короля его милости старого мало до смерти не забили. И Трухонъ а Сава поведили: правда дей естъ, же есмо были пришли въ домъ тестя его приятельскимъ а суседскимъ обычаемъ пива пити, ино дей онъ выпхалъ насъ зъ ызбы вонъ и пива намъ не далъ, а мы его у въ ызби не били и не вѣдаемъ,

нижли онъ зъ ыншими помочники своими и съ тымъ Солтаномъ машталеремъ господарьскимъ собравшись, погонилъ насъ на суседскомъ огороде и почалъ насъ бити, и мы втекаючи боро- нилися и ихъ можетъ въ тотъ часъ боронячися ранили за ихъ початкомъ. И ямъ пыталъ Ка- леника, хто бы на тотъ часъ у въызбе былъ, яко они его киемъ вдарили, и чимъ бы того довести мелъ? И онъ выдалъ светковъ на початку бою боярина господарьского Сенюту Левоневича, а подданого господарьского Жорославского Микиту Илькевича, а Мартина дойлиду Жорославского, а боярина господарьского Ивана Парфеновича, а Тимоша Мисаневича, тестя своего брата, а Богуша Возбутовича, подданого господарьского Жорославского. И ямъ пыталъ Трухона а Савы, естлибы ся на тыи светки слати хотели? И они повелили: хочъ дей зыскъ або страту принятия маемъ, слубуемъ на одного сознание Тимошево, брата тестя его Ивана: съ того сознания хочъ зыщемъ або стратимъ, на томъ втерпимъ, а тыхъ иншихъ всѣхъ вышшей мененыхъ светковъ опу- стили. И ямъ того Тимоша Мисаневича роска- залъ передъ собою поставити, который же све- токъ Тимошъ передъ нами ставши, сознавалъ тымъ обычаемъ, штожъ дей тотъ истый Трухонъ зъ братомъ своимъ Савою, пришедши въ домъ до сотника Ивана и въ ызбе силъ на вслоне, где иншии гости сотниковы седили, а ямъ дей на тотъ часъ также въ брата своего Ивана сот- ника на учсте былъ, ино дей Каленикъ, зять брата моего, пришедши въ ызбу, мовилъ Тру- хону и Саве брату его, чому бы они, непрошо- ными гостями пришедши въ домъ тестя его, на томъ местцу, где иншии гости прошенни его сажидилися, сели? И почалъ имъ мовити, абы вы- шли до сеней, обещаючи имъ въ сѣнехъ пива дати, ино дей Трухонъ, идучи зъ ызбы вонъ зъ братомъ своимъ Савкою, мовилъ на Каленика: милый дей брате, не пхай насъ вонъ, не соро- моти, сами пойдемъ вонъ и вышли дей вонъ зъ ызбы, а большей дей есми того промежъ ихъ ничего не виделъ. И ямъ пыталъ въ того Ти- моша Мисаневича бою бы промежъ ихъ которого у въ ызбе чи не бачилъ? И онъ повелилъ, ижъ дей бою есми у въызбе промежъ ихъ некоторого не бачилъ. И ямъ весполокъ съ тыми паны вышшей менеными, добре тому порозумевши,

кгдажъ тотъ светокъ Калениковъ Тимошъ въ томъ его посветчилъ, а то въ томъ, ижъ тотъ Каленикъ передъ нами стоячи въ праве пове- дилъ, яко-бы мялъ его тотъ Трухонъ зъ бра- томъ Савою у въызбе киемъ по виденью вдарити и черезъ порогъ его волокъши въ сенехъ бити, ино тотъ светокъ его ничего того не созналъ, мы тежъ водлугъ того Тимошева сознания отъ того бою Трухона и брата его правыми зна- шолъ. И казалъ есми то въ книги замковые за- писати.

№ 637. Назначеніе срока для уплаты доли.

Жидъ Аврамъ на Василья.

Тогожъ дня, у среду по святой Луцеи. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенский, а дворанинъ господарьский Андрей Никифоровичъ, а бояринъ господарьский Щас- ный. Жаловалъ мне жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на мураля господарьского Городенского Василья Космача и на жону его Богдану, штожъ дей остави ми винены шесть копъ грошей ли- товскихъ, якожъ и листъ ихъ записный на тую шесть копъ грошей передъ нами покладалъ. И тотъ Василецъ якъ къ листу своему, такъ и къ пенеземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого со- знания присудилъ есми на немъ Авраму Игу- дичу тую шесть копъ грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середи за дванадцеть недель. И казалъ есми то у книги замъковыми записати.

№ 638. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ поруч- ныхъ денегъ.

Жидъ Аврамъ на Вартоша.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на подданого господарьского Бартоша Янковича, штожъ дей онъ ручилъ мне на чловеце двора- нина господарьского Фалимера Дорошкевича, на имя Матея, двадцеть грошей и две бочки жита, и водлугъ паруки своее мне того жита и пене- зей не отдаеть, а рокъ тотъ, на который бы

мелъ мне тое жито и пенези отдати, вжс давно минулъ. И тотъ Бартошъ ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тую двадцать грошей и две бочки жита на томъ чловеце Фалимеровомъ Матеи ручилъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ на немъ, яко на паручнику, Авраму Игудичу тую двадцать грошей и две бочки жита и рокъ заплате положилъ отъ сего дня овторка за чотыри недели, а ему есми всказалъ того жита и пенезей поискивати на томъ, на комъ ручилъ. И казалъ есми то у книги замковьи записати.

№ 639. Назначеніе срока для уплаты дома.

Тотъже Аврамъ на Яковца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне тотъ же Аврамъ на подданого господарского, санника Яковца Левонцевича, штожъ дей осталъ ми виненъ семдесятъ грошей и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть. И санникъ къ тымъ ся пенеземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Авраму Игудичу тую семдесятъ грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середи за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковьи записати.

№ 640. Назначеніе срока для отдачи дома.

Жидъ Аврамъ на Янка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне тотъ же Аврамъ Игудичъ на бояръ господарскихъ, на Янка а на Олексея Богдановичовъ, штожъ дей остали ми винни три бочки ячменю, а четвертую пшеницы. И Янко и Олексей къ тому ся ячменю и къ пшеницы созналися. И ямъ водлугъ ихъ самихъ сознанья, присудилъ есми на нихъ Авраму Игудичу тую три бочки и четвертую пшеницы и рокъ заплате положилъ чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковьи записати.

№ 641. Разбирательство по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Кисель на Матка.

Мѣсеца Декабра 51 (16) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ. Жаловалъ мне подданный господарский Мицута Кисель на коваля господарского Матыса Яновича, штожъ дей онъ взялъ у мене точило и мелъ ми тое точило заплатити, а такъ же ми того точила и до сихъ часовъ платити не хочеть. Матысъ поведилъ, ижъ дей позычилъ; есми ему у Кринкахъ двадцать грошей, а также онъ тое точило за тую двадцать грошей далъ мне. Мицута ся къ тому не зналъ и поведилъ, ижъ дей есми въ тебе тыхъ двадцати грошей не позычалъ. Матысъ зася поведилъ: коли есми ему позычалъ двадцать грошей у дому своемъ, ямъ ся ему припоминалъ о тую двадцать грошей, которую онъ у мене у Кринкахъ позычалъ въ тотъ часъ къ тымъ двадцатма грошемъ, што есми ему у Кринкахъ позычалъ, зналъ и мелъ ми первой тую двадцать грошей заплатити. Мицута къ тому ся не зналъ и поведилъ: позычилъ дей онъ ковалю Белю золотый, а я-мъ дей ему по томъ ковалю ручилъ, и коли онъ позычаючи мне пятидесятъ грошей припоминался мне двадцати грошей и я-мъ внималъ, жебы онъ того долгу, который позычилъ черезъ мене ковалю Белю упоминался, тогды-мъ ся къ двадцатма грошемъ зналъ, внимаючи, жебы Бель двадцети грошей еще ему не заплатилъ, а такъ я звелъ передъ нимъ съ тымъ Беломъ и Бель сознался передъ нимъ, же ему весь золотый заплатилъ, а къ иншимъ ниякимъ пенеземъ Кринскимъ ся есми не зналъ. И Матысъ ставилъ шапку до тыхъ людей, передъ которыми ся онъ къ двадцатма грошемъ Кринскимъ призналъ. Онъ тежъ шапку приставилъ; Матысъ подалъ чотырехъ светковъ: Петра Ветевича, дятковича своего, а другого Петра Довкшевича, брата своего, а боярина господарского Яна Мисковича, а чловека Скидельского Остапка. И онъ зволилъ на одного светка Остапка—чловека Скидельского. А такъ зложилъ есми имъ рокъ: мають передо мною стати и того светка Матысъ маєтъ поставити отъ сего дня за две недели, у четвергъ по Божемъ нарощеньи. И казалъ есми то у книги замковьи записати.

№ 642. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенский Якубъ Исаковичъ на татарина господарьскаго Белаша, штожъ дей онъ зъ ыншимъ помочникомъ своимъ нанялся въ мене хмель везти до Немецъ, якожъ и задатку взялъ былъ вжо у мене дѣве копе грошей, ино хмелю того не везъ и задатку мне тыхъ двухъ копъ грошей вернулъ полшестатка грошей, а семдесятъ грошей еще ся на немъ zostало, ино мелъ ми и тую семдесятъ грошей отдати сего дня въ четвергъ и водлугъ приреченья своего мне тыхъ семидесятъ грошей не отдалъ. И Белашъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тую семдесятъ грошей виненъ и кочу ему платенъ быти, нижали просилъ мя о рокъ, на который бы мялъ ему тую семдесятъ грошей заплатити. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ жиду Якубу тую семдесятъ грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня четверга за тыйденъ, то есть у четвергъ передъ Божиимъ нароженъемъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 643. Назначеніе срока для возвращенія дома.

Жидъ Хацко на Матфея.

Мѣсеца Декабра 31 (17) день, индиктъ 11 (14), у пятницу. Жаловалъ мне жидъ Городенский Хацко Лазаровичъ на подданныхъ господарьскихъ, на Матфея Пашковича Бобунича и на жону Дорошеву Марьюху, а на Матфея Максимовича, а Василя Богухваловича и на иншихъ потужниковъ ихъ, штожъ дей ми остави винни мери Городенской 11 (20) и 11 (3) бочки жита тресенныхъ и мели дей ми тое жито отдати на роки, которыи вжо давно прошли, а они мне того жита и до сихъ часовъ не отдали, якожъ и листъ ихъ записный на тое жито передо мною покладалъ. И я-мъ въ нихъ пыталъ, што-бъ къ тому мовили? И они поведили: правда дей есть, же есмо ему тое жито зъ ыншими потужники нашими, которыи тежъ въ томъ листе напомъ

суть описаны, винни были, ино дей вжо есмо двадцать бочокъ ему, привезши до дворца его на чтырехъ возехъ, и отдали сыримъ житомъ о первомъ Богатомъ Святе. И жидъ ся къ тому не зналъ, ижъ дей они до мене того жита не привозили, ани отдавали мнѣ. И тыи подданныи господарьскии выдали на то двухъ светковъ, на имя Петра Ходоровича и брата его Ивана. И жидъ до тыхъ светковъ призволилъ Петра а Ивана, а третьего отпустилъ на томъ, будутъ они тое жито дванадцать бочокъ ему на чтырехъ возехъ привезши отдали. И росказаломъ тыхъ двухъ светковъ передъ собою поставити. А кгда тыи два светки передо мною поставлены были, я-мъ въ нихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ той речи сведоми были, чи придалося было имъ то видети, естлибъ тыи люди выпшей мененыи Хацку которое жито до дворца его привозили, а колько бы бочокъ а кольку возехъ? Ино тыи светки выпшей мененыи поведили тымъ обычаемъ, ижъ дей сведоми есмы того, ижъ тыи люди выпшей мененыи возили до него жито на трехъ возехъ сухого, нижали дей того есмо не сведоми, коль бы было бочокъ на тыхъ трехъ возехъ жита. Пытаемъ тежъ тыхъ светковъ, яко бы давно привозили тыи люди тое жито до жиды Хацка? И они поведили, ижъ дей привезли до него у въ осень о светомъ Шимоне и Юде. И я-мъ тежъ то обачивши, ижъ тыи светки тыхъ людей выпшей мененыи и водлугъ отпора и сосланья ихъ до нихъ сознанье чинили, але иначе поведили, яко выпшей описано, знашоломъ тыхъ людей выпше мененыи: Матфея Бобунича и иншихъ потужниковъ его въ той дванадцати бочкахъ жита, которую вжо поведили Хацку отдавши, винными и присудилемъ Хацку на нихъ тую дванадцать бочекъ жита; тую тежъ одинадцать бочокъ жита, которымъ ся сами знали, казалемъ имъ отъ сего дня за 11 (4) недели заплатити, а тую дванадцать бочекъ, которымъ ся не знали, мають Хацку въ новину отдати. И я-мъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 644. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Аврамъ на татарина Якуба.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на татарина господарского Якуба Кансубу Болешевича, штожъ дей ми осталъ виненъ полтори копы и три гроши и отдати ми не хочеть. И тотъ Якубъ ставши передо мною (къ тымъ ся) всимъ пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья присудилемъ на немъ Авраму тую полтори копы и три гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели прошлой за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 645. Назначеніе срока для возврата дома.

Сабестьянъ на жида Еска.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а дворянинъ Андрей Никифоровичъ. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Сабестьянъ . . . *) на жида Городенского Еска Лазаровича, штожъ дей у понеделокъ прошлый отдалъ есми ему жита две бочки останочныхъ того жита, которого былъ есми ему виноватъ зъ моей части тринадцать бочекъ, и онъ тое жито остатокъ две бочце отъ мене взялъ, а меховъ, въ которыхъ есми тое жито до него привозилъ, выдати ми не хочеть и листа ми моего записного, который отъ мене на тое жито мелъ, не ворочаетъ, нетъ ведома въ который обычай. И Еско жидъ ставши передо мною поведилъ, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, якъ они три въ мене, два Индурскихъ чоловіеки, а третій онъ сорокъ бочекъ жита взяли и на нихъ трехъ прити ся маєтъ ме по тринадцати бочекъ, такъ жадинъ съ нихъ мне того жита, ани онъ самъ жадной еще бочки не дали и меховъ есми его въ себе не загамовалъ. И я-мъ пыталъ Сабестьяна, хто бы на тотъ часъ былъ, якъ онъ тую две бочки жита жиду отдалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей

*) Въ подлинникѣ пробѣлъ перечеркнутый въ позднѣйшее время крестообразно.

людей на то не маю, котории бы были тому сведоми, бо ся то делало въ дому его самого, нижли дей только тотъ поручникъ, который на мне тое жито ручилъ, на имя Ходоръ Савковичъ на тотъ часъ при мне былъ, яко-мъ ему тую две бочки жита въ дому его отдалъ. И жидъ до того Ходора паручника призволилъ. И я-мъ розказалъ того паручника Ходора передъ собою поставити. А коли тотъ Ходоръ передо мною сталъ, и я-мъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ того дела сведомъ былъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же тотъ Себестьянъ передо мною привезъ до Еска въ домъ одну бочку жита. И я-мъ пыталъ его, которого бы дня тое жито привезли? И онъ поведилъ, ижъ дей у тотъ понеделокъ, который былъ передъ симъ понеделкомъ, передъ светомъ Луцеею, ино тотъ светокъ въ томъ свидѣствѣ змылилъ, не такъ светчилъ, яко Сабестьянова жалоба вышше описана. А потомъ Еско поведилъ, ижъ дей я въ сесъ понеделокъ, въ день светое Луцеи на того Сабестьяна врьднику вашей милости Щасному о тое жито жаловалъ, и онъ ся къ тому житу зналъ, а просилъ пана Щасного, жебы ему до завтريا овторка отложилъ, поднимаячися мне у во второкъ тое жито отдати, гдежъ и понаместникъ мой Щасный то передо мною сознавалъ, же тотъ Сабестьянъ передъ нимъ въ понеделокъ ставши просилъ себе до завтريا овторка. И я-мъ тому съ тыми паны вышше менеными добре порозумевши, кгдажъ тотъ светокъ у свидѣствѣ похибилъ и ту тежъ речъ обернулъ, же поведилъ, якобы мялъ ему две бочце жита у понеделокъ прошлый отдати, ино то не есть речъ слушная, естлибъ мялъ у понеделокъ тое жито жиду отдавати, бо просилъ былъ себе до завтريا овторка, ино кгда до овторка себе просилъ, теды есть ведомо, же у понеделокъ того жита не отдалъ—знашолъ есми въ томъ жите Сабестьяна винного и присудилъ есми Еску на немъ тринадцать бочокъ жита по десети грошей—две копе и десеть грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 646. Назначение срока для уплаты дома.

Мартинъ на Едка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Мартинъ Санцевичъ на подданого господарского Городенского Едка Романовича, штожъ дей ми осталъ былъ виненъ за вола одиннадцать грошей и отдати ми не хочеть. И Едко къ тымъ ся пенеземъ не зналъ, а поведилъ, же-мъ дей ему тыи пенези заплатилъ. И Санецъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми онъ ся къ тымъ пенеземъ зналъ, и мелъ ми заплатити, и выдалъ на то сорочника Новосельского Лукаша. И Едко на одного Лукаша сорочничково сознание призволилъ. И ямъ того Лукаша рассказалъ передъ собою поставити. А коли тотъ Лукашъ сорочникъ передо мною сталъ, и ямъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ того дела сведомъ былъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, трафилося дей ми на тотъ часъ быти, яко Мартинъ почался впомянати Едку одиннадцати гроши, абы ему заплатилъ, и Едко поднялся ему тыи пенязи одиннадцать гроши здобывши заплатити. И ямъ во-длугъ того светка сознания присудилъ есми Мартину на Едку тую одиннадцать гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недези.

№ 647. Запись о неявкѣ въ судъ.

Сабестиянъ зъ Гридиною.

Мѣсеца Декабря ѿ (18) день, индиктъ А' (14), у субботу передъ Божиимъ Нароженъемъ. Оповедался мнѣ служебникъ пана Войтеха Требского Сабестиянъ Жуковский, и вчорашнего дня, у пятницу, пильность чинилъ, поведаячи, ижъ што боярина господарская повету Городенского Гридиная..... зъ вырокъ королевой ее милости вчорашнего дня, въ пятницу, на завитый рокъ мела тутъ передо мною въ замку стати и въ речи своей съ паномъ Требскимъ мовити, ино панъ Требский за некоторымъ недоспехомъ своимъ прислалъ на свое месце того служебника своего Сабестияна ку выслуханью речи и от-

казу паней Гридиной, который же Сабестиянъ вчорашнего дня въ пятницу черезъ весь день пильновалъ посполъ съ тыми людьми и зъ мысливцомъ тымъ, который въ пана Требского служить, до которыхъ пани Гридиная дело мела и зъ ними передо мною о кривде своей мовити хотела, ино пани Гридиная, якъ сама не стала, такъ никого на свое месцо не прислала. И Сабестиянъ служебникъ пана Требского зъ людьми и зъ мысливцомъ пана своего завитого року пятницы черезъ весь день пильновалъ и назавтрей въ субботу по миши далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 648. Жалоба на нанесение побоевъ и рабегъ.

Валтромей на Яковицкого.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский сорока Каменского Валтромей Миковичъ и зъ ишшею братьею своею, штожъ дей безъ бытности нашой бояринъ господарский Яковицкий, будучи намъ въ королевой ее милости, на дома наши мощно кгвалтомъ наехавши, жонъ нашихъ перебилъ и двухъ наймитовъ моихъ, на имя Станюту, а Янка збилъ и шесть топоровъ отнялъ, а шесть сермягъ, а коня взялъ, а къ тому дей также напедши кгвалтомъ гай мой влостный съ людьми своими вырубалъ. И ямъ тую жалобу его казалъ въ книги замковыи записати.

№ 649. Решение о возвратѣ взятой въ долъ ржи.

Татаринъ Соколъ на Креня.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарский Соколъ Базаревичъ на подданого господарского Креня Богдича, штожъ дей взялъ у мене две бочце жита и мелъ ми тое жито прошлого лета въ новину отдати, ино и до сихъ часовъ того жита моего мне не отдалъ. И Крень поведилъ, ижъ дей ни знаю, ани ведаю, жадного есми жита въ него не бралъ и ни знаю, ани ведаю, нижили правда есть, у предка жоны его Касима взялъ былъ есми пятьдесятъ грошей и въ

той пятидесять грошей заставилъ былъ есми ему поле свое, ино-мъ ему тьи пенези отдалъ, а поле свое къ себе взялъ. И ямъ пыталъ Сокола, чимъ бы того довести мелъ, естлибъ Крень въ него тое жито взялъ? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ: Яска Ордевича а Хилимона, мещанина зъ Нового Двора, а татарина Нурка—тьи дей люди видели, якъ онъ въ мене тое жито взялъ. И Крень до всихъ трехъ тыхъ светковъ призолилъ. И ямъ розказалъ тыхъ светковъ Соколу передъ собою поставити. А коли того часъ былъ, ино они съ obu сторонъ передо мною стали, нижи Соколъ светковъ своихъ не поставилъ. И ямъ водлугъ того, кгдажъ Соколъ, подпавшиися светковъ ставити, и на рокъ положонный не поставилъ, знаполъ есми отъ того жита Креня Богдича правого. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 650. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Андрей на Масюту.

Мѣсеца Декабря 4 (19) день, индиктъ 1, у неделю передъ Божиимъ Нароженьемъ. При томъ былъ панъ Богданъ Белка—писарь королевое ее милости а дворянинъ господарьскій Андрей Никифоровичъ, а бояринъ господарьскій Яковицкий Мисковичъ. Стояли передо мною очевисте. Жаловали мнѣ бояре господарьскіи Андрей Куничичъ, а Янко Сенютичъ, а Войтехъ Станковичъ на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Масюту Мелеховичъ и на сына его Иевца а Гринаша Федцевича и на наймита Гринашова, подданого господарьского Петра, штожъ дей человекъ нашъ, на имя Иванъ Трухоновичъ ѣхалъ зъ места до дому своего, ино дей они, погонивши того чоловѣка нашего на дорозе за Змиевомъ, збили и обобрали разбойнымъ обычаемъ: взяли дей клячу зъ возомъ а сермягу, а копу гроши съ калитою, а боты и шапку. И она повелили: правда дей есть, же есмо погонили на дорозе того человека ихъ Ивана, ѣдучи самовторого зъ своякомъ его до дому своего, ино дей своякъ его Мисъ и зъ жоною своею поехалъ до дому своего, а мы дей не доезжаячи до дому своего заѣхали есмо до боярина госпо-

дарьского Мартина Оленича, ино дей ихъ чоловекъ Иванъ Трухоновичъ до того Мартина зъ нами-жъ поехалъ; нижи не доезжаячи до того Мартина наймитъ Гринашовъ Петръ повадилсѣ былъ съ тымъ Иваномъ, чоловѣкомъ ихъ и вдарилъ былъ его по голове пужилномъ, а большей дей бою жадного не было и не обирано его. Кгда приехали есмо до Мартина въ домъ посполъ съ тымъ чоловѣкомъ ихъ Иваномъ, ино, пѣючи намъ въ того Мартина, мовилъ Иванъ, чоловѣкъ ихъ и жаловалъ Мартину, штожъ дей Гринашовъ наймитъ Петръ, едучи намъ на дорозе, вдарилъ мя пужилномъ по голове вельми: (и)но дей Мартинъ, выслухавши того отъ Ивана, мовилъ тому наймиту Гринашову Петру: милый дей брате, естли его вдарилъ, вдаръже ему за то чоломъ и передней его; и тотъ дей Петръ наймитъ Гринашковъ вдарилъ тому чоловѣку ихъ Ивану чоломъ и передналъ его за то. Иванъ тежъ ему тотъ бой отпустилъ и зъєднавшиися дей поехали отъ Мартина тотъ наймитъ Гринашковъ посполъ съ человекомъ ихъ Иваномъ, а большей дей бою жадного не было и мы его не били и не вѣдаемъ. И ямъ розказалъ Мартина Оленича передъ собою поставити. А кгда тотъ Мартинъ передо мною сталъ, ямъ въ него пыталъ, ижъ коли въ него тьи люди вышше мененыи были и пили въ него, якъ се засе отъ него зъ дому розѣхали? И онъ повелѣлъ, ижъ дей приехали ихъ до мене пять пива пити, на имя Масюта и зъ сыномъ а Гринець Федцевичъ, а наймитъ Гринашовъ Петръ а пятый Иванъ Трухоновичъ, и приехавши дей до мене Иванъ, оповелѣлъ мне, ижъ дей вдарилъ мя наймитъ Гринашовъ Петръ на дорозе пужилномъ по голове; и ямъ дей мовилъ тому Петру, абы его за то передналъ, и онъ дей вдарилъ тогожъ часу Ивану чоломъ и передналъ его и тотъ тежъ Иванъ ему тотъ бой свой отпустилъ и зъєднавшиися тотъ Иванъ посполъ съ тымъ наймитомъ Гринашовымъ поехали отъ мене прочъ до домовъ своихъ, а Масюта и зъ сыномъ своимъ Иевцомъ zostалъ въ мене въ дому и Гринець тежъ zostалъ, и по поеханью ихъ пили въ мене пиво, а погодивши Гринець самъ отъ мене поехалъ, а Масюта по выеханью ихъ и зъ сыномъ своимъ пилъ въ мене не мало не до куровъ и пивши поехалъ отъ мене и зъ

сыномъ своимъ домовъ, а бою дей есми промежъ нихъ жадного не виделъ, ани слышалъ, ани жаловалъ мне тотъ Иванъ ни о чомъ иномъ, ани шкодъ своихъ не оповедалъ, только то, што есть вышшей описано; а потомъ тьи боярове вышшей мененыи мовили мне, абыхъ ихъ всихъ на муку выдалъ, хотячи опытъ вделати; ино мне съ тыми паны вышшей мененыи не видело то, естлибъ они вси безъ жадныхъ знаковъ, едно на голую повесть того хлопа, же поведилъ на онъ часть, коли бы мели всказаны быти на опытъ, нижили только водлугъ той речи, же тотъ наймитъ Гринашовъ Петръ съ тымъ Ивановомъ человекомъ ихъ звадился былъ, допускали есмо имъ того Петра наймита на опытъ взяти; ино кгда тотъ Петръ, наймитъ на муке былъ и зъ муки иное жадное речи неповедилъ, едно то, ижъ дей тотъ Иванъ Трухоновичъ ехалъ до дому своего, а также дей я зъ Масютою и зъ сыномъ его и тежъ зъ Гринцомъ Феткевичомъ, человекомъ пушкоровскимъ ехалъ после того Ивана и нагонили дей есмо его на Змиове и нагонивши его почали есмо пытати, хтобъ то ехалъ? А такъ тотъ Иванъ не розмовляючи съ нами ничого, ударилъ каменомъ сына Масютина Иевца, а затымъ дей отъехавши съ того места, якобы за мило, противъ гаю Микитина, почался Иванъ зъ Иевцомъ пужилны бити, а также дей видячи тое Масюта и зъ сыномъ своимъ, же ся они промежку себе бьютъ, тогда ихъ розратовалъ, але дей бити его Масюта, ани сынъ его и я не били, а затымъ после того бою Масюта просилъ того Ивана, жебы зъ нимъ заехалъ до приятеля его Мартина Оленича и тамъ дей есмо зъ нимъ пили и мовилъ дей мне тотъ Иванъ: ты мене на дорозе билъ и перееднай мя тутъ за той бой. И ямъ дей есми ему за то чоломъ вдарилъ, а онъ мне гневъ свой отпустилъ, а съ тымъ Гринцомъ, который его на дорозе билъ, предся въ того Мартина сварился, затымъ дей я поехалъ до дому господара своего, а Масюту и зъ сыномъ и зъ Гринцомъ и зъ тымъ Ивановомъ еще въ того Мартина заставилъ, то пакъ дей не ведаю, хто его после мене билъ, а не ведаю, естли не тотъ же Гринецъ его съ того гневу билъ, а иштей жадной речи при муке не зналъ. И мы тому порозумевши, кгдажъ тотъ Иванъ при муке жадного ишого бою и лупеж-

ства не сознавалъ а ни къ чому ся не зналъ, едно къ тому, што есть вышшей описано, казали есмо тымъ бояромъ вышшей мененымъ того Петра за опытъ, кгда ся выгонитъ, полтиною грошей навезати, а отъ того бою и лупежства Масютина сына Иевца знашолъ есмо правымъ. А што ся дотычетъ о Гринца, ино-мъ ся тымъ бояромъ вышшей мененымъ отъ сего дня, недели за две недели о того бою и лупежства выправити, естлибъ на него тьи бояре которою просокою дошли и хотели на него доводить; естли пакъ тые бояре господарский за тые две недели не будутъ на него передъ нами передъ правомъ отъ тотъ разбой о бобранье речи фольдровати, тогды мамъ отъ того и Гринца вызволити. И казалъ есми то въ книги замъковые записати.

№ 651. *Решение по делу о подложныхъ движимыхъ документахъ.*

Мулкуманъ на Соболя.

Тогожъ дня, въ неделю. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городецкий, Богданъ Белка—писарь королевой ее милости, а дворянинъ господарский панъ Андрей Никифоровичъ, а дворянинъ тежъ господарский панъ Богушъ Таруса, а бояринъ господарский Яковицкий Михайловичъ; стояли передъ нами очивисте. Жаловалъ князь Мулкуманъ Мисковичъ водлугъ комисеи королевой ее милости, которую ее милость госпадарыни рачила дати князю Мулкуману Мисковичу до мене, абыхъ ему съ татаринномъ Сободемъ справедливость влостную вделалъ, а то въ томъ, ижъ што, стоячи тотъ Соболя передо мною, менилъ на князя Мулкумана хвалширство и мелъ на него перзвести, поведаячи, яко бы князь Мулкуманъ листомъ хвалшовнымъ мелъ на немъ взяти шесть копъ грошей. И я-мъ пыталъ Соболя Базаровича, чимъ бы того довести мелъ? И онъ положилъ передъ нами листъ записный деда своего Кудайчика, безъ печати, въ которомъ описуетъ, яко бы тотъ Кудайчикъ, дедъ его, мелъ зоставити землю свою отцу князя Мулкуманову, князю Миску у двадцати копахъ грошей, ино Соболя пове-

диль, ижъ дей тая земля деда моего оставлена была у во отца его, князя Миска, одно въ чотырнадцати копахъ грошей, а большей дей чотырнадцати копъ грошей дедъ мой Кудайчикъ у вотца его князя Миска на тую землю не бралъ, а тую дей онъ шесть копъ грошей на насъ несправедливе взялъ къ тымъ чотырнадцетемъ копамъ грошей. И князь Мулкуманъ поведиль, ижъ дей дедъ его отцу моему тую землю у двадцати копахъ грошей оставиль былъ и отецъ дей мой небожчикъ огледавши тое земли деда его и видячи то, ижъ есть мала земля, не стоить того, не додалъ былъ деду его Кудайчику двухъ копъ грошей и мне отказалъ отецъ мой небожчикъ взяти на деду его одну осмьнацетъ копъ грошей, якъ тежъ у батка его одну осмьнацетъ копъ грошей за тую землю взялъ, а большей есми не бралъ. И пытали есмо князя Мулкумана, естлибъ ся къ тому листу своему зналъ? И онъ поведиль: правда есть, же тыежъ слова суть писаны въ томъ листе его, яко и въ томъ листе, который былъ отъ его отца моему отцу данъ, нижи ижъ есть безъ печатей, я тежъ ся къ нему не знамъ. Ино мне съ тыми паны, вышшей ме(не)неными, то ся не видело, естлибъ мелъ хто на кого простою картою безъ печати фалшерство которое переводить, бо карту можетъ каждый самъ себе написати, хотячи кого въ чомъ спотварити, а жаднымъ листомъ который кольвекъ безъ печати ни на кого фалшерства жадного перевести не можетъ, бо въ печатехъ каждое фалшерство залежитъ: печатью хто можетъ хто на кого фалшерство перевести, а листомъ безпечатнымъ не можетъ никто ни на кого жадного фалшерства переводити, и я-мъ, съ тыми паны вышшей менеными въ томъ добре обмысливши и порозумевши, же тотъ Собель тымъ листомъ безпечатнымъ на князя Мулкумана жадного фалшерства перевести не можетъ и не перевелъ, водлугъ статуту правъ земъскихъ писаныхъ, находили есмы то и знаши, ижъ князя Мулкумана Мисковича отъ того фалшерства правымъ вчинили, водлугъ статуту правъ земъскихъ присудили есмо князю Мулкуману на Соболю Базаревичу водлугъ стану его навезки, яко шляхтичу, дванадцетъ рублей грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за чо-

тыри недели водлугъ обычая правъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 652. *Рѣшеніе по иску мужа о возвратѣ еіо имущества разведенною женою.*

Богданъ на Овдотью.

Мѣсеца Декабря к̄ а (21) день, индиктъ ā (14), у вовторокъ, въ день светого Томаша. При томъ былъ панъ Станиславъ Дуброва—войтъ Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писаръ королевой ее милости, стояли передъ нами очевисте. Жаловалъ намъ мещанинъ Городенский Богданъ Хведкевичъ за комисіею королевой ее милости, въ которой ее милость господариня рачила за нимъ писати до мене и до пана войта, абыхмо ему и зъ жоною его бывшею Овдотьею Володковною о шкоды его и наклады справедливостъ влостную вчинили, которыхъ же шкоды и наклады только себе быти именовать, яко то ниже написано. Напервей коли ее заручалъ, тогда на заручинахъ далъ есми бочку меду кислого за копу грошей, за венчанье попу далъ ā (12) грошей; тогожъ часу вкрийлъ есми ей сукню сукна летского за полтори копы грошей, а кгда веселье было, тогда далъ есми бочку меду престного за полтрети копы грошей, ку тому два вебри кормныхъ по полукопью грошей, а два вари пива по копе грошей, гусей к̄ (20), куровъ ā (60), волъ кормный, бочка пшеницы, три бочки муки ситной, летникъ одомашки черной новый, а въ немъ ā (14) локоть, въ того летника колнеръ бобровый за копу грошей, чоломъ битья тестю далъ золотый черлений, а тещи другий золотый, шуриномъ чотыремъ по дванадцати грошей, свояку Ивашку бочку гороху белого за ā (15) грошей, шубу лисью завыйковую продалъ есми тестю моему за ā (2) копе грошей, тыи пенези далъ есми сховати ей, а другимъ разомъ далъ есми сховати ā (70) грошей, а третимъ разомъ далъ полъ ā (1½) копы грошей, а четвертымъ разомъ далъ есми копу грошей,—а то-мъ ей давалъ въ тотъ часъ, коли-мъ служилъ въ пана Костюшка, и въ тотъ часъ безъ бытности моее продала зъ дому моего два вола, а яловицу, ба-

рановъ три, козловъ чотыри, а вепра кормного, а къ тому служащи тежъ въ пана Костюшка далъ есми ей захавати две копе грошей, а коли-мъ ездилъ до господара, она безъ бытности моее змолотила пятьдесятъ копъ жита, а намолотила сорокъ бочокъ жита и тое жито продала, а въ тотъ часъ бочка жита была по полукопью грошей, а десеть бочокъ жита окромъ того продала, а тогожъ лета ячменю продала двадцеть бочокъ, въ тотъ часъ ячмень былъ по десети грошей, пшеницы продала дванадцеть бочокъ по семънадцети грошей, греччины продала двадцеть бочокъ по шести грошей. овса продала петнадцеть бочокъ по пяти грошей, гороху белого десеть бочокъ продала по десети грошей, а къ тому \bar{K} (2) волю, три яловицы а два вепри кормныхъ, барановъ \bar{E} (5) продала, козъ четверо, свиней дворныхъ трое, а коли есми ездилъ до Вильни и зъ Сасиномъ тягаться, тогда она безъ бытности моее въ тотъ часъ продала \bar{K} (20) бочокъ жита по семнадцеть грошей, ячменю десеть бочокъ по десети грошей продала, гречнины десеть бочокъ по десети грошей продала, гороху \bar{S} (6) бочокъ белого по петнадцети грошей, пшеницы пять бочекъ подъ \bar{K} (20) грошей,—тыи вси пенези она въ себе держитъ; яко ездилъ до Кракова зъ Вертибесомъ, она въ тотъ часъ безъ бытности моее продала тридцать бочекъ жита по петнадцати грошей, ячменю петнадцать бочекъ по дванадцати грошей, пшеницы пять бочекъ по \bar{K} (20) грошей, греччины \bar{I} (10) бочекъ по одинадцети грошей. А после того на другое лето опять продала \bar{E} (15) бочекъ жита по десети грошей, ячменю \bar{H} (8) бочекъ по осми грошей, пшеницы пять бочекъ подъ \bar{K} (20) и по \bar{I} (3) гроши, греччины \bar{I} (10) бочекъ по \bar{H} (12) грошей; тогожъ году продала три волю, шесть яловицъ, три вепри кормныи, и тыи пенези потеряла, съ Колединою тяжучися; сукню есми ея далъ лецкую зеленую за рубль грошей, шубку кроликовую купилъ ея у Вильни за полкопы грошей, а коли-мъ былъ писаремъ местцкимъ, дали мне панове \bar{H} (2) копе грошей, и я тыи пенези ея-же отдалъ и якъ есми отъ Юхна на Змиеве дякла иялъ, я пищега взялъ две копе грошей и тыи пенези ея-же далъ, и въ тогожъ Юхна, яко-мъ въ него служилъ неводничимъ,

былъ выслужилъ окромъ тыхъ двухъ копъ грошей пять копъ грошей, и тыи пенези далъ ея-же захавати, а колнеръ перловый выкупилъ ея у Москвитина зъ залежа, далъ две копе грошей. Тойжъ осени далъ за нее капщины пану Мартину Мелешковичу рубль грошей, а кгда къ великодню съ Озеръ приехалъ, далъ есми ея три копы грошей, а другимъ разомъ на Петра святого приехалъ есми, купилъ у Монка дежку меду за полторы копы грошей и далъ есми ея росытити, и она медъ вышинковала, а пенезей мне не отдала; коня карого продалъ есми Ивану Нетце за две копы грошей и за \bar{K} (20) грошей—тыи пенези ея-же далъ есми. А коли есми былъ у въ Озерехъ, она въ тотъ часъ безъ бытности моее продала шесть воловъ, а деветь яловицъ, а жито и ярово всякое также молотила и продавала; за домъ есмо найму у Фалимера взяли полторы копы грошей, то ея-же далъ захавати; домъ мой властный заставила въ десети копахъ грошей, тыи пенези всѣ она побрала, а сими разы пашеньку свою на Гнойницы заставилъ пану Роману у петнадцети копахъ грошей, тыхъ грошей далъ есми ея шесть копъ грошей, а поесъ ея есми выкупилъ у трехъ копахъ грошей; а сего лета изъ своее пашни продалъ есми \bar{E} (15) бочекъ жита по девети грошей—пашню тыми грошми на Горницы запахалъ и жито пожалъ, и сено покосилъ, и поприталъ, а жита сорокъ бочокъ поселялъ, пять бочокъ Гнойницкимъ житомъ поселялъ, а полчетвертадесять Горницкимъ, а она у пашни все лета не бывала, а сего лета на Горници и на Городиславцѣ нажалъ есми двесте копъ жита и выдалъ есми своихъ властныхъ пенезей копу грошей, ячменю сорокъ возъ, гречны пятьдесятъ возъ, овса десять возъ, гречныну тую и овесъ зъ Гнойницѣ возилъ и сеялъ, а теперъ на остатокъ мя покинула и тыхъ шкодъ и статковъ моихъ мне не даетъ; за всю тую двадцать годъ и за два годы жона моя смачно ела, и пила, и въ красне ходила и со всеми вживала, съ кимъ хотела, а я въ пашни называлъ и робилъ, яко-бы холопъ—одну скитеру мне до пашни дать, я тымъ кормлюся и съ семьею пять недель, а она на кождый день по пети або по десети грошей травливала, а въ томъ пашню мою и домъ и самого мене згубила и въ сильный великий упадъ привела, а тыхъ часовъ, какъ мя митро-

полить зъ нею распустилъ, ино тутъ въ мѣсте
осталось статковъ моихъ у дому: скриня вели-
кая, а въ скрини оловениковъ пять, а мисъ ци-
новыхъ шесть великихъ, лихтаровъ меденыхъ
у три свечи чотыри, котловъ белыхъ три, а
надпечный одинъ, сковороды три, рожны два,
триноги три, свѣтильна железны двои а лоханя;
у той скрини остало книхъ: Охтайки два по
копе грошей, а Прелогъ за рубль гроши, книга
Четья за сорокъ грошей, Потребникъ великий
две копе грошей, Требникъ тежъ малый за
полкопы грошей, святости две анолойны съ
сребромъ оправлены а три святости рибий
кости сребромъ оправлены и зъ мощами свя-
тыхъ, а въ коморе остало ми три рогатины,
три сабли, зброя дощатая зъ наручи и зъ нако-
ленками и зъ кападиномъ, сагайдаки три зъ
луки, а въ пашни на Горъниці статку моего
осталось \bar{B} (2) волю, а корова съ телемъ, овецъ
двоенадцетеро, козъ \bar{A} (14), свиней осмеро, со-
рочекъ \bar{A} (4), што есми у Вильни купилъ; ках-
танъ крашеный, а пчолы осмеро, а ульевъ по-
рожныхъ \bar{A} (14), а чотыри медници меду, а сего
лета заплатилъ есми, за нее Чудину Москвитину
далъ цину своего влостного тридцетеро пого-
ловья оловениковъ, мисъ и талерокъ у троухъ
копахъ безъ \bar{K} (20) грошей; у пашни тежъ зо-
стало две седле волоскихъ со всею приправою,
а мяса шесть ведровъ, нароги шестири, скобли
два, струговъ три, сведри \bar{B} (2), пешни три,—
тыхъ речей всехъ ошачовали есмо пенезьми сто
и двадцетъ копъ полтрети копы и пять грошей,
окроме всего того, ку чому ся она сама призна-
вала къ пенеземъ и къ статку, то есмо на ней
ошачовали десетъ копъ и сорокъ и три гроши,
то маеть Овдотья Богдану тую десетъ копъ \bar{M}
(43) гроши безъ присяги заплатити, а тыи речи,
ку которымъ ся она знала, которыхъ пенезми не
шачовано, напервей: которое жито Богданъ \bar{E}
(5) бочекъ засеялъ на ее земли изъ своее паш-
ни, которогожъ повелѣлъ вжато полтретядцать
копъ, то маеть ему вернено быти, а которое
жито и ярины пажато въ ее дворцы, ино кото-
рое жито и ярины после заповеди zostало, то
есмо знашли, ижъ ярины и жито маеть наполю
делено быти; лихталъ одинъ, а сковороду, и ро-
жонъ, а святости две анолойны сребромъ опра-
влены Пречистой а Николы маеть ему вернути,

зброю и книги всѣ, котории будутъ, маеть ему
вернути, сагайдаковъ колько будетъ и два волю,
а корову съ телемъ, а чотыри бараны, три козы,
семеро свинье и молодыи поросяти вси—тыхъ
свиней маеть ему вернути, три сорочки, каф-
танъ крашеный, две седле волоскихъ, трои на-
роги, семь куровъ маеть ему вернути, а што
которую тридцетъ бочекъ Богданъ своего жита
на ее пашни засеялъ, тое жито Овдотья пожав-
ши въ новину тую тридцетъ бочекъ маеть Бог-
дану вернути десетъ бочокъ, а ку которымъ ся
речемъ Овдотья не знала, съ которыхъ ошачо-
вано сто \bar{K} (20) копъ, полтрети копы и пять
грошей, на томъ маеть присягнути, которой же
присязе рокъ зложенъ былъ третий день, ино
року положоного на присягу Овдотья жона Бог-
данова ку присязе готова была и ку крижу шла,
хотячи на всехъ тыхъ речахъ, ку которымъ ся
не знала, которыхъ пенезми ошачовано сто и
двадцетъ копъ полтрети копы и пять грошей,
присягнути, ино Богданъ будучи справедливый
а милосердый на присягу Овдотьи не велъ, ви-
дячи, же она великую хтивость присегати мела
и все то ей съ тыхъ ста копъ \bar{K} (20) и пол-
трети копы и пять грошей отпустилъ и вжо
черезъ то не маеть на ней Богданъ жадныхъ
речей николи поискивати, нижи Богданъ пове-
дилъ: естли дей съ тыхъ речей своихъ, кото-
рыхъ она попрела и присегнути на нихъ хотела,
въ ее самой або въ ыншего кого, (найду), тогда
хочу литцомъ выняти, яко свое влостное, и хочу
на ней поискивати. Овдотья тежъ ся того допу-
стила и дозволила, а што которую десетъ и сто
и сорокъ грошей обраховали есмо на ней пе-
незьми и тымъ пенеземъ рокъ есмо заплате по-
ложили и отданью тыхъ речей выше мененыхъ
отъ сего дня среды за чотыри недели водлугъ
уфалы правъ земьскихъ и тую полтретядцетъ
копъ жита, которую она на свой пашни зъ
его засеянья пяти бочокъ вжала, ма ему на
тотъ же положенный рокъ за чотыри недели
отдати. И казалъ есми то у книги замковые
записати.

№ 653. Заявленіе о покражѣ овецъ.

Сидоръ на Олтуха.

Мѣсеца Декабра кѣ (21) день, индиктъ АІ (14), у вовторокъ, въ день светого Томаша. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Сидоръ Олинцевичъ на подданого господарьскаго Городенскаго Олтуха Дятеловича, штожъ дей згинуло въ мене съ поля одинадцатеро овецъ, ино дей тыхъ овецъ своихъ позналъ есми въ него двое овецъ черныхъ, а деветеро дей уже продалъ. И Олтухъ поведилъ, ижъ дей, ни знаю, ани ведаю, не продавалъ есми его жадныхъ овецъ, ани ведаю о нихъ, кроме тыхъ двойга черныхъ, которые въ мене суть; а што ся до-тычетъ тыхъ двойга, которые въ мене суть, ино онъ самъ мне тии две овцы далъ на пере-хованье, а о тыхъ девети овцахъ ани знаю, ни ведаю. И Сидоръ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которые тому сведоми, яко онъ въ неделю, которая была передъ святою Луцѣю, две овцы на торжку Сопотковомъ продавалъ и вы-далъ на то трехъ светковъ: Гришка Лойкевичъ, а Федца Бондара, а Артюха Сомовичъ. И Ол-тухъ до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ ихъ росказалъ передъ собою поставити. А коли тии светки вси три передо мною стали, и ямъ ихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ той речи све-доми были? И они повелили вси три у водно слово тымъ обычаемъ: поткали дей есмо въ не-делю по рану Олтуха везучи овцы до Сопоткова торжку на двухъ возехъ у водну шерсть чор-ныхъ; и ямъ ихъ пыталъ, естли бы того сведо-ми, естли будетъ Олтухъ тии овцы на торжку Сопотковомъ продавалъ? И они повелили, же того не сведоми суть. И Олтухъ поведилъ, ижъ дей тии светки вышшей мененыи суть близкии его, и имъ ганю, же несправедливе светчать. И ямъ тежъ видячи то, ижъ тии светки Сидору суть близкии, пыталомъ Сидора, естли бы при тыхъ светкахъ хотелъ поприсягнути на томъ, естли будетъ онъ которые овцы на торжку Со-потковомъ продавалъ, и естли будетъ тыхъ двухъ овецъ, которые въ него лицомъ две суть, на перехованье не далъ. И Сидоръ за присягу взялъ. И я той присязе рокъ зложилъ водлугъ обычая третій день у четвергъ, а коли прися-

гнетъ на томъ, яко вышшей написано, тогда Олтухъ тые две овцы, которые въ него лицомъ застаты, ма Сидору зъ навезкою по дванадцети грошей заплатити, а за тое деватеро, которое Сидоръ поведилъ, при тыхъ же двухъ згинуло, ма заплати(ти) по шести грошей. А коли рокъ присязе пришлоъ и Олтухъ Сидора на присягу не велъ, а въ томъ ся промежъ се зъеднали, маеть Олтухъ Сидору тые две овцы, которые въ него зостаты, зъ двора выкупивши, вернути, а къ тому маеть ему своихъ три овцы старихъ у водну шерсть дати. И я-мъ то казалъ въ кни-ги замковые записати.

№ 654. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ дома.

Жидъ Богданъ на Янка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Богданъ Игу-дичъ на подданого господарьскаго Янка Тома-шевича, штожъ дей онъ и зъ сынами своими Свейкотою а Гришкомъ остали ми винны шесть копъ грошей безъ петнадцати грошей литов-скихъ и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть, якожъ и листъ ихъ записный передо-мъною по-кладалъ. И Янко Томашевичъ ставши къ тымъ всимъ пенеземъ зналъ. И ямъ въ него пыталъ, естли бы то листъ записный его былъ? И онъ ся и къ листу зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ и на сынохъ его тую шесть копъ грошей Богдану безъ пет-надцети грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня овторка за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замъковые записати.

№ 655. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

А потомъ тогожъ дня. Жаловалъ мне тотъ же Богданъ Игудичъ на подданого господарь-скаго Матея Войтковичъ, штожъ дей онъ и зъ жоною своею Олжутою остали ми винны семь копъ и кѣ (20) грошей литовской мониты, на которые-жъ пенези листъ его записный покла-далъ; якожъ тотъ Матей ставши передо мъною, ку тому ся листу своему и къ пенеземъ зналъ,

же ему есть виненъ. И ямъ воддугъ его самого сознанья и листу его записного присудилъ есми на немъ Богдану Игудичу тую семь копъ и двадцать грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замъковые записати.

№ 656. Заявленіе о покражѣ ржи.

Величко привелъ Стася.

Мѣсеца Декабря кѣ (22) день, индиктъ ѿ (14), у середу передъ Божимъ нароженьемъ. Привелъ передъ мене подданный господарьскій сорока Демидского Величко Саневичъ человека князя Мустопина Мисковича, на имя Стася Кулдевича, зъ литцомъ—съ тремя снопы жита и поведилъ, ижъ дей вкрадено въ мене того жита зъ гумна зъ стога полторы копы, ино-мъ въ него того жита зъ людьми сторонними знашолъ въ дому его полтори копы безъ трехъ сноповъ. И ямъ въ того человека пыталъ, чий бы онъ былъ? И онъ поведился быти князя Муступинъ; и пытаемъ въ него, естлибъ ся къ тому житу зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ въ него взялъ жита одно к (20) сноповъ, а большей дей есми не бралъ. И ямъ въ него пыталъ: а тое бы жито ишнее, которое въ него въ дому застато, где бралъ? И онъ поведилъ, коли-мъ дей у князя своего жито молочивалъ, тогда биралъ себе—коли бывало снопъ возму, а коли два. И я-мъ тое его сознанье казалъ въ книги замковъ записати.

№ 657. Рѣшеніе по жалобѣ о невыполненіи духовнаго завѣщанія.

Дорота на Петра.

Мѣсеца Декабра кѣ (23) день, индиктъ ѿ (14), у четвергъ передъ Божимъ нароженьемъ. Жаловала мне подданая господарьская Городенская Павлова Дорота на пасынка своего, на имя Петра, штожъ дей я перво была за отцомъ его Мацкомъ

и прибыла дей есми съ нимъ была сына, на имя Яна, который еще есть малъ, а мешкаетъ въ мене; ино дей по смерти отца его, мужа моего Мацка я пошла за иншего мужа, ино сына своего малого Яна къ себе взяла, которому-жъ детяти тому-то Янку сыну моему отецъ его Мацко, мужъ мой отказалъ вмираючи, якъ въ земли, такъ въ жите, и въ яринахъ, и въ статку рухомыхъ речей и въ земли третью часть, а ему и брату его другому также во всемъ отказалъ по части; то пакъ дей онъ съ тымъ братомъ своимъ зъ дому збожья и ярины продаетъ и пустошетъ, а тому сыну моему Яну третьей части вделити со всего не хочутъ. И Петръ поведилъ, ижъ дей отецъ нашъ сыну ее Яну ни въ чомъ ничего не отказалъ и не маетъ тотъ сынъ ее къ тому дому нашему ничего. И ямъ пыталъ въ того Петра, естли бы отецъ его Мацко исходячи изъ сего света духовнику писалъ? И онъ духовнику отца своего передо мъною положилъ, въ которой описуетъ землю, и жито, и ярины, и всякии речи и статки домовыи на три части. И ямъ воддугъ той духовницы жито, и ярины, и тое жито, которое засеяно тепере на той землѣ и вси статки домовыи присудилъ есми имъ на три части розделити: Петру зъ братомъ Матиемъ маетъ выделено быти две части и въ збожяхъ и въ статкахъ домовыхъ, а третью часть Янку, Доротину сыну также во всемъ збожи и въ статкахъ домовыхъ маетъ выделено быти и матце Янковой подати. А што ся дотычетъ земли, ино земля тепере не маетъ делена быти, нижи Петръ а Матей мають тую землю сами два пахати до тыхъ местъ, поки тотъ Янко Доротинъ сынъ летъ доростетъ, а коли летъ доростетъ, тогда и землю мають на три части промежъ себе розделити. И взяли себе съ obu сторонъ на то дельчимъ пана Яна Николаевича—хоружого Городенского, маетъ панъ хоружий збоже и статки промежъ нихъ на три части розделити, которому делу съ obu сторонъ рокъ себе приняли у понеделокъ первшій по Божемъ нароженьи. И казалъ есми то въ книги замковъ записати.

№ 658. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Ильякимъ на Огрона.

Мѣсеца Декабра ѿг (23) день, индиктъ ѿ (14), у четвергъ передъ Божиѣмъ нарощеньемъ. Жаловалъ мне жидъ Городенский докторъ Ильякимъ, зять пана Игудинъ, на жидъ Городенско-го-жъ Агрона Игудича, штожъ дей осталъ ми виненъ полпаты копы грошей и тыхъ ми пенезей не платитъ. Ямъ пыталъ Огрона, естли бы ему тыи пенези былъ виненъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему полпаты копы грошей виненъ и поднялся самъ собою тую полпаты копы грошей заплатити отъ сего дня за тыднь, то есть у четвергъ по Божемъ нарощеньи, а естли бы дей ему на тотъ рокъ не заплатилъ, я дей ему зъ децкованьемъ заплачу. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 659. Назначеніе срока для уплаты дома.

Соколъ татаринъ.

Мѣсеца Декабра ѿд(24) день, индиктъ ѿ (14), въ пятницу, вилею Божего нарощенья. Татаринъ Лососенский Соколъ Ходоровичъ прирекъ отдати на завтрей Божего нарощенья въ неделю три копы грошей; естли на тотъ день не отдасть, тогда маеть заплатити грошъ на грошъ 6 (6) копъ грошей, совито маеть отдати Мартину Белце. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 660. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Хотенъ на Андрея.

Тогожъ дня, въ пятницу, у вилею Божего нарощенья. Жаловалъ мне подданный господарь-ский Городенский—сторожъ Соколдский на имя Хотенъ Влазовичъ, а Сенко Кореневичъ, а Мпхалко тежъ Кореневичъ, а Андреецъ Ханковичъ, штожъ дей слуга папа лесничого, на имя Андрей, который Кринской пуци пригледаеть, зъ осочники господарьскими, на имя Павломъ Столювичомъ, и зъ иншими потужники своими при-

шедши на лазни наши отчизные, до которыхъ мы стародавна добровольне завжды безъ печати хоживали, перебилъ и поранилъ насъ безвинне и пообиралъ: взялъ дей четверо коней, а сермягъ две, а три топоры, а три долота, а пешня одна, а два гроши готовыми пенезьми, а четырехъ дей чоловековъ нашихъ же потужниковъ, на имя Гостила, а Селивона, наймита Хотенова, а Ивашу а Гришка Сенковичовъ, а Артюха также перебили и поранили, котории зъ великого бою не вемъ естли живы будутъ, якожъ и раны свои вижу замковому слуге моему Вицентому оказывали, который огледевши, въ книги записати далъ, ижъ дей у Хотена весь хрибеть кестенемъ збитъ, синева, а въ Ондreja голова пробита близу потылицы и голень также въ того Андрея перебита, а въ Артюха на хребте синева битая. И ямъ тую жалобу ихъ и огледање того вижа слуги моего Вицентаго казалъ у книги замковыи записати.

№ 661. Рѣшеніе по жалобѣ о невозвратѣ долга.

Жидъ Аврамъ на Дашка.

Мѣсеца Декабра ѿи (28) день, индиктъ ѿ (14), у во второкъ, въ день Младенцовый по Божемъ нарощеньи. При томъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ—хоружий Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь кролевой ее милости. Жаловалъ мне панъ Аврамъ Игудичъ на боярина господарьского Дашка, Сабдыкова внука, штожъ дей ми осталъ виненъ две копе безъ пети грошей и две бочде жита, на штожъ дей и листъ его записный въ себе маю, въ которомъ си описалъ, ижъ мель ми тое жито и пенези на рокъ отдати, иво рокъ вжо давно минулъ, а онъ мне тыхъ пенезей, ани жита не отдалъ. И Дашко поведилъ: прав(да) дей есть, же-мъ ему тыи пенези и жито виненъ и хочу ему платенъ быти. И ямъ воддугъ его самого сознанья присудилъ на немъ Авраму тую две копе безъ пети грошей и две бочки жита и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 662. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Аврамъ на Олехна.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на татарина господарьского Городенского Олехна Болескуба, штожъ дей ми осталъ виненъ кѣз (27) грошей и чотыри бочки жита и отдати ми не хочеть. И Олехно ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему кѣз (27) грошей и А (4) бочки жита виненъ и хочу дей ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Авраму тую кѣз (27) грошей и А (4) бочки жита и рокъ заплате положилъ отъ сего дня овторка за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 663. Разбирательство по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Татарья Михно на Балдыша.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ хоружий Городенский а панъ Богданъ Павловичъ Белка. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Михно Мелевичъ и зъ братомъ своимъ Олехномъ на та(та)рина господарьского Городенского Балдыша Базкгардеевича, штожъ дей онъ у корчме въ Городне на Заречьи, за мостомъ збилъ и зранилъ безвинне, и братъ дей мой Олехно почалъ мя былъ ратовати, и онъ дей и брата моего збилъ и бороду вырвалъ. И Балдышъ къ тому ся бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей они пришедши на мою беседу, мене самого збили. И Михно ставилъ шапку и поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которые тому сведоми, ижъ онъ напервей почалъ насъ бити. И Балдышъ до людей шапки не приставилъ, а поведилъ: если дей буду початокъ бою вделалъ, нехай братъ его Олехно на томъ право поднесетъ, и я хочу обуюхъ ихъ водлугъ стану ихъ навезати. И Олехно за присягу ся взялъ. И ямъ присязе рокъ зложилъ третій день въ четвергъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

664. Разбирательство по жалобѣ на убытки, причиненные хозяину наемникомъ.

Олизаръ на Матейца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Олизаръ Григорьевичъ—бояринъ господарьский на закупа своего, на имя Матейца Тишевичъ, штожъ дей будучи въ мене въ закупе у семидесять грѣшей, втратилъ ми саблю, и ножъ Ческий, и железа жорновыи, а секачъ и секирку немецкую, а кожухъ, а пять грошей готовыми пенезми безъ трехъ пенезей и другой кожухъ и сермягу, а службы ми умешкалъ и не служилъ, отходячи отъ мене прочъ, шесть недель и чотыри дни. И Матѣецъ ставши поведилъ. ижъ дей болшъ того ни къ чому ся не знамъ, едно правда есть—одинъ есми кожухъ потерялъ, а другой кожухъ снялъ съ мене за мой долгъ подданный господарьский Городенский Губаръ, а пять грошей тежъ есми ему виненъ готовыми пенезми; а што ся дотычетъ службы, ино въ службе омешкаломъ ему две недели и А (1) дни, а большей не омешкивалъ и шкодъ ему большей того жадныхъ не чинилъ и хочу дей на томъ право поднести, же-мъ ему большей того, едно то, къ чому ся знамъ, ничего не втратилъ, ани службы большей двухъ недель а чотырехъ дней не омешкалъ, и присягну на томъ; а што ся дотычетъ тыхъ двухъ кожуховъ—за тотъ кожухъ, который самъ потерялъ, присудилъ есми на немъ Олизару заплатити десеть грошей и тую пять грошей, которыми ся самъ зналъ безъ трехъ пенезей, то есть петнадцеть грошей, а другой кожухъ маеть Олизару, который съ него Губаръ снялъ литцомъ, вернути за тыйдень отъ сего дня овторка, а тымъ петнадцетемъ грошемъ рокъ есми положилъ отъ сего дня овторка за три недели. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 665. Рѣшеніе по спору о границахъ дворовъ.

Станиславъ на отца Иева.

Тогожъ дня, при томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а панъ Богданъ Павловичъ Белка—писарь королевой ее ми-

лости. Што зъ розказанья кролевой ее милости выходилъ есми до дому Павлова Золотарова посполъ съ паномъ Станиславомъ Дубровкою— войтомъ Городенскимъ огледати кривдъ и шкодъ его, который собе поведилъ быти отъ протопопы Городенского, отца Иева Давыдовича, и жаловалъ Золотаръ Павелъ на отца Иева, якобъ онъ занялъ стайнею своею, которая поставлена на земли двора его влостного, и съ той дей стайни своее пустилъ стреху сплавъ дождю на дворъ и погребъ мой, ино для неслучнаго будованья стайни его немало вадитъ погребу моему и вжо тая вода, которая зъ двора его на мий дворъ идетъ, сильную шкоду погребу моему вделала и ямы въ погребѣ немалые пробила и водлугъ поставенья той стайни его и плотъ собе на моей же влостной земли вгородилъ,—штожъ мне съ паномъ войтомъ оказывалъ и нами обводилъ; и мы тежъ то обачивши пытали протопопы, што бы ку тому мовилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей Павелъ Золотаръ не былъ еще въ держаньи того двора и не мешкалъ въ немъ, а вжо дей тому отъ кольконадцати леть, яко тая стайня збудована и на томъ местцы, яко поставлена, стоитъ, еще за предка его держанья, который тотъ дворъ держалъ и плотъ тежъ по томужъ вгрожонъ, яко и стайня поставлена, а его есми земли неприймавалъ и предокъ его, который того двора въ держаньи былъ, жадного мне въ томъ припоминаньи не делалъ, нижли яко вж(о) Павлу Золотару тотъ ся дворъ зосталъ, и онъ первшей того еще за пана Требского почалъ былъ мене войтомъ находити и также ку праву поволокати, менячи тымъ обычаемъ на мене, яко тепере, же быхъ я мелъ земли двора его къ своему двору приняти; а потомъ есмо то промежъ себе згодливимъ обычаемъ вчинили: онъ изъ своее стороны взялъ местцкихъ судей Матыса бурмистра, а Яна Квача бурмистра-жъ, а Адама Радского местцкого, а я тежъ былъ взялъ изъ своее стороны судьбою служебника пана Войтеха Требского, пана Яна Внучка, котор(и)жъ судьи наши съобусторонни тамъ выходили и того, о што онъ жаловалъ и тепере жалуетъ, огледили и што ся дотычетъ стайни и плоту, въ томъ мене тии судьи съобусторонни, водлугъ давности держанья моего а ихъ невпоминая, правымъ знашли и присудили ми стайню и плотъ по томъ

держати, яко и тепере стоитъ. Нижли листа судового (невказалъ: зачимъ казаломъ ему) тыхъ судей ихъ съобустороннихъ, въ которыхъ быхмо ся о то певной речи доведати мели, передъ собою поставити. И протопопа тыхъ судей всихъ вышей мененыхъ дисейшого дня во второкъ передо мною поставилъ, въ которыхъ судей пытали есмо, которымъ обычаемъ тое речи промежъ нихъ досмотрели и на чомъ зоставили? Они вси згодившись съ обоухъ сторонъ, поведили тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ есмо тамъ до двора Павлова Золотарова зъ его стороны и зъ позвы выходили, ино што ся дотычетъ стайни поповы и плоту, на томъ стояти, яко поставлена водлугъ давности и поставенья той стайни поповы а Павлового предка его невпоминая есмо зоставили, ижъ стайня попова и плотъ потому ма стати, яко поставлена; нижли што ся дотычетъ столпа, который умъкненъ (зъ) протопопина двора у Золотаревъ дворъ, тотъ столпъ казали есмо протопопе у его дворъ умъкнути, якобы на пядъ и по тому казали есмо имъ съ обоухъ сторонъ держати. Мы тежъ тому порозумевши, вгдыжъ тии комисари ихъ добре промежъ ихъ въ томъ досмотрели, не отступючи отъ суда тыхъ перьшихъ комисарей, и на томъ есмо зоставили, ижъ стайня попова и плотъ вгрожонный ма завжды по тому стояти, якъ и теперъ стоитъ, нижли што ся дотычетъ столпа, которы въ дворъ Павловъ умкненъ съ попова двора, знашли есмо въ томъ попа винного и розка(за)ли есмо ему тотъ столпъ у свой дворъ якобы на пядъ умкнутъ и дворъ набруковать такъ, якобы вжо черезъ то зъ двора его у Павловъ дворъ вода не шла, и што которы ямы за небалостью поповою зъ его двора вода у погребъ Павловъ промыла, тые ямы казали есмо попу добре заправить и забруковать, а што ся дотычетъ насыпанье пескомъ попова двора, ино самъ Павелъ Золотаръ на то призволилъ и поднялся половиною песку у дворъ поповъ навести и насыпати и рокъ собе насыпанью оного двора приняли о запустехъ вели(ки)хъ, а о накладъ Золоторовъ Павловъ казали есмо имъ згодити. И то собе записати дали.

№ 666. Рѣшеніе по дѣлу о пропажѣ шубы.

Кирей на Лавринца.

Мѣсеца Декабра кѣ (29) день, индиктъ ѿ (14), у среду по Божимъ нароженіи. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Кирей Гринчакъ на наймита своего Лавринца Янковича, штожь де онъ ездилъ со мною до млына жита молоти, ино дей за его сторожею згинула ми шубка Ейскаго сукъна зъ воза, подбита кроликами, у котору-мъ вправилъ три копы грошей; и мы обра- ховавши сукно и футро, виделося намъ, ижь въ тую шубку въправено было полтрети копы грошей. И тотъ наймитъ его Лавринецъ пове- дилъ: правда дей есть, же-мъ я той шубы его стерегъ, нижи якъ онъ мене позвалъ до млына собе светити, яко бочку муки забивалъ, ино-мъ я яко-мъ у млыне ему светилъ, въ тотъ часъ шуба его згинула. И Кирей поведилъ, ижь дей ни знаю, ни ведаю, не звалъ я его светити, ани светилъ онъ мне. И ямъ пыталъ того Лавренца, чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижь дей былъ на тотъ часъ наймитъ егожь, на имя Степукъ, товаришъ мой и сведомъ есть того, ижь онъ звалъ мене до млына собе свести, и я ему светилъ, а къ тому дей есть тому сведомъ Андрей пушкаръ и зъ наймитомъ своимъ, нижи я не хочу ся ни до одного зъ нихъ сла- тися: нехай онъ самъ на томъ право поднесетъ, естли будетъ не звалъ мене до млына собе све- тити. И Кирей за присягу ся взялъ. И я то(й) присязе рокъ зложилъ трети (день) у пятницу, яко Кирей право поднесетъ, тотъ же Лавринецъ маеть ему за тую шубу полтрети копы грошей заплатити; нижи они, не дожидаячи року оного, тотъ наймитъ его Лавринецъ зъ отчимомъ сво- имъ Миколайцомъ, зъ маткою своею Чорънухою перееднали Кирѣя за шубу его полторы копами грошей—мають тые пенези всѣ трое заслужити, а естли бы не заслужили, тогда мають ему тую полторы копы грошей заплатити. А што ся до- тычетъ тое шубки, Кирей маеть поспозъ съ тымъ Лавринцомъ просокою довѣдыватися, естли быся могли довѣдати, тогда мають обадва у праве поискивати. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 667. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Юрко на Шимана.

Тогожь дня. Жаловалъ мне службникъ пана Петра Мицутинъ—лесничего господарьскаго Го- роденскаго Юрко Барановичъ, штожь дей ди- сейшого дня у среду у Новомъ Дворе подда- ный господарьскій Городенскій Шиманъ Гове- новичъ Якинтювича зсоромотилъ и збилъ мя безвинне, поведаячи, якобыхъ я мелъ въ него взяти три куницы, а копу грошей, а ямъ дей въ него ничего того не бралъ. И ямъ тую жа- лобу его казалъ у книги замковые записати.

№ 668. Назначеніе срока для уплаты денегъ.

Жидъ Аврамъ на Шембея.

Мѣсеца Декабра ѿ (30) день, индиктъ ѿ (14), у четвергъ по Божемъ нароженіи. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на мураля господарьскаго Шембея Буткевича, ижь дей ми осталъ ви- ненъ шесть копъ безъ двадцати грошей и тыхъ ми пенезей платити не хочеть. И ямъ пыталъ Шембея, естли бы ему тьи пенези виненъ былъ? И онъ ся самъ зналъ, ижь ему тую шесть копъ безъ десети грошей виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему тьи пенези Авраму заплатити отъ сего дня за чотыри не- дели. И казалъ есми то у книги замковые за- писати.

№ 669. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.

Демъянъ на Янка.

Мѣсеца Декабра ѿ (31) день, индиктъ ѿ (14), у пятницу по Божемъ нароженіи. Оповедилъ мне подданный господарьскій Демъянъ Понке- вичъ сорока Зенцова и поведилъ, штожь дей заказалъ мя чоловекъ пана Андриевъ Скипоровъ Янко и зъ сыномъ своимъ Гринцомъ на вче- рашний день четвергъ передъ мене ку праву и заказавши сами не стали, а онъ вчерашного дня четверта пильновалъ, ажъ до сего дня пятницу ждалъ, и сего дня въ пятницу передъ нешпо- ромъ далъ то собе у книги замковые записати.

1541 годъ.

№ 670. *Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ одежи и разныхъ вещей.*

Петръ привелъ злодеевъ.

Мѣсеца Генвара Г (3) день, индикта АІ (14), у понеделокъ по Новомъ лѣте. Привелъ передъ мене соленикъ господарьскій Городенскій Петръ Наркеловичъ бояръ господарьскихъ повету Городенского, на имя Мартина Панковича а Мартиша Петровича зъ литцомъ, съ кожухомъ, а сермягою, а съ полотномъ толстымъ, которое бы ся на мехъ годило и которого можетъ быти десеть локоть, и поведилъ тотъ Петръ, штожь дей съ пятницы на субботу проминулюю по Божемъ нарощеньи выкрадено въ мене вышки а клетъ: взято дей зъ вышокъ сукна самодельского шестьдесятъ локоть а тотъ кожухъ и сермягу, котории лицомъ, звезавши имъ нашію, принесли, а шапку черную, а съ клетки дей выкрали сукня колтришавая жонская, съ кожухомъ баранимъ женскимъ, а три полти мяса свиного, а сало одно, а три наметцы жоноцскихъ, а муки дей зъ ыстебки выкрали солянку. И я-мъ въ нихъ пыталъ, естли бы они того дейцы были? И они поведили: правда дей есть, ижь дядковичъ нашъ, на имя Стасель Ечевичъ—бояринъ, который передъ тымъ въ нихъ служилъ, съ пятницы на субботу позвалъ насъ зъ собою и, пришедши дей до дому его, мы стояли задворомъ, а онъ пошедши въ домъ его бралъ тьи речи: сермягу и кожухъ, и того полотна петнадцеть локоть до насъ принесъ и засе пошедши взялъ лукно муки а сало отню, а наметцовъ два и тое принесъ до насъ, а большей дей ничего не брали есмо кромъ тыхъ речей. И я-мъ тое сознанье ихъ казалъ записати и водлугъ сознанья ихъ самыхъ водлугъ обычая послалъ есми ихъ до ратуши, ижь бы всказанье водлугъ заслуги ихъ вчинили, а што ся дотычетъ шкодъ того соленика, тьи шкоды казалъ зъ домовъ ихъ поплатити. И казалъ есми то записати.

№ 671. *Заявленіе о неявѣ въ судъ.*

Щасный оповедался.

Мѣсеца Генвара А (4) день, индиктъ АІ (14), у вовторокъ по Новомъ лѣте. Оповедился мне бояринъ господарьскій Щасный Евнелевичъ, штожь заказали его передъ мене ку праву бояринъ господарьскій Василь Махничъ, а риболовъ господарьскій Городенскій Гришко Пронцевичъ о осмъ грошей на рокъ на вчерашний день, понеделокъ и заказавши его сами не стали, а онъ черезъ весь день вчерашний ждалъ и пильновалъ передо мѣною и на завтрей десейшего дня у во второкъ такъ также пильновалъ до обеда и они якъ вчерашнего дня не стали, такъ и дисейшего. И я-мъ тую пильность казалъ у книги замковые записати.

№ 672. *Назначеніе присяги по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Лавринъ на Сенька.

Тогожь дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій сорока Богушова, тивунова на имя Лавренъ Санцевичъ—бондарь на подданого господарьского тогожь сорока, на имя Сенька Гринцовича, штожь дей онъ зъ ыншими помощники своими збилъ и зранилъ мя безвинне и мало дей мя не вдавилъ, якожь и две ране на обличіи ободраныхъ оказывалъ. И тотъ Сенько ставши передо м(ною) поведилъ, ижь дей ни знаю, ни ведаю, не билъ есми его. И я-мъ пыталъ Лаврина, чимъ бы того довѣсти мелъ? И онъ поведилъ, ижь дей людей на то не маю, але дей хочу на ранахъ своихъ право поднести, ижь отъ него тые раны маю. И Сенько его на присягу пустилъ и повѣдилъ: естли дей я буду его билъ, нехай на томъ право поднесетъ—я его хочу навезати. И я-мъ той присязе рокъ зложилъ третий день у пятницу—маетъ Лавринъ на томъ право поднести, же его (билъ)..

№ 673. *Рѣшеніе по претензіи объ уплатѣ дома.*

Миклашъ на Раца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мураль замковъ на имя Миклашъ Вешевичъ на боярина господарьскаго Квасовскаго на имя Раца, штожъ дей предокъ жоны его, на имя Янчисъ, держалъ зъ нами братство, а я дей межи ними старший братъ былъ, ино zostало было въ того Янчиса брацкихъ пенезей осмѣдсѣть гроши,—и тотъ Янчисъ, съходячи съ сего свѣта, мужъ первое жоны его, отписалъ въ тастаменте тую осмѣдсѣть гроши на жоне своей, которая тепере за нимъ мешкаетъ, и вказалъ ее тую осмѣдсѣть грошей мне заплатити, то пакъ дей тепере тая жона его мне тыхъ пенезей не платитъ, а онъ тежъ платити тыхъ пенезей мне не кажетъ,—гдежъ на тотъ часъ посполъ съ нимъ очивисте и жона его передо мѣною стояла. И я-мъ пыталъ въ того Миклаша, якобы давно ему тотъ Янчисъ тую осмѣдсѣть грошей на жене своее отказалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей вже тому есть пять годъ. Иванъ отъ жоны своее отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей вжо тому есть девять годъ, еще за пана Яна Илинича, яко-мъ я вжо тую Янчовую за себе понялъ, искалъ онъ на жене моее той осмидсѣть грошей тымъ же обычаемъ, яко и тепере жалуетъ, передъ наместникомъ пана Яна Илинича Квасовскимъ и передъ иншими людьми добрыми, котории на тотъ часъ при томъ Выроковскомъ были; тотъ наместникъ Квасовскій Выроковскій жону мою отъ тыхъ пенезей правой знашолъ, и ставилъ шапку на томъ до тыхъ людей, котории на онъ часъ съ тымъ наместникомъ Квасовскимъ Выроковскимъ его жону съ тымъ муляромъ судили. И тотъ Миклашъ муляръ шапки до тыхъ людей не приставилъ. А потомъ пытаемъ въ того Миклаша, чому бы онъ чересъ такъ долгины а немалые часы о тыхъ пенези жене его припоминая не делалъ? И онъ поведилъ: ачъ дей есми припоминая чинилъ, але кгда жемъ собе справедливости влостной довести не могъ, мусилемъ не по воли черезъ тии гѣта до сего часу въ молчаньи быти. И я-мъ то обачивши, кгдажъ тотъ Иванъ, мовячи отъ жоны своее, и слася до тыхъ лю-

дей добрыхъ, которые зъ онымъ наместникомъ Квасовскимъ Выроковскимъ того Миклаша муляра (зъ) жоною его судили и отъ тыхъ пенезей жону его правую знашли, а онъ ся до тыхъ суседъ не слалъ, и тежъ водлугъ статуту правъ писанныхъ, якъ въ книгахъ описуетъ: хто бы рухомой речи въ молчаньи 1 (3) годы былъ, тотъ ма на веки молчати, знашолъ есми отъ тыхъ пенезей жону Иванову правую. И казалъ есми то у книги замъковые записати.

№ 674. *Рѣшеніе по дѣлу о взысканіи арендной платы за землю.*

Татаринъ Богданъ на Янеля.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ господарскій князь Богданъ Янушевичъ на подданного господарскаго Городенскаго Янеля Остапковича, штожъ дей онъ мешкалъ за мѣною на огороде моемъ отъ кольца годъ, мелъ ми по дванадцати грошей на каждый годъ позиму давати, ино дей отъ осми годъ позиме сполна отдалъ, а отъ семи годъ поземъ не отдаеть, которого ся мне позему на немъ прити маеть осмѣдсѣть грошей, якожъ дей вжо первой сего присудилъ мне на немъ за тотъ поземъ тую осмѣдсѣть грошей панъ Войтехъ Требскій съ паномъ Яномъ хоружимъ Городенскимъ и рокъ заплате положили были и онъ мне и до сихъ часовъ тыхъ пенезей не заплатилъ, а рокъ вжо давно минулъ; гдежъ на тотъ часъ при мне и панъ Янъ хоружий былъ и то сознавалъ, же ему посполъ съ паномъ Требскимъ на томъ Яне(л)ю Остапковичъ позему за семъ годъ осмѣдсѣть грошей присудили. И ямъ тежъ, нехотячи отступовати отъ суда пана хоружего и пана Требскаго, мовилемъ тому Яну, абы тии пенези князю Богдану водлугъ суда пана Требскаго и пана хоружого заплатилъ. И онъ поведилъ, ижъ дей не буду ему тыхъ пенезей платити, а выдайте де(й) мене ему шию. Ямъ тежъ, не вступучи упорности его, водлугъ сознанья пана Яна Хоружого Городенскаго, же поведилъ на немъ тии пенези судивши, присудилъ есми на немъ князю Богдану тую осмѣдсѣть грошей и въ тыхъ пенезехъ осмидсѣть грошехъ выдалъ

есми Яна князю Богдану шиею. А што ся до-
тычетъ земли господарской, на которой тотъ
Янко седелъ, на той земли на службу мамъ ин-
шого человека осадити. И казалъ есми то въ
книги замковыи записати.

№ 675. *Заявленіе мѣстнаго королевскаго о недозво-
ленной охотѣ въ королевскомъ мѣсту.*

Опанасъ, лесничего слуга.

Мѣсеца Генваря ̅̅ (5) день, индиктъ ̅̅ (14),
у вилею Трехъ Кролей. Служебникъ пана лес-
ничого, на имя Опанасъ Карповичъ, зъ двема
осочники господарскими Сенькомъ Курьянови-
чомъ а Мартиномъ Куцевичомъ, привезли до
замку оленя вбитого и двухъ псовъ привели:
одного рысоватого, а другого рудого, загривого
и повелили, ижъ дей знашли есмо того оленя у
пуши господарской подле Шембелевщины за-
гнатога у возеро, на имя Бартошевское Каменое
и знашли есмо водде того оленя бѣючи и псами
цѣючи людей пана Миколая Бакаляровича Кгар-
бацкихъ и въ тварь есмо ихъ взнали трехъ, на
имя Стася Романовича, а Юргеля Станевича, а
Нармота, немецкого человека, а четвертый при
нихъ же былъ, нижи не знаемъ, чий есть чо-
лоовекъ, и зранивши дей того оленя, а вбачивши
насъ, втекли отъ того оленя прочъ, и не далися
намъ поймати, и тыхъ двухъ псовъ вышше ме-
неныхъ отбегли прочъ, а иншие псы зъ собою
забрали и втекли; мы тежъ того оленя вжо зра-
неного—рогатиною сколотога и въ двухъ мѣс-
тахъ секѣрюю тятото, выволокли зъ озера и се-
зде до замку повезли, а то ся дей деяло, яко
они того оленя забили, у пятницу прошлую, ко-
торая была передъ Новымъ летомъ, якобы о
полудни, нижи лаю на того оленя запустили
были еще до света въ ночи. И ямъ тую речъ,
оповѣданье ихъ казалъ записати, а того оленя
и псовъ взялиемъ къ себе. И казалъ есми то въ
книги замковыи записати.

№ 676. *Рѣшеніе спора о наслѣдствѣ.*

Богданъ на Володковну.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ Ми-
колаевичъ—хоружий Городенский, а панъ Бог-
данъ Павловичъ Белка—писарь кролевой еем-
лости. Жаловали мне мещанинъ Городенский, на
имя Богданъ Ленковичъ, и зъ сестрою своею
Марьюхою на мещанку Городенскую Овдотью
Володковну—сестру свою, нижи не одного отца;
они обадва зъ одного отца зъ сестрою, первшего,
Ленка Дешковича, а она зъ другого отца, Ва-
силья Юхновича, — штожъ дей она намъ въ
пашни нашой материстой и въ дому, который
тутъ въ мѣсте есть, и въ иншихъ речехъ ру-
хомыхъ и статкохъ домовыхъ ровного делу дати
намъ не хочеть, нетъ ведома въ который обы-
чай. И Овдотья отпоръ чинила тымъ обычаемъ,
ижъ дей они якъ и къ тому дому и къ пашни,
такъ и къ иншимъ нѣкоторимъ речамъ ничего
не мають, бо тотъ домъ и пашня не материстая
есть, але отчизная моя влостная, а што ся до-
тычетъ материстой и отчизны отца ихъ, перв-
шего мужа матки нашой, ино они одны сами
домъ и пашню отца своего и материзнину дер-
жать, а я къ тому ничего не мамъ и не всту-
пуюся въ то, а тотъ домъ и пашню, которые я
держу, отецъ мой небожчикъ Василь самъ за
свои влостныи пенези купилъ и, зходячи изъ
сего света, мне — дочце своее и зъ сыномъ мо-
имъ—внукомъ своимъ Гавриломъ тотъ домъ и
пашню и всякие речи и долги въ тастаменте
описалъ, а они дей якъ къ тому дому, такъ и
къ пашни и нѣкоторимъ речамъ ничего не ма-
ють, якожъ и тастаментъ отца своего небожника
Василья передъ нами оказывала и покладала, ко-
торый тастаментъ былъ подъ печатями людей
добрихъ и вери годныхъ, дворанъ господарь-
скихъ, пана Фалимера Дорошковича, а пана Ан-
дрея Никифоровича Сасина, а бурмистра Горо-
денского Матыса Пеского, а Павла Золотара—
лавника Городенского, въ который тастаментъ
углядывали есмо, ино тымъ обычаемъ описуетъ,
ижъ Василь Юхновичъ домъ у мѣсте и пашню
на Горницы и всякии статки и долги на людехъ
отписалъ дочце своей Овдотьи и сыну ее Гав-
рилу—внуку своему, одно тымъ двомъ, а ин-

шому жадному, ни сыномъ, ани дочке жадной речи ни въ чомъ не отписалъ. И тотъ Богданъ и зъ сестрою своею Марьюхою повелили, ижъ дей тотъ тастаментъ не при насъ писанъ: насъ въ тотъ часъ отецъ ее не обсылалъ, яко тотъ тастаментъ писанъ, а она што хотела, то себе писала; нижили, я съ тыми паны вышше именеными то обачивши и добре тому порозумевши, ижъ тотъ тастаментъ есть слушный, добре справованъ, ку которому и печати добрихъ а годныхъ вери людей суть приложоны, которыхъ имени вышше описаны, на томъ есми оставилъ, ижъ водлугъ слушного справованья тастаменту маеть Овдотья Володковна и зъ сыномъ своимъ Гавриломъ тотъ домъ и дворецъ и всякии речи и статки и долги, которые въ тастаменте описаны, держати и вживати на вечныи часы водлугъ слушного справованья тастаменту небожчика отца ее, а Богданъ Ленковичъ и зъ сестрою своею Марьюхою и иншии ближнии ее и ихъ ничего къ тому дому и къ дворцу а ни къ которымъ статкомъ мети не мають. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 677. *Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ взятой въ долъ ржи.*

Жидъ Аврамъ на Айдара.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ хоружий Городенский. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на татарина господарьского Айдара Богдановича, штожъ дей осталъ ми виненъ одинадцетъ бочекъ жита и отдати ми не хочетъ. И Адаръ поведилъ: правда дей есть, ижъ я ему тое жито одинадцетъ бочекъ на инъшихъ ручилъ, але не самъ виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья и паруки присудилъ есми на немъ самомъ, яко на паручнику, Авраму Игудичу тую одинадцетъ бочекъ жита, и рокъ отданью того жита положилъ есми отъ сего дня середи за чотыри недели, а ему есми о тое жито съ тыми, на комъ ручилъ, розказалъ мовити. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 678. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Тогожъ дня, въ среду. Жаловалъ мне панъ Богданъ Павловичъ Белка—писаръ королевой ее милости на подданного господарьского Городенского Симона Степановича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ полтори копы безъ петнадцети грошей и бочку жита и отдати ми тыхъ пенезей и жита не отдаеть. И тотъ Симонъ, ставши передъ мною, къ тымъ пенеземъ и къ житу ся зналъ и повѣдилъ, же то есть ему виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ на немъ тую семдесять грошей и бочку жита пану Богдану Белце и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середи за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 679. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Ионичъ на жидѣ Мошкѣ.

Тогожъ часу. Жаловалъ мнѣ мещанинъ Городенский панъ Григорей Ионичъ на жидѣ Городенского Мошкѣ*) штожъ дей осталъ ми виненъ сорокъ и два гроши и отдати ми тыхъ пенезей не хочетъ, чомужъ дей вжо и право было и рокъ заплате тымъ пеняземъ положенъ былъ, ино рокъ минулъ, а онъ дей мнѣ тыхъ пенязей и до сихъ часовъ не отдалъ. И Мошко ставши къ тымъ ся пенеземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Григорью тую сорокъ и два гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня середи за чотыри недели; нижили тотъ Григорей поведилъ, ижъ на тотъ рокъ самъ тутъ въ Городне не будетъ, а такъ поручилъ передъ нимъ очевисте тии пенязи на зложонный рокъ въ него взяти приятелю своему Лукашу Пилецкому; Мошко тежъ на тотъ зложонный рокъ поднялся тому Пилецкому тую сорокъ и два гроши отдати, пакъ ли бы пакъ на тотъ рокъ зложонный тыхъ пенезей тому Пилецкому не отдалъ, тогда казалъ на себе децкого взяти и децкованье поднялся заплатити, естли бы на него о то мелъ децкого Пилецкій взяти. И казалъ есми то въ книги записати.

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

№ 680. Заявленіе о потравах лютовъ.

Богданъ.

Мѣсеца Генвара ̄5 (6) день, индиктъ ̄11 (14), у четвергъ, въ день Трехъ кролевъ. Жаловалъ мне соленикъ господарьскій Богданъ съ потужники своими и зъ Гринцомъ и зъ Иваномъ Ничипоровичи на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ на имя¹⁾, штожь дей которую испашъ присужено на насъ подданому господарьскому Ивану Борисовичу за сено и къ тому при томъ, што есмо наложили, того всего себе шкодуемъ о полкопы грошей, а они дей намъ половины тое испаша тому Ивану Борисовичу, яко тежъ вишныи, не пособили платити, а я дей на той сеножати, за которую на насъ испашъ тому Ивану присужуно, тогожь часу засталъ ихъ двухъ коней солового, а вороного,²⁾ и поведили, ижъ дей ни знаемъ, ни ведаемъ—не были кони наши на той сеножати и не заставлялъ онъ на той сеножати коней нашихъ. И ямъ пыталъ тыхъ Ничипоровичовъ, чимъ бы того довести мели? И они поведили: готовы дей есмо до тыхъ людей, которыми тыи кони ихъ, заставъши на той сеножати Ивановой, обводили и оказывали, и выдалъ на то двухъ чоловековъ пана Виленского его милости, на имя Ходора Купетевича а Ждана Ходевичъ . . .³⁾ и зъ братомъ до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ тыхъ людей пана Виленского розказалъ передъ собою поставити. А кгда тыи два светки передо мною стали и ямъ въ нихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведоми были? И они оба два у водно слово поведили: были дей есмо на поли и орали, ино дей Богданъ Ничипоровичъ, пришедши до насъ, почалъ насъ просити, абыхмо зъ нимъ пошли огледати нечего, и мы дей за нимъ пошли и привелъ дей насъ на сеножать, ино на той сеножати застали есмо двухъ коней—того неведемъ чиихъ—солового а вороного по сеножати ходячи, а онъ то намъ оказывалъ и тыи кони Богданъ побралъ, а большей дей есмо ничего не видели. И ямъ водлутъ

1) Въ подлинникѣ пропускъ.

2) Тоже.

3) Тоже.

тыхъ светковъ сознанья присудилъ есми на брате его тымъ Ничипоровичомъ половину той испаша пособити платити, то есть петнадцетъ грошей, и рокъ есми тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня четверга за чотыри недели, нижьли зъ братомъ поведили, ижъ дей тыи люди пана Виленского несправедливе въ томъ насъ посветчили и хотимъ дей зъ ними о томъ мовити. И ямъ то казаль у книги замъковыи записати.

№ 681. Назначеніе присяги по жалобѣ о неисполненіи даннаго обѣщанія.

Аннуша на Янка.

Мѣсеца Генвря ̄3 (7) день, индиктъ ̄11 (14), у пятницу, на завтрей Трехъ Кролевъ. Жаловала мне подданная господарская Городенская Онашковая Аннуша на подданого господарского Городенского сорока Каменского Янка Ясковичъ, штожь дей онъ, пришедши въ домъ брата моего Еска, намовлялъ мене свататься, абыхъ пошла замужъ (за) приятеля его Белаша и прирекъ дей ми, ижъ тотъ Белашъ мелъ мя добре за жону ховати, и ямъ дей на его намову и прозбу и приреченье пошла за того Белаша у домъ его со всимъ статкомъ своимъ, которого дей статку при мне только было, яко нижеи написано: грошей дей есми готовыхъ принесла сорокъ грошей, сорочокъ женскихъ пять, полотна кужолного ̄1 (15) локоть, наметцовъ тонкихъ шесть, а толстыхъ три, згребнины шестнадцать локоть, телицу сеголетнюю, а овцу и козу, курей двое, а также тотъ Белашъ тотъ статокъ мой весь забралъ, а мне зъ дому своего выгналъ, а тотъ дей Янко Ясковичъ прирекъ мне за него и поручился по немъ, ижъ мя мелъ за жону ховати, а не мелъ мя зъ дому выгоняти. Янко поведилъ: якъ дей есми по немъ не прирекалъ, также и не поручался есми по немъ, ани знаю дей, ни ведаю о томъ. И ямъ пыталъ Оношковой, што бы за доводъ мела, коли онъ ее за него едналъ и по немъ ся поручилъ? Она доводу жадного у себе быти не поведила и пустила его на томъ на присягу и онъ тежъ за присягу взялъ. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день, то есть у по-

неделокъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 682. Назначеніе срока для уплаты дома.

Давлешъ на жида Шоломка.

Мѣсеца Генвара ѿ (9) день, то есть на (3-й) день Трехъ Кролей. Жаловалъ мне татаринъ господарьскій Давлешъ на жида Городенского Шоломка Ицхаковича, штожь дей осталъ ми виненъ три копы и двадцеть грошей и два и тыхъ ми пенезей платити не хочеть. И тотъ жидъ ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, жемъ ему тьи три копы, двадцеть и два гроши виненъ и просилъ мя о рокъ, на который бы мелъ ему тьи пенези заплатити. И ямъ рокъ зложилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 683. Назначеніе срока для уплаты дома.

Мархай на татарина Бозака.

Мѣсеца Генвара 1 (10) день, индиктъ 1 (14), у понеделокъ по Трехъ Кролехъ. Жаловалъ жидъ Городенскій Мархай Ицхаковичъ на татарина Лососенского Казака Михновичъ: виненъ дей ми осмѣдсѣять грошей и платити ихъ не хочеть. И татаринъ къ той осмидсѣять грошей призналъ. И я-мъ водлугъ его сознанья далъ есми (рокъ заплате) тымъ пенеземъ отъ сего дня за чотыри недели и тотъ жидъ татарину верити не хотель, же стоячи батко того татарина Михно прирекъ за сыномъ, естли дей сынъ мой на тотъ рокъ не заплатитъ, тогды я заплачу совито. И то есми казалъ у книги замковые записати.

№ 684. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.

Павелъ зъ Милемъ.

Мѣсеца Генвара 1 (11) день, индиктъ 1 (14), у во второкъ по Трехъ Кролехъ. Оповедилася

мне подданный господарьскій Городенскій сорока Ковбасинского на имя Павелъ Берташевичъ, штожь дей заказалъ его передъ мене ку праву подданный господарьскій Милюшкевичъ зъ Дубницы, поведаячи, якобы онъ мелъ за него сестру свою дати и засе не далъ, на вчорашний день, понеделокъ и, заказавши его, самъ не сталъ, а онъ ставши ажъ до сего дня олторка ждалъ и дисейшего дня у вовторокъ по нешпоре далъ то себе у книги замковыи записати.

№ 685. Заявленіе о неявкѣ въ судъ.

Ульяна на Еска.

Тогожь дня у вовторокъ. Што жаловала мне первой сего мещанка Городенская Яцковая Ульяна на боярина господарьского Еска Сенютича, якобы онъ мелъ ручити на боярине господарьскомъ Яцуте Махничу полкопы грошей и водлугъ паруки своее ей тыхъ пенезей не отдаетъ, и Еско ставши передо мною поведилъ, ижъ дей я ей не по готовыхъ пенезехъ ручилъ, але по истцу. И я-мъ пыталъ Яцковой: чимъ бы того довести мела, естли бы онъ ей по готовыхъ пенезехъ ручилъ, ане по истцу? И она на то доводу никоторого не поведила, и я-мъ тежъ тому порозумевши, кгда она доводу на то не мела, росказалемъ тому Еску Сенютичю того Яцуту передъ собою поставити, то есть дисейшого дня у вовторокъ. А такъ дисейшего дня тотъ Еско Сенютичъ самъ не сталъ, ани того Яцуты не поставилъ. И Яцковая дисейшого дня ставши че(ре)зъ весь день ждала и въ вечере дала то себе записати у книги замковыи.

№ 686. Рѣшеніе по тѣлу о самовольной отлучкѣ служанки и захватъ ея вѣщей.

Овдотья на Доротку.

Тогожь часу жаловала мне мещанка Городенская присуду замкового, на имя Максимовая Овдотья, садовничка, на наймичку свою, на имя на Доротку, штожь дей она служила въ мене отъ колька летъ и тыхъ часовъ, не вдаривши

мне чоломъ, отишла отъ мене прочь, шкоды мне великие поделавши ночнымъ обычаемъ: на-первей взяла две копе грошей, котории-мъ была на капщизну собрала, а къ тому двадцеть локоть полотна кужолного, а три плахты, а пять сорочокъ женскихъ. И таи Доротка ставши по-ведила: правда дей есть, же-мъ отъ ней пошла прочь, але дей шкодъ никоторихъ не делала, а пошла дей есми отъ ней у вечере на смерканьи, суседомъ ся оказавши, бо дей передъ тымъ била есми ей самой чоломъ и она не отпустила; а потомъ поведила, естли дей я буду ей тако-вую шкоду вделала, або што взяла, нехай дей она на томъ право поднесетъ—я хотя задав-вшись въ неволю(хочу) ей заплатити. Овдотья Мак-симовая за присягу ся взяла. И я-мъ той при-сязе рокъ зложилъ третьего дня у четвергъ—ма-етъ Овдотья право поднести на томъ, ижъ тая Доротка таковую шкоду ей вделала, яко вышшей описано.

№ 687. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ ржи.

Жидъ Аврамъ на Богдана.

Тогожь дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игу-дичъ на боярина господарьского Молявицкого Богдана Михалковича, штожь дей онъ и зъ братьею своею Тимошомъ а Яцукомъ остави мѣ-винни сорокъ бочокъ жита, ино дей вжо семъ бочокъ отдали, а еще ся на нихъ остало трид-цать и три бочки жита, котороежь мели ми от-дати на рокъ, ино рокъ вжо прошолъ, а они мнѣ того жита не отдали, на которое жито и листъ ихъ записный передо мною покладалъ подъ печатями людей добрыхъ. И Богданъ повѣ-дилъ: правда дей есть, же я зъ братьею своею ему тое жито тридцать и три бочки виноватъ, нижи жадалъ мене тотъ Богданъ, абыхъ на немъ одномъ безъ братьи его того жита не всказывалъ и поднялся посполъ передо мною съ тою своею братьею выше мененою у поне-делокъ приплыи стати и обмовивши съ тою братьею своею передо мною маеть Авраму тое жито отдати. И я-мъ тую речъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 688. Дѣло о нанесеніи побоевъ.

Балдышъ татаринъ.

Мѣсеца Генвара 11 (13) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ. Жаловалъ мне татаринъ господарь-ский Балдышъ Базаревичъ на татарина госпо-дарьского повету Городенского, штожь дей онъ, посполъ со мною пьючи тутъ въ месте въ Го-родне въ дому корчомъномъ за мостомъ, збилъ онъ татаръ господарьскихъ Олехна а Михна и зранилъ безвинне, гдежь тотъ Михно а Олехно опустивши его, а взнавши мене при немъ, при-тягнули мене передъ вашу милость ку праву и съ права присудили ваша милость на мне обе-жумъ имъ навезки по дванадцети рублевъ гро-шей, нижи тыи татарове мели еще поприсягнути на томъ, естли бы я початокъ бою вчинилъ.

№ 689. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Стась а Степанъ на брата своего.

Мѣсеца Генвара 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у пятницу. Жаловали мнѣ бояре господарь-ский Стась а Степанъ Щасновичи на брата сво-его Михала Щасновича, штожь дей онъ держитъ въ себе коня сивого одинъ самъ съ нами себри-ного, которого коня отецъ нашъ Щасный съ по-сполитого дому нашего купилъ за семдесять грошей безъ трехъ грошей, а намъ въ томъ кони части выделить, або платити не хочеть. И Михаль поведилъ: правда дей есть, же тотъ конь былъ у мене, нижи я его вжо отбылъ, а такъ за ихъ части хочу имъ сплатити пенезми, што ся на нихъ прити маеть. Ино-мъ я то об-раховавши, ижъ коли бы проданъ тотъ конь за семдесять безъ трехъ грошей, тогда бы на нихъ троухъ пришлось пенезми по двадцать и по два гроши, ино водлугъ того присудилъ есми Стасю а Степану за ихъ части, котории ся имъ въ томъ кони прити мели, на Михайлу по двадцати и по два гроши, то есть обоимъ имъ сорокъ и чотыри гроши, котормъ пенеземъ и рокъ за-плате положилъ отъ сего дня пятницы за чо-тыри недели. А потомъ Михаль припомианье съ тою братьею своею очивисте передо мною

стоячи чинилъ, ижъ дей я вже на томъ кони две службе земскихъ одинъ самъ заслужилъ, а также дей вжо я коня своего не повиненъ буду на службу, естли ся трафитъ, выправовати зъ ними; ино Степанъ, а Стась повелили, же дей онъ одну службу всего на томъ кони заслужилъ, а большей дей на службу не ездилъ, а Михалъ тежъ не могъ того достаточне довести, естлибъ подвакротъ на службу выездилъ. Ино-мъ я то на томъ оставилъ, ижъ Стась а Степанъ водлугъ признанья своего мають по одному разу на службу своими коньми ехати, а Михалъ не маеть ихъ въ конехъ ничимъ вспомогати, кроме только маеть ихъ стравными речъми спомочи, естли на службу поедутъ, по тому, яко и они его стравными речми, коли на службу едетъ, спомогаютъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 690. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи тяжкихъ побоевъ.*

Жорославцы Мартинъ на Мицуту.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Бенешъ наместникъ Молявицкій, а дворане господарскіи, панъ Богущъ Кошчичъ а панъ Андрей Никифоровичъ, Сасиновой мужъ, а бояринъ господарскій Василей Кошчичъ. Жаловали мене подданныи господарскіи Жорославскіи, на имя Мартинъ а Хилимонъ Ханцевичи Пужевича на подданныхъ господарскихъ Жорославскихъ, на имя на Мисуту Говеновича, а на Иванца Радюковича, а на брата его Жучка, штожъ дей они збили и зранили брата нашего на имя Евсея, съ которо(го) дей бою тотъ братъ нашъ умеръ. И ямъ пыталъ, которымъ бы ся то обычаемъ делало? И они повелили, ижъ дей поймали его зъ двема жердъми малыми въ гаи своемъ и за то его били. И Микита, а Иванецъ, а Жукъ ставши передо мною повелили, ижъ дей мы его не били, ани знаемъ, ни ведаемъ, ни жъли правда есть, ижъ поймали есмы были того брата ихъ Евсея у гаи своемъ и застали его были рубачи дрова у гаи, до света, у четвергъ, подле домовъ нашихъ и съ тыми дей дровы, поймавши его зъ двема ольхами, приведши до двора го-

сподарьского Жорославского, наместнику вашей милости Жорославскому Войтеху оказали, гдежъ наместникъ вашей милости Жорославский высылалъ тамъ вижомъ слугу своего Матейца де гаю нашего огледати шко(дъ), колько бы тамъ дровъ порубано было, гдежъ тотъ вижъ огледевши и пану своему Войтеху наместнику Жорославскому отказалъ, а тотъ дей братъ ихъ на онъ часъ, коли есмо привели до враду Жорославского, которого бою не жаловалъ. И я того такъ коротко не хотячи чинити, пыталъ у слуги своего Войтеха—наместника Жорославского, которымъ бы ся то обычаемъ деяло? И онъ передо мною поведилъ, ижъ дей тотъ Микита, а Иванецъ, а Жукъ привели передъ мене у четвергъ подданого господарьского Евсея, человека Жорославского, зъ двема ольхами дерева и повелили, же дей тыи вольхи у нашемъ гаи вырубалъ и при томъ и иншого дерева въ томъ же гаи не мало вырубалъ и просилъ мя о вижа, съ которымъ хотя въ томъ гаи шкоды рубанья дерева обвести, и ямъ ему вижомъ давалъ слугу своего Матейца, который тамъ въ гаи ихъ бывши мнѣ отказалъ, ижъ дей свежего рубанья виделъ одны два пни, ку которымъ тыи вольхи, котории зъ нимъ принесли, къ тымъ кустомъ приклаждали, ино ся такъ знашло водлугъ жалобы ихъ, а иншого дей дерева въ томъ же гаи много порубано, ни жъли не свежо, якобы передъ тымъ за чотыри або за пять дней рубано, якожъ дей на онъ часъ, коли того Евсея небожчика передъ мене съ тыми двема вольхами привели, пыталемъ его, естлибъ ся къ рубанью гаю ихъ зналъ? И онъ ся зналъ и поведилъ, же дей одно тыи есми две ольхи въ гаи ихъ вырубалъ, а большей не рубалъ, а о жадномъ дей бои на онъ часъ мне не жаловалъ, ани поведилъ, и коли-мъ дей на копу съ обоехъ ихъ сторонъ зъ людьми до того гаю ихъ выездилъ и тотъ небожчикъ Евсей на онъ часъ тамъ же на копе въ томъ гаи ихъ былъ и въ тотъ часъ некоторого бою на тыхъ людей не жаловалъ, ани которихъ ранъ не оказывалъ, а я дей на тую копу вжо третего дня потомъ, яко его небожчика до мене съ тымъ деревомъ приведено, выездилъ; ни жъли вжо сихъ часовъ, будучи мне самому въ Жорославце, приходилъ до мене братъ тогожъ Евсея на имя Мартинъ и жаловалъ, якобы братъ его тотъ не-

божчикъ Евсей отъ бою тыхъ людей вельми немоцнѣ былъ, и ямъ ему розказалъ былъ вижа взяти, ижъ бы того брата его огледилъ, естлибъ раны которіе або синевы на немъ были, ино тотъ Мартинъ на тотъ часъ вижа не взялъ, а мелъ людьми стороною обвести. А такъ пыталъ есми теперъ того Мартина и брата его Хилимона, естлибъ онъ того брата своего Евсея людьми сторонними обводилъ, будучи ему немоцному? И они повелили: а чому быхмо дей мели людьми обводить, коли вжо тотъ братъ нашъ не говорилъ. А потомъ Микита, а Иванецъ, и Жукъ повелили, ижъ дей вжо потомъ братъ ихъ по торгомъ ходилъ, яко съ нами о тое дерево братъ ихъ небожчикъ копу велъ, и Мартинъ а Хилимонъ того ся прели и повелили, же дей братъ нашъ после того бою и копы нигде по корчмамъ, ани по торгамъ не ходилъ и нигде не бывалъ. Гдѣжъ Микита, а Иванецъ, и Жукъ зослалися на томъ до тивуна Жорославского Зенова и до иншихъ людей, ино съ обоухъ сторонъ, отпустивши иншихъ людей, зослалися на сознанье тивуново. Гдѣжъ тивунъ на тотъ часъ тутъ же передъ нами стоялъ, и ямъ въ него пыталъ—которимъ бы обычаемъ той речи сведомъ былъ? И онъ повелилъ: правда дей есть, же поткалъ есми того небожчика Евсея вжо по копе, яко о тое дерево до гаю промежъ себе копу вели, несучи соль отъ светого Спаса съ торжку здорового. И ямъ тому добре съ тими паны вышшей менеными порозумевши, кгдажъ тотъ небожчикъ Евсей братъ Мартиновъ а Хилимоновъ напервей, коли его съ тымъ деревомъ тии люди вышшей мененыи зъ гаю своего передъ вранника моего Жорославского Войтеха привели, онъ о бои ни о которомъ не жаловалъ, ани ранъ не оказывалъ, и къ тому тежъ кгда вжо повелили его вельми быти немоцнымъ, тая братья вышшей ме(не)ныи вижа на огледанье ранъ его не хотели взяти и людьми сторонними не обвели и тежъ водлугъ сознанья тивунова, же вжо по томъ, яко его съ тымъ деревомъ передъ вранника моего приводили, тотъ небожчикъ Евсей до торгу ходилъ, знашли есмо того Микиту, а Иванца, и Жука отъ той головщины правыми. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 691. *Назначеніе срока для разбора дѣла о поимкѣ охотниковъ въ королевскомъ лѣсу.*

О оленевомъ вбитѣи.

Мѣсеца Генвара 31 (17) день, индиктъ А1 (14), у понеделокъ. Што королевая ея милости рачила до мене писати, абыхъ послалъ до пана Миколая Бакаларевичъ справедливости дотягнути зъ людьми его, которіи оленя вбили въ пущи господарьской, то есть, напервей за Стасемъ Романовичомъ а Юркгелемъ Станевичомъ, ино панъ Миколай се зде до мене самъ приездилъ и готовъ былъ на тыхъ людей своихъ право дати на именью своемъ, нижили ся то за тымъ стати не могло, ижъ на тотъ часъ тыхъ осочниковъ и слуги пана лесничого не было, которіи того оленя отъ тыхъ людей пана Миколаевыхъ отбили и до замку припровадили, не было, бо тии осочники на тотъ часъ у ловы ку остуну до озеръ заказаны были. И ямъ то отложилъ на инший часъ отъ завтрешнего дня за две недели—маю я на тотъ зложеный (срокъ) до пана Миколая съ тими осочниками и зъ слугою пана лесничого тымъ, который того оленя се-зде до замку припровадилъ, выслати которого чоловека доброго, который бы съ нимъ спросталъ и справедливости дотягнути мелъ, а панъ Миколай поднялся на тотъ рокъ съ тими людьми своими справедливость вчинити. И ямъ то казалъ у книги замковые записати.

№ 692. *Заявленіе о невякѣ въ судъ.*

Рыболовъ Кузьма.

Тогожъ дня. Оповедилъ мнѣ подданный господарьскій Городенскій Рилевецъ рыболовъ, на имя Кузьма Курекевичъ, и повелилъ, якобы его заказалъ передъ мене ку праву чоловекъ пана Виленского его милости Иванецъ Применевичъ о копу грошей на сесъ день, и заказавши самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ до вечера и въ вечерѣ вже позно далъ то себе у книги замковые записати.

№ 693. *Рѣшеніе по жалобѣ о неисполненіи обязательствъ.*

Жидъ Игуда на Мошея.

Мѣсеца Генваря ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14), у во второкъ, въ день передъ светымъ Фабияномъ и Совостияномъ. Жаловалъ мнѣ купецъ кролевое ее милости Игуда Богдановичъ на жидъ Городенского Мошея Мордосевичъ, штожь дей онъ подъялся мне, выбравши на збору жидовскомъ, отдати сто золотыхъ черленыхъ, неотъ-ежчаючи нигде, а къ тому десять золотыхъ накладу, которыи я водълугъ подвезанья его посылаючи наложилъ и, онъ, нео(т)давши мне тыхъ ста золотыхъ, и зъехалъ былъ прочъ, а такъ и тепере мне тыхъ золотыхъ не одаеть. И Мошей ставши поведилъ: правда дей есть, же меломъ ему тыи золотыи, выбравши на збору жидовскомъ, отдати, нижли еще-мъ все не выбралъ, а такъ подъялся отъ сего дня овторька, тыи золотыи выбравши на збору жидовскомъ, за две недели Игуде отдати и, опускаючи иншии наклады, тую десять золотыхъ, которую Игуда за омешканьемъ его, ижъ онъ тыхъ золотыхъ Игуде отдати омешкалъ, наложилъ, маеть и тую десять золотыхъ на тотъ же рокъ Игуде отдати. А што ся дотычетъ иншихъ накладовъ его, о которыи Игуда жаловалъ, тыхъ маеть на немъ у своемъ праве жидовскомъ поискивати. А при томъ былъ панъ Лукашъ—ключникъ Городенский, а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. И казалъ есми тую речъ у книги замковыи записати.

№ 694. *Рѣшеніе по дѣлу о спорныхъ крестьянахъ.*

Щасный зъ Миневичи.

Мѣсеца Генвара ѿ (19) день, индиктъ ѿ (14), у среду передъ светымъ Фабияномъ и Совостияномъ. Яко королевая ее милость рачила писати до насъ слугъ ее милости—до мене Гришка, наместника ее милости Городенского, а до пана хоружего Городенского, пана Яна Толочковича, на жалобу боярина ее милости Жорославского, Щастного Станиславовича Винского зъ людьми его, на имя Миневичи, котории ся отъ

него отнимають, а такъ ижъ быхъмо тамъ выехали и, доведавшись певное речи, ижъ быхъмо ку ее милости отписали. А такъ мы за росказаньемъ ее милости господарскимъ тамъ выездили у неделю первшу, которая была по Трехъ Кролехъ, и ставши съ обѣихъ сторонъ передъ нами очивиста жаловала намъ пани Щастная Дорота, которая первой была за небожчикомъ Войткомъ, на Захарку, а Ивана и на ихъ братью Мискевичовъ, ижъ дей они были наши даннии, котории далъ небожнику моему первшому Войтку панъ Янъ Аврамовичъ три службы людей, на имя Ханца Окулича а Миклаша Яцковича зъ его дяткевичи Миневичи, а Полуяна Ивановича также зъ его дяткевичи и зъ землями и съ сеножатыми, и они ся де тепере отъ насъ отнимають и служити намъ не хочуть, нетъ ведома въ который обычай. И мы въ тыхъ людей пытали, чи служили бы они або передъ тымъ отцы ихъ мужу ее альбо ей? И они поведили: правда дей есть, ижъ служили есмо мужу ее небожнику Войтку и ей самой ажъ до сихъ часовъ, але по доброй воли, бо дей тыхъ Миневичовъ три службы и тепера зуполна на службу идутъ съ Ханцомъ Окуличомъ, а насъ дей было за стародавна особнии две службы Ларионовичовъ, а не Миневичовъ, и потомъ дей коли былъ себе впросилъ ѿ (20) служебъ людей въ Жорославскомъ повите панъ Миколай Зеновевичъ, тогды дей всю тую пять служебъ себе насъ Лавреновичовъ, и Миневичовъ, и Окуличъ за три службы написалъ и служили дей есмо ему трема службами и потомъ дей коли панъ Миколай продалъ насъ всихъ пану Авраму подскарбъему, тогды дей есмо пану Авраму служили трема службами и коли дей засе сынъ пана Аврамовъ, панъ Янъ, далъ насъ sluзе своему Войтку небожнику также за три службы, и Войтку есмо служили, и жоне его зъ Миневичи, и зъ Окуличи трема службами, але дей есмо въ веку не Миневичи, але Ларионовичи, и служили дей есмо зъ веку господарю королю его милости пятма службами въ тотъ часть, нижли еще насъ панове зикрали и описали насъ пять служебъ за одну три службы безъ данины господарской. А такъ пытали есмо паней Дороты и мужа ее Щастного, хто былъ Ларионъ, естли бы былъ што въ роду Миневичомъ, або нѣ? И она поведила, ижъ де о Ларионе есми не слыхала,

только дей то ведаю, ижъ мужу моему небожчику Войтку даны Миневичи и Окулича за три службы, и съ Ханца Окулича была одна служба, а съ тыхъ Миневичовъ и зъ дядкевичовъ ихъ, которые ся тепере отнимають, ишли две службе, якожъ и въ листе, данине пана Яна Аврамовича, такъ ихъ описано всихъ за три службы. И пытали есмо Захарки и его братью—коли пакъ васъ дано пану Миколаю Зеновевичу, чи отнималися вы на онъ часъ отъ Миневичовъ, менячися быти Ларивоновичи? И они повелили: не отнималися дей есмо. А потомъ zase пытали есмо тогожъ Захарки: коли пакъ васъ панъ Миколай продалъ пану Авраму, чи отнималися вы отъ Миневичовъ на особную службу и дякло, менячися быти Ларивоновичи? И они повелили, ижъ дей не отнималися есмо, нижи только мы въ веку Ларивоновичи, а не Миневичи. И пытали есмо панее Дороты и мужа ее Щасного, хто бы былъ Миневыхъ сыновъ, а какъ имени звано ихъ? И они повелили, ижъ дей Миневы сынове были первый Яцъ, другой Манъ, третий Иванъ, четвертый Василь, а тотъ дей Василь отецъ былъ того Захарки, а пятый Олешко, шестой Сенюта; а съ тыхъ шести тыи ся вси расплодили, а мужу дей моему даны Миневичъ Милоша Яцковича зъ его дядковичи, бо дей то былъ одинъ родъ Миневичи. И пытали есмо тежъ Захарки его братьи: вы пакъ ся менячи быти Ларивоновичи, хто пакъ былъ Ларионъ? И они повелили, ижъ Ларивонъ былъ Васковичъ, а въ того дей Лариона били чтыри сыны: первый Василь—которого я сынъ Захарка, и другой Манецъ, а того Манца сынъ Игнатъ, а третий Иванъ, а Ивановъ сынъ Санецъ Дсенютинъ, а того дей Сенюты жадного отроку нетъ и часть земли его мы межи себе держимъ. И пытали есмо паней Дороты и мужа ее Щастного, чимъ бы они того довести мели, ижъ бы тотъ Захарка и зъ братьею былъ Василевъ сынъ Миневича и естлибъ съ нихъ шести шли одно две службе, а третья съ Ханца Окулича, а не пять, яко они поведають? И они на то повелили сорокъ безъ одного человека суседъ околичныхъ своихъ бояръ и тяглыхъ людей: напервей Мордаса Якуба Ейсимонтовича, Ивана Напутича, Онисима Богатыревича, Шмоила Багатыревича, Павла Корозича, Радка Мацковича, Шульгу Ондрейковича,

Дронка Ондриевича, Жадена Олишковича, Занка Ланковича, Гришка Федковича, Иванга Радковича, Нестера—тивуна пана подскарбега, Петра Максимовича, Мацка Малышчича, Манца Панасовича, Мацка Ивановича Зенова—тивуна Жорославского, Пашка Глебовича, Сидора Глебовича, Тимоша Мисаневича, Станислава Богдановича, Бертя Цетковича, Романа Кудовича, Середа Пашковичъ, Сенка риболова, Мокея риболова, Олишка Микитича, Панца Коптевичъ, Васютка Поладчича, Костюка Щербовича, Савку Павловича, Янка—тивуна паней Зброшковой, Гриня Гостиловича, Телеса Ивановича, Сенка Тухейковича, Ганца Якимовича, Санца Юшкевича и некоторые съ тыхъ паметають отъ Казимира за Олександра короля. И пытали есмо ихъ каждого по особну, и они вси повелили, ижъ дей, яко память наша зноситъ, паметаемъ, ижъ яко Милошевичи Миневичи суть, такъ тежъ тыи Василевичи Миневичи—жъ суть, а служебъ дей съ тыхъ всихъ Миневичовъ две идутъ, а третья съ Ханца Окулича, на томъ дей хотимъ вси право поднести. Пытали тежъ есмо Захарки и братьи его, што бы тежъ они на то за доводъ мели, естлибъ они были Ларионовичи, а не Миневичи, естлибъ они вжо особныи две службе служили особну, а не посполъ зъ Миневичи? Они также людей подали Скидлянъ и Жорославцовъ некоторыхъ и молодыхъ людей, которые недавно паметають и которыхъ было всихъ сто и шестнадцать чоловековъ, то есть напервей Радивонича Веркомлешковичъ, Сенька Нютитъ, Петра Оверкиевичъ, Исака Сеньковича, Федора Богдановича, а бояре Ланевичи, Сенька Милешевичъ, Андрея Прокоповича, а Микиту Прокоповичъ, а Яцка Перъшъковичъ, а бояре Левоневичи, Носута Левоневичъ, а Макавъ Левоневичъ, Аврамъ Калениковичъ, Федька Калениковичъ, Федька Нестеровичъ, Аврама Калениковичъ, Федько Лениковичъ, Федька Нестеровичъ, Нопута Юровичъ, Лустьянъ Гущищъ, Павелъ Корозичъ, Миклашъ Янковичъ, Хома Кузличъ, Федець Якововичъ, Андрейко Рабало, Яцко Паколышева, Михно Дашкевичъ, Курукъ Зиновъ, Доронъ Зинововичъ, Жданъ Ямантовичъ, Хведець Мазановичъ, Гриня Казакъ, Стець Юдинъ, Олехно Юдинъ, Симона Юдинъ, Ивана Санцовича, Еска Погрибовичъ, Еско Петровичъ, Мицука Марко-

вича, Пашка Мелеховичъ, Пилипа Хвощик-
вичъ, Матей Домничъ, Клима Петовича, Степана
Кумичъ, Лукаша Кумичъ, Васюка Мискевичъ,
Кузьму Сидоровичъ, Сидора Хомичъ, Илька
Хомичъ, Панюту Хомичъ, Демьяна и Охрема
Антоновичи, Тусина Антоновичъ, Панаса а
Клима Степановичъ, Мицюту Меховичъ, Курь-
яна Микитичъ, Олексу Федцевичъ, Пилипце-
вичъ Андрѣя, Янка Рожили, Андрѣя Пашевичъ,
Матей Миковичъ, Лариона Глѣбовичъ, Ро-
мана Куцевичъ, Карпа Бобровичъ а Мартина
Бобровичъ, Жикглима Карповичъ, Кута Скори-
ничъ, Лукьяна Скориничъ, Минка а Петка Васи-
левичъ, Ониска Симановичъ, Мокея Ростовичъ,
Михала а Михно Матфѣевичъ, Мацка Романо-
вичъ, Петраша а Пилипа Романовичъ, Потапа
а Ивана Петрашевичъ, Федца Морцевичъ,
Мартина Федцевичъ, Митка Федцевичъ, Ланца
Юшкевичъ, Семена Ланцевичъ, Клима Левоне-
вичъ, Павелъ Климовичъ, Лука Пилиповичъ,
Петраша Андрѣевичъ, Фвали Мошичъ, Гришка
Гриневичъ, Игната, Андрѣя а Юрья Тюковичи,
Хому Зеняковичъ, Охрема Хомичъ а Кунца
Хомичъ, Санца Косиловичъ, Максима Зеняко-
вичъ, Зенова Пилиповичъ а Васильца Пилипо-
вичъ, Демьяна Косиловичъ, Занъ Смола, Мо-
тука Олишкевичъ, Павла Минцевичъ, Малефея
Деховичъ, Гринца Костюковичъ, Тимоша а
Сенька Жуковичи, Мисана Семеновичъ, Омель-
яна Мисаневичъ, Каленика Сенютичъ, Охрема
Денисовичъ, Дронца Говѣновичъ, Мацуту Ка-
лениковичъ, Мартинца Степановичъ, Пашко
Оришковичъ, Хотена Огришковичъ, Яцюту Хо-
теновичъ, Сидоръ Тимошевичъ, Андрей Тимо-
шевичъ, Яцюту Антоновичъ, Олехна Грине-
вичъ, Латвисъ Климовичъ, Нонисъ Яцютичъ,
Нопрей Лаврошевичъ, Мацюту Доревичъ,—и
тыхъ есмо каждого по особу пытали, и они
вси передъ нами повелили, ижъ дей слыхали
есмо Лариона и паметуемъ дей Василя и отца
Захарчина, который ся меновалъ быти Ларионо-
вымъ сыномъ, а Миневичовъ дей есмо николи
не слыхали, ани ведаемъ о нихъ; а ни-
которые тежъ съ нихъ повелили, ижъ дей
слыхали есмо Захарку Василевича и служи-
валъ дей особную службу, и на томъ дей гото-
вы есмо присегнути, а о Миневичохъ не веда-
емъ; а некоторые тежъ съ нихъ повелили, ижъ

дей слыхали есмо, же Ларионъ былъ Миневичъ
родный братъ и служилъ дей Минъ своею служ-
бою, а Ларионъ своею службою особою. И намъ
ся то видало было, ижъ подлугъ комисии и ро-
сказанья господарыни королевой ее милости
ближшая была пани Дорота зъ мужомъ и зъ
довод(ом)ъ ку поводу и присязе, а набольшей
для того, ижъ они сами сознавали, ижъ они
николи за первыхъ пановъ, которые ихъ дер-
жали, не отнималися, а служили зъ Миневичи
посполгъ двема службами, а третью Ханецъ
Окуличъ, ажъ и до сихъ часовъ. А къ тому
тежъ пытали есмо тивуна Жорославского Зено-
ва, яко они за небожника пана Аврама и за
сына его пана Яна служивали, и онъ такъ по-
ведилъ, ижъ дей якъ за пана Аврама, такъ за
пана Илинича и за сына пана Аврамова пана
Яна, тьи истьи Милошевичи и зъ дядковичи
своими Миневичи завжды двема службами
служивали и две дякле давали, а третью дей
службу Ханецъ Окуличъ служивалъ и дякла
даивалъ. А кгда мы того достаточне выслухали
и пытали есмо того Захарки и братьи его, естли
пускаютъ паню Дороту и мужа ее зъ доводомъ
ихъ ку присязе водлугъ обычая правъ? И
они жаднымъ обычаемъ того не вчинили,
а повелили, ижъ дей мы сами зъ доводомъ
своимъ хотимъ право поднести, бо дей нашъ
больший доводъ. Мы тежъ кгда промежъ ихъ
таковый упоръ взнали, дали есмо то на вырокъ
кролевой ее милости, то будетъ на воли ее ми-
лости господарьской, которой стороне ее милость
рачи присяги допустить. А кгда вырокъ кроле-
вой ее милости, хто зъ нихъ принесетъ, тогды
на чомъ ее милость zostавити рачитъ, мы тежъ
отъ того отступовати не будемъ. А такъ Щас-
ный Станиславовичъ принесъ до насъ вырокъ
кролевой ее милости, который росказалъ ми въ
книги замковые весь слово отъ слова вписати,
и который тымъ ся обычаемъ въ себе маеть,
напервей: Бона, Божью милостью кролевая Поль-
ская, великая княгиня Литовская, Руская, Пру-
ская, Жомойтцкая и иныхъ. Наместнику моему
Городенскому пану Войтеху Гришковичу Ким-
бару, а хоружому Городенскому Яну Николае-
вичу Толочкевича. Што пишете до насъ, ижъ
есте тыхъ часовъ зъ росказанья нашего и за
комисиями нашими господарьскими смотрели бо-

ярина Жорославского Щасного Станиславовича Винского и зъ людьми его на имя Миневичи, который люди далъ былъ панъ Янъ Авромовичъ претку, мужу жены его небожчика Войтка, и пишете до насъ, ижъ ставши передъ вами обличне жона Щасного, на имя Дорота, жаловала вамъ на тыхъ людей Захарку а Ивана и братью ихъ Миневичовъ тымъ обычаемъ, ижъ они суть ее люди, котории далъ мужу ее небожнику Войтку панъ Янъ Аврамовичъ три службе людей, на имя Ханца Окулича а Милоша Яцковича, и зъ его дядковичи Миневичи, а Полуяна Ивановича, также зъ дядковичи и зъ землями, и зъ гаи, и зъ сеножатями ихъ, а такъ дей они тепере отъ ней ся отнимають и ее и мужу ее служити не хочуть, а тьи тежъ люди, яко пишете, иншимъ ся именемъ Ларионовичи, а не Миневичи, передъ вами были менили, гдежъ и доводы они па то передъ вами ставили, же не Миневичи, але Ларивоновичи они суть, а жона тежъ Щасного, яко пишете, свой доводъ передъ вами ставила на томъ, же они суть Миневичи две службе, яко они пану Миколаю Зеновевичу даны и яко тежъ панъ Аврамъ небожчикъ у пана Зеполевича купилъ, и сынъ пана Аврамовъ тому слуге своему, мужу ее першому Войтку ихъ далъ две службе Миневичовъ а Ханца Окулича службу, и яко пишете, ижъ жона Щасного съ тымъ доводомъ своимъ на томъ передъ вами присягу вчинити была готова, а тьи тежъ люди Миневичи такежъ зъ доводомъ своимъ на томъ присягу вделати хотели, же не Миневичи, але Ларионовичи, гдежъ вы выслухавши въ томъ обуду ихъ сторонъ жалобъ и отпоровъ, яко пишете до насъ, ижъ сте (съ) права нашли близший ку присязе жону пана Щасного, нижли тое речи межи ими не кончачи, здали есте то на россудокъ нашъ господарьский; а такъ мы, того листу вашего до насъ писаного достаточне выслухавши и тому добре порозумевши, зъ россудку нашего господарьского нашли въ томъ также, яко и вы, жону Щасного и съ светками ее ку присязе ближшую и приказуемъ вамъ, ажъ бы есте обравши межи светками ее водлугъ статуту земского людемъ годнейшимъ шести чоловікомъ и рокъ присязе зложили, на который рокъ абы есте казали самой Щасной и зъ тыми светками ее присягу телесную передъ собою вчинити и

тымъ бы есте людемъ Миневичомъ при той присязе быти и ее пригледети казали; а скоро жона Щасного и съ тыми светками своими присягу передъ вами вчинитъ, и вы бы тогожъ часу тыхъ людей Миневичовъ Щасному и жоне его выдали. А што иначе не вчинили конечно. Мы тежъ водлугъ выроку королевой ее милости и обычая правъ земскихъ, яко въ статуте опекаетъ, рассказали были есмо Щасному, ижъ бы съ тыхъ сорока светковъ своихъ, которыхъ на земли ставилъ, котории имени суть въ книгахъ описаны, поставилъ передъ нами осмнадцать светковъ, а съ тыхъ осмнадцать светковъ выбравши лепшихъ а годнейшихъ вери шести светковъ, а семую самую Дороту Щасную, мели есмо на присягу пустити. А такъ Щасный и зъ жоною своею Доротою на рокъ имъ отъ насъ зложонный, уступивши (у) постъ Великий у восторокъ на другой недели Марца осмого дня стали и осмнадцать светковъ водлугъ обычая правъ передъ нами поставили тыхъ, котории вси имени въ книгахъ вышшей описаны, тьи тежъ люди его Миневичи посполъ съ ними стали и сами выбирали собе съ тыхъ осмнадцать светковъ на присягу шести светковъ — двухъ бояриновъ пана Вил(ев)ского на имя Шульгу Андрейковича а Гришка Редковичъ, а подданныхъ господарьскихъ Жорославцовъ Сенька Тухейковича, а Ганца Якимовича, двухъ тежъ подданныхъ пана Виленского его милости тяглыхъ людей Перъша Максимовича, а Манца Панасовича а самую Щасную Дороту семою обобрали, и на присягу пустили, а Щасная Дорота съ тыми шестыма светками своими вышшей менеными на томъ присягу телесную чинила, ижъ тьи люди вышшей менены суть Миневичи, а не Ларивоновичи, даны отъ пана Яна Аврамовича небожнику першому мужу ее Войтку за две службе, а третью службу Ханца Окулича, а о Ларионовичохъ якобы не слышали и служба яко-бъ жадная съ тыхъ Ларивоновичовъ не шла, гдежъ якъ сама Дорота Щасная, такъ и тьи светки ее вси по особну ку присязе шли и присегали, коториежъ присяги Щасной Дороты и светковъ ее всихъ тьи люди Миневичи пригледали, а кгда Дорота Щасная съ тыми светки своими то сумъненъемъ своимъ покренила, мы тежъ водлугъ обычая правъ и справедливого выроку

королевой ее милости тыхъ людей вышней реченыхъ Миневичовъ знашли въ томъ напротивъ Шасное паней Дороте и детемъ ихъ тыхъ людей Миневичовъ две службе, то есть на имя...

№ 695. *Рѣшеніе по жалобѣ объ убіеніи свиньи.*

Каленикъ Ходоровичъ зъ братомъ.

Мѣсеца Генвара кѧ (24) день, индиктъ дѧ (14), у понеделокъ передъ Навроценьемъ светого Павла. Жаловалъ мне подданный господарскій Городенскій, на имя Каленикъ Ходоровичъ, на брата своего Ивана Ходоровича, штожь дей онъ свиньи моее поросной подтялъ ногу и съ того дей тятя его тая свинья моя здохла. И Иванъ поведилъ: правда дей есть, ижь я той свиньи его подтялъ былъ ногу, выгоняючи зъ гумна своего, але дей не нарокъ, и напротивъ той свиньи давалъ дей есми ему свою свинью, а тую его раненую хотеломъ къ собе взяти, и онъ дей отъ мене моей свиньи не принялъ и той раненой ко мѣне не далъ, а теперъ дей, коли тая свинья раненая вмерла, онъ на мене ее поискиваетъ. И Каленикъ поведилъ, ижь дей я тогожь часу, яко онъ тую свинью мою зранилъ, даваломъ ему ховати, поки бы ся выгоила, але дей онъ не бралъ; а што ся дей дотычетъ той свиньи, которую онъ мне за мою давалъ, ино дей я въ тотъ обычай той свиньи его не бралъ, ижь за мою не стоитъ. И Иванъ и повторе поведилъ, ижь дей онъ той свиньи зраненой мне ку выхованью дати не хотелъ. И Каленикъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми ему тую свинью мою, которую онъ зранилъ, ку выхованью его давалъ, а онъ дене принялъ, и выдалъ на то быти светки подданныхъ господарскихъ Городенскихъ Хотей Улазовича, а Федца Ганютича, а Петра Майковича. И ямъ тыхъ светковъ розказалъ передъ собою поставити. А кгда тыи вси три светки передо мною стали, и Иванъ, опустивши светковъ иншихъ, на одно Федково сознанье призволилъ. И ямъ въ того Федка пыталъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведомъ былъ? И онъ сознанье чинилъ тымъ обычаемъ, ижь дей трахвилосе ми на тотъ часъ быти, яко Иванъ свиньи Калени-

ковой ногу подтялъ и Каленикъ дей обачивши то, тую свинью свою намъ оказывалъ и давалъ дей на выхованье Ивану тую свинью свою до тыхъ часовъ, поки бы ся тая свинья его выгоила, и Иванъ дей не принялъ. И ямъ водлугъ того светка свидетельства и водлугъ Иванова самого сознанья, знашолъ есми въ той свиньи Ивана винного и присудилъ есми на немъ Каленику брату его за тую свинью водлугъ статуту пятнадцать гроши, або ма ему свинью такъ добрую, яко его свинья была, и поросную одати, чомужъ есми и рокъ зложилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 696. *Рѣшеніе по дѣлу объ опеку надъ малолѣтними.*

Уставниковая Котренская на Ивана.

Мѣсеца Генвара кѧ (25) день, у вовторокъ въ день Навроценья светого Павла. При томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ — хоружий Городенскій, а дворянинъ господарскій панъ Андрей Никифоровичъ. Стояли передъ нами очивисте, — жаловала намъ уставниковая Котренская Тереховая Фвѣдя на одверного господарского Ивана Миленкого, штожь дей онъ двухъ сыновъ моихъ первшого мужа моего, на имя Ивашка а Кирея у вопеце своей зъ ыменьями и зъ статками ихъ держитъ, а не водлугъ обычая ихъ въ себе, не такъ, яко близкихъ своихъ ховаеть, а тыи дей вжо дети и летъ досросли. И Иванъ Миленкий ставши передъ нами поведилъ, ижь дей вжо тому право было; былъ панъ Юрьи Николаевичъ розказалъ насъ о то досмотрети пану Яну То(ло)чковичу а маршалку своему Марку Лубни(с)кому, ино тыи панове судьи находили то, ижь я тыхъ детей ее, братаничовъ моихъ, мелъ у своей опеце ховати зъ ыменьями и зъ статки ихъ до летъ ихъ, поки бы дошли суполного розуму; а кгда ся то имъ видело и такъ отказали были самому пану Виленскому его милости, и его милость рачилъ также вырокъ свой панскій вделати, яко и панове судьи выше менены, которые были зъ рамени его милости, находили, и присудилъ его милость мнѣ

тыхъ братаничовъ моихъ у вопеце моей зъ
ыменъи и зъ статки ихъ до летъ ихъ держати,
и я тежъ водлугъ суда и выроку пана Вилен-
ского его милости тыхъ детей въ опеце своей
держу; а што ся дотычетъ о выхованье тымъ
детемъ, ино я ихъ водлугъ обычая, яко на то
слушитъ, ховалъ и одевалъ, которыхъ же бра-
таничовъ своихъ передъ нами становилъ, ино
тѣи братаничи его еще летъ своихъ не доросли.
Мы тежъ то видячи, же оныи братаничи его
еще летъ своихъ не мають, на томъ есмо заста-
вили были, ижъ мелъ Иванъ Миленкий предся
тыхъ братаничовъ своихъ зъ ыменей и зъ стат-
ки ихъ до суполныхъ летъ въ опе(це) своей
держати, нижи матка тыхъ детей Федя докуку
намъ въ томъ (чинила), ижъ не хотела, ижбы
Иванъ Миленкий тыхъ детей ее при собе дер-
жалъ; мы тежъ водлугъ жалю ее великого ро-
сказали есмо Ивану Миленкому тыхъ братани-
човъ его на службу, або въ которое ремесло
доброе дати, ижъ бы при немъ не были, а предсе
именъи и статки ихъ маєтъ Иванъ одверный
въ целости въ опеце своей до летъ ихъ мети.
И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 697. Назначеніе арендной платы за землю.

Ивану на копе гр(ошей).

Мѣсеца Генвара кѣ (26) день, индиктъ л̄ (14),
у среду по Навроденью светого Павла. Далъ
есми боярину королевое ее милости Ивану Гри-
невичу две земли пустовскихъ, на имя Якубов-
щину на копе грошей а другую Пилиповщину
на полукопѣ грошей, бо передъ тымъ жадиный
платъ съ той Пилиповщины до скарбу кролевой
ее милости не шолъ, а то въ тотъ обычай, ижъ
тую землю хлопи закрадши безъ ведома подъ
собою держали, а зъ Якубовщины тежъ передъ
тымъ меньший платъ до скарбу господарского
шолъ, одно по сороку грошей; маєтъ Иванъ съ
тыхъ земель тотъ платъ кожного року до скарбу
королевой ее милости на Божье Нароженье да-
вати. И казалъ есми то записати.

№ 698. Требованіе возврата отданныхъ на хра-
неніе вещей.

Панъ Требский въ жидомъ Ганкомъ.

Мѣсеца Генвара кѣ (27) день, индиктъ л̄ (14),
при томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хору-
жий Городенский. Ставши передо мною обличне
обедве сторонѣ—панъ Войтехъ Требский а жидъ
Городенский Гонко Голошевичъ, и покладалъ
передо мною панъ Войтехъ Требский листъ су-
довый королевое ее милости, въ которомъ опи-
сано, ижъ господарыни кролевая ее милость ра-
чила вырокомъ своимъ господарскимъ найти и
всказати, ижъ мелъ панъ Войтехъ Требский
жиду Гонку поворочати речи его, которые име-
ните въ томъ листе господарскомъ суть опи-
саны; ино панъ Войтехъ Требский покладалъ
передъ нами речи — ланпужокъ серебряный по-
золотистый, а чотыры перстенцы золотыи съ ка-
меньемъ, а сорокъ грошей за шубку белинную,
и оказавши то передъ нами панъ Войтехъ Треб-
ский дати тыхъ речей вышемененныхъ жиду
Гонку одному безъ товариша его жида Яцка,
съ которыми посполъ Гонко тѣи речи на пану
Требскому правомъ презыскалъ, не смѣлъ и
верити ему не хотелъ, а мелъ былъ тѣи речи
вышемененные ку захованью моему дати до тыхъ
местъ, поки бы тотъ Яцко зъ дороги зъездилъ,
бо въ тотъ часъ съ куплею на дорогу отъез-
чалъ, нижи Ганко и самъ того ся вырекалъ и
брати тыхъ речей выше мененныхъ отъ пана
Требского не хотелъ, а то въ тотъ обычай, ижъ
которые перстени панъ Требский передъ нами
покладалъ, ино онъ ку одному ся зналъ, ижъ
якобы его былъ, а къ тремъ ся не зналъ и по-
ведилъ, ижъ бы то не его перстени были; къ
тому тежъ Ганко поведилъ, ижъ дей ми маєтъ
три тягиляи и две деки вернути и того дей
тутъ передъ вашою милостью не покладуетъ.
Ино панъ Требский напротивъ того поведилъ,
ижъ дей што ся дотычетъ тягиляевъ, то суть
не ихъ речи и не одамъ дей имъ тыхъ тяги-
ляевъ, але дей одамъ тымъ, чии то суть тяги-
ляи. Ганко тежъ безъ тыхъ тягиляевъ и безъ
декъ ничего тыхъ речей выше писанныхъ не
принялъ, а взялъ то собе засе до кролевой ее
милости. И казалъ то записати.

№ 699. Разбирательство по обвиненію въ кражѣ.

Плѣбанъ Новодворскій въ жида.

То ся стало подъ лето Божего Нароженья 4744, мѣсеца Генваря 14 (31) день, у понеде-локъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городецкий, а панъ Лукашъ—ключ-никъ Городецкий, а бояре господарьскіи—панъ Богушъ Кошчичъ, а панъ Павелъ Внучко, а дворянинъ господарьскій панъ Андрей Никоф-ровичъ. Князь плѣбанъ Новодворскій, князь Мартинъ поручилъ речъ свою передъ нами мо-вити напротивъ жиловъ, то есть зъ Нахимомъ и зъ братомъ его Шломоу—писару латинскому места Городецкого Петру Шамотулу на томъ, ижъ ма тотъ Петръ прокураторъ речъ отъ него всю мовити и зыскъ и страту черезъ того про-куратора Петра приняти. А такъ, ставши пе-редъ нами очевидно, жаловалъ намъ Петръ Ша-мотула именемъ отъ князя Мартина, плѣбана Новодворского на жида Шлому, который передъ тымъ мешкалъ въ Новомъ Дворе и на брата его жида Городецкого Нахима Козельскихъ за ко-мисією кролевой ея милости, въ которой ей милость господарина рачила розказати писати до мене и до пана хоружего, абыхмо промежъ нихъ правдивой речи догледели и справедли-вость безотвѣдочную вчинили, тымъ обычаемъ, штожъ дей они намовили пахолка на имя Мал-хера, который передъ тымъ у князя плѣбана служилъ и сведомъ былъ всего схованья князя плѣбанова, абы онъ, яко сведомый схованья его, шкоду ему вчинилъ; то пакъ дей тотъ Малхеръ зъ намовы ихъ, яко ведалый всего схованья князя плѣбанова, посполъ съ ними пришедши и къ двору князя плѣбанову скринку, ему съ пенезми его съ комори вкрали, въ которой было пенезей готовыхъ сто семдесятъ пять копъ грошей, окроме иншихъ всякихъ фантовъ, и куды дей то вчинили посполъ съ тымъ Мар-хеломъ, князь плѣбанъ, доведавшися того, ижъ ся ему таковая шкода стала, а тое ся дей деало въ неделю у вицію Всихъ светыхъ, мистра школьного и зъ тивуномъ своимъ Ходоромъ князь плѣбанъ посылалъ до дому тыхъ Козель-скихъ, доведываючися, штобы ся тамъ въ нихъ деало, и хотечи того истого Малхера застати въ дому ихъ, ино дей тыи жидове мистра и ти-

вуна у домъ свой не впустили и того Малхера скрыли въ дому своемъ. И жидове Козель-скіи ставши передъ нами тымъ обычаемъ от-поръ чинили, ижъ дей мы николи ни на ко-торую шкоду князя плѣбанову Малхера не на-мовляли и не есть есмо причинцы посполъ съ тымъ Малхеромъ той шкоде, которую менить быти князю плѣбану, нижили што ся дотычетъ, Шлома поведилъ: правда дей есть, ижъ тотъ Малхеръ тотды въ неделю, яко они менятъ, у мене былъ и пенези долгу своего, которого ми чотыри копы безъ двадцати грошей виненъ, две копе гроши приносили и мнѣ давалъ, нижили я тыхъ пенезей въ него несуполна брати не хотелъ, а такъ дей, седячи еще тому Малхеру въ дому моемъ, мистръ школьный и зъ тиву-номъ плѣбанскимъ, на имя Ходоромъ, пришедши въ домъ мой того Малхера зъ дому моего взя-ли и повели, мовечи на него о нѣякие пѣнзѣи, и мы тежъ ему въ тотъ часъ того Малхера зъ дому моего брати не забороняли и не крили его, штожъ дей было сведомо на тотъ часъ бояромъ господарьскимъ, шляхте, людемъ вери годнымъ, яко тотъ мистръ школьный съ тиву-номъ плѣбанскимъ пришедши въ домъ мой, того Малхера добровольне взяли и повели, и я тежъ имъ зъ братомъ моимъ брати не забронялъ и не крилъ есми его въ дому своемъ и пенезей жадныхъ плѣбанскихъ не ведаемъ и не есть есмо сведомы той шкоды его, отъ кого бы ся ему стати мела, и въ тотъ дей тежъ часъ, яко они того истого Малхера зъ дому нашего взяли, тотъ Малхеръ ничего на насъ не сознавалъ и того не поведилъ, ижъ естли быхмо мели мы посполъ съ нимъ быти причастни той шкоде плѣбанской и естлибы тежъ зъ намовы нашей то вчинилъ, нижили теперъ князь плѣбанъ, сами не ведаемъ для которого сердца, але добровольне насъ въ томъ найдуетъ и помовляетъ, яко быхмо мы были причинцы той шкоде его, хотячи насъ въ томъ спотваривши наконецъ зничити и згу-бити. И мы пытали прокуратора князя плѣбанова Петра, чимъ бы онъ того на тыхъ жиловъ Козель-скихъ дойти хотелъ и довести мелъ, естли бы они были помочни тому Малхеру князю плѣбану та-ковую шкоду вделати и естли бы тотъ Малхеръ зъ намовы ихъ то вчинилъ и тежъ естли будутъ они того Малхера въ дому своемъ крили и вы-

дати его на онъ часъ не хотели, яко князь плебанъ, узнавши таковую шкоду свою, мистра школьного и тивуна своего, на имя Ходора до ихъ дому по того Малхера посылаеъ. И тотъ Петръ, прокураторъ князя плебановъ поставилъ передъ нами того истца Малхера, который сведомый есть и тую шкоду князю плебану вчинилъ, которого есмо пытали, естлибъ онъ сознание правдивое безъ греха передъ нами поведити хотель, котормъ бы ся то обычаемъ стало, а щиее намовы, а хто бы тежъ ему таковую шкоду князю плебану чинити помощонъ былъ? И тотъ Малхеръ, стоячи передъ нами, поведилъ: правда дей есть, такимъ ся обычаемъ стало: служиломъ передъ тымъ князю Мартину, плебану Новодворскому, и кдымъ отъ него отсталъ, мешкалемъ презъ службы, а сведомъ дей есми былъ всего схованья князя плебанова, ино дей дня недельного, у вилию Всехъ Светыхъ тотъ Шлома зъ братомъ своимъ Хаймомъ позвали мене въ домъ свой въ Новомъ Дворе и тамъ дей мене медомъ частовали, и ямъ дей мовилъ имъ, ижъ я пенезей не маю и не буду мети, чимъ вамъ за медъ платити, и они дей мовили: не дбай ничего, пій въ нашу шкоду; ино дей, подпоивши мене, въ томъ мене намовляли и намовили, ижъ быхъ я, яко сведомый всего схованья плебанского, таковую шкоду вчинилъ и тые пенези взялъ, въ чомъ же и сами мне тыи Козельскіи помощни быти мели и были доставати тыхъ речей, на которые они со мною вмову вчинили; ино кды дей есмо въ неделю въ вечере пошли (до) двора плебаньского—они два, а я третий, Хаймъ стерегъ, ставши, естли бы хто шолъ, ижъ бы не засталъ, даючи намъ въ томъ ведати, я де зъ братомъ его Шломомъ, добывшиися ономъ до комънаты, до коморы князя плебановы, и тамъ есмо въ коморе подъ лавою выняли скринку и, вынешши оттоле съ коморы, въ тое скринки замокъ отлупили есмо долотомъ и знашли въ той скринке грошей два мешки замъшовыхъ а третий пузырь воловый и побравши дей они со мною тые пенези пошли до дому своего и мене зъ собою взяли и, пришедши до дому своего, Шлома, вси тыи пенязи побравши, внесъ до избы и въ запечку у постели своей собе подъ головы подложилъ, ино дей вжо въ ночи побачивши, або тежъ послышавши

князь плебанъ, ижъ мы таковую ему шкоду вчинили, присылаеъ до Шломы, ищучи и пытаючи мене, мистра школьного и тивуна своего, на имя Ходора, ино дей кды мистръ до дому Шломина съ тивуномъ князя плебановымъ приполъ, ищучи и пытаючи мене, а Шлома дей мистра къ собе въ домъ не пустилъ и скрилъ мене въ себе въ дому на горе. Мы судьи съ тыми паны выше менеными, котормы при насъ седали и тое речи посполъ зъ нами слухали, выслухавши повести того истого Малхера, не маючи на томъ досытъ, пытали есмо прокуратора князя Мартина Петра, естли бы на то который инший а слушнейший доводъ мель? И тотъ Петръ, прокураторъ князя Мартиновъ выдалъ на то быти светки, на первой слугу пана Симонова Кгеца, наместника Новодворского, на имя Лавринца Труса, котормы безъ бытности пана Симоновы на онъ часъ у дворе ся осталъ былъ, которого мистръ а тивунъ плебанскій до того Шломы зъ собою бралъ, яко князь плебанъ слалъ ихъ, застаючи въ дому Шломиномъ того истого Малхера и лица при немъ найдовати, при томъ тежъ слуге пана Симоновомъ выдалъ сторону трехъ мешановъ Новод(вор)скихъ, напервей Петра Ковалы, а Матея Корчмита, а Аршана Кгловку, которогожъ Лавринца Труса и тыхъ мешанъ въ той речи опытывали есмо, якобы сведомы были; ино Лавринъ слуга пана Симона напервей сознание чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ де то ся деяло въ неделю передъ Всими Светыми въ ночи: князь плебанъ пришедши до двора до мене, а я дей въ тотъ часъ остался былъ въ дворе безъ бытности пана моего, тую шкоду свою мне оповедилъ и взялъ мене зъ собою до того Шломы, хотячи передо мною того шкодника своего искати и взявши къ тому сторону тыхъ людей и мешанъ выше писаныхъ, мистра костельного а тивуна своего, на имя Ходора, при мнѣ и зъ строною послаеъ, ино дей кды есмо пришли до дому жиды Новодворского Шломы и надъ то, вслышавши голосъ въ дому Шломиномъ того истого Малхера, почалъ ся мистръ и зъ тивуномъ плебанскимъ передо мною и передъ строною тыми мешаны на певную речъ до дому его толкати, хотячи того Малхера злочинцу князя плебанова въ него съ котормъ литомъ выняти и взяти, а я дей передъ тымъ часомъ до

пана своего, до пана Симона, недавно ся былъ приказалъ, ино дей тотъ истый жидъ Шлома еще былъ мене въ пана моего не обозналъ и не верилъ мие, ижъ быхъ я слуга пана Симоновъ былъ и въ домъ свой мене зъ стороною впустили не хотель и воротъ не отворилъ, нижили тотъ мистръ съ тивуномъ передо мною и передъ стороною въ домъ ся его вперли были по хоромамъ того истого Малхера искати и леце пенязей заставати; и тотъ дей Шлома зъ братомъ своимъ Нахимомъ порвались были на мистра и на тивуна плебанского зъ саблями, съ кийми, а жоны и челядь ихъ зъ ножами, хотячи ихъ бити и недопустили дей передо мною трясти дому своего и того мистра и тивуна плебанского отъ дому своего отбили, а кгда дей вже потомъ другой вижъ зъ двора пришолъ до того Шломы, на имя Жикгимонтъ, ино дей вжо ни его самого въ дому его, ани иншого ничого и жадное речи не знашли. Тыхъ тежъ мещанъ Новодворскихъ пытали есмо, яко бы они въ той речи поведити мели, и они вси три у водно слово поведили: трахвилося дей намъ бити въ день недельный всимъ тремъ у въ одной беседе и у въ одномъ дому, ино дей мистръ костела Новодворского зъ тивуномъ плебанскимъ, якобы вжо въ полночи пришедши до насъ, просили, абыхмо зъ ними стороною до дому Шломина—жида Новодворского шли и мы дей съ ними пошли, и кгдахмо дей до дому Шломина пришли, почалъ ся мистръ съ тивуномъ плебанскимъ, вслышавши голосъ Малхеровъ въ дому его, до него добывати и жидъ Шлома пустити ихъ не хотель и мистръ съ тивуномъ вперся былъ въ домъ Шломиновъ и хотель того Малхера зъ дому его передъ нами стороною и передъ вижомъ лицомъ выпнати и пенязи лицомъ заставати, ино дей Шлома зъ братомъ своимъ Нахимомъ на мистра порвались были зъ саблями и съ кийми, а жоны и челядь ихъ зъ ножами, хотячи мистра и тивуна бити, недопускаячи ихъ дому своего трясти и зъ дому дей своего Шлома мистра и тивуна плебанского выбилъ вонъ, а потомъ дей кгда мистръ костельный и зъ тивуномъ плебанскимъ зъ двора того дому Шломина слугу пана Симона, на имя Жикгимонта, вижомъ взяли, которого бы Шлома зналъ и верити ему хотель, и коли дей есмо съ тымъ

другимъ вижомъ до дому Шломина пришли, тогда дей вжо ни его самого Шломы, ани иншого никого и ни жадное речи въ дому Шломиномъ есмо не застали. И тьи жидове Шлома а Нахимъ Козельский поведили, ижъ дей то люди мещане суть простыи, а то на насъ несправедливое сознание чинять, але дей мы хочемъ людьми добрыми а вери годными, шляхтою съ повету Бельского, который на тотъ часъ были, того ся вывести, яко Малхеръ до мене долгу, который ми виненъ за коня—две копе грошей припосилъ и якъ того Малхера въ мене мистръ костельный и зъ тивуномъ плебанскимъ знашедши и взявши его добровольне зъ дому моего до казни плебанской повели, а мы тежъ ему зъ дому нашего брати не забороняли и не крили его въ себе и въ тотъ часъ тотъ Малхеръ, яко его въ мене зъ дому взяли, жадное речи на насъ не поведилъ, ани созналъ, естли быхмо мы посполъ съ нимъ той шкоды князя плебановы причасни были и того тежъ не поведилъ, естли бы тую шкоду зъ намовы наше плебану вчинилъ, и готовъ дей есми тою шля(х)-тою, людьми добрыми отъ того вывести, ижъ яко того Малхера въ себе есмо не крили, такъ и брати имъ зъ дому нашего того Малхера ничимъ не гамовали и тотъ тежъ Малхеръ въ тотъ часъ на насъ ничого не поведилъ и сознания никоторого не чинилъ. А потомъ пытали есмо Петра прокуратора плебанского, естли бы тьи жидове предъ тымъ въ которомъ подозренье або поволани были? Ино панъ Симонъ Кгецъ будучи на тотъ часъ при насъ поведилъ, ижъ дей злодей некийсь Шимочко, который въ злодействе найденъ былъ, съ права будучи при муце, поволалъ на нихъ у трехъ речахъ злодейскихъ, которыхъ речей поведилъ съ тыми жиды вживалъ и зъ ними тотъ крадежъ чинилъ и на шибеницу дей идучи въ томъ ихъ не отволазъ, а предсе на нихъ волазъ и съ тымъ вмеръ. А такъ пытали есмо пана Симона, кгда пакъ на нихъ тое поволанье отъ того Шимочка было имъ, чи объявлено тое поволанье, ижбы они того ся справили водлугъ статуту правъ земскихъ? И панъ Симонъ поведилъ, ижъ дей коли того Шимочка на опытъ выдано было, тогда дей то не всимъ объявлено и оповедано было, што тотъ Шимочко сознавалъ и што при муце поведаль,

а валаще въ тотъ обычай, ижъ тыи жидова на тотъ часъ крилися. А потомъ пытали есмо, кгда пакъ вжо потомъ, яко ся они кривши засе явили, въ тотъ часъ чи оповедано имъ, ижъ ихъ тотъ Шимочко въ злодействе поволаъ? И панъ Симонъ поведилъ, ижъ дей не оповедано было имъ то, ажъ и до сихъ часовъ. Мы тежъ судьи тое поволање бачачи, ижъ не есть слушное, нивечъ есмо обернули, а обмовивши промежъ себе, виделося намъ то, ижъ тотъ Малхеръ водлугъ тыхъ мещанъ сознанья и водлугъ Лавринца, слуги пана Симона, мелъ былъ выданъ быти на муку на опытъ, естли бы зъ муки предсе тыхъ жидовъ отъ того не отволаъ, а предся ихъ въ той речи ку себе притягалъ, тогда бы и тыи жидове не вшли муки, а мяли бы выданы быти на муку; естлижъ бы пакъ тотъ Малхеръ при муце ничего на нихъ не сознавалъ и ку собѣ не притягивалъ, тогда бы они отъ того вжо просты были; нижи мы судьи того такъ укваше а безъ воли королевское ее милости всказу не чинили, дали есмо то на вырокъ королевое ее милости, бо иншии жидове намъ о томъ мовили, ижъ быхмо права ихъ ни въ чомъ не нарушили, — вольна пакъ ее милость господарыня вырокомъ своимъ найти, што ее милость рачить росказати съ тымъ вделати.

№ 700. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ.

Павелъ Козеевичъ на Яна.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарский, на имя Павелъ Козеевичъ, конюхъ Городенский на подданого господарского Городенского Яна Бучевича, зятя своего, штожъ дей сестра моя, на имя Касюта, которая за нимъ была, отказала умираючи детемъ своимъ — дочкамъ двумъ первшого мужа своего Шимана, жита на каждый годъ по шести копъ давати до тыхъ часовъ, поки бы летъ доросли, то пакъ дей онъ тымъ сестричкамъ моимъ того жита не отдасть. И Янъ поведилъ, ижъ дей сестра его — жона моя, на мне жадного жита детемъ своимъ не отказывала, а естли дей што будетъ отказала, онъ нехай духовницу вкажетъ. И Павелъ на то духовницы въ себе не поведилъ. И

ямъ пыталъ ихъ, хто бы землю тыхъ детей держалъ? И тотъ Павелъ поведилъ, же онъ самъ землю тыхъ детей держать. Ямъ тежъ тому porozумевши, кгдажъ онъ самъ тыхъ детей держать, а духовницы на тое сестры своее не поведилъ, а хотелъ, ижъ бы на голую повесть ему тое жито на Яне всказано было, знашолъ есми отъ того жита Яна правымъ и не маеть вже черезъ то Павелъ на Яне того жита поискивати, нижи естли потреба будетъ тымъ сестричкамъ его, коли летъ доростутъ, тогда сами мають съ тымъ Яномъ мовити.

№ 701. Назначеніе срока для отдачи дома.

Жидъ Песахъ на Луненского мещанина Монка.

Мѣсеца Февраля А (4) день, индиктъ А (14), у пятницу по Громнипахъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Песахъ Игудичъ, именемъ отца своего Игуды Богдановича, на мещанина Луненского Монка Корейковича, штожъ дей осталъ отцу моему виненъ, вжо тому пять годъ, осмьдесятъ гроши и бочку жита и отдати дей не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Монъ ставши передо мною къ тымъ ся пенеземъ и житу зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему тыи пенязи и жито Песоху отдати отъ сего дня пятницы за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 702. Рѣшеніе по дѣлу о поручительствѣ.

Олизаръ на Гапона.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Олизаръ Григоревичъ на подданого господарского Городенского, на имя на Гапона Илковича, штожъ дей онъ ручилъ въ мене наймиты моего Матейца Мишуковича, зятя своего, ижъ не мелъ отъ мене втекати, ани которой шкоды (чинити), року не дослуживши, и тую петнацать грошей, которую мне на немъ справа всказана (и) иншии речи на немъ ручилъ, то пакъ дей тотъ Матеецъ передъ рокомъ за тры недели,

мне ся не оказавши и челомъ не вдаривши, пошолъ отъ мене прочь, тыхъ пенезей и речей мне не одавши и иншии шкоды поделавши, кожухъ а сермягу занесъ. И тотъ Гопонъ, ставши передо мною, къ той ся поруце зналъ. И я водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему, того Матейца отискавши, передъ правомъ поставить отъ сего дня пятницы за четьри недели; а естьли бы того Матейца водлугъ паруки своее не поставилъ, тогда самъ маеть Олизару въ шкодахъ его въ (о)тъказе быть. И казалъ есми тое въ книги замковы записати.

№ 703. *Разбирательство по спору о земельномъ владѣннѣ.*

Смецкова на Захариную.

Мѣсеца Февраля ѿ (5) день, индиктъ А' (14), у суботу по Громницахъ. При томъ былъ панъ Лукашъ—ключникъ Городенский, панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а панъ Михайло Гринкевичъ. Стояли передъ нами очевидно. Жаловала мнѣ боярина господарская Стецкова Стеня на сестру свою Захариную Федю, штожъ дей которы земли наши влостные отчизные на Лососне а на Малышщине подданныи господарский подъ себе забрали были, ино дей я посполъ съ нею одинъ дворецъ на Ло(со)сне посполитымъ нашимъ накладомъ у господора короля его милости и въ пана Юрья Николаевича выправили, а другой дей дворецъ на Малышковщине я одна сама однимъ своимъ накладомъ выправила и на то дей есми не мало наложила, а она дей мне ани иншии сестри наши въ томъ накладу на тотъ дворецъ Малышковский помощны не были и жадъного пенязя въ помочь мне не дали, а насъ дей всихъ четьри сестры и тии дворцы мяли бы намъ прийти поровнавши на четьри части, то пакъ дей она и(съ) сестрою нашою невестною, на имя Коскотою, осела въ томъ дворцы на Лососнѣ, а я дей третя съ четвертою сестрою нашою Понемъ осела въ томъ дворцы на Малышковщине, нижили дей она тую сестру Коскотою невестную въ себе въ дому ховаетъ, а часть земли тое Касюты она сама держать и мне накладу моего, который бы мялъ

быти съ Касютыны части данъ, отдати не хочеть, нетъ ведомо въ который обычай. И Хведя ставши передо мною поведила, ижъ дей я посполъ съ нею обадъва тии дворцы наши отчизные, якъ Лососенский, такъ Малышковский у господора его милости выправили и посполъ съ нею накладе есми чинила, где она копу дала, а тамъ тежъ я копу дала, а где она кольцо золотыхъ дала, я тежъ тамъ толькожъ дала и наложила такъ много, выправуючи тии дворцы наши, яко и она сама, а тии дей две сестры наши, Поня а Касюта, намъ тыхъ накладовъ нашихъ мели намъ по половицы заступити, ее одъна сестра, а мне другая, а одавши намъ накладу нашего по половине посполъ съ нами мели тии дворцы держати, ино дей она половину накладу своего у сестры Пони взяла и къ себе ее у дворецъ Малышковский принала, а я дей такъже мела половину накладу своего у тое сестры Касюты невестной, которая тепере въ мене мешкаетъ, взяти и посполъ съ нею тотъ дворецъ Лососенский держати, ино дей такъ есмо и вчинили—она у Пони сестры половину накладу своего взяла, а къ той Малышковщине припустила, а я дей такъже на той сестре своей половину накладу своего мела взяти и къ той земли есми ей припустила. И ямъ съ тими паны вышше менеными, жалобы и отпору выслужавши обоухъ сторонъ, пыталъ есми Стецковой Стени, чимъ бы она того довести мела, естли бы она одна сама своимъ накладомъ тии дворцы у господора его милости выправляла, а не посполъ съ нею, або естли бы листы на то господарский або ее записный въ себе мела? И она положила передъ нами листъ господарский, который казалъ есми въ книги слово отъ слова вписати и который есть тымъ обычаемъ: Жикгимонтъ, Божью милостью король Польский, великий князь Литовский, Руский, Пруский, Жемонтский, Мазовецкий и иныхъ. Подчашому нашому, старосте Городенскому пану Юрью Николаевичу Радивиловича и инымъ старостамъ нашимъ, хто на потомъ будетъ отъ насъ Городенъ держати. Била намъ чоломъ вдова зъ Городна Стецкова Стеня, и зъ сестрою своею Федею, и повелили передъ нами, штожъ они мають по отце своемъ две земли отчизныхъ местскихъ, на имя на Лососне за Немномъ, а другую на Малышщине, ино дей маршалокъ

нашъ земскій, староста Городенскій, небожчикъ панъ Станиславъ Петровичъ въ тыхъ земляхъ кривду былъ имъ вчинилъ и привернулъ дей былъ ихъ съ тыхъ землицъ къ тяглоу службѣ и дяклу, а передъ тымъ дей съ тыхъ землицъ служ(ба) местская бывала, и листъ дей судовый пана Виленского, старосты Городенского, небожчика князя Олександровъ Юрьевича они въ себе на то менили, штожъ онъ передъ тымъ отца ихъ Санка Сабановича о тыхъ земляхъ судилъ въ некоторыми людьми нашими тяглыми Городенскаго повета, ижбы съ тыхъ землицъ служба тяглая и дякло бывало, и онъ отца ихъ въ томъ знашолъ правого и тьи землицы ему присудилъ за местские, ино небожчикъ панъ Станиславъ вмеръ, а тотъ листъ въ него згнулъ, который же листъ свой судовый небожчикъ князь Олександро отцу ихъ былъ на то далъ, и били намъ чоломъ, абыхмо не казали имъ съ тыхъ землицъ службы тяглое служити, дякла и иншихъ некоторыхъ дачокъ давати, а казали быхмо имъ съ того службу земскую служити, ино мы имъ на то дали сесъ нашъ листъ, штожъ вжо они отъ сихъ часовъ не мають службы тяглое служити, дякла и которыхъ дачокъ давати—нехай они тьи землицы на Лососне за Немномъ а на Малышчине держать со всимъ потому, яко отцы ихъ держали и намъ съ того службу земскую служить посполъ въ бояры Городенскими и твоя бы мость не казалъ имъ кривды въ томъ некоторое чинити. Писанъ у Вильни Мая 4 (1) день, индиктъ 6 (2). Другий тежъ листъ пана Виленского передъ нами покладала на тьижъ земли, который имъ обеомъ на тьи земли подъ тый же способъ данъ, ино мы не отступучи отъ того листу господарского и тежъ пана Виленского, обачивши то, ижъ они обеде посполъ тьи земли у господаря его милости и въ пана Виленского выправили посполитымъ своимъ накладомъ и обоухъ ихъ тежъ въ тьи земли увязано, знашли есмо Захарчину Федю и сестру ее невисную напротивъ Стецковое Стени отъ всякихъ накладовъ правую и присудили есмо Захарчиной Феде тотъ дворецъ на Лососне во впокои и зъ сестроу ее Касютоу невисною напротивъ Стецковое Стени держати, нижи тая Касюта невисная маєт Феде половицу накладу ее за тотъ дворецъ от-

ложити, што будетъ она выложила изъ своею части, а Стецковая Стеня вже черезъ то не маєт ни на Феде, ани на сестре ее Касюте жадного накладу поискивати, а маєт на томъ досыть мети, ижъ вжо половицу накладу своего въ сестры Пони взяла. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 704. Рѣшеніе по спору о неотдачѣ дома.

Жидъ Хацко а братъ его Илья.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Хацко Лазаровичъ и зъ братомъ своимъ Ильею, на подданныхъ господарскихъ Квасовскихъ, на Трохима Ярчиница, а на Селивона, а на Раха товаришовъ его, штожъ дей они остали намъ винни две копе гроши а осмъ бочокъ жита и отдати дей намъ не хочуть, якожъ и листъ ихъ записный передъ нами подъ печатъми покладалъ, въ которомъ описалися имъ тьи пеньяи и жито на рокъ отдати, ино рокъ вжо минулъ. И ямъ пыталъ тыхъ людей, што бы ку тому мовити мели и естлибъ къ листу ся своему знали? И они поведили, ижъ дей правда есть—то есть листъ нашъ и винни дей есмо были имъ тую две копе гроши и осмъ бочокъ жита, але дей вжо есмо имъ отдали, якожъ и право дей намъ было съ ними, о томъ передъ паномъ Юрьемъ Зелепугою — державцею Жорославскимъ и Квасовскимъ, и панъ дей Зелепуга нась вжо отъ тыхъ пенезей и жита правыми былъ знашолъ, нижили еще въ полукопѣи гроши, што есмо имъ были тыхъ пенезей остатку не отдали, казалъ былъ имъ листъ нашъ въ той полукопи грошей въ себе держати, поки быхмо имъ тую полкопы гроши отдали, ино дей мы большей имъ невинни, только тую полкопы грошей. И жидове поведили, ижъ дей они намъ ни пенезей, ани жита не отдавали, а права дей есмо съ ними передъ Зелепугою не мели. И ямъ пыталъ тыхъ Квасовцовъ, естли бы листъ на то въ себе судовый пана Зелепужинъ мели, або естли бы то было въ книгахъ пана Зелепужиныхъ записано? И они якъ листа судового въ себе на то не поведили, такъ и до книгъ пана Зелепужиныхъ слатися не хотели. А потомъ

пыталъ есми ихъ, естли бы на тотъ часъ при томъ суде при пане Зелепузе иншии который стороннии люди седали и естлибъ того права сведоми были? И они и людей жадного человека, хто бы на онъ часъ при томъ правѣ былъ, не повелили. Ямъ тежъ то обачивши, кдыжъ они листа судового пана Зелепужина на то въ себе не повелили, а въ книгахъ тежъ то пана Зелепужинныхъ не записано, и тежъ жадного человека, хто бы при томъ праве былъ, не меновали, ведлугъ листу записного присудилъ есми на нихъ тымъ жидомъ тую две копѣ и осмъ бочокъ жита и рокъ заплате пенеземъ и жити положилъ чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковы записати.

№ 705. Назначеніе срока для уплаты.

Жидъ Исакъ Лазаровичъ на Конюка.

Мѣсеца Февраля 5 (6) день, индиктъ 11 (14), у неделю, въ день светой Доротеи, по Громницахъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Исакъ Лазаровичъ на жида тежъ Городенского Конюка Мошечевича, штожъ дей онъ осталъ мнѣ виненъ осмъ копъ грошей литовскихъ, которую подписались былъ отдать на рокъ на Громници прошлыи, ино рокъ прошолъ, а онъ дей мне тыхъ пенезей не одалъ, якожъ и листъ его передо мною записный покладалъ, въ которомъ ся описалъ, естлибъ на рокъ не одалъ, тогды мелъ ему совито заплатити и весь накладего ему оправити и вину на замокъ мелъ заплатити. И Конюкъ ставши къ тымъ ся пеняземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья тую осмъ копъ грошей на немъ Исаку присудилъ и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за чотыры недели, а естли бы Конюкъ Исаку тое осми копъ грошей на рокъ зложонный не одалъ, тогды водлугъ запису сво(его) повиновать будетъ вины поплатити и Исаку наклады вси оправити. При томъ тежъ Исакъ чинилъ Конюку передо мною припоми(на)нѣе, што которую девять копъ грошей тогожъ долгу перъвей сего есми ему на Конюку судилъ, которыхъ пенязей Конюкъ ему готовыми грошми пять копъ грошей одалъ, а въ пяти копахъ

грошей заставу былъ ему далъ, которая естли на квитѣ въ тыхъ же книгахъ передъ тымъ описана, которую мелъ Конюкъ отъ него отъ того часу, яко заставилъ, за две недели выкупити, ино дей вжо рокъ прошолъ, а онъ тое заставы въ мене не выкупилъ. И Конюкъ просилъ, абыхъ ему на выкупенъе тое заставы его рокъ зложилъ, на который бы мялъ у въ Исака заставу свою взяти, а пять копъ грошей ему отдати. И ямъ ему рокъ зложилъ заставу у въ Исака выкупити отъ сего дня за две недели, а естлибъ не выкупилъ, тогды тая заставка его маеть быти Исаку на впадѣ. И казалъ есми то въ книги замковы записати

№ 706. Назначеніе срока для уплаты дома.

Жидъ Конюкъ на татарина Сокола.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Конюкъ Мошечевичъ на татарина господарьского Сокола Базаревича, штожъ дей ми осталъ виненъ полчварты копы грошей литовскихъ и подписался дей ми тьи пенязи отдать на рокъ, а естлибъ на рокъ не одалъ, тогды мелъ ми совито заплатити, то пакъ дей вжо рокъ минулъ, а онъ мне тыхъ пенязей не одалъ. И Соколъ ставши къ тымъ ся пеняземъ зналъ и къ листу записному. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Конюку тую полчварты копы грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня недели за чотыры недели. И казалъ есми то записати. А при томъ былъ панъ Янъ Богдановичъ державца Скидельский и Кринский и панъ Миколай Кунцевичъ зъ братьею своею.

№ 707. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Ахъметъ Татаринъ.

Мѣсеца Февраля 5 (7) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ по светой Доротеи. Жаловалъ мне татаринъ господарьский Ахметъ Тамъшевичъ на татарина господарьского Печика, штожъ дей мне осталъ виненъ копу грошей и

отдати ми не хочеть. И Печикъ ставши къ тымъ ся пенеземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Ахъ-метю тую копу грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыры недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 708. Рѣшеніе по дѣлу о отдачѣ дома.

Игуда на Войтеха а Павла.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенский Игуда Богдановичъ на бояръ господарскихъ Войтеха а Павла Яновичовъ Толочкевичовъ, штожъ дей ми остави винни тридцеть и шесть копъ грошей монеты и личбы литовской и три бочки меду пресного, а камень воску, котории ми пенези и медъ и воскъ безъ жадного омешканья мели отдати, якожъ и листъ ихъ записный передо мною покладалъ, который былъ подъ печатъми людей добрихъ и въ которомъ тотъ Войтехъ и зъ братомъ своимъ Павломъ описался ему тую суму пенезей и медъ и воскъ безъ мешканья отдати, а естлибъ не мели отдати, тогды описался въ томъ листе своемъ, ижъ мели выны на замокъ дванадцеть рублевъ грошей заплатити. И ямъ пыталъ того Войтеха а Павла, естли бы то листъ ихъ былъ и естлибъ ся къ тымъ пенеземъ и къ меду и къ воску знали? И они поведили: правда дей есть, винни есмо ему тридцать и шесть копъ грошей и медъ и воскъ и хочемъ дей ему заплатити, а то дей есть листъ записный нашъ. И ямъ водлугъ ихъ самыхъ сознанья и листу записного рокъ заплате тымъ пенеземъ и меду и воску положилъ о Середопостыи пришъломъ. Потомъ тежъ панъ Игуда положилъ передо мною листъ тогожъ Войтеха Толочкевича, въ которомъ ся одинъ самъ той сумы вышей мено(ваной) (подвезался) безъ мешканья отдати. И Войтехъ и къ тымъ ся чотыремъ копамъ грошей и къ листу своему зналъ. И ямъ тежъ водлугъ его самого сознанья и листу его записного и тую чотыри копы грошей на немъ одномъ Игуде присудилъ и рокъ заплате водлугъ уфалы положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то записати.

№ 709. Рѣшеніе объ отдачѣ дома.

Фалимиръ на Яцуту Кобцевича.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне дворанинъ господарский панъ Фалимеръ Дорошкевичъ на подданного господарского Мицуту Кобцевича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ двадцеть и два гроши, котории пенези мелъ ми на рокъ отдати и рокъ минулъ, а онъ дей ми тыхъ пенезей не отдалъ, якожъ и листъ его записный на тые пенязи передо мною покладалъ, въ которомъ ся ему тотъ Яцко тую двадцать грошей и 6 (2) гроши на рокъ отдати описался, ино вжо тотъ рокъ минулъ. И тотъ Яцута ставши къ тымъ пеняземъ и къ листу своему зналъ. И ямъ подлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ пану Фалимиру тую двадцать и два гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 710. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ дома.

Фалимиръ на Израиля.

Мѣсеца Февраля 11 (8) день, индиктъ 41 (14), у во второкъ. Покладалъ передо мною дворанинъ господарский панъ Фалимеръ Дорошкевичъ листъ записный жидъ Городенского, на имя Израиля Исаковичъ Хорошенького на двадцеть копъ безъ полукопья грошей, который листъ былъ подъ печатъми людей добрихъ, пана Ивана Олисеевичъ—мытника Городенского, а Богдана Павловичъ Белки—писара королевой ее милости, а Михала Яцковичъ—мещанина Виленского, въ которомъ ся тотъ Израиль описалъ, ижъ мелъ ему тую сумму вышше мененую на рокъ—на Божье Нароженье, которое было у вындикте десяткомъ отдати, а естли бы тыхъ пенезей на рокъ не отдалъ, тогды описался королевой ее милости заплатити вины дванадцеть рублевъ грошей, а ему грошъ на грошъ совито заплатити и естлибъ ся надъ нимъ самымъ Божья воля до того року описаного стала, а тогды тыи пенези описалъ, ижъ мела жона его або ближнии зъ дому и зъ статковъ его пану Фалимиру тую суму пенезей на тотъ же рокъ отдати; то пакъ дей

тому вжо четвертый годъ идетъ, а онъ дей мене тыхъ пенезей не отдаѣтъ и криется, а такъ просилъ мене о вижа, чересъ которого бы мялъ жону его въ томъ напоменути и передъ мене заказати. И ямъ ему далъ вижомъ слугу моего Яна Ключу, который въ домъ Израилевъ ходилъ, нижи самого Израиля въ дому его не засталъ, а заказалъ былъ жону его передо мною ку праву стати, и жона его сама не стала, нижи при-слала жида Городенского Мошка Игудича, чересъ которого просила мене, абыхъ ей рокъ зложилъ, на которой бы мела мужа своего обославши, казати ему передо мною стати. И ямъ ей зложилъ рокъ отъ сего дня овторъка за шесть недель—маеъ она того мужа своего на тотъ рокъ передо мною ку праву поставити, а естъли бы на тотъ рокъ мужа своего не поставила, тогды маеъ сама пану Фалимиру въ отказе быти. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 711. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Аврамъ на пана Станислава.

Тогожъ дня, у вовторокъ, въ день светой Полонеи. Жаловалъ мене жидъ Городенский Аврамъ Игуди(чъ) на дворенина господарьского пана Станислава Яновича Рачковича, штожъ дей ми осталъ виненъ двесте копъ грошей и осмьдесятъ копъ грошей литовскихъ и подписался дей ми тые пенези отдати на день Шимона и Юды, свята прошлого, которое было у вындикте четвертомънадцетъ, то пакъ дей тотъ рокъ вжо прошолъ, а онъ мене тыхъ пенезей не отдаѣтъ, якожъ и листъ его записный на тии пенези передо мною покладалъ. И панъ Станиславъ повѣдилъ: прав(да) дей естъ, же-мъ я ему тую суму пенезей виненъ и хочу дей ему платенъ быти и то дей листъ записный ес(тъ) мо(й), нижи дей ми нехай еще подождетъ. И ямъ тое сознанье его казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 712. Назначеніе срока для уплаты дома.

Аврамъ на Овдотью Красную.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ на мешчанку Городенскую Богдановую Овдотью Володковну, штожъ ми остала винна чотыри копы и двадцетъ грошей за медъ, котории пенези мела ми отдати на рокъ, и рокъ минулъ, она мнѣ тыхъ пенезей не отдаѣла. И Овдотья ставши повѣдила: правда дей естъ, же-мъ ему тии пенези винна. И ямъ водлугъ ее самое сознанья присудилъ на ней Авраму тую чотыри копы грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 713. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Михайло Коваль на Сенюту сотника.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский коваль Веретейский, на имя Михайло Борисовичъ, штожъ дей сотникъ Веретейский ковальский, на имя Сенюта Гостиловичъ, и зъ сыномъ своимъ на имя Яцютю, и зъ иншими потужники своими, поймавши на торгу у въ Ындуре учерашнего увовторка избили мя безвинне и звязавши дей безъ жадного вижа вели мене зъ Ындуры до Свистлоча безвинне, невестъ въ который обычай, олижъ дей мя Станиславъ Мартиновичъ, бояринъ господарьский, ретовалъ, и при томъ дей бои згинуло ми полкопы грошей, якожъ и раны вижу, слuze моему Виценту оказывалъ, который огледевши отказалъ, ижъ дей хребетъ весь синь збитъ и лядви сини збиты. И ямъ тую жалобу ихъ казалъ въ книги замковыи записати.

№ 714. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Хацко на Гриня.

Мѣсеца Февраля $\bar{A}1$ (14) день, индикта $\bar{A}1$ (14). Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Хацко Лазаровичъ на подданого господарьского Гриня Трохимовича и на братью его, на Гриня а на

Максима—осочниковъ, штожь дей остали были мнѣ винни семь копъ гроши, ино дей вжо чотыри копы гроши отдали, а на нихъ ся дей еще остало три копы и десять гроши, и они дей мнѣ тыхъ пенезей не отдають. И Гринь зъ братьею своею поведилъ, ижъ дей вжо и остатокъ пенезей, которыи-мъ былъ ему виненъ, вже отдали. И ямъ пыталъ того Гриня, передъ кимъ бы тыи пенези ему платили? И онъ поведилъ, ижъ дей тому вже есть четвертый годъ, яко-мъ ему на-первей далъ дежку меду у пятидесять гроши, а потомъ zase въ годъ на светого Спаса далъ есми ему дежечку жъ меду у полчетверта десятка гроши, а третего дей году также о светомъ Спасе сего лета далъ есми ему дежку меду у полукопъи грошей, которыхъ же пенезей ошатовали есмо всихъ две копе безъ пяти гроши. И пыталъ есми того Гриня и братьи его, чи одно бы только долгу своего Хацку они заплатили, а большей бы чи не платили? И Гринь зъ братьею своею поведилъ, ижъ дей только од(но) есмо ему долгу своего отдали, а большей дей есмо не платили, бо дей еще на насъ осталоса полъосма десятка грошей. И Хацко Лазаревичъ поведилъ, ижъ дей они мнѣ того долгу трехъ копъ грошей и десети грошей жадного пенези не платили и меду дей есми ни жадной дежки въ нихъ въ томъ долгу не взялъ. И ямъ пыталъ того Гриня, чимъ бы они того довести мели, естлибъ тотъ медъ жиду Хацку у томъ долзе давали, а естли бы завжды, коли Хацку тотъ медъ въ долзе своемъ давали, особныи люди мели, а не одны при той заплате? И они на кожную заплату особныи лю(ди) подали, передъ которыми Хацку тотъ медъ въ долзе своемъ давали,—и они на перъвшую заплату на тую дежку меду, которую поведили Хацку въ пятидесять грошей подали, выдали людей господарьскихъ трехъ светковъ, на имя Михалца Коленковичъ, а Сенка Раховичъ, а Мартина сторожа, а на другую заплату, на другую дежку меду и на сорокъ грошей выдали другихъ трехъ особныхъ светковъ, на имя Петранца Костюновичъ а Дениса Лидевичъ, а на третюю заплату, на остаточную дежку меду подалъ трехъ светковъ на имя *). . . И ямъ тыхъ всихъ трояхъ свет-

ковъ розказалъ передъ собою поставити. А кгда тыи вси три светки передо мною поставлены были, ино што ся дотычетъ на перъвшую заплату на петдесять грошей светковъ, тыи светки вышней мененыи Гринцовы не водлугъ отпору Гринцова сознаные чинили и не въ одно слово светчили, але по розну, оданъ иначе, а другой тежъ иначе поведили; нижи што ся дотычетъ тыхъ двоихъ светковъ, которыхъ выдали на тую дежку меду, которую поведили ему давши въ полчвертка десятка гроши и тое тежъ другое дежки, которую поведили имъ давши въ полукопъю грошей, тые светки обои на тую заплату на полчварта десятка гроши, а на полкопы гроши водлугъ отпору ихъ правдивое сознаные у водно слово чинили. И ямъ тежъ обачивши, ижъ тые светки выше мененые, которыхъ выданы были на перъвую заплату пятдесять грошей въ томъ похиблыве, а не въ одно слово сознаные чинили, тую-мъ пятдесять грошей на нихъ жиду Хацку присудилъ, нижи што ся дотычетъ остаточное заплаты полчварта десятка грошей а полкопы гроши, ведлугъ сознаныя ихъ светковъ въ той полчварта десятка гроши и въ полукопъи гроши знашолъ есми въ томъ жада виннымъ и вжо Гринь зъ братьею своею не повиненъ есть ему той полчетверта десятка гроши платити николи, нижи только то мають ему платни быть осмдесять гроши, которыхъ были еще ему не доплатили и къ чому ся сами знали; къ тому тежъ мають ему заплатити тую пятдесять гроши, въ которой поведили были давши ему дежку меду, въ чомъ же и ихъ же светки обмылилися, которыхъ же всихъ пенезей ошатовавши присудилъ есми на нихъ Хацку две копе и пять гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 715. *Ръшєніє объ уплатѣ дома.*

Мустула на Нурка.

Мѣсеца Февраля АІ (14) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ князь Мустопа Мискевичъ на татарина господарьского Нурка и на брата его Бозара Нусейтовича, штожь дей ми остали винни за соль полторы копы гроши

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

и мели дей ми тыи пенези отдати на рокъ—на Великъ день прошлый, который рокъ вжо давно минулъ, а они мѣ тыхъ пенезей не отдали. И Нурка ставши поведилъ: правда дей есть, же я съ тымъ братомъ моимъ винни есмо ему тую полторы копы. И ямъ водлугъ сознанья самого того Нурка присудилъ есми на нихъ князю Мустуне тую полторы копы гроши и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за А (4) недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 716. Назначеніе срока для уплаты долга.

Иванъ на Васюту.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский, на имя Иванъ Михновичъ на подданого господарьского Васюту Улазовича, штожъ дей осталъ мнѣ виненъ бочку ячменю а медницу меду и отдати дей ми того ячменю и меду не хочеть. И Васюта ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему бочку ячменю и медницу меду виненъ и хочу дей ему платенъ быти; и што ся дей дотычетъ бочки ячменю, я-мъ ему вжо казалъ былъ по тотъ ячмень до себе приехати, нижи дей о тую медницу меду умову есми съ нимъ былъ вчинилъ, ижъ мелъ ми той медници меду до лета подождати, а я дей мелъ ему тотъ медъ лете отдати. И я-мъ пыталъ его, естлибъ на то который доводъ мелъ, естлибъ онъ поднялся ему той медъници меду до лета ждати? И онъ на то доводу никоторого не выдалъ. И я-мъ тежъ водлугъ его самого сознанья присудилемъ на немъ Ивану тую медницу меду и бочку ячменю и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковые записати.

№ 717. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Сенько зъ Игнатомъ на Андрея.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Сенько Кореневичъ съ потужникомъ своимъ Игнатомъ Ленковичомъ на подданого господарьского Жорославского Андрея Сивовича,

штожъ дей онъ на нашой земли влостной, которую былъ далъ намъ небожчикъ панъ Зелепуга держати на чиншу на двухъ копахъ безъ десети грошей, жита нашего на три бочки пожалъ, якожъ дей вжо есмо чиншъ съ той земли заплатили, а онъ тое жито намъ безвинне пожалъ. И тотъ Андреецъ поведилъ: правда дей есть, же я на то(й) земли жито пожалъ, але дей того не ведаю, естли то было жито ихъ, або не, бо дей мне тую землю и зъ житомъ далъ былъ дворанинъ господарьский панъ Андрей Никифоровичъ. И я-мъ обачивши то, кгдажъ тотъ Андрей истѣца поведилъ, хто ему тое жито и зъ землею далъ, росказалъ есми тому Андрею пана Андрея, который ему тую землю зъ житомъ далъ, передъ собою отъ сего дня за две недели поставити. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 718. Закладная на дома и имѣнія.

Жидъ Хаймъ и зъ Индрикомъ.

А потомъ засе тогожъ дня у понеделокъ лета Божего Нароженья 4541 (1541), мѣсеца Февраля А (14) день, индикъ А (14), пришедши передъ мене добровольне жидъ господарьский Городенский Хаймъ Якубовичъ и зъ жоною своею Богданю сознанье чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ есть виненъ некоторую немалую суму пенезей купцу Познаньскому Индрику Фалкнару, гдежъ и тотъ истый Индрикъ съ нимъ посполъ передо мною очевисте стоялъ, и повѣдили, ижъ межи себе записы на тотъ долгъ мають, въ которыхъ роки заплате того долгу описаны суть, то пакъ и тепере Хаймъ зъ жоною своею, не отступаючи отъ тыхъ першихъ записовъ своихъ, поднялся передо мною Индрику тотъ долгъ на роки приплыи водлугъ записовъ ихъ перьшихъ платити и подвезался тежъ, естли бы водлугъ записовъ своихъ Индрику на роки описанны долгу его всего ему сполна не заплатили, тогда допустили Индрику, купцу Познаньскому, ижъ тутъ приехавши вжо безъ жадного права и никоторое проволоки маеть взяти въ томъ долзе своемъ три дома его въ месте въ Городне, а фольварокъ его подъ местомъ Городномъ на речце

Дубницы, а Хаимъ и зъ жоною своею поднялся, ижъ не маеть до того року описаного, яко стоить въ записе ихъ, тыхъ домовъ своихъ въ Городне, ани дворца на Дубницы ни продавати ани зоставляти, ани въ долзе своемъ иншому кому давати не маеть, а кгда рокъ описаный водлугъ запису Хаимова приидеть, а заплата ся отъ Хаима суполная Индрику не станеть, а кгда вжо Индрикъ въ тии дома и фольварокъ Хаимовъ въ долзе его увязанье возметь, тогды Индрикъ, держачи тии дома и фолварокъ Хаимовъ, воленъ будетъ у суме пенезей своихъ заставити и продати и ку своему налешному, яко розумеючи, пожитку маеть обернути.

№ 719. Рѣшеніе по спору о посявахъ.

Якубецъ на Коташа.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Городенскій Якубецъ на своека своего, подданого господарьского Коташа Репеховича, штожъ дей онъ узялъ у мене полъ севни пшеницы и мелъ дей онъ тую пшеницу со мною наполю сеяти, а такъ вжо онъ перъшого лета тую пшеницу посеялъ, нижи того лета тая пшеница ся не родила, только онъ тое пшеницы того першого лета намо(ло)тилъ одну севальню, и я-мъ тежъ въ тотъ часъ видячи то, же ся тая пшеница не родила въ него, есми половины своее не бралъ, а то для того, ижъ бы и на другое лето тую пшеницу посеялъ, якожъ онъ и другого лета тую пшеницу сеялъ и вжалъ другого лета полторы копы и тое пшеницы половины моее мнѣ не отдалъ. Я-мъ пыталъ Коташа Репеховичъ, естлибъ онъ тую пшеницу въ него наполю сеяти взялъ? Онъ поведилъ: ни знаю, ни ведаю, якъ есми тое пшеницы въ него не бралъ, и такъ тежъ есми и зъ нимъ наполю не сеялъ. И я-мъ пыталъ Якубца, чимъ бы того довести мелъ, коли онъ тую пшеницу въ него наполю сеяти взялъ? И онъ поведилъ на то трехъ светковъ, на имя Мишка Янцевича и батька его Янца Куречича а Богдана Карповича—подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ. И Каташъ межи тыми трема светками сослалъ на одного светка Богдана Кар-

повича на томъ, передъ которымъ онъ тую пшеницу въ него взялъ, который жо светокъ ставши поведилъ: былъ дей есми на тотъ часъ въ дому Якубцовомъ и хотель дей Якубецъ тую пшеницу на пироги молоти, а потомъ дей тотъ Каташъ пришедши до дому просилъ его, жебы ему тую полъ севальни пшеницы наполю сеяти далъ, якожъ дей онъ ему тогожъ часу далъ. И я-мъ водлугъ сознанья того светка казалъ есми Каташу дать Якубцу севню пшеницы отъ сего дня за тыйдень, альбо пакъ за тую пшеницу маеть ему заплатити десять гроши. И къ тому тежъ жаловалъ тотъ же Якубецъ, штожъ онъ на третее лето тоежъ пшеницы вжалъ полтрети копы, а четвертого лета три копы, то есть всего за тии три годы вжалъ семь копъ и въ томъ ми половины дати не хочеть. И я-мъ пыталъ его, естли бы на то доводъ мелъ, альбо пакъ черезъ тии три годы, которое впомянанье ему о тую пшеницу чинилъ? Онъ жадного доводу на то въ себе быти не поведилъ, ани тежъ припомянанья жадного не чинилъ. Знашолъ есми въ той семи копахъ пшеницы Коташа правого и казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 720. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Матеецъ на жида Мошка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Матеецъ Мартиповичъ на жида Городенского Мошка, штожъ дей привезъ есми до млына молоть жито на дворъ и засталъ есми его засыпавши бочку пшеницы; и я-мъ ждалъ, поки бы онъ тую пшеницу змололъ; а потомъ, коли онъ тую пшеницу змолвши хотель засе жито свое засыпати, ямъ ему мовилъ, жебы онъ жита своего не засыпалъ, абы первой жито на дворъ змолото было, и онъ ми дворного засыпати не далъ и надъ то еще мене самого збилъ безвинне, якожъ дей въ тотъ часъ скоро мя вдарилъ, кровь зъ носа у мене зшла. И ямъ пыталъ жида, естли бы его билъ? И онъ поведилъ: ни знаю дей, ни вѣдаю, якъ есми его не билъ, такъ тежъ ему жита засыпати незаборонялъ. И тотъ Матеецъ подалъ на то трехъ свет-

ковъ, передъ которыми онъ его билъ, на имя Стася Солодовника зъ Озерское улицы, а Петра наймита Гришковича, а другого наймита Андрева—мещанъ Городенскихъ; и надъ то еще пыталъ есми того Матейца, коли онъ тебе билъ, чи оказывалъ ты кому тотъ бой и кровь свою? Оказалъ дей есми тогожъ часу сыну мельникову на имя*). И тотъ жидъ якъ тыхъ трехъ светковъ, такъ и того мельникова сына у свидетельство принять не хотелъ и просилъ, жебы иншихъ двухъ светковъ, а третьего жидъ у свидетельство подалъ, а тымъ дей я светкомъ не веру. И (я)мъ видячи, ижъ онъ водлугъ пра(ва) трехъ светковъ подалъ и надъ то еще того, которому тотъ бой свой оказывалъ, а онъ ся на нихъ слати не хотелъ, знапомъ есми въ томъ жидъ Мошка винного и присудилъ есми на немъ тому Матейцу полтину гроши и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 721. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Стрыхаръ Максимъ на Еска.

Мѣсеца Февраля 15 (15) день, индиктъ 11 (14), во второкъ по светой Полоней. Жаловалъ мнѣ стрыхаръ Городенский Максимъ Ивановичъ на подданного господарьского Еска Неверовича, штожъ дей онъ ячмень мой, который есми въ него въ гумне склалъ былъ, безъ ведома моего помолотилъ, которогжъ ячменю бочку намолотилъ; ино-мъ я пошолъ до него просячи, жебы ми тотъ ячмень мой мнѣ вернулъ, и онъ не только жебы ми ячмень вернулъ, але надъ то еще самого мене збилъ безвинне и сукню ми содралъ. И ямъ тую жалобу и оповеданье его въ книги замковыи записати (казалъ).

№ 722. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Жидъ Якушъ на Игудку.

Тогожъ дня, во второкъ. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Якушъ Мартишевичъ на жи-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

да тутошнего-жъ Игудку Хорошого, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ золотый черленый и мелъ ми тотъ золотый отдати, естли бы куды коль-векъ съ товаромъ своимъ зъ Ыгудичи ездилъ, а пакъ жо дей онъ зъ Ыгудичи ездилъ, а мне того золотого и до сихъ часовъ отдати не хочеть. И тотъ Игудка поведилъ: правда дей есть, же-мъ я и зъ Ыгудичи ездилъ, але дей есми ему жадного золотого не виненъ, ани жадное умовы есми зъ нимъ о золотый не мелъ. И ямъ пыталъ Якуша, чимъ бы того довести мелъ, естли бы онъ ему тотъ золотый виненъ былъ? И онъ подалъ на то двухъ светковъ: доктора жидовского Мурдухая Есиповича а жидъ Новодворского Хацку Мамчича. И онъ ся на того одного Хацку Мамчича сослалъ. И ямъ послалъ на опытанье того светка служебника своего Мартина Белку. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 723. Разбирательство по дѣлу объ отдачѣ дома.

Обрусный на Пронца.

Мѣсеца Февраля 11 (16) день, индиктъ 11 (14), у середу передъ рускимъ мясопустомъ. Жаловалъ мнѣ обрусный господарьский Ермола Андреевичъ на обрусного господарьского Пронца Яцевича, штожъ дей небожчикъ отецъ его заставилъ мнѣ землю свою отчизную въ семнадцети копахъ грошей и подписался дей мнѣ, ижъ не мелъ въ мене тое земли отнимати, не отдавши мнѣ пенезей моихъ, то пакъ дей онъ по смерти отца своего неодавши мне тое суммы пенязей, въ тую землю вступивши, самъ держить и пашеть, въ чомъ же ся мне отъ него кривда великая дееть, гдежъ и запись отца его на то передо мною положилъ подъ печатями людей добрыхъ. Пронецъ къ тому ся запису отца своего черезъ прокуратора своего Сенка Федоровича знался и поведилъ черезъ тогожъ прокуратора своего, ижъ дей не могу ему тепере въ отказе быти безъ бытности брата своего Богдана, бо дей тепере тотъ братъ мой есть у Вильни и просилъ собѣ о рокъ, на который бы могъ съ тымъ братомъ своимъ передо мною стати въ томъ ему отповедати. И ямъ ему зложилъ рокъ, ижъ онъ маеть того брата своего Богдана пе-

редо мною поставити и въ томъ Ермоле отповедати отъ сего дня за чотыри недели, то есть у среду третее недели въ постъ, а естли бы на тотъ рокъ того брата своего ку праву не поставилъ, тогда маеть ему самъ въ отказе быти. И казалъ есми то въ книгѣ замковыи записати.

№ 724. Рѣшеніе по спору о покупке земли.

Иванъ Миленъскій на Матей.

Тогожъ дня. Што первой сего жаловалъ мнѣ одверный господарскій Иванъ Миленъскій на подданныхъ господарскихъ Одельскихъ. Матей Пашевичъ и на братью, штожъ дей продалъ былъ ми землю свою зъ сеножатю и зъ гаемъ за три коны грошей, которая земля объ межу есть съ подданнымъ господарскимъ Одельскимъ, на имя Рудемъ съ одной стороны, якожъ и листъ свой купчий а ихъ продажный передо мною подъ печатми людей добрихъ бояръ покладалъ, въ которомъ ся описали, естли бы мели тымъ торгомъ своимъ вартовати, або торгъ взривати, тогда описалися вины на замокъ три рубли грошей заплатити, то пакъ дей они, нетъ ведома въ который обычай, мощно кгвалтомъ тую землю въ мене отняли, пенезей моихъ мнѣ не отдавши. И тотъ подданный господарскій Матей зъ братью своею поведилъ, ижъ дей ни знаемъ ни ведаемъ, якъ есмо ему земли своее не продавали, такъ и пенезей въ него не брали, и тотъ дей есть листъ не нашъ и не знамыся ку нему. И ямъ пыталъ Ивана Миленъского, чимъ бы того довести и тотъ листъ ихъ подпирети меля? И онъ шапку (ставилъ) до тыхъ печатниковъ бояръ господарскихъ, которые за прозьбою тыхъ подданныхъ господарскихъ печати свои къ листу ихъ продажному прикладывали и которые при писанью того листу были, наперве двухъ печатниковъ Мартинна Стецковича, а Остапъка Хлистовича, которые при писанью того листа были; тыхъ тежъ выдалъ, Стася Ганцевича, а Юрья Ганцевича жъ, а Стецка Васкевича. И тыи подданныи господарскіи до тыхъ печатниковъ и тыхъ людей, которые при писанью того листа были, призволили, которыхъ печатниковъ рассказалъ былъ есми передъ собою

Ивану Миленъскому ставити у понеделокъ, который былъ первшій по светой Доротей, ино въ тотъ понеделокъ тотъ подданный господарскій Матей Пашевичъ становился и ждалъ до овторъка, а Иванъ Миленъскій былъ не сталъ, ино во второкъ тыи подданныи господарскіи, ждавши Ивана Миленъского и светковъ его, дали были себе записати, ижъ Иванъ Миленъскій самъ былъ не сталъ, ани светковъ своихъ на рокъ зложонный въ понеделокъ былъ непоставилъ. А такъ дисейшего дня, у среду, передъ Запусты мясными Иванъ Миленъскій сталъ и светковъ и печатниковъ своихъ поставилъ и поведилъ, ижъ въ тотъ обычай на рокъ первый въ понеделокъ самъ не сталъ, ани светковъ и печатниковъ своихъ не поставилъ, ижъ на тотъ часъ зъ допущеньемъ Божиимъ вмерло ему двое детей, а такъ за тымъ великимъ жалемъ своимъ самъ стати не могъ, ани светковъ своихъ и печатниковъ не поставилъ, и поведилъ Иванъ Миленъскій, ижъ тыхъ подданныхъ господарскихъ на тотъ часъ обсылалъ, ижъ бы они вжо на тотъ рокъ ку праву ити неквапилися и не шли, и они предсе о томъ не дбаючи, тутъ до вряду пошли. И ямъ тежъ то обачивши, ижъ Иванъ Миленъскій на рокъ первый у понеделокъ за слушными причинами а великою обтяжливостью и жалемъ стати не могъ, пыталемъ тыхъ печатниковъ, которые къ листу печати свои прикладывали, и светковъ, которые при писанью того листа были, естли бы они того листа сведоми были, и естли бы къ тому листу печати свои прикладывали? И они вся пять у водно слово поведили: правда дей есть, ижъ то печати суть наши и мы того сведоми, яко онъ тымъ людямъ пенези за землю давалъ, и тотъ тежъ Матей зъ братьею своею передъ нами Ивану Миленъскому написавши листъ подъ печатми и сведомьемъ нашимъ далъ. И ямъ водлугъ тыхъ печатниковъ и светковъ сознанья знашолъ есми Матей и братью его въ тыхъ трехъ копахъ гроши винныхъ и рокъ есми заплате тымъ пенеземъ положилъ о светомъ Юрьи святе пришломъ по весни, а до тыхъ мествъ, поки Ивану Миленъскому пенези отдаду(тъ), маеть Иванъ Миленъскій землю ихъ держати, и естли бы Ивану Миленъскому на день светого Юрья тыхъ пенезей трехъ копъ гроши не отдали, тогда

Иванъ Миленький маеть збоже съ тое земли ихъ сняти, которое они засеяли были и предсе тую землю ихъ маеть держати, поки ему пенези отдадутъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 725. *Разбирательство по спору о хлѣбъ въ снопахъ.*

Ермола въ Сенькомъ.

Тогожь дня. Жаловалъ мнѣ обрусный господа- рьскій Ермола Андрѣевичъ на боярина господа- рьскаго Сенька Федоровича, штожь дей тестъ мой небожчикъ Васько Здарбожень вжалъ былъ на земли Онтоновщине посполъ со мною сорокъ копъ и две копе жита, которое жито склалъ былъ въ стирту въ гумне его, которое дей гумно небожчикъ тестъ мой зъ братьею его и зъ нимъ самымъ себренное мель, то пакъ дей я тыми часы по смерти цтя своего, собравши и нанявши сорокъ возъ, до него по тое жито пое- халъ былъ. и онъ дей мнѣ того жита мощно бо- ронити хотѣлъ и казалъ мнѣ, ижъ быхъ того жита не бралъ, нетъ ведома въ который обы- чай. И Сенько Федоровичъ ставши поведилъ, ижъ дей тая стирта жита, которая у моемъ гумне стоитъ, есть моя властная, а не его, ани цтя его, а я дей тое жито жалъ на своей земли властной, а не на Онтоновщине, и вжо дей тому семь годъ, яко я тую стирту жита своего въ гумне моемъ поставилъ; а што ся дей дотычетъ тое стирты жита, которую онъ поведаетъ, пожав- ши зо цтемъ своимъ на Онтоновщине, у моемъ гумнѣ поставилъ, ино дей правда есть, же ко- торое жито тестъ его небожчикъ Васко на Он- тоновщине пожалъ былъ и тое жито подле дому моего въ стирту склалъ былъ и потомъ засе тое жито Онтоновское все побралъ и отдалъ дей Авраму Игудичу въ долзе своемъ. И ямъ пы- талъ Ярмола, якъ бы давно тая стирта въ гумне складена? И онъ поведилъ, ижъ дей тре- тего лета складена. Пытаемъ тежъ Сенька, чимъ бы того довести мель, естлибы онъ тое жито, которое тепере у гумнѣ своемъ маеть, на своей властной земли, а не на Онтоновщине пожалъ,

если будетъ тое жито онъ самъ въ стирту клалъ? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ, пе- редъ которыми тое жито пожавши на своей земли у стирту въ гумнѣ своемъ самъ склалъ— подданныхъ господарьскихъ сорока Новой Не- дели на имя Петьна Станевича а Мицуту Вапю- ковича и брата его Гринца. А потомъ пыталъ есми Ярмола, если бы тежъ онъ доводъ кото- рый на то мель, естлибъ онъ зо цтемъ своимъ тое жито, которое въ гумне Сеньковомъ тепере въ стирте стоитъ, на Онтоновщине жалъ и естли будутъ они сами, а не Сенько тое жито въ гумне Сеньковомъ склали? И Ермола выдалъ на то быти светки бояръ и обрусныхъ господарьскихъ на томъ, ижъ тое жито на Онтоновщине пожато и въ гумне Сеньковомъ онъ посполъ съ тестемъ своимъ Васкомъ склалъ, напервей выдалъ быти светкомъ Сидора Пашкевичъ, а Яцюту Гостило- вича, а Пилипа Федоровича, а Карпа Вешене- вичъ, Митка Рустевичъ, Михала Петковича, а Мойсея Панасовича. И ямъ имъ съ obu сторонъ росказалъ тыхъ светковъ передъ собою поста- вити отъ сего дня середи за чотыри недели, то есть въ среду третее недели въ постъ, и на томъ есми зоставилъ, чии будутъ светки год- нейшии а лепшии, тыхъ мамъ въ той речи опы- тывати. А коли тотъ рокъ пришолъ, то было въ четвергъ, назавтрие року зложоного, усту- пивши въ постъ третее недели, Сенько Федоро- вичъ вчорашнего дня въ среду на рокъ зло- жоный самъ сталъ и светковъ своихъ выше- мененныхъ поставилъ, а Ермола не сталъ. А такъ дня дисейшего, назавтрие року зложоного, въ четвергъ опытываломъ тыхъ светковъ Сень- ковыхъ, которымъ бы обычаемъ тое речи све- доми били? И они вси три у вѣодно слово пове- дили, ижъ дей ничего о томъ жите не вѣдаемъ, якъ не вѣдаемъ, на чией земли тое жито жато, такъ тежъ какъ давно жато и кладено, и не ве- мы, хто клалъ. И ямъ тое сознанье ихъ казалъ въ книги замковыи записати. При томъ былъ панъ Янъ, хоружий Городецкий, а панъ Бе- нешъ, наместникъ Молявицкий.

№ 726. Назначеніе срока для уплаты дома.

Базаръ на Ороза.

Мѣсеца Февраля ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14), въ пятницу. Жаловалъ мнѣ татаринъ господарьскій Базаръ Кудашевичъ на татарина тежъ господарьского Ораза Тавчуковича, штожъ дей ми осталъ виненъ сорокъ гроши и грошъ и отдати ми тыхъ пенезей не хочеть. И Оразъ ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тыи пенези виненъ и хочу ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплаче положиъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 727. Рѣшеніе по дѣлу объ убійствѣ.

Панъ Иванъ Воловичъ на Матыса.

Мѣсеца Февраля ѿ (14) день, индиктъ ѿ (14), у суботу по мясопустомъ рускимъ. При томъ были панъ войтъ места Городенского панъ Станиславъ Дуброва, а панъ Матысъ Пеский—бурмистръ места Городенского, а изъ стороны пана Ивана Воловича былъ панъ Лукашъ Гринкевичъ—ключникъ Городенский, а панъ Мицюта—лесничій Городенский, а панъ Марко Гринкевичъ—державца Перстунский, а изъ стороны были пана Матыса Кунцевича и брата его Матыса панъ Миколай Андроновичъ—державца Ожский, а братъ его панъ Станиславъ Андроновичъ. Што которого забитого небожчика пана Василя Воловича—брата пана Янова и пана Остафьева Воловичовъ се zde до замку приведено было и при которомъ забитомъ приведено пана Матыса Кунцевича, на которого поведили и жаловалъ панъ Иванъ и зъ братомъ своимъ Остафьемъ, якобы тотъ братъ ихъ отъ того истого Матыса Кунцевича смерть невинне принялъ, который братъ ихъ небожчикъ Василей мечемъ штыхомъ пробить былъ; ино кды съ казни тотъ Матысъ Кунцевичъ передъ право приведенъ былъ, не чинячи никоторого отпору противней стороне, и не хотячи въ право вступати, яко тотъ, который есть виненъ, и падши крыжемъ передъ паномъ Яномъ и братомъ его

Остафьемъ Воловичи, и передъ иншими кровными ихъ, просилъ для Бога съ плачемъ, просячи, даючися въ томъ виненъ и просячи милосердья отъ пана Яна и отъ пана Остафья и отъ иншихъ кровныхъ ихъ и подиймующися всякого каранья и вязенья и покуты за небожчика покутывати, на чомъ панъ Иванъ зъ братьею и зъ инъшими кровными своими зоставить и которою ласку симъ вчинити рачать. Ямъ тежъ съ паномъ Войтомъ и съ паномъ бурмистромъ, выслухавши сознанья того Матыса Кунцевича и вины его, ижъ самъ далъся въ томъ виненъ, подали есмо въ руки пану Яну и брату его пану Остафью, противней стороне водлугъ сознанья его, яко винного—воленъ будетъ панъ Иванъ и зъ братомъ своимъ паномъ Остафьемъ, што хотячи надъ нимъ, яко виннымъ, вчинити, то будетъ на ласце и милосердья ихъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 728. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ.

Милость на Ядвигу Шимковую.

Тогожъ дня, въ суботу. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Стояли передъ нами очевисто—жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Молявицкый Милость Петровичъ на боярину господарскую Шимковую Ядвигу и зъ жоною своею—сестрою ее Катриною, штожъ дей теща моя—матка ее и жоны моее, отказала жоне моей—дочце своей—вола, а корову и пять копъ жита, а постелю свою и скатертъ, ино дей тыхъ речей жоне моей водлугъ розказанья матки своей небожчицы поотдавати не хочеть, а ктому дей жона моя дала была въ захованье небожчицы матцы своей и ее сукню колтришовую, купленую за осмьдесять гроши, и тежъ листъ вызнанный, который я мелъ на землю, а также дей она якъ той сукни, такъ и того листу намъ вернути не хочеть. И Ядвига Богдановна поведила, ижъ дей матка моя жадное речи и ничего того жонѣ его не отказывала; а што ся дей дотычетъ сукни, ино дей то сукня не ее, але дей моя влостная—отецъ дей мой небожчикъ мнѣ тую сукню справилъ, а не ей

Милость тежъ и зъ жоною своею жадного до-
воду на то не вчинилъ, естлибъ matka ее—теща
его тьи речи вышше мененыи жоне его отка-
зала и естли бы тежъ жона его ей, сестре своей
тую сукню ку захованью давала и естлибъ то
была сукня жоны его, на то тежъ доводу не далъ
и духовницы, тастаменту тещи своей не поло-
жилъ. И ямъ въ тыхъ вышше описаныхъ ре-
чахъ и въ сукни Ядвигу Богданову знаполъ
правую, нижли што ся дотычетъ листу записного
отца Милостова — Петра, который былъ далъ
на копу гроши матце Ядвижиной Богдановой
Дороте и въ которой копе гроши подалъ былъ
Богдановой землю свою, на имя Нарковщину, па-
хати до тыхъ часовъ, поки бы ей копу гроши
отдалъ, ино Ядвига, сестра жоны Милостовы
Катрины, передъ нами стоячи зъ ними, очевисте
то сознала, ижъ дей matka наша Дорота, сходячи
изъ сего света, отказала той сестре моей Катри-
не и мужу ее Милосту тую землю Нарковщину
къ рукамъ ихъ взяти и пахати, нижли дей онъ
и зъ жоною своею—сестрою моею Катриною тую
землю вжо отъ колька летъ пашутъ, а копу гро-
шей не отдавають, ино де я имъ въ тотъ обы-
чай листа записнаго не ворочаю, ижъ они мнѣ
копы грошей не отдають. Ино я посполъ съ па-
номъ хоружимъ, добре сознанью Ядвижину вы-
розумевши, ижъ она сама то сознала, же
matka ее небожчица Дорота Богданова сестре
ее Катрине и мужу ее Милосту сходячи изъ
сего света отказала имъ тую землю пахати, а
копы грошей на нихъ не брала и брати не от-
казывала, виделося намъ и на томъ есмо заста-
вили, ижъ Ядвига къ той копе грошей вжо не
маетъ ничего и не маетъ на Милосту и на жоне
его Катрине—сестре своей вжо черезъ то копы
грошей николи поискивати; а што ся дотычетъ
листа записного отца Милостова—Петра на тую
землю Нарковщину, который у Шимковой Яд-
виги есть тотъ листъ — маетъ Шимьковая Яд-
виги Милосту Петровичу, сестре своей Катрине
вернути у сю неделю пришлую. И казалъ есми
то въ книги замъковыи записати.

№ 729. *Разбирательство по спору о землѣ и по
дѣлу объ убійствѣ.*

Олексей на Ковали Веретейскии.

Мѣсеца Февраля кѣ (23) день, индиктъ АІ (14),
въ среду передъ светымъ Матеемъ. Жаловалъ
мнѣ подданный господарский Скидельский Олек-
сей Сенютитъ и зъ иншими потужники дядько-
вичи своими на подданныхъ господарскихъ Го-
роденскихъ, ковалей Веретейскихъ, на Петраша
Ивашковича, а на Фальца Сенютича, а на Иван-
ца Петюховича, штожъ дей, пришедши мощно
кгвалтомъ на кустовье наше влостное, отчизное—
завтра будутъ три недели—которое мы вжо съ
права за границами держали, которые границы
промежъ насъ выехавши положили были зъ ро-
сказанья пана Виленского его милости, дове-
давшись певной речи, панъ Михалъ Филиповичъ
Костомолотский, наместникъ Городенский, а панъ
Михайло Илиничъ—наместникъ Скидельский,—и
они, перешедши за границу въ наше влостное
кустовье, мене самого збили и зранили, а отца
дей моего въ тотъ же часъ въ нашомъ же ку-
стовьи на смерть забили и обобрали—взяли
дей сермягу а двадцать гроши готовыхъ, якожъ
дей есми на завтриежъ по томъ бою въ пятни-
цу свои раны вижу замковому и другому вижу
Скидельскому оказывалъ и отца своего въ томъ
же кустовью нашомъ, где вбито, тыми есми
вижи и иншими людьми сторонними обводилъ
и оказывалъ. И тьи ковали стоячи передо мною
отпоръ чинили тымъ обычаемъ, ижъ дей они
сами и передъ тымъ еще въ наше влостное
кустовье въезжали черезъ границу тую, ко-
торую намъ зъ ними панъ Костомолотский
съ паномъ Михаломъ, наместникомъ Скидель-
скимъ, положилъ былъ, и мы дей имъ боро-
нивали и недаивали кустовья своего рубати,
то пакъ дей онъ зъ отцомъ своимъ тыхъ ча-
совъ, приехавши мощно кгвалтомъ черезъ гра-
ницу положоную въ наше влостное кустовье,
насъ самыхъ перебили и кустовье наше влост-
ное хотели рубати и мы дей тежъ недопустили
имъ въ нашомъ кустовьи рубати и бронилися
имъ, и боронячися дей имъ моглимо ихъ ра-
нити. И я-мъ пыталъ того Олексея Скидянина,
хто бы въ нихъ вижомъ замковымъ былъ, а

какъ называютъ его, а какъ бы тежъ вижа Скидельского звано? И онъ поведилъ, ижъ дей вижомъ замковымъ былъ и огледалъ Стась Ейсимонтовичъ, который съ порученья замкового на Веретей ковалей заведаетъ, а Скидельский дей нашъ вижъ былъ даный зъ ураду бояринъ господарьский Пацко Глебовичъ и при нихъ дей былъ сотникъ ковальский, на имя Сенюта Гостиловичъ, и иншии околичныи суседы, люди пана Виленского, которыхъ вижовъ замкового и Скидельского пыталъ есми ихъ, ко(то)римъ бы они обычаемъ тамъ до кустовья ихъ выездили и чого огледали? И они обадва у водно слово повѣдили, ижъ дей, по светомъ Матеи въ пятницу будутъ три недели, приехавши до насъ Скидляне просили насъ, абыхмо вижами на огледање до кустовья ихъ выехали и битыхъ некоторыхъ огледали, ино дей мы обадва тамъ до кустовья ихъ выездили у пятницу и привели де насъ Скидляне до кустовья своего черезъ тую границу, которую они съ ковали Веретейскими мають, которая дей граница промежъ кустовья вытереблена и положана, якобы дорога, ино дей въ томъ кустовьи, до которого насъ Скидляне привели, знашли есмо человека Скидельского въ его кустовью, на имя Сенюту, забитого—рогатиною колотого, ледве живого, нижи вжо небожчикъ не мовилъ, а сына дей его Олексея водле его небожчика знашли вельми зране(но)го, ино дей (нами) тыхъ битыхъ обводилъ, и тотъ дей Олексей, сынъ Сенютинъ, мовилъ тамъ и волаъ, ижъ дей тыи раны маемъ отъ ковалей Веретейскихъ на имя поведили отъ Иванца Петуховича, а отъ Фальца Сенютича, а отъ Петраша Ивашковича, и тамъ тежъ оказывали Скидляне въ томъ кустовьи своемъ хворостъ порубанный и въ одно место зношоный и поведили, якобы тыи ковали выше мененыи тотъ хворостъ порубали и пеневъе нами свежи порубаное обводили; кгде дей насъ тыи Скидляне приводили и где-ся тотъ бой сталъ, отъ той границы протеребленой въ кустовью людей Скидельскихъ такъ далеко есть, якобы въ полъ стрельбища. И я-мъ повести выслухавши тыхъ вижовъ, пытаемъ сотника ковальского Сенюты Гостиловича, якобы тежъ въ то(и) речи поведити мелъ? Ино сотникъ ковальский иначе поведилъ, ижъ дей коли

насъ Скидляне и ковали до кустовья своего при вижу замковымъ и при Скидельскомъ стороною брали, ино дей привели насъ Скидляне, где ся тотъ бой сталъ и где кустовье порубано, не въ свое кустовье, але въ ковальское, и тотъ ся дей бой сталъ и кустовье порубано у ковальскомъ кустовьи, а не въ Скидельскомъ, и такъ дей далеко въ кустовьи ковальскомъ тотъ ся бой сталъ и кустовье рубано отъ границы, промежъ нихъ положоное, яко бы на стрельбище. Ино я то обачивши, ижъ сотникъ иначе сознание чинилъ—не такъ, яко вижъ замковый и Скидельский, и тежъ видячи, ижъ промежъ тыхъ Скидлянъ и ковалей тутъ седячи, а не выехавши тамъ на местце до кустовья конецъ росправе статися не можетъ, зоставилъ есми на томъ, ижъ мамъ самъ тамъ до того кустовья ихъ выехати и певной ся речи доведати въ тыхъ копныхъ людей, которые на онъ часъ, коли промежъ нихъ граница въ томъ кустовьи положона была, которые добре ведати будутъ, по Велицедни за две недели, а естли тыи сведомыи будутъ, а споведятъ, естли ся тотъ бой будетъ сталъ у Скидельскихъ людей кустовьи, а не въ ковальскомъ, тогды тыи ковали, якъ въ кустовьи, такъ и въ головщине винни зостануть и вину заплатятъ; пакъ ли пакъ рубанье кустовья и тотъ бой стался будетъ за границею положоною, которую промежъ нихъ положилъ панъ Костомолотский, а панъ Михайло—наместникъ Скидельский въ кустовью ковальскомъ, тогды иначе будемъ водлугъ правъ находати и всказывати, а до тыхъ местъ, нижи я тамъ до ихъ кустовья самъ выеду, заручиломъ имъ подъ десетма рублями гроши съ обоухъ сторонъ, ижъ не маеть никто зъ нихъ кустовья рубати. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 730. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Попъ Берестовицкий Павелъ и зъ жидомъ.

Мѣсеца Февраля кѣ (24) день, индикта āī (14), въ четвергъ, (на день) светого Матея. Оповедилъ и жаловалъ мнѣ попъ пана Олександра его милости Ходкевича Берестовицкий Павелъ Мишковичъ,

штожь дей жидъ Городенский Мошей Исаковичъ Хорошенький мне виненъ десеть копъ гроши литовскихъ позычонхъ пенезей, которые дей пенези мелъ ми отдати на рокъ, на запусы мясныи прошлыи рускии, которые суть у въ индикте четвертомнадцеть, то пакъ дей вжо тотъ рокъ прошолъ, а онъ мне тыхъ пенезей не отдалъ, якожь и листъ его записный передо мною подъ печатью его самого и иншихъ людей добрыхъ и подписью руки его власной по жидовски передо мною покладалъ, который же записъ его росказалъ есми въ книги замковыи слово отъ слова весь, яко ся въ собѣ маеть, вписати, который ся такъ въ собѣ ма. Я Мошей Исаковичъ Хорошенький, жидъ Городенский, визнаваю самъ на себе симъ моимъ листомъ, штожь позычилъ есми ку потребе своей у попа, въ Павла Мишковича десеть копъ гроши монеты литовской, у грошъ по десяти пенязей готовыхъ рукоданныхъ, а маю тую десеть копъ гроши попу Павлу отдати о запусехъ великихъ придучихъ рускихъ, которые мають быти у въ индикте четвертомнадцеть безъ кожного омешканья и права, также готовыми грошми, а ни жаднымъ товаромъ ани фантами, а естлибъ я Мошей на тотъ рокъ вышпеписанный тыхъ десети копъ гроши попу Павлу не мелъ отдати, а для того мелъ бы Павелъ по тыи гроши до мене самъ ехати, або кого прислати разъ, або два, и на то(мъ) шкодовати, тогда я Мошей Исаковичъ маю попу Павлу заплатити за каждый проездъ его по две копе грошей, такъ шкоды его, страву и накладъ маю ему добре заплатити, што одно кольвекъ словомъ своимъ исповедитъ, безъ кожного права, на его вѣру, а десеть копъ гроши верху писаную сполна маю заплатити, которежь десеть копъ гроши маю я Мошей на тотъ рокъ верху писаный отдати попу Павлу принеши до его, гдекольвекъ на тотъ рокъ будетъ, або его жонѣ, а естли бы надо мною Мошеемъ Божья воля стала, тогда маеть тую десеть копъ гроши верху писаную попу Павлу отдати жона моя Стерка зъ детми моими зъ дому моего и зъ статковъ моихъ на тотъ рокъ верху писаный, такъ и вси шкоды его и накладъ маю ему добре оправити ведлугъ сего моего записа, а естлибы тежь я Мошей або моя жона мели бы и зъ Павломъ попомъ у право уступати, тогда

я Мошей заплатити маю вини пану старосте Городенскому пять рублей грошей, а за проездъ и за школу его предсе маемъ удвое оправити грошъ на грошъ. И просилъ мене тотъ попъ Павелъ, абыхъ того жида черезъ слугу моего обослалъ, ижбы передо мною сталъ и ему о то у въ отказе былъ, ино-мъ я до дому того жида Хорошенького слугу моего Якуба посылалъ, заказуючи его отъ попа передъ мене ку праву, ино кды тотъ слуга мой до дому того Хорошенького ходилъ, ино въ дому его не засталъ, а поведилъ его быти на дорозе. И попъ Павелъ далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 731. *Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ дома.*

Жидъ Игуда на Яцюту.

Мѣсеца Февраля кѣ (24) день, индиктъ Ѡ (14), въ четвергъ, на день светого Матея. Жаловалъ мнѣ Игуда Богдановичъ и зъ сыномъ своимъ Огромъ на боярина господарьского Яцюту Махничу, штожь дей осталъ намъ обеемъ виненъ чотыри копы безъ десяти гроши за наруги и отдати дей намъ тыхъ пенезей не хочеть. И онъ ставши передо мною къ ты(мъ) ся пенеземъ зналъ и поведилъ, ижъ дей Огрому есми виненъ двѣ копе грошей, а Игуде дей есми виненъ двѣ копе безъ десяти гроши. И ямъ ведлугъ его самого сознанья присудилъ есми на немъ Игуде и сыну его Огрому чотыри копы безъ десяти гроши и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 732. *Разбирательство по дѣлу о невыкупѣ заложенныхъ вещей.*

Семенъ Романовичъ на Лазаря.

Тогожь дня, въ четвергъ. Оповедилъ мнѣ мещанинъ Городенский панъ Семенъ Романовичъ Кудасевича и поведилъ, штожь дей жидъ Городенский, на имя Лазарь Лихманъ взялъ въ мене на заставу пять копъ безъ петнадцати

грошей, въ которыхъ дей пенезехъ заставилъ мнѣ цаты сребренныя поясовыя, въ которыхъ дей важить две гривне безъ десяти золотниковъ, и подписался дей мнѣ, ижъ мелъ тыи цаты въ мене выкупити по семъ святе прошломъ, по Трехъ Кроলেখъ, за две недели, а естлибъ не мелъ на рокъ описанный выкупити, тогда описалъ мнѣ тыи цаты черезъ тотъ рокъ на впадъ, то пакъ дей тотъ рокъ вжо давно прополъ, а онъ дей въ мене того серебра не выкупилъ, и просилъ мене, абыхъ того жидъ черезъ служебника моего обослалъ, ижбы передо мною сталъ и съ нимъ о тое серебро которую вмову вчинилъ. Ино-мъ я черезъ слугу моего Мартина Беницкого того жидъ Лазаря обсылаломъ, ижбы передо мною сталъ и съ нимъ ся о тое серебро росправилъ. Ино тотъ жидъ за тымъ служебникомъ моимъ не сталъ, нижили тотъ слуга мой Мартинъ пришедши передъ мене поведилъ, ижъ дей тотъ жидъ Лазарь, до которого я его посылалъ, передъ нимъ и передъ иными людьми сторонними, на имя передъ Максимомъ Ивановичомъ а передъ Лукашомъ Кононовичомъ отказалъ тымъ обычаемъ, ижъ дей я зъ Семеномъ Романовичомъ о тое серебро до права жадного дела не мамъ и яко-мъ дей ему заставилъ тыи цаты сребренныя на впадъ, такъ онъ собѣ нехай держитъ и позволяю дей ему вжо тое серебро продати и заставити и ку налешнему пожитку его обернути, яко налешней собѣ розумеючи. И Семенъ Романовичъ далъ то собѣ въ книги замковыя записати.

№ 733. Заявленіе о неотдачѣ дома.

Князь Оudinцевичъ и зъ жида.

Тогожъ дня, въ четвергъ. Оповедалъ мнѣ и жаловалъ князь Семенъ его милость Богдановичъ Оudinцевича, городничий Городенский на жидовъ Городенскихъ Хацкеля а Мошка Исаковичовъ Хорошенькихъ и на иншую братью ихъ, которыхъ имени въ листе ихъ не именовано, штожъ дей они заставили были мене одиннадцать служебъ людей Побоевскихъ князя Семена Побоевского у полтретядцати копахъ гроши, въ которыхъ дей люди дано было имъ увязанье въ сту копахъ

гроши, ино дей они умову со мною вчинили были, ижъ я мелъ на заставу тыхъ людей имъ дати также сто копъ гроши, зраховавши съ тою полтретядцатью копами гроши, которую вжо въ мене ваяли, нижили дей я имъ досталъ тыхъ пенезей полосмадесять копъ грошей недодавалъ, для того, ижъ они листа господарьского дозволенного на то не мели, естлибъ мели тыи люди князя Семена Побоевского въ той суме пенезей всей заставовати, и они дей на тую одиннадцать служебъ людей, взявши въ мене полтретядцать копъ гроши, поднялися были у господаря короля его милости листъ дозволенный на то впросити, ижбы мели тыи люди Побоевский во всей суме пенезей, въ сту копахъ гроши мене заставити, а кдыбы они мели таковой листъ господарьский до мене принести, тогда я имъ мелъ на заставу тыхъ людей и тую суму пенезей полосмадесять копъ гроши додати, нижили дей они до мене листа господарьского дозволенного не принесли, а тыи люди одиннадцать служебъ въ мене, пенезей моихъ полтретядцати копъ гроши не отдавши отняли и потомъ засе, тыи люди въ мене отнявши, просили мене водлугъ того листу своего первшого записного, абыхъ имъ той полтретядцати копъ гроши отъ того часу, яко они мене просили, за шесть недель пождалъ, а естлибъ за тую шесть недель мене той полтретядцати копъ гроши водлугъ поднятъя своего не мели отдати, а я бы мелъ на нихъ поискиваючи што положить, и што собе въ томъ шкодовати, тогда они мели мнѣ все то добре водлугъ запису и поднятъя своего оправити, то пакъ дей они водлугъ поднятъя и запису своего мнѣ той полтретядцати копъ гроши не отдали и мене въ школу и накладъ немалый привели. И просилъ мене князь Семенъ его милость Оudinцевичъ, абыхъ тыхъ вышеме(не)ныхъ Хорошенькихъ черезъ слугу моего обослалъ, ижбы они съ княземъ его милостью передо мною ку росправе стали, ино ямъ служебника моего Ивана Жабу до домовъ тыхъ Хорошенькихъ слалъ, заказуючи ихъ, ижбы они ку росправѣ съ княземъ его милостью передо мною стали; ино кды тотъ слуга мой Иванъ Жаба по ихъ ходилъ, ино дей ихъ самихъ, которыхъ имена суть въ листе описаны, не засталъ и пыталъ въ жонъ ихъ, где бы мужи ихъ были? И они поведили, ижъ ихъ тепере тутъ

въ месте нетъ, а поведили ихъ быти на дорозе, нижи одного брата ихъ Гопка Хорошенького, которого имяни въ листе не выобразено, въ дому его знаполъ и передо мною поставилъ. И ямъ въ него пыталъ, естлибъ ся къ листу своему записному зналъ и естлибъ тую полтредцать копъ грошей князю его милости винни были? И онъ поведилъ, ижъ дей я якъ ся къ листу тому не знамъ, такъ и пенезей есми жадныхъ въ князя его милости не бралъ, нижи естли братья моя только въ него будетъ которы пенези брали, але дей я того не естъ сведомъ. И князь его милость поведилъ, ижъ дей коли они въ мене тыи люди къ рукамъ своимъ брали, тогды дей онъ самъ, приехавши зъ листомъ брати своее, просилъ мене, абыхъ тыхъ пенезей имъ подождать, а въ тыи люди ничимъ ся не вступовалъ. И Гошко поведилъ, ижъ дей я не самъ то зъ себе чинилъ, едно дей за прозбою брати своее до его съ тымъ листомъ ездилъ. Князь Семень тсжь, его милость не хотячи съ нимъ однимъ въ томъ конца приимовати, взялъ то собѣ его милость на инший часъ, и далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 734. *Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.*

Жидъ Яковъ на Шмайловича.

Мѣсеца Февраля кѣи (28) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ передъ запусы лядскими. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Яковъ Евхеловичъ на жиду Городенского, на Перхтурца Шмойловича, штожъ дей онъ на добровольной дорозе на влицы збилъ мя безвинне. И Перхтурца поведилъ, ижъ дей не билъ есми его и не знаюся ку тому. И ямъ пыталъ Якова, чимъ бы того довести на него мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей готовъ есми до тыхъ жидовъ, которыи тому сведоми, яко онъ мене безвинне збилъ, и выдалъ на то быти светкомъ Игуду Богдановича и иншихъ жидовъ. И Перхтурца на одного Игуду сознанье призолилъ. Ино пакъ Игуда сознанье чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей шолъ есми зъ школы, ино дей виделъ есми, ижъ Перхтурца Якова по челюсти рукою вдарилъ. И ямъ водлугъ Игудина сознанья знаполъ есми въ томъ

бои Перхтурца сальника винного и всказаломъ на немъ Якову водлугъ правъ ихъ, яко шляхтичу, за бой навезки дванадцать рублевъ гроши и рокъ заплаче положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 735. *Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Попу Новодворскому.

Мѣсеца Марта а (1) день, индиктъ АІ (14), у во второкъ, на запусы лядский, уступивши въ постъ первшее недели, при томъ были князь Семень его милость Одинцевичъ, городничий Городенский, а панъ Бенедиктъ, державца Молявицкий, а панъ Михайло Федоровичъ городничий, а панъ Богущъ Таруса, дворянинъ господарьский а панъ Яковицкий Михайловичъ, бояринъ господарьский, а бояринъ тежъ господарьский Мартинъ Толочкевичъ, яко королевая ее милость господарыня наша милостивая рачила писати до мене слуги своего, абыхъ всказанье попу Новодворскому, отцу Клименту, светого Миколая въ речи его напротивъ жиду Новодворскому Хацку Мамчичу всказанье вчинилъ, ижъ што тотъ попъ Климентъ жаловалъ ее милости на того истого Хацка, ижъ онъ присяги водлугъ вырокъ ее милости вчинити не хотелъ на рокъ имъ положонный и засе потомъ, кды тотъ попъ Климентъ листомъ моимъ его навпоминальнымъ обсылалъ, ижъ онъ на рокъ зложонный отъ ее милости господарыни присяги не вчинилъ, а такъ ижъ бы по томъ зложеномъ року господарыни ее милости втыйденъ, въ другой четвергъ, который былъ на завтрне светого Михаила, се zde до Городна прпехалъ и присязе досыть чинилъ, и онъ и въ четвергъ по светомъ Михале до Городна не ехалъ и присязе досыть не вчинилъ. И тотъ Хацко ставши передъ нами поведилъ, ижъ дей онъ мене тымъ листомъ, которымъ зъ уряду мене обсылалъ, и не мовилъ ми, ижъ быхъ я на тотъ рокъ въ другой четвергъ, который въ томъ листе описуетъ, до Городна приехалъ и присягу водлугъ знайденья кролевоe ее милости вчинилъ, а вгдыбы дей мя онъ тымъ

листомъ врьдовымъ обсылалъ, теды дей быхъ мялъ повиненъ на росказанье врьдовое и писанье листу до Городна на рокъ описанный до Городна приехати и присягу вделати. И ямъ съ тыми паны вышпешенеными пыталомъ попа Климента, чимъ бы онъ того довести мелъ, естлибъ онъ тымъ листомъ моимъ навпоминальнымъ его обсылалъ и естлибъ при томъ обсыланью листомъ вижъ который зъ уряду былъ? И попъ поведилъ, ижъ дей вижа не было, нижи дей готовъ есми до тыхъ людей, которые на онъ часть до него въ домъ и зъ сыномъ моимъ Ивановомъ за тымъ листымъ врьдовымъ шли и передъ которыми дей сынъ мой ему тотъ листъ давалъ, а онъ дей взявши сыну своему Шмонку тотъ листъ передъ собою чести казаль, и выдалъ на то двухъ бояриновъ—одного пана Иванова Гринкевича, конюшого Троцкого, Олексея Гришковича, который дей есть въ пана своего врьдовникомъ на Бали, а другого боярина пана Михайла Макаровича Кузьму Ивановича, а третьего осочника господарьского, на имя Гришка Федковича зъ Дубницы, а четвертого осочника тежъ господарьского зъ Дубницы-жъ, на имя Трохима Игнатовича. И Хацко тыхъ людей не принялъ, а поведилъ, ижъ дей я и зъ сыномъ своимъ самовторъ хочу на томъ право поднести, ижъ онъ мне того листу не вказывалъ и не обсылалъ мене имъ и не виделъ дей есми того листа въ него, а тепере дей и слышу и бачу тотъ листъ въ него. Попъ тежъ Климентъ поведилъ, ижъ дей я при тыхъ светкохъ стороне моей хочу также самовторъ съ тымъ сыномъ своимъ, который его тымъ листомъ врьдовымъ обносилъ, право поднести. И ямъ, обачивши промежъ нихъ таковой споръ, сказанья-мъ никоторого не чинилъ, а даломъ то на розказанье господарыни королевое ее милости, што ся ее милости господарыни въ томъ видети будетъ, естли вжо тотъ жидъ присяги водлугъ первшого выроку ее милости господарьского не маеть (чинити), иль пакъ предся такъ водлугъ первшого выроку ее милости господарьского жиду присяга всказана маеть быти, бо ся съ обеохъ сторонъ о рокъ на присягу омылили.

№ 736. Рѣшеніе по спору о невыкупѣ скота.

Бнязь Ахметъ на Кансубу.

Мѣсеца Марта ̑̑ (7) день, индиктъ ̑̑ (14), въ понеделокъ другой недели въ постъ, пришедши передъ мене татаринъ господарьскій князь Ахметъ Тахтамышевичъ и поведилъ, штожъ дей татаринъ же господарьскій Кансуба Балешевичъ заставилъ мнѣ двое животины—корову а вола въ копе грошей, гдежъ и тотъ Кансуба съ нимъ посполъ передо мною очевисто стоялъ, а поведилъ то, ижъ, у въ ыншого должника своего тую животину—вола а корову взявши у долзе, оставилъ ему въ копе гроши, нижи князь Ахметъ оповедилъ то, ижъ черезъ зиму той животины безъ року ховати въ себе не хотель, а просилъ, ижъ бы съ права рокъ на выкупанье тое животины положонъ былъ, а такъ я рокъ на выкупъ той животины положилъ былъ за две недели. Кансуба тежъ поднялся на рокъ въ него тую животину свою выкупити, естлибъ мялъ въ него тотъ, въ которого онъ взялъ въ своемъ долзе, выкупити, а естлибъ за две недели у въ Ахмета тое животины Кансуба не мелъ выкупити, тогды тая животина ужъ бы мяла быти Ахмету на впадъ. А такъ на рокъ зложеный за две недели Кансуба у въ Ахмета тое животины не выкупилъ, и Ахметъ еще на тотъ рокъ двѣ недели другии две недели ждалъ ажъ до сего часу, той животины у Ахмета не выкупилъ; а такъ Ахметъ яко дисейшего дня оповедилъ то мне, ижъ въ него тотъ Кансуба той животины водлугъ поднятья своего не выкупилъ. И ямъ тежъ водлугъ поднятья того Кансубы, яко ся былъ нялъ, ижъ мелъ на рокъ тую животину за две недели выкупити и по томъ року засе и за другии две недели не выкупилъ, дозволилъ есми князю Ахмету той двои животины, вола а корову на впадъ мети и воленъ будетъ онъ тое двое животины продати и заставити и ку налешпему своему обернути, где хотя тамъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 737. Жалоба о нанесеніи побоевъ.

Пархвонъ на Степана.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ — хоружий Городенский. Жаловали мне подданныи господарьскіи Городенскіи сорока Плешивого Парфень Дороховичъ на подданного господарьскаго Городенскаго тогожъ сорока Степана Миневича, штожъ дей онъ, пришедши на домъ мой, не маючи до мене жадного дела, мене самого и жону мою збилъ безвинне и наметицъ дей на жоне моей содралъ, который же наметецъ и передъ нами цокладалъ. И Степанъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я былъ до него въ домъ пришолъ доведываючи-ся, естли бы вже онъ пиво, которое шинковалъ, вышинковалъ, бо дей и самъ есми хотелъ тамъ въ него пити, и онъ дей самъ и зъ жоною своею мене самого у дому своемъ збили безвинне, и ямъ дей вырвавшись отъ нихъ пошолъ былъ до дому своего, и онъ дей и повторе погонивши мене на влицы збилъ безвинне и за лобъ мя урвалъ, якожъ и волосы выкубеныи зъ головы передъ нами покладалъ. И Парфень поведилъ, ижъ дей готовъ есми до тыхъ людей, которые тому сведоми, ижъ онъ напервей, пришедши до дому моего, мене самого и жону мою безвинне збилъ и онъ початокъ бою вчинилъ, и выдалъ на початку бои быти светкомъ брата своего Саянюту Дороховича. И Степанъ на одного брата его сознание призволилъ, и тежъ поведилъ, ижъ дей и я тежъ люди мамъ, ижъ его первый початокъ и зъ жоною его на тотъ бой, и выдалъ изъ своей руки на початокъ бою быти светкомъ Яцюту Ивановича—дядьковича своего. И Парфень тежъ на одного того дядьковича его сознание призволилъ. И ямъ на томъ оставилъ, ижъ тыхъ светковъ ихъ съ обѣихъ сторонъ мамъ въ той речи опытати, яко они того сведоми будутъ, и розказаломъ имъ съ обѣихъ сторонъ тыхъ светковъ ихъ поставити въ сий же день, понеделокъ пришлый и казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 738. Разборъ дѣла по спору о неуплатѣ долга.

Василь на ковала.

Тогожъ дня. Што въ пятницу прошлую жаловалъ мне подданный господарьскій Скидельскій Василь Фальцевичъ, соленикъ, на подданного господарьскаго Городенскаго Мицу Борисовича, ковала зъ Веретей, штожъ дей судилъ мне на немъ панъ Янъ Внучко зъ розказанья пана Требскаго за коня, который въ мене вкраденъ, рубль грошей, а то въ тотъ обычай, ижъ коли въ мене конь мой вкраденъ, и онъ взялъ въ мене пять грошей и прирекъ ми былъ, ижъ мелъ мне того коня навести и онъ былъ той пяти грошей передъ Внучкомъ, которую былъ въ мене взялъ, попрелъ, и того тежъ не поведилъ, ижъ естлибъ мне мелъ того коня моего навести, ино ямъ на него доводомъ былъ дошолъ, ижъ онъ въ мене тую пять грошей взялъ былъ и мелъ ми того коня моего навести, то пакъ дей онъ мне того рубля грошей и до сихъ часовъ не платилъ. И тотъ Мицукъ ставши отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей якъ я въ него пяти грошей не бралъ, такъ и коня есми его ему не поднимался наводити, и такъ тежъ и панъ Требскій, ани Внучко на мене жадного рубля грошей ему не судилъ, ани онъ со мною въ праве о того коня стоялъ. И ямъ пыталъ Василя, естлибъ на то листъ судовый пана Требскаго въ себе, або пана Внучковъ мелъ, або естли бы то было въ книгахъ записано? И онъ поведелъ, ижъ дей листа на то не мамъ, але дей то въ книгахъ пана Требскаго есть записано. Ино-мъ я въ книгахъ пана Требскаго той sprawy ихъ доискивалъ, нижи естлибъ мяло быти то въ книгахъ записано, того-мъ въ книгахъ пана Требскаго не знашолъ, а оставиломъ былъ то на томъ, ижъ яко дисейшего дня въ понеделокъ мѣло-мъ тое речи въ пана Яна Внучка опытати, естлибъ онъ того сведомъ былъ, якъ бы ся тая речъ въ собѣ мѣла, и имъ тежъ есми съ обѣихъ сторонъ розказалъ былъ передъ собою дисейшего дня въ понеделокъ стати. А такъ кгда-мъ въ той речи пана Яна Внучка опытывалъ, ино панъ Внучко поведилъ, ижъ дей правда есть, ижъ я зъ розказанья пана моего присудилъ былъ есми Василю Скидлянину

на Мицюку водлугъ справедливое речи за коня рубль гроши, гдежъ на тотъ часъ, яко дисейшего дня, въ понеделокъ Василь Скидлянинъ сталъ и того сознанья пана Внучкова слухалъ, а тотъ сутяжа его Мицута, коваль на рокъ зложонный ку сознанью пана Яна Внучкову въ той речи ихъ не сталъ. И Василь ждавши его дисейшего дня въ понеделокъ до вечера, у вечере, смеркаючися далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 739. Разбирательство по спору о раздѣлѣ хлѣба.

Овдотья на осочника Матфея.

Мѣсеца Марта ̅҃ (9) день, индиктъ А' (14), у среду другой недели въ постѣ. Жаловала мнѣ мещанка Городенская Богдановая Овдотья на осочника господарьского Городенского Матфея Ловчиковича, штожъ дей поставили есми жита съ нимъ себреного въ гумне его двадцать и полторы копы жита, а окромъ того лонского въ томъ гумне его себреного-жъ съ нимъ семь копъ, а двѣ копе овса безъ десяти сноповъ, и онъ дей мне справедливѣ съ того жита и овса части моее половины выдати не хочетъ, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Матфей отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ она со мною себровала, але дей не такъ жита много было, яко она поведаетъ, только дей всего жита нашего себреного лонского и сего-летнего было всего одно дванадцать копъ поставлено, а овса дей было одно пятьдесятъ сноповъ и тое дей кѹры роскевали. И ямъ пыталъ Овдотью, чимъ бы она того на него довести мела, естлибъ такъ много жита и овса въ гумне его поставлено было? И она поведила, ижъ дей хочу на томъ право поднести водлугъ жалобы моее, ижъ якъ жита, такъ овса такъ много у гумне его поставлено было. И Матфей ее на присягу пустилъ, и ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 740. Разбирательство по дѣлу о неуплатѣ долга.

Андрей зъ жидовкою Марьяною.

Тогожъ дня. Ставши передо мною очевисте обеде стороне—дворанинъ господарьский панъ Андрей Никипоровичъ и зъ жидовкою Городенскою, на имя Яцковою Марьяною, и покладалъ передо мною Андрѣй листъ записный мужа ее и ее, съ подписью руки власное мужа ее и печати ихъ, на десять копъ гроши, въ которомъ ся описали, ижъ мели ему тую десять копъ гроши отдати свята прошлого на семую субботу, которое было въ индикте второмъ надцать, а естли бы на тотъ рокъ не мели отдати, тогды мели вину, которая есть въ листе ихъ описана, на замокъ заплатити, а Ондрею и жоне его Ганне подвезалися всякие шкоды и наклады, естли бы мять съ ними о томъ въ которое право вступати, и совитость заплатити, который же дей рокъ вжо минулъ, а они мне тыхъ пенезей не отдали, и хотелъ то Ондрей мети, ижъ бы ему тая Яцковая передо мною о тии пенези въ отказе была. И тая Яцковая не хотячи ему сама въ отказе быти, просила мене абыхъ ей рокъ зложилъ, на который бы мьяла мужа своего Яцка передо мною ку праву Андрею въ отказъ поставити. Я-мъ тежъ видечи, же есть речь слушная, рокъ есми ей зложилъ того мужа ее Яцка передо мною поставити по светомъ Юрьи, пришломъ святе въ тыйдень, и она ся того подняла, пакъ ли бы пакъ на тотъ рокъ мужа своего не поставила, тогды сама ставши передо мною маеть о тии пенези Ондрею въ отказе быти, а до того року увыистила себе и дала поручниковъ по собѣ жидовъ Городенскихъ Оврашка Яцковича а Еска Исаковича Хорошенького, которые поднялися на тотъ рокъ ее передо мною поставити. И Ондрей далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 741. Назначеніе срока для разбирательства дѣла.

Андрейко на Ганню.

Мѣсеца Марта ̅҃ (11) день, индиктъ А' (14). Што позывалъ позвы моими передъ мене ку

праву подданный господарьский Городенский, на имя Андрейко, боярину господарскую панюю Андрѣвую Ганну въ речи своей, которая есть въ позвахъ описана, на дисейший день пятницу, ино пани Андрѣвая Ганна на рокъ позванный стала и просила отроченья року, поведаячи, ижъ ее неслухне на короткий рокъ—на три дни зложилъ. И я-мъ ей (зложилъ) рокъ за прозьбою ее ку станью до права стати и тому подданому господарьскому въ отказе быти по семъ святе пришлому по светомъ Юрьи въ тыйдень. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 742. Заявленіе о неяви въ судъ.

Золотарь въ княземъ Яномъ.

Мѣсеца Марца 11 (14) день, индиктъ 11 (14), въ понеделокъ третей недели въ постъ. Оповѣдался мне мещанинъ Городенский Андрей Станиславовичъ золотарь, штожъ заказалъ его былъ передъ мене ку праву капланъ светого Миколая Городенский князь Янъ на сесь день понеделокъ о некоторый жалъ свой и заказавши ку праву самъ не сталъ, а онъ ставши ждалъ черезъ весь день понеделокъ, хотячи тому князю Яну у въ отказе быти, и въ вечере по камплету далъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 743. Мирная сдѣлка.

Жидъ Огронъ на Павла.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Заказалъ передъ мене ку праву черезъ дѣцкого Миколая жидъ Городенский Огронъ Игудичъ подданого господарьского Павла Скринника о долгъ, который былъ ему виненъ, и тотъ истый Павелъ, не хотячи съ нимъ у право вступати, пришедши передъ мене добровольне посполь съ Огрономъ, очевисте сознанье чинилъ, ижъ дей што-мъ былъ Огрому виненъ якъ пенезьми, такъ збожемъ, ино дей за все то переедналъ есми его готовыми пенезьми двадцатьма грошма и двема медницами меду пресного, а двема бочками жита, двема

тежъ ячменю, а бочкою овса за весь долгъ, што-мъ былъ ему передъ тымъ виненъ; гдежъ и Огронъ стоячи съ нимъ передо мною поведилъ, ижъ на томъ еднанье привязъ и пересталъ. И ямъ тежъ водлугъ сознанья и еднанья Павлова рокъ житу и пенеземъ, и ячменю, и овсу положилъ есми отъ сего дня за чотыри недели, и казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 744. Заявленіе по дѣлу о взысканіи головщины.

Еско на Олексея.

Мѣсеца Марца 51 (16) день, индиктъ 11 (14), у среду третее недели въ постъ. Пришедши передъ мене добровольне мещанинъ Городенский присуду замкового, на имя Яско Климовичъ сознанье вчинилъ, ижъ што мещанинъ тежъ Городенский присуду замкового Олексея, стрихарь поволалъ былъ на наймита своего, на имя Андрейца, о шкоды свои злодействомъ и на жону его того Андрейца Рожу, которогожъ Андрейца, выдавши до ратуша на муку, до смерти замутилъ, а шкодъ ся своихъ въ него не допыталъ, жону тежъ его Рожу безвинне въ казни держати казалъ, которой и на паруку пустити не хотелъ; гдежъ тому Еску, яко прироженому, а ближнему жоны того небожчика Ондрейца мель тотъ Олексея стрихарь головщину заплатити, а жону его Рожу за безвинное въ казнь сажанье мель рублемъ грошей навезати, гдежъ тая истая Рожа, жона небожчикава, што ся дотычетъ ее навязки, на половине—на полтине грошей перестала и на томъ ся за все про все зъєднала, опускаючи и шкоды и наклады свои вси, низли головщины мужа своего небожчика не заедывала, але съ тымъ зятемъ своимъ Ескомъ прирекла, ижъ они вжо не мають сами головщины мужа своего на Олексея стрихари поискивати, а Олексея тежъ на ней, ани на зятю ее не мають ничего поискивати и вжо въ молчанью мають они той головщины быти, хибѣ не заступючи того Олексея въ томъ, ижъ естлибъ хто зъ близкихъ того небожчика Андрейца—братъ або инший который прироженный явилъ, а хотелъ на Олексея головщины поискивати, въ томъ его не

заступили. И ямъ то казалъ записати въ книги замѣковыи.

№ 745. *Разбирательство по дѣлу о неодачѣ дома.*

Гринецъ на жида Илью.

Тогожь дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Городенскій Гринецъ Бобуничъ, осочникъ, на жида Городенского Илью Лазаровича, штожь дей онъ взялъ въ мене въ долгъ брата своего Хацка дежку меду въ копе грошей, а корову яловицу гнедую въ полукопью грошей, то пакъ дей кгда на мѣне братъ его Хацко долгу своего, который я ему виненъ, презыскывалъ, ино што онъ въ мене тотъ медъ и корову въ суме того долгу брата своего взялъ, сознати передъ правомъ не хотелъ, а въ томъ мене выдалъ, гдежь съ права сказано мне Хацку, брату его долгъ его сполна заплатити, а мне на немъ казано поискивати, то пакъ онъ мне за тотъ медъ и корову платити не хочеть. И Илья ставши поведилъ: правда дей есть, же я въ него взялъ пенезьми готовыми семъдесять грошей, а въ пяти дей десять грошейъ взялъ есми въ него дежку меду, але дей за свой долгъ, а не за братний, бо дей онъ мне поособно, окромъ братнего долгу, то былъ виноватъ копу грошей, на который же дей долгъ и листъ есми его мелъ и коли онъ мне тотъ медъ и пенези далъ, и ямъ дей ему тотъ листъ вернулъ, а коровы дей есми въ него жадной не бралъ и не знамся къ тому. И ямъ пыталъ Гриньца, чимъ бы онъ того довести мелъ, а передъ кимъ бы въ него Илья тую корову, а медъ въ копе грошей взялъ? И онъ выдалъ на то светковъ, передъ которыми ему тотъ медъ и корову далъ, напервей Хилимона Лидевичъ—осочника зъ Горници, а Фенюту Давыдовичъ. И Илья того Фенюты ку сведѣству приняти не хотелъ въ тотъ обычай, ижь поведилъ быти ему близкимъ. И Гринецъ поведилъ, ижь дей въ жадномъ ми племени онъ не есть, а тре(те)го светка выдалъ Василья Семеновичъ Дерголовичъ. И Илья на сознание тыхъ светковъ призовилъ. И ямъ ихъ розказалъ передъ собою поставити у понеделокъ пришлый.

И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 746. *Рѣшеніе по дѣлу о неодачѣ дома.*

Жидъ Аврамъ на Азюка.

Мѣсеца Марца 31 (17) день, индиктъ 11 (14), у четвергъ третее недели въ постъ. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ—жидъ Городенскій на та(та)рина господарьского Азюка Михновичъ, штожь дей онъ и зъ отцомъ своимъ позычилъ въ мене осмьдесять грошей, котории пенези мелъ ми не мешкаючи отдати, ино дей отецъ его не отдавши мне тыхъ пенезей, едучи зъ Кгданска, вмеръ, якже и листъ ихъ записный на тьи пенези въ себе быти поведилъ. И Азюкъ ставши передо мною очизисте къ тымъ ся пенеземъ зналъ. И я-мъ водлугъ его самого сознания присудилемъ на немъ Авраму тую осмьдесять грошей и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 747. *Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Жидъ Аврамъ на Нестера.

Мѣсеца Марца 11 (18) день, индиктъ 11 (14), у пятницу третее недели въ постъ. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на подданного господарьского Городенского Нестера Процутича, раковника, штожь дей онъ осталъ ми виненъ чотыри копы грошей, а мелъ мнѣ тую чотыри копы грошей безъ мешканья отдати, то пакъ дей вжо тому не малый часъ минулъ, а онъ мнѣ тыхъ чотырехъ копъ грошей не отдалъ, нетъ ведома для которое причины, на штожь и записъ его въ себе маю. И тотъ Нестеръ ставши передо мною къ тымъ ся пенеземъ, къ чотыремъ копамъ грошей, зналъ. И я-мъ водлугъ его сознания самого и листа записного присудилемъ на немъ Авраму Игудичу тую чотыри копы грошей и рокъ заплате есми положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 748. Назначеніе срока для уплаты дома.

Всказанье на Овдотьи Богдану.

Тогожь дня. Што первой сего съ права всказалъ на мещанце Городенской Овдотьи Красной бывшему му(жу) ее Богдану Федкевичу съ права десеть копъ и сорокъ и три гроши, а ку тому на ней тежъ што-мъ также съ права всказалъ жиду Авраму Игудичу чотыри копы и двадцеть грошей, которымъ же пенеземъ и рокъ заплате былъ положилъ, а такъ тая Овдотья мужу своему съ тыхъ десети копъ грошей отдала черезъ децкого, слугу моего Яна Ключу, а въ востатку того долгу ручили на ней отдати готовыми пенезьми сестра ее, мещанка Городенская Марьюша и зъ мужемъ своимъ Ивашкомъ, то есть деветь копъ грошей, и маеть тая Марьюша тьи пенези отдати на день светого Юрья, придучего по весне. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 749. Разбирательство по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Жидъ Песахъ на Павла.

Мѣсеца Марца ѿ (20) день, индиктъ ѿ (14), у неделю четвертую поста. Жаловалъ мне жидъ господарский Городенский Песахъ Мордашевичъ на мещанина Городенского Павла Мечинского, который былъ у пана Требского воротнымъ, за комисією кролевой ее милости, въ которой ее милость господарыня рачила розказати писати до мене, ижъ тотъ Песахъ жаловалъ передъ ею милостью на того Павла воротного о зраненъе безвинное и о шкоды, котории ему при томъ бон стали; што ся дотычетъ шкодъ, ино рачила ее милость господарыня то знайти, ижъ воротный отъ тыхъ шкодъ правымъ есть знаиденъ, а то въ тотъ обычай, ижъ Песахъ на онъ часть, кгда ему таковыи жалъ выреженъ былъ и шкоды стали, враду замковому а наместнику ожаловать и оказать того не хотелъ; нижили што ся дотыкало накладу жидовского, ижъ колися лежаки на барберство наклакъ чинилъ, и тотъ Павелъ поведилъ, ижъ якобы жидъ лежаки на барберство ничого не наложилъ, але поведилъ,

якобы онъ усе самъ оферовалъ и за барберство барберу платилъ и на томъ ся зъ обоухъ сторонъ зослали были до Яна, барбера Городенского, гдѣжъ королевая ее милость рачила розказати писати до мене, абыхъ того Яна барбера призвавши передъ себе очевисте той речи опыталъ, хто бы ему зъ нихъ за барберство платилъ? Ино-мъ я того Яна въ речи опытывалъ, и тотъ Янъ барберъ поведилъ, ижъ дей кгда жидъ Песахъ просилъ мене, абыхъ его вылечилъ, ино въ тотъ часъ задатку на барберство жидъ Песахъ далъ ми ѿ (20) грошей, а кдымъ вжо былъ его выгоилъ, ино-мъ я почалъ ему остатъку заплаты за барберство впоминати, и онъ дей поведилъ, ижъ вжо мене за все про все воротный Павелъ вчинилъ и тебе дей мелъ за барберство заплатити, ино дей потомъ мне Павелъ далъ за тое барберство полкопы грошей. И я-мъ порозумевши со-знанью того Яна барбера, видело ми ся то, ижъ Павелъ воротный повиненъ бы мялъ и тепере жиду за наклакъ и барберство еднати, нижили всказанья на тотъ часъ некоторого не чинячи, отложилемъ то на инший часъ, ижъ бы могли промежъ себе згodu которую вчинити. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 750. Заявленіе о не представленіи суду доказательствъ по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Тогожь дня. Оповедался мне подданныи господарский Гришко Жорноклевъ, ижъ што которое право мелъ съ княземъ Мустуною о розбой жонки, головщину жонки подданное князя Муступиное, а такъ рокъ на дисейший день подъ страченъемъ права зложонъ былъ, ижъ мелъ князь Мустофа выписъ съ книгъ Новодворскихъ суда пана Симонова положить, въ которомъ бы то мело описано быти, жебы его въ томъ розбой поволано, то пакъ князь Мустофа року зложенного дисейшего дня того выпису съ книгъ судовыхъ пана Симоновыхъ передъ мною не положилъ.

№ 751. Заявленіе о взятіи на поруки.

Тогожь дня, въ понеделокъ. Пришедши до мене жидове Городенский Якубъ Нахимовичъ, а Еско Мошеевичъ, а жидовка Яцкова Зараховичъ Марья, а Каспоръ Лазаровичъ, а Мошко Шоломовичъ взяли на рукоемство жидовъ господарскихъ, которіи ся правують зъ плебаномъ Новодворскимъ, на имя Шлому Козельского—жида Новодворского, а Нахима брата его—жида Городенского на поставленье до права плебану Новодворскому, князю Мартину, и мають ихъ ку праву поставити, то есть, по Велицедни въ тыйдень. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 752. Рѣшеніе по дѣлу о неотдачѣ дома.

Жидъ Яковъ на Васюту.

Мѣсеца Марта ѿд (24) день, индиктъ ѿ (14), у четвергъ на четвертой недели поста. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенский Яковъ Хеловичъ на подданныхъ господарскихъ Городенскихъ, на имя Васюту и на брата его Миколая Улазовичовъ зъ Горницы, штожь дей ми остави винни две медницы меду пресного и подписалися дей ми тотъ медъ отдать на рокъ, которомужь року вжо семь годъ минуло, а они дей мнѣ тыхъ двухъ медницъ меду не отдали, якожь и листъ записный подъ сведомьемъ и печатью людей добрихъ передо мною покладалъ. И тии люди къ тому ся меду и къ листу своему знати не хотели. И я-мъ пыталъ Якова, чимъ бы онъ того на нихъ довести мелъ? И онъ поставилъ шапку до тыхъ людей, которіи при писанью были—Гришка Митковича, и до печатника, который къ тому листу ихъ печать свою прикладывалъ, и до дьяка Пухляка, который тотъ листъ писалъ. И тии люди до печатника и до писара и до Владычки дьякона призволили. И я-мъ того печатника и писара и дьякона Владычку передъ собою поставити казалъ. А кгда они передо мною стали, ино тотъ Гришко печать свою обозналъ и поведилъ, ижъ за прозьбою тыхъ людей печать къ тому листу приложилъ; дьякъ тежъ Гарасимъ поведилъ, ижъ его рука въ томъ листе и онъ писалъ за прозьбою тыхъ людей на две медницы меду; Владычка

тежъ поведилъ, ижъ при немъ тии люди тотъ листъ на две медницы меду писали. И я-мъ вродугъ печатникова сознанья и писарова знамогъ есми тыхъ Улазовичовъ въ тыхъ двухъ медницахъ меду винными и присудилъ есми на нихъ жиду Якову тую две медницы меду и рокъ отданью того меду положилъ есми о светомъ Юрью пришломъ святе, которое будетъ у вындикте четвертомъ-надцетъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 753. Разборъ дѣла по спору о землѣ.

Осочникъ Гринашъ на Сенька.

Мѣсеца Марта ѿз (26) день, индиктъ ѿ (14), у суботу четвертую веделю въ постъ. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Гринашъ Ходоровичъ—осочникъ на подданного господарского Сенька Курьяновича—осочника, штожь дей которое поле мое было въ него въ заставе въ пяти копахъ и въ сороку грошехъ, ино дей я ему еще у восень заказалъ, ижъ бы онъ того поля нашего не оралъ, и онъ дей предся упоромъ своимъ тое поле пооралъ, то пакъ дей я тепере ему тую суму пенезей отдаю, а онъ не приму(е)тъ и поля моего мне ся не поступаетъ. И Сенько поведилъ, ижъ дей онъ мне николи не заказывалъ, естлибъ я не мелъ того поля орати. И Гринашъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, передъ которыми-мъ ему заказывалъ, ижбы вжо онъ того поля моего не оралъ, и выдалъ на то быти светки Степана Ластовича а Максима Коймовича—осочника, а Левона Ходоровича. И Сенько Левона отставивши и презволилъ на сознанье тыхъ двухъ светковъ: Степаново а Максимово. И я-мъ рассказалъ Гринашу тыхъ светковъ передъ собою поставити. А кгда тии светки передо мною стали и я-мъ въ нихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ той речи сведоми были? И они обада у водно слово поведили: правда дей есть, трафилося намъ въ тотъ часъ быти, ижъ Яцута напервей мовилъ Гринашу: чому вы въ мене земли свое не выкупаете? А тая дей розмова была промежъ нихъ посередъ лета, яко вжо съ полъ сняты были,—и Гринашъ дей мовилъ ему, ижъ дей я пенези твои тебе

отдамъ, и заказалъ дей ему передъ нами, абы вжо онъ тое земли не оралъ, хотячи ему тыи пенези отдати. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья порозумевши въ томъ и тепере есми росказалъ Яцу, абы пенези свои отъ Гринаша принялъ, а земли всее его ему жебъ ся поступилъ и зъ ролею тою, которую вжо былъ по-оралъ, а для того, ижъ бы Яцуте кривда не была, знашолъ есми право то, ижъ маєть Гринашъ толькожъ на его земли зорати, яко и Яцута былъ на его земли зоралъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 754. *Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.*

Грина(ш)ко на Ивашка.

Тогожъ дня, въ субботу. При томъ былъ панъ Лукашъ—ключникъ Городенский, а бояринъ господарский панъ Богущъ Кошчичъ. Покладалъ передъ нами бояринъ господарский Городенский Гринашко Артюховичъ за комисіею крелевой ее милости, въ которой ее милость господарыня рачила росказати писати до мене, ижъ онъ жаловалъ ее милости на боярина господарского Ивашка Стародубца, якобы тотъ Ивашко безъ жадного права, нетъ ведома въ который обычай, землю его влосную на ими Чириковщину, въ него кгвалтомъ отнялъ и сеножати тежъ его кгвалтовне покосилъ, въ чомъ же себе отъ него немалую шкodu быти поведилъ,—ино-мъ я за росказаньемъ крелевой ее милости росказалъ былъ тому Ивашку Стародубцевичу передъ собою стати, а кгда тотъ Ивашко передо мною и зъ братьею своею сталъ, и ямъ въ него пыталъ, которимъ бы онъ обычаемъ тую землю Чириковщину держалъ, а за которимъ правомъ? Онъ поведилъ: правда дей есть, же я тую землю и съ сеножатыми держу, бо дей тую землю Чириковщину держалъ, а за которимъ правомъ—онъ поведилъ: правда дей есть, же я тую землю и съ сеножатыми держу, бо дей тую землю Чириковщину со всимъ на все и зъ сеножатыми подано съ права еще отцу моему небожчику Машку Стародубцу держати въ суме пенезей у пятидесять и въ двухъ копахъ грошей, якожъ и листъ судовой наместника Городенского пана Лвовъ

Чижовъ на тую землю Чириковщину передо мною покладалъ, въ которомъ листе описуетъ, ижъ тую землю Чириковщину со всимъ на все и зъ сеножатыми панъ Левъ Чижъ присудилъ отцу ихъ Машку Стародубцу держати въ тыхъ пенезехъ, котории въ него покрадены, то есть въ пятидесять и въ двухъ копахъ грошей; потому тежъ положилъ Ивашко Стародубецъ другой листъ также судовой пана Костюшковъ, въ которомъ и тотъ листъ судовой пана Чижовъ описуетъ, и пишетъ въ томъ листе Костюшковомъ, ижъ онъ тежъ на томъ zostавилъ, яко и панъ Чижъ знашолъ и присуди(лъ) тую землю отцу ихъ Машку предся въ той суме вышшей мененой держати; при томъ тежъ Ивашко поведилъ, ижъ дей кгда вжо было по смерти отца моего небожчика, тогда дей панъ Войтехъ Требский, бывший наместникъ Городенский, недбаючи на оныи листы судовыи первшихъ вradниковъ, тую землю Чириковщину, отъ насъ отдаляючи, присудилъ былъ ему держати, и мы не хотячи долго въ молчаньи быти, съ тыми листы судовыми вышшей менеными пана Чижовымъ и Костюшковымъ втеклися были до крелевой ее милости, обтежаючи въ томъ на пана Требского, ижъ онъ не водлугъ обычая, неслухне отъ насъ тую землю былъ отсудилъ и ему держати казалъ, и ее милость, огледавши тыхъ нашихъ листовъ судовыхъ, рачила ее милость господарыня тыи листы судовыи—якъ пана Чижовъ, такъ Костюшковъ, при моцы zostавити и не рачила ее милость суду ихъ ни въ чомъ не рупати и рачила ми таковой листъ свой господарский до него дати, ижъ тотъ судъ пана Войтеха Требского ни въ чомъ ее милость господарыня обернути рачила, а такъ жебы онъ той ся земли Чириковской поступилъ, пакъ ли пакъ тую землю водлугъ близкости своее предсе держати собе хотелъ, тогда ее милость рачила росказати до него въ томъ листе своемъ господарскомъ писати, абы онъ тую суму пенезей петьдесять и две копе грошей, у которихъ тую землю отцу моему присужоно было, намъ отдалъ; пакъ ли бы пакъ онъ за тую землю пенезей намъ отложити не хотелъ, тогда ее милости рачила ми на то увяжчимъ быти дать Андрея Никифоровича и рачила ее милость ему росказати, абы онъ насъ въ тую землю Чириковскую во всю,

яко ся сама въ себе маеть, увязалъ, а такъ дей онъ намъ пенезей за тую землю отложити не хотелъ, и Ондрей Никифоровичъ дворянинъ господарьскій водлугъ росказанья королевой ее милости насъ въ тую землю Чириковщину увезалъ, якожъ и листъ его увязчий на то въ себе быти поведили, гдежъ и тотъ листъ писанный кролевой ее милости до того Гринашка о тую землю, такъ тежъ и Ондрея Никифоровича, увязчого передо мною покладалъ, въ котори же листы угледали есмо, ино ся не иначе въ тыхъ листехъ знашло, якъ въ кролевой ее милости листе, такъ и въ Андреевомъ увязчомъ, едно такъ, якъ онъ поведилъ. И ямъ тежъ то обачивши, ижъ господарыня ее милость рачила тьи листы судови якъ пана Львовъ Чижовъ при моци zostавити, такъ и Костюшкова листу ее милость господарыня рачила ни въ чомъ не нарушати, а предсе ее милость того Ивана Стародубца рачила при той земли Чириковщине zostавити и рачила ее милость росказати дворянину своему Андрею Никифоровичу въ тую землю увезати и водлугъ тежъ того листу увязчого Андреева предсе есми Ивана Стародубца и братью его при той земли Чириковщине zostавилъ, и маеть онъ тую землю и зъ братьею своею держати и ее вживати водлугъ того листу кролевой ее милости и Андреева увязчого до тыхъ часовъ, поки ему хто, або онъ самъ за тую землю Чириковщину пятьдесятъ и б (2) копъ грошей отложитъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 755. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Ульяна на Курьяна.

Мѣсеца Марта бѣ (27) день, индиктъ л (14), у неделю пятую поста. Жаловала мне мещанка Городенская Яцкова Ульяна на подданного господарьского Городенского Курьяна Дегтяра, штожъ дей онъ осталъ мнѣ виненъ б (20) грошей, за которую двадцеть грошей мель земли на пресевокъ на бочку жита зготовати, то пакъ дей приреченью слова своего досыть не вчинилъ и мне на присевокъ земли не зготовалъ. И тотъ Дегтярь ставши поведилъ: правда дей есть,

жемъ ее тьи пенези виненъ, а такъ дей и тепере на присивокъ хочу ее на бочку севбы земли зготовати. И Ульяна поведила, ижъ дей кгда онъ такъ есть превротный, тогда дей не хочу вжо земли его на присевокъ, а нехай дей ми пенези мои отдасть. И ямъ тежъ росказалъ тому Дегтяру тую двадцеть грошей ей заплатити и рокъ положилъ чотыри недели заплате. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 756. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Санецъ на Ивана.

Мѣсеца Марта бѣ (28) день, индиктъ л (14), у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Жорославскій Санецъ Зеняковичъ съ потужникомъ своимъ Фалеемъ Мотошевичъ на сотника Жорославского Ивана Мисаневичъ, штожъ дей онъ осталъ намъ виненъ две копе грошей и отдать не хочеть. И Иванъ ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ не самъ имъ тьи пенези виненъ, але дей есми имъ ручилъ на Щасномъ Станиславовичу. И ямъ, водлугъ его самого сознанья, присудилемъ на немъ Санцу а Фалею тую две копе грошей, яко то на паручнику, и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели, а ему есми росказалъ тыхъ пенезей на Щасномъ поискивати, на комъ онъ ручилъ. И казалъ есми то въ книги замковыми записати.

№ 757. Рѣшеніе по спору о земельномъ владѣніи.

Манко на Гринца.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Жорославскій на имя Манко а Петко Василевичи, за комисею господарыни королевой ее милости, на подданныхъ Жорославскихъ на имя Гринца Симаневичъ и на потужника его Малейца Юцевичъ, штожъ дей они нетъ ведома въ который обычай на нашей влостной отчизне сядять, на имя на Суковщине, и намъ ся той земли поступити не хочуть, а мы дей не маемъ щого службы двора пополнити.

А Малеецъ ставши поведилъ: правда дей есть, же мы тую землю Суковщину подъ собою держимъ и службу съ ней до двора Жорославского служимъ и дякло даемъ, бо дей тую землю Сюсковщину далъ намъ держати на службе и на дякле панъ Аврамъ небожчикъ, подскарбыи господарьский, который передъ тымъ Жорославку держалъ, бо дей тая Сюсковщина—дядкощина ихъ, а не отчизна, отчизну дей они свою сами держать Василевщину и службы съ ней не служатъ, ани дякла не даютъ, а тая дей дяковщина ихъ Сусойковщина отъ ихъ земли лежитъ за межами: ихъ отчизна Василевщина на одной стороне Немна лежитъ, которую они тепере держатъ, а тая дяковщина ихъ, которую мы держимъ, лежитъ на другой стороне Немна за межами-жъ. И ямъ въ томъ промежъ нихъ выrozumевши, пытаемъ тыхъ Василевичовъ, естли бы пакъ они дужи были, принявши къ собе тую дяковщину свою Сюсковщину, службу до двора Жорославского послужити и дякло дати по тому, яко Гринашъ а Малиецъ службу служить и дякло даетъ? И они поведили, ижъ дей мы не повинны съ той земли службы служити и дякла давати, бо дей то есть земля риболовская вся, яко отчизна наша Василевщина, такъ и тая Сюсковщина, дяковщина наша. И ямъ не квапячися на рибу, а бачачи, ижъ зъ Гринца а Малейца есть ужиточней, якъ службою до двора господарьского, такъ тежъ и платомъ пенейнымъ до скарбу господарьского, и обачивши то, же они предся отчизну свою держатъ и пахутъ на особой службе риболовской, нижи на легкой, присудилъ есми предсе Гринцу Симановичу а Малейцу Яцовичу тую землю Сюсковщину вечно и на веки держати и мають они съ той земли Сюсковщины предся службу тую, яко и передъ тымъ служили, до двора господарьского Жорославского служити и дякло давати. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 758. *Рѣшеніе по спору о земельномъ владѣніи.*

Янъ на Петра бобровника.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне сорочникъ шиндельненский Янъ Яцкевичъ на подданного гос-

подарьского Петра бобровника и на дяковича его Януша, штожъ дей онъ менялъ со мною нивками на вечность и придатку дей въ мене взять къ той нивце своей бочку ячменю у двадцети грошехъ, а гречихи бочку у петнадцати грошехъ, а вжо дей тому есть петнадцеть летъ, якъ онъ со мною менялъ, и тепере дей въ мене тую нивку отнимають. И Петръ а Янушъ къ той ся мени не знали и поведили, ижъ дей не меняли есмо съ нимъ. И ямъ пыталъ сорочника, естлибъ на то листъ въ себе меновный мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей запису промежъ себе на то не чинили, нижи готовъ дей есми до тыхъ людей, котории при той мене нашой были и тому сведоми, и выдалъ на то быти светковъ Якуба Андреевича Светича, а брата его Мица, а Андрея Чмута. И Петръ а Янушъ, опустивши третьего светка Андрея Чмута, на тыхъ двухъ светковъ сознанья призволилъ. И ямъ тыхъ двухъ светковъ росказалъ былъ передъ собою поставити. А кгда тыи светки передо мною поставляны были и ямъ въ нихъ пыталъ, какъ бы тому сведоми были? И они поведили: трафилося дей намъ на тотъ часъ быти и сведоми есмо того, ижъ Петръ а Янушъ менялъ зъ Яномъ Яцковичомъ нивками на вечность и придатку въ Яна взяли къ своей нивце бочку ячменю а бочку гречихи, нижи дей запису того межи собою не вчинили, а тая дей умова на тотъ часъ промежъ нихъ была, ижъ они сами и дети ихъ мели тую мену вечно на веки держати. А кгда тыи светки сознанье были вжо передъ нами выповедили, тогда Петръ а Янушъ, бобровники сами ся къ тому признали были, ижъ съ нимъ меняли, нижи для того, ижъ запису промежъ себе на тую мену не вчинили были, не хотели той мены держати. Ино-мъ я водлугъ тыхъ светковъ сознанья предся есми на томъ zostавилъ, яко они первой меняли, такъ и теперъ мають держати. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 759. *Мировия сотѣлка относительно скота.*

Дешко на Ярмолу.

Мѣсеца Марта кн (28) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ. При томъ былъ панъ хоружий.

Жаловали мне подданныи господарьскии Волявицкии: Дешко Сенцевичъ, Лукьянъ Онопреевичъ, Сидоръ Пацевичъ, Заверига Пенезевичъ а Малиецъ Онопрейковичъ Пенезевичъ на обрусного господарьского Ярмолу Андриевича, штожъ дей онъ взялъ въ насъ безвинне, нетъ ведома въ который обычай, воловъ Ѣ (9) оремышъ, быковъ неукихъ І (10), а коровъ Ѣ (8), а клячъ семеро и тое быдло наше и тепере въ себе держитъ, а намъ ихъ вернути не хочеть. И Ярмолу къ тому быдлу ни къ чому ся не зналъ, а поведилъ: якъ дей есми того быдла въ нихъ не бралъ, такъ о немъ не ведаю. Тыи тежъ люди вышшейменены на то доводу слушного не мели, если бы онъ тое быдло въ нихъ побралъ, и пустили Ермолу на присягу. И ямъ ему рокъ зложилъ, на который бы мелъ тую присягу вчинити, то есть завтрешнего дня у во второкъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Ермолу ку присяге готовъ былъ, нижили они его ку присяге не допустили и зъ нимъ въ томъ вгуду приняли и поднялся Ермолу дати имъ вола одного а два быки четвертаки, а они вже тыхъ вышшеймененныхъ речей не мають черезъ тое на немъ поискивати. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 760. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Матей на Аврама.

Тогожъ дня, у въ понеделокъ. При томъ былъ панъ хоружий. Жаловали мне подданныи господарьскии Городенскии Матей Раковичъ и зъ зятемъ своимъ Петемъ Кононовичомъ на дядьковичи свои—подданныи господарьскии Аврама, а Иевца, а Прокопа Оношковичовъ, штожъ дей они зъ земли нашей влостной, отчизной того зятя моего Петя выгоняють, хотячи тую землю подъ себе взяти, гдежъ и тыи дядьковичи ихъ тутъ же очивисте зъ ними стояли, нижили ся то намъ не видело, ижъ бы они мели того зятя его Петя съ тое земли выгоняти, кгдажъ онъ съ тое земли службу служить и подачки даетъ, а также предся того отчича Матея Раковичъ и зъ зятемъ его при той земли отчизне его zostавили и маеть онъ весполокъ и зъ зятемъ своимъ тую землю

отчизну держати и зъ ней службу служить и подачки давати, якъ и передъ тымъ съ той земли служба хоживала и подачка бывала. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 761. *Жалоба на отнятіе земли.*

Васько на Миска.

Мѣсеца Марта А (30) день, индиктъ АІ (14), у среду. Што бояре господарьскии Васько Ивановичъ зъ братьею и зъ дятковичи своими Обуховичи позвали позвы боярина господарьского Миска Толочкевича о землю на имя Васьковшину, которую подъ собою держитъ, а намъ ее поступити не хочеть, и Миско на тотъ рокъ позванный передо мною ку праву сталъ, нижили имъ передо мною у вотказе быти нехотель и о то взялся до пана его милости, ино кгда панъ мой, его милость панъ Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ тутъ до Городна приедеть, въ тотъ часъ онъ маеть передъ его милостью ку праву стати и имъ у отказе быти, а до того часу не маеть Миско тое земли пахати подъ виною дванадцетьма рублями грошей. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 762. *Рѣшеніе по дѣлу о раздѣлѣ хлѣба.*

Мотруна на девера.

Тогожъ дня, у среду. Жаловала мне подданая господарская Городеньская Есковая Мотруна на девера своего подданного господарьского Городенского Мехведа Гавриловичъ, штожъ дей коли есмо провадилися отъ пана Тарусы, и въ тотъ дей часъ тотъ деверъ мой збоже нашо себренное Ѣ (9) копъ жита, І (3) копъ ячменю, а чотыри копы гречихи, а Б (2) бочки гречихи змолочоное везъ до дому своего и мели есмо тое збоже наполю делити, ино онъ того збожя со мною и до сихъ часовъ делити не хочеть. И Мехведъ поведилъ: якъ дей есми того збожя не везъ, такъ тежъ о томъ не ведаю. И тая Мотруна хотела светковъ выдавати, нижили онъ на светки ся слати не хотель и пустилъ ее на при-

сягу. Она ся тежъ за присягу взя(ла). И ямъ рокъ той присязе зложилъ третьего дня, у пятицу, а коли она присягнетъ, тогда маеть ей Мехведъ дати полпята копы жита, полъ $\bar{\text{B}}$ ($1\frac{1}{2}$) копы ячменю а $\bar{\text{B}}$ (2) копе гречихи, а бочку гречихи молочное, а полбочки жита молочного. А коли тотъ рокъ присязе пришлоъ, ино Матруна ку присязе стала, а Мехведъ также сталъ и мовилъ Мехведъ на Матруну: присегни, я тебе што буду мети, сегодня заплачу. И Матруна присягнула, и Мехведъ тогожъ дня далъ ей $\bar{\Gamma}$ (3) солянки жита ровныхъ, а солянку гречихи, а бочку ячменю торговую мескую у чотырадцети грошей, а остатокъ десеть грошей маеть заплатити по Велицедни у дву неделяхъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 763. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Андрей на Петра.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Андрей Милковичъ—текунъ Сольницкий на подданного господарского Петра Ясковича, штожъ дей онъ перенемши мене на добровольной дорозе безвинне збилъ и руку ми перебилъ. И тотъ Петръ (поведилъ), якъ дей есми его не билъ, также и никоторого початку бою не чинилъ, але дей еще онъ мне самъ за початкомъ своимъ збилъ мя, а я дей боронячися его ранилъ, и готовъ дей есми того людьми довести, передъ которыми дей онъ мене за початкомъ своимъ збилъ, и выдалъ на то есми светковъ, котории дей тотъ бой и початокъ его видели, на имя Стася—тивуна князя Муступина, а Петра Милковичъ, Петра Матѣвичъ, а Петка Мицевичъ Вершеля, а Стася Римшовичъ, а Санка Матѣвичъ. Онъ межи тыхъ всихъ светковъ обралъ трехъ светковъ: Стася — тивуна князя Муступина, а Станка Митевича, а Петка Мацевича Вершеля. И ямъ розказалъ Петру тыхъ трехъ светковъ поставити въ сесъ понеделокъ придучий. А коли тотъ рокъ пришлоъ, тогда Петръ тыхъ трехъ светковъ поставилъ, и первый светокъ тивунъ князя Муступинъ светчилъ и при немъ обадва тии светки светчили тымъ обычаемъ у водно слово: послалъ дей онъ сына

своего Павла по воду до колодезя и О(н)дрей дей перенемши его бити почалъ, и онъ дей кликалъ кивалту, а потомъ дей прибегъ батько его и почалъ ему мовити, за што бы сына его билъ? И тотъ дей Андрей его самого збилъ, а Петръ дей боронячися его зранилъ въ руку. И ямъ, водлугъ свидетельства тыхъ светковъ, знашолъ въ томъ бои Петра правого.

№ 764. *Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.*

Миско на Мишка.

Мѣсеца Марта $\bar{\text{A}}\bar{\text{A}}$ (30) день, индиктъ $\bar{\text{A}}\bar{\text{I}}$ (14), у четвергъ пятой недели въ постъ. Жаловалъ мне стрехаръ Городенский Миско Ляничъ на наймита своего Мишка Солтановича, штожъ дей онъ пѣючи въ корчмита Городенского Миска Коленковича збилъ мя безвинне. И ямъ пыталъ того наймита его, естли бы его билъ? Онъ къ тому ся бою не зналъ, а поведилъ, ижъ дей есми его не билъ. И Миско выдалъ на то трехъ светковъ, котории дей тотъ бой видели: Ананка, поповского чомовека, а корчмиху тую, въ которое его збилъ, Мисковую Феду, а подданного господарского Гринца Поплотичъ. И тотъ наймитъ не хотель ся на тыхъ светковъ слати и просилъ Миска, жебы ся въ томъ зъ нимъ згодилъ; а также я видеци въ томъ, ижъ на светки ся слати не хотель, присудиломъ Миску на томъ Матеи его рубль грошей и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня за $\bar{\text{A}}$ (4) недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 765. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Жидъ Аврамъ на Водака.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне жидъ Городенский Аврамъ Игудичъ на татарина господарского Водака Богдановича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ съ суда пана его милости три копы грошей, якожъ его милость и рокъ той заплате положилъ былъ чотыри недели и онъ на тотъ рокъ заплаты мнѣ не вчинилъ. И тотъ татаринъ къ тымъ ся пенеземъ зналъ и поведилъ, ижъ

ему тыи пенези три копы грошей виненъ, и просилъ еще себе о другой рокъ. И ямъ ему рокъ зложилъ до семой субботы придучей. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 766. Жалоба на нанесеніе оскорбленій.

Максимъ на Павла.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне стрихарь Городенский Максимъ Ивановичъ на стрихара-жъ господарьского Павла Шкебличъ, штожъ дей онъ сего дня у четвергъ посередъ ринку назвалъ мя злодеемъ и поведилъ, жебы мене въ лицомъ вожено. И ямъ пыталъ Павла, естли бы его злодиемъ звалъ и зъ лицомъ его вожено быти поведилъ? И онъ поведилъ, ни знаю дей, ани ведаю, якъ есми злодиемъ его не звалъ, такъ и съ лицомъ воженого быти не поведилъ, нижи дей припоминался ему, абы копу грошей, которая на пана старосту его милости приходитъ отъ стрихаровъ, жебы его милости отдалъ. И Максимъ шапку ставилъ до тыхъ людей, передъ которыми его Павелъ злодѣемъ звалъ и зъ лицомъ воженого быти меновалъ; и онъ шапки приставити не хотелъ и взялъ то себе до пана его милости. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 767. Жалоба на неуплату долга.

Янъ Мишковичъ на Балтромея.

Мѣсеца Мартъ л̃а̃ (31) день, индиктъ л̃а̃ (14), у четвергъ пятой недели въ постъ. Оповедилъ мне мещанинъ Новодворский Янъ Мишковский, ижъ котории два рубли грошей безъ десяти грошей панъ его милость, панъ староста Городен-

ский, присудилъ жоне моей на служебнику своемъ Болтромею и рокъ той заплате положилъ чотыри недели, котори же рокъ на сего день приполъ, а онъ дей тыхъ пенезей присужонныхъ жене моей не заплатилъ. И далъ то себе у книги замковыи записати.

№ 768. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Ключникъ Фалимеровъ.

Тогожъ дня, у четвергъ. Оповедался и жаловалъ мне ключникъ пана Фалимеровъ Дорошковича Андрей Борисовичъ, на боярина господарьского Городенского, на Юхна Яновичъ, о томъ, ижъ коли есми съ Кузници мимо дворъ его шолъ, ино мя собаки его стали за полы имати и я ся оглену—ино мя тотъ Юхно камнемъ у бровь лучилъ. И далъ то свои раны и свой жалъ въ книги замковыи записати.

№ 769. Жалоба на построение моста на чужой земль.

Ивашко на Кмиту.

Мѣсеца Мартъ л̃а̃ (31) день, индиктъ л̃а̃ (14), пятой недели въ постъ, у четвергъ. Жаловали мне бояре господарьскии Городенскии, на имя Ивашко Босковичъ и зъ братомъ своимъ Федькомъ на наместника пана Иванова, подскарбьего дворного, на Кмиту о томъ, штожъ дей на отчизне нашей мость мостить и мыто себе вставилъ съ того мосту и мы ему стали говорити, абы на нашей отчизне властной мосту не чинилъ, и онъ еще самыхъ насъ убилъ. И дали то себе въ книги замковыи записати.

ТРЕТЬЯ АКТОВАЯ КНИГА

ГРОДНЕНСКАГО ЗЕМСКАГО СУДА ЗА 1541—1542 ГОДЫ

(Виленскаго Центрального Архива № 6773).

ѣфма (1541).

№ 770. Рѣшеніе по жалобѣ о побояхъ.

Якубъ на Балтрмейца.

Мѣсяца Апрель кѣ (25) день, индиктъ А! (14), у понеделокъ на Проводной недели. Жаловалъ мне подданный господарьскій Перстунскій Якубъ Ителевичъ за вижомъ Перстунскимъ Петрикомъ, служебникомъ пана Марковымъ, на челоуѣка боярина господарьскаго пана Хрщонова Людвика Балтрмейца Илешевичъ, штожъ дей ехалъ есми съ торгу зъ Бискупего места передъ Святы за полторы недели и онъ дей перенемши мя на добровольной дорозе збилъ, обобралъ розбойнымъ обычаемъ: взялъ дей полкопы грошей, а клячу зъ возомъ, а мехи два, а двой нароги, а сущу за грошъ, а соли за грошъ и шапку. И Балтрмей ставши поведилъ: правда дей есть, же я тамъ на торгу въ местечку былъ, але дей вышолъ есми зъ местечка подпивши и на дорозе дей есми легши заснулъ, а такъ же дей идучи люди господарьскіи, на имя Василецъ а Протасецъ, обачивши мене спящего, обудили и зъ собою взяли и олижъ дей шли тыи люди посполъ со мною до дому моего; а я дей его якъ не билъ,

такъ и не виделъ есми его и жадной речи есми въ него не взялъ. И я-мъ пыталъ того Якуба, естлибъ онъ раны мелъ, а хтобъ того сведомъ былъ. тое лупежство чинилъ; и онъ повѣдилъ: ижъ дей раны ми некоторой не далъ, нижи дей ми только за горло давилъ; а доводу дей на то не мамъ, нижи дей хочу на томъ присягнути, же онъ тотъ бой учинилъ; и рокъ присязе третий день зложили были, нижи тотъ Якубъ, тутъ же стоячи, то объявилъ, ижъ дей ку присязе его вести не хочу, але дей буду того предся просокою доходити, отъ кого бы то ся стало? И ямъ Балтрмейца, челоуѣка пана Хрщонова знашелемъ отъ того правого. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 771. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Войтко Коревичъ на Говенца Богдановича.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Войтко Коревичъ—коныхъ Городенскій на подданого господарьскаго

Городенского Говенца Богдановича за листомъ королевой ея милости, въ которомъ ея милость рачила росказати писати, ижъ тотъ Войтко Коревицъ жаловалъ ея королевской милости на того Говенца, ижъ якобы тотъ Говенецъ отчизну его Коревищину въ пенезехъ держалъ у пети копахъ грошей и поведилъ, ижъ вжо две копе грошей отложилъ, а трехъ копъ грошей еще не отдалъ, а такъ рачила ми ея королевская милость росказати, абыхъ тому Коревищу Войтку съ тымъ Говенцомъ о тую землю справедливость вчинилъ, пенязи приняти, а земли сына его ему, яко отчичу, поступити казаль. А такъ тотъ Говенъ ставши передо мною зъ нимъ очивисте положилъ передо мною листъ королевоежъ ея милости, въ которомъ ея королевская милость рачила до менежъ писати, ижъ тотъ Говенъ поведилъ передъ ею милостью, ижъ тотъ Войтко, хотечи по нимъ отчизну свою взяти и другому zostавити, который потягнути и податки полнити не здужаетъ; а такъ ея милость рачила ми черезъ листъ свой господарский въ томъ науку дати, ижъ, поведи, хто будетъ дужний а можнейший до замку нашего Городенского платъ и всякий податки выполнити, тотъ бы нехай той земли въ держаньи былъ. Ино-мъ я, не хотячи о(тъ) той земли отдалити того истого Войтка, яко отчича, пытаемъ его, естлибъ онъ, отложивши пенези за тую отчизну свою Говену, самъ той земли свое отчизны въ держаньи быти и податки, платъ до замьку сполняти могъ и дужъ былъ, и кого бы въ томъ по себе паручникомъ дати мель? И онъ поднялся былъ съ той земли, отчизны своей всякий податки самъ сполняти и тую отчизну свою держати и выдалъ на то по себе паручникомъ дяковича своего, въ которого онъ самъ мешкаетъ и которому, еще самъ правомъ той земли свое не призывавши, заставилъ былъ, и который тежъ дяковичъ его также ся худо маеть, яко и онъ самъ, и не могъ бы тежъ съ тое земли податокъ на замокъ выполнити, не хотелемъ того дяковича его по немъ въ паруце приняти, просиемъ въ него по немъ иншого чоловѣка можнейшого въ паруце, который бы змогъ платъ господарский выплатити и онъ мель по себе въ паруце дати поручникомъ сотника конюшьяго Станчика; ино егда того Станчика передо мною поставилъ

былъ, ямъ въ него пыталъ, естли бы онъ хотель паручникомъ быти, естлибъ онъ, принявши къ себе отчизну свою, могъ податки господарский сполняти, ино тотъ Станчикъ поведилъ, ижъ дей некому тое отчизны держати, бо дей тотъ ани податковъ господарскихъ выполнити не можетъ и ручитися дей по немъ не хочу, бо дей то есть волочащий чоловекъ, а лепей дей могу поручити и прирекъ за Говенцомъ, ижъ дей онъ хотя не отчичъ той земли, але дей тую землю одержитъ и податки съ нее сполна выплатитъ. И я-мъ тежъ то обачивши, ижъ онъ тое земли еще не въ держаньи есть, а вже ею торгуеть, и къ тому ижъ тежъ есть волочащий чоловекъ, а не можный, а не маеть съ чого плату до скарбу господарского выплатити, водлугъ науки королевой ея милости, предсе есми знаполь тое, ижъ есть близший Говенъ Богдановичъ тую землю Коревицкую, отчизну Войткову, водлугъ пенезей своихъ трехъ копъ грошей держати и ея вживати и податки господарский съ тое земли съ цыншомъ и зъ дякломъ по полтори копы грошей каждого году давати до тыхъ часовъ, поки ся тотъ отчичъ Войтко самъ запоможеть и ему пенези его три копы грошей отдасть, и самъ тую землю держати и пахати и податки съ нее до скарбу господарского платити, пополняти зможеть. И казалъ есми то въ книги замьковыи записати.

№ 772. *Запись о задержаніи краденной пшеницы и шерсти.*

Тогожъ дня привелъ передъ мене, за вижомъ моимъ Павломъ Мысливцомъ, подданный господарский сорока Каменскаго Стася Сольника съ пшеницою съ севнею, а съ четырьма руты волны, три чорныхъ, а четвертая серая, и поведилъ, ижъ въ него то вкрадено тутъ у месте на влици зъ вова. И ямъ пыталъ того Стася: где бы онъ то взялъ? И онъ поведилъ, ижъ дей купилъ есми тутъ у месте на торгу; нижели дей того не знамъ, въ когомъ купилъ. И ямъ, взявши отъ того лица на замокъ волны и пшеницы половину, а съ половиною другою послаемъ его до вѣраду его, до наместника бискупьего; и казалъ есми то въ книги замьковыи записати.

№ 773. *Рѣшеніе по дѣлу о замятѣ огородахъ между
Андреемъ Куницей и Иваномъ Николаевичемъ.*

Андрей Куница на Яна Николаевича.

Месеца Апрель ѿѣ (26) день, индиктъ ѿ (14), у во второкъ, по велице дни, на проводной недели. При томъ былъ панъ Симонъ, державца Новодворский, а панъ Бенешъ, наместникъ Молявицкий, а панъ Миколай Толочкевичъ, хоружий Городенский. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Андрей Куница Ейсимонтовичъ на братанича своего Янка Миколаевича, штожь дей онъ менялъ со мною огородами, ино дей онъ мой огородъ, который отъ мене меною взялъ, держать, а мне дей напротивъ того отмены завести не хочеть. И Янко ставши поведилъ: правда дей есть, же я зъ нимъ мянאלъ огороды: которымъ я огородомъ менялъ и который ему отменою напротивъ его огорода далъ, на томъ ся дей огороде моемъ онъ поселилъ и мешкаетъ дей самъ на томъ огороде моемъ. И Андрей поведилъ: ижъ дей то не его огородъ, на которомъ домоу своимъ сежу, але дей то огородъ Матеевский, и мне дей тотъ огородъ въ пенезехъ ся осталъ въ копе грошей, а не отчизна дей то его, бо дей онъ со мною на мой огородъ своимъ огородомъ отчизнымъ менялъ, а не тымъ Матеевскимъ, и тотъ дей огородъ свой, который бы мялъ мне у отмену дати напротивъ моего огорода, иншому составилъ и самъ дей его въ держаньи не есть. Иномъ я, хотячися промежъ нихъ въ той речи достаточне доведати, высылаемъ тамъ тыхъ земель ихъ меновныхъ огледати слугу моего Терновского и рассказали ему доведатися, хто бы зъ нихъ которую землю держалъ. Гдѣжъ тотъ слуга мой тамъ выездивши и огледевши мне отказалъ: ижъ дей самъ есми огледалъ и въ людей стороннихъ околичныхъ опытывалъ, ино дей што ся дотычетъ того огорода, на которомъ Андрей домоу своимъ сидеть, то дей поведили, ижъ есть огородъ Матеевский, а досталъся дей Андрею по небожичу Матею въ пенезехъ въ копе грошей, а тотъ дей огородъ, который бы мялъ Янъ Миклашевичъ дати Андрею у въ отмене за его огородъ, заставленъ отъ тогожь Яна иншому боярину Миколаю Сеньютичу. И ямъ то обачивши и водлугъ огле-

данья слуги моего, кгдажъ тотъ Янъ Миклашевичъ того не довелъ, ижъ естли бы то мялъ быти его огородъ, на которомъ Андрей ся вселилъ, знашолъ есми то, ижъ тотъ Янъ Миклашевичъ, естли бы не хотелъ оного огорода своего выкупивши Андрею у въ отмени напротивъ его огорода поступити, тогда маеть Андрей предъсе своего огорода, который былъ ему у въ отменѣ далъ, самъ въ держаньи быти. Икожь вжо и листы меновныи, которыи промежъ себе на тыи земли меновныи мели, розменили и вжо не маеть Янъ къ тому огороду, на которомъ сидеть, ничего мети. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 774. *Коммиссарское ограниченіе границъ Довспудской пуци.*

Выездъ въ ограниченію пуци Довспудское.

Месеца Мая ѿ (1) день, индиктъ ѿ (14). Зъ росказанья господарини королевой ее милости, мы комисари, высланныи отъ ее милости на Довспуду ку ограниченью кгрунту пуци Городенское отъ имения Довспудского пана Яна Богдановича Воловича и братьи его Григорья а Остабя, а Вотехъ Гришковичъ Кимбаръ—наместникъ ея милости Городенский, а Янъ Миколаевичъ Толочкевича—хоружий Городенский, а Симонъ Кгець—наместникъ ее милости Новодворский, напервей въехали есмо до границы пруское, где тежъ река Пруска веходитъ у границу Городенскую и тутъ есмо ставши, подлугъ росказанья господарьского, послали по пана Ивана Воловича и по братью его; ино панъ Иванъ Воловичъ вымовился хворобою, ижъ есть немощонъ, а двухъ братовъ своихъ Григорья а Естафья прислалъ, полечивши имъ усю мощъ, передъ которыми есмо дали чести комисею отъ господарини королевой ее милости, и они ку той комисеи почали были мовити: ижъ дей была до насъ комиса у Вильни господарини королевой ее милости, але дей не въ тые слова; але мы не хотели отъ тое комисеи отступити, которую маемъ съ подписаньемъ руки ее милости господарьское, и казали есмо имъ власти передъ со-

бою привилія и увязчий листъ пана Якуба Кунцевича. И они положили передъ нами чотыри листы: напервей данину короля его милости, въ которой описуетъ, ижъ господарь его милость рачилъ дати пану Богдану Гринковичу пуцу въ повете Городенскомъ вдоль на милю, а поперекъ на милю подле границы немецкое. Потомъ положили листъ господарский же, писанный до пана Якуба Кунцевича, ижъ господарь его милость рачилъ до пана Якуба Кунцевича писати, ижбы осмотревши пуцы подле границы прусское, где бы не было шkodного ловомъ его милости господарскимъ, и вымеривши вдоль на милю, поперекъ тежъ на милю, завелъ и ограничилъ пану Богдану Гринкевичу. А потомъ положили листъ увязчий пана Якуба Кунцевича, въ которомъ пишетъ, ижъ панъ Якубъ съ росказаньемъ господарскимъ тамъ до тое пуцы въездилъ и пишетъ, же были при немъ на тотъ часъ, коли помиралъ и объехалъ и ограничилъ тое именье, осочники и сторожи Городенскими; и такъ пишетъ у своемъ увязчомъ листе, ижъ коли розмеривши вдоль на милю, а поперекъ тежъ на милю, ехалъ тою границю съ тыми осочниками и сторожами: на первой Соцовою стежкою до границы пруской, а прускою границею до реки пруски, а отъ пруски реки до Вишнева селища, а отъ Вишнева селища Вишневскою дорогою до реки Довспуды, а вверхъ реки Довспуды зася у Соцову стежку. И кгда есмо выслушали тогожъ увязчого листу, дворяне господарини королевое ее милости Кгабриель Бирецкий, Павелъ Островский а Щастный Понятовский повелили: въ томъ дей листе увязчомъ пана Якуба Кунцевича описано прусскою границею въ реку Пруску, а отъ реки Пруски къ Вишневу селищу, а не написано, абы внизъ реки Пруски; а ихъ отецъ такъ, яко есть въ комисей господарини королевой ее милости описано, рекою Прускою внизъ себе взялъ и боярина, на имя Хомутовскаго, себе осадилъ, впустивши старыи грани пана Якуба Кунцевича въ именье свое, новыи грани себе починили, штожъ мы водле обычая права готовы вывести и оказати. И мы пытали осочниковъ и сторожовъ Городенскихъ, естлибъ хто еще съ тыхъ осочниковъ и сторожовъ живой былъ, съ которыми небожчикъ панъ Якубъ Кунцевича по

тымъ вровичамъ заежчалъ и ограничивалъ и рубежи клалъ, и который бы осочники тыхъ границъ и рубежовъ и вровичъ сведоми добре были? Инося ихъ выступило тридцеть: на имя Яцко Кульбачичъ, сотникъ сторожовский, а Жукъ Митковичъ Чедошевичъ, а Шкоданъ Ходоровичъ, Федко Иванкобичъ, Трухонъ Раковичъ, Тимохъ Митковичъ, Шпилка Тимохвеевичъ, Ходоръ Митковичъ, Сенко Куряновичъ, Миско Курьяновичъ, Богданъ Хомашевичъ, Филипъ Раковичъ, Овдей Чужевичъ, Кузьма Раковичъ, Лецко Курьяновичъ, Ивашко Сенковичъ, Гарасимъ Олифевичъ, Данило Граневичъ, Ивашко Русановичъ, Иванъ Максимовичъ, Калини Хорашевичъ, Пацута Бателковичъ, Лаврянъ Якимовичъ, Ивашко Ходоровичъ Радивонъ Ходоровичъ, Дехъ Киндеревичъ, Данило Зубовичъ, Гаврилко Хоцутичъ, Черникъ Гришковичъ, Оножко Баличъ. И пыталисмо ихъ, ижбы справедливе завели по тымъ границамъ и по тымъ теснамъ и рубежомъ, ничого не прибавляючи, ани уменшаючи, томко справедливе такъ, яко панъ Якубъ Кунцевичъ зъ ними заежчалъ и ограничалъ и рубежи поклатъ, а обведши до конца, естлибъ смели присягу вчинити водлугъ спрадливого сознанья своего и водлугъ тежъ уфалы правъ земьскихъ. И они вси ся того подняли и повелили, ижъ дей хочемъ справедливе завести и грани и рубежи слушныи оказати и на томъ присягу вчинити. А потомъ панове Воловичи положили привилей господарский потверждение, въ которомъ также описуетъ, яко и (въ) увязчомъ листе пана Якубовомъ и по тымъ же границамъ и такъ тежъ долго и такъ широко, яко въ томъ листе увязчомъ описуетъ. А выслухавши есмо тыхъ всихъ листовъ, котории листы вси ся у водно слово зъежають и одными границами въ нихъ описуетъ, пытали есми осочниковъ, ижбы въжо повелили, откулеся границы почали, а которыми местцы положоны? И они напервей надъ самою рекою Прускою вказали грань въольсе напротивъ кгрунту Городенского, где былъ панъ староста его милость Жомойцкий Райгродскую грань вчинилъ, которая граница прилегаєтъ ку тое ретце Прусце, по другой стороне къ пруской грани. И панове Воловичи тутъ великий споръ вчинили, а повелили тымъ обычаемъ: ижъ дей мы не хочемъ за тыми осоч-

ники ехати, естли дей они хотять отъ того углу вести, где пруская граница впала въ реку Пруску, до Вишнева селища, але дей едьте ваша милость за нами, мы дей хотимъ границы свои, где панъ Якубъ поделалъ и рубежи починилъ, вывести, бо дей отъ тоежъ реки Пруски до Вишнева селища граница намъ положона естъ ниже того, якобы у версте, а не отъ того, яко они тепере ведутъ. И осочники повели: отецъ дей вашъ послѣ заведенья пана Якубова тьи грани, которыми вы хотите вести, самъ себе самовольне починилъ и рубежи поделалъ, чого дей мы и передъ тымъ у молчанья не были и некоторы дей вранники господарскіи Городенскіи, которіи тежъ тутъ до тое пуци выезжали, тьи грани, которіи отецъ вашъ панъ Богданъ самъ свовольне былъ починилъ после заведенья пана Якубова, розметывали и казили и недопускали того пану Богдану въ держаньи быти и робити. Мы комисари водлугъ листа увязчого пана Якубова Кунцовича, въ которомъ описуетъ, ижъ пришла граница пруская въ реку Пруску, а отъ реки Пруски и описуетъ границу къ Вишневу селищу, а того неописуетъ, ижъ бы граница пана Богданова наймней пошла внизъ реки Пруски границами и по рубежохъ, которіи небожикъ панъ Янъ Якубъ заезжалъ и положилъ. И они повели насъ отъ реки Пруски полемъ до сухого дуба. А коли есмо до того дуба приехали и нашли есмо въ томъ дубе еще се огонь курить и осочники тутъ же повели, ижъ дей въ томъ дубе была грань, але дей скажено недавно и выжжено, а той огонь курицца; нижи панове Воловичи ку тому ся не знали, а бы тьи грани казили; однакъ жо осочники по другой стороне того дуба вказали теснъ нескажонный и отъ того дубу повели насъ стежкой, которая идетъ отъ пруское границы къ Вишневу селищу, а тою стежкой до дороги, а дорогою повели до Вишнева селища и тою дорогою едучи указывали намъ частыи теснъ и грани и рубежи старыи и повели, ижъ дей то суть тесны и грани и рубежи, которіи небожикъ панъ Якубъ Кунцевичъ самъ, заезжаючи тую землю пану Богдану, клалъ. И кды есмо приехали къ селищу Вишневу, панове Воловичи далей зъ нами ехати не хотели и поехали прочъ. И мы, возревши въ комисею господарини коро-

левой ее милости, до насъ писаную, въ которой ее милость росказала писати, ижъ естли бы котороя сторона на тотъ рокъ не стала, або ставши у отказе до конца быти не хотела, абысь мы водлугъ статуту и вфалы земской великого князства литовского въ томъ ся заховали. Гдежъ мы, чинячи досытъ комисеи и статуту(ту) великого князства литовского, мовили есмо осочникомъ и сторожамъ пуци Городенской, абы они жадной стороне не фольгуючи справедливе до конца намъ тьи грани вказали, которыми панъ Якубъ Кунцевичъ ехалъ и грани небожичу пану Богдану къ имению его Довспудскомъ починилъ. И они черезъ селище Вишнево повели насъ дорогою Вишневскою мимо Волю, которая седить на реце Яновце, а тою дорогою ведучи насъ также оказывали намъ теснъ и грани и рубежи частыи; а отъ реки Яновки вели насъ лесомъ мало не полъ мили ажъ до бору, который боръ приполъ къ ретце Довспудъ, и не много поехавши тымъ боромъ звернули осочники въ лево въ боръ праве въ локоть и на той поворочце оказали намъ старо написано петно на дереве пана Якуба Кунцевича, а отътоле повели насъ просто также оказываючи частыи натеси по деревьи и грани и рубежи и привели насъ оттоле ажъ до дороги, которая идетъ зъ Городна до двора пана Ивана Воловича и тою дорогою повели насъ, держачи реку Довспуду недалеко по праве, а пана Иванова пуца и имение, которое было ограничено, было вълеве. И привели насъ ажъ до пашенъ дворныхъ, а тутъ насъ подкали панове Воловичи и почали насъ спирати, якобымы имъ мы привелеи ломали и листы увязчили. Мы тежъ тутъ стали и помыслили есмо промежъ себе о томъ, ижъ тая дорога Вишнева, не доходячи реки Довспуды мосту, опуцасе, а въ листе увязчомъ описуетъ, ижъ дорогою Вишневою заведено пану Богдану и границы кладены ажъ до реки Довспуды. И пытали есмо осочниковъ: якъ тую реку называютъ, которою они насъ ведутъ уверхъ реки Довспуды, а тую дорогу Вишневу, съ которое насъ въ лево повели, для чого бы опустили? И они повели: ижъ то естъ дорога Городенская, а идетъ до дворовъ пановъ Воловичовъ, а тая того причина, ижъ есмо тую дорогу Вишневу, которая идетъ до реки Довспуды оставили и не доезжаючи

реки Довспуды шли есмо въ боръ до тое дороги, а тепере идемъ у верхъ реки Довспуды, бо дей коли панъ Якубъ Кунцевичъ объезжалъ именье пану Богдану со всеми нами и ехавши дей зъ лесу, у боръ поехавши, казаль на сосне написати петно свое и повернулъ въ лево въ боръ до тое дороги, которою тепере едемъ, ино дей панъ Богданъ просилъ пана Якуба Кунцевича зъ великими просьбами, чому бы то вчинилъ не доезжаячи реки Довспуды, а въ лево зъвернулъ. И онъ дей такъ на то поведилъ и нами ся осочники осветчалъ: ижъ дей ты пане Богдане, не просилъ у господара его милости бору, але просилъ еси лесу чорного, который бы ся ку пашни годилъ, и тотъ дей боръ около реки, въ которомъ бору завжды зверь стоитъ, а было бы дей то ку ушkode господарьской. Ино выслушавши дей его въ томъ, поехалъ предъся туды, куды мы тепере ведемъ и знаки по дереву класти казаль; и однакъ же дей привелъ (въ) реку Довспуду, гдежъ дей мы знакъ въ ретце оказали; и мы ихъ многократъ напоминали, абы того на свои души не брали и нашихъ душъ въ томъ не заводили, а поведили бы справедливы, яко ся тая речъ въ себе маеть. И они вси поведили: ижъ дей якъ есмо справедливе вели и тесни и грани и рубежи и знаки пана Якуба Кунцевича оказывали, такъ дей до конца хотимъ туды, куды панъ Якубъ Кунцевичъ заводилъ и знаки и рубежи чинилъ, ажъ до реки Довспуды, довести, и приведши дей до реки Довспуды и въ ретце знакъ, который панъ Якубъ Кунцевичъ чинилъ, окажемъ и на томъ право справедливе поднести хотимъ, ижъ есмо по тыхъ местцахъ и теснахъ и рубежахъ вели, яко небожчикъ панъ Якубъ Кунцевичъ заежчалъ. А дворяне тежъ господарини королевой ее милости поведили: мы зъ стороны подданныхъ господарини королевой ее милости паномъ Воловичомъ противъ того ихъ спору жадного отказу чинити не хотимъ, бо дей они справа зъехали тамъ, где господарини королевой ее милости великий крывды ся деяли и засе где осочники съ дороги звернули, слушныи грани и знаки оказываючи, тамъ ихъ панове Воловичи не спирали и отпору не чинили; а тепере, кгда вже ку концу пришло, тутъ споръ чинять, зъ дому ся вернувши, не маючи зъ собою жадной стороны и светковъ, мы вжо

имъ зъ стороны подданныхъ королевой ее милости не повинни въ отказе быти, але просимъ, абы водлугъ заведенья осочниковъ, кгдажъ панове Воловичи на поверце не спирали и отпору не чинили, въсказанье вчинили. И мы, возревши въ комисею господарини королевой ее милости, ижъ имъ ее милость допустила поводъ подъ присягами ихъ, казали есмо имъ до конца вести. А коли привели до поля, на которомъ жито есть засеяно, тогды зася повернули управо въ локоть дороги Довспуды и пришедши до реки оказали намъ гурбу камня зметаного въ ретце въ грумаду и оповедили, же дей коли небожчикъ панъ Якубъ тую пущу заежчалъ пану Богдану, тогды объехавши и ограничилъ по тымъ места и въ тотъ часъ казаль имъ тымъ камнемъ въ реку Довспуду наметати. А якъ дей есмо справедливе вели, на томъ дей готови есмо присягу вчинити. Мы тежъ комисари пытали якъ осочниковъ, такъ пановъ Воловичовъ, естлибы у верхъ реки Довспуды ажъ до стежки Соцовой была еще которой стороне кривда, або тежъ стежкою Соцовой до прусской границы, або прусскою границю до реки Прусски видела бы ся которой стороне кривда? Ино съ obu сторонъ поведили, ижъ дей вжо по тыхъ тамъ границахъ никому ни отъ кого крывды нетъ. Пытали есмо пановъ Воловичовъ: естлибы ихъ допускають присяги водлугъ обычая права? И они поведили: ижъ мы ихъ ку присяге не ведемъ. И мы комисари хотячи речъ скончити, допустили есмо осочникомъ присягу на той пете останочной. Дворяне королевой ее милости поставили передъ нами осочниковъ и сторожовъ всихъ, которыхъ сами обобрали есмо, добрыхъ а годнейшихъ мужовъ семи ку присяге, то есть, на имя: Жука Митковича, Яцка Кулбачича, сотника сторожовского, Федка Иванковича, Трухуна Раковича, Тимоха Митковича, Шпилка Тимохъевича, и еще тыхъ есмо обобранныхъ напоминали, абы справедливе присягу чинили, ижъ естли то будутъ такъ завели, ничимъ не прибавляючи, ани и вменяючи, одно справедливе, такъ, якъ панъ Якубъ Кунцевичъ заежчалъ. Они вси сполни голоса поведили: ижъ дей справедливе на томъ присягнемъ. Гдежъ и присягу вчинили. Мы тежъ водлугъ присяги тыхъ осочниковъ по тыхъ местцахъ, по которыхъ насъ ввели, копцы

казали сыпати, границы починити, водълугъ заведенъ ихъ и водълугъ обычая правъ земъскихъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 775. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Иванъ Мишкиникъ.

Лета Божьего нароженъя 4741 (1542), мѣсеца Мая 1 (1) день, индиктъ 11 (14) у недѣлю третюю по Великодни. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Иванъ Мишкиниковичъ на подданныхъ господарскихъ Ивана Трухоновича и на сына его, штожь дей позычили въ мене полкопы грошей а сорокъ грошей напили, а отдати мне не хочеть, нетъ ведома для которое причины. И Иванъ Трухоновичъ и зъ сыномъ своимъ къ семидѣсятъ грошамъ признался, ижъ ему винны. Я-мъ казалъ ему тую семдесятъ грошей заплатити отъ сего дня за чѣтыри недѣли. И казалъ есми то записати.

№ 776. Жалоба на незаконное проложеніе дороги черезъ чужое имѣніе.

Князь Мулкуманъ на пана Лукаша.

Мѣсяца Мая 2 (2) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ по Проводной недѣли. Присылалъ до мене князь Мулкуманъ Мискевичъ, поведаячи, штожь дей панъ Лукашъ—ключникъ Городенский чинить собѣ дорогу черезъ имѣнье мое, ино дей я росказалъ мужикомъ моимъ того стѣречи, абы черезъ имѣнье мое дороги не чинено, ино дей панъ Лукашъ предѣся упоромъ своимъ черезъ дворъ мой дорогу собе чинить и людей дей моихъ пообиралъ, серъмяги и кожуи съ нихъ пообиралъ. И далъ то собе записати.

№ 777. Заявленіе о неявкѣ отвѣтчиковъ въ судъ.

Говенъ Богдановичъ.

Тогожь дня, по нешпори. Оповедался мнѣ подданный господарскій Городенскій Говенецъ

Богдановичъ, штожь дей зака(за)лъ его передъ мене ку праву бояринъ присуду Новодворского Якубъ Ринкъгелевичъ о неякии кони на вчерашний день недѣли и позвавши самъ не сталъ, а тотъ Говенецъ ставши вчерашнего дня недѣли пильновалъ и передо мною становился и пилень былъ и сего дня въ понеделокъ. И я-мъ тую пильность его а Якубово нестанье казалъ записати вжо по нешпоре. И къ тому жаловалъ тотъ Говенъ, ижъ дей тотъ Якубъ, на домъ мой безъ бытности моее находячи квалтомъ, упившися, мене ку праву зазыва(е)тъ и кони отимуетъ, которые мне зъ уряду вижъ подалъ, и кто(му) дей похвалился на менѣ, абыхъ до Нового Двора мимо дворъ его не ездилъ, бо дей коли поедешь, тогды будешь збитъ и въ колоде дей наместника Новодворского поседишъ. И казалъ есми то записати.

№ 778. Жалоба на насильственное отнятіе земли.

Кмита на Степана.

Мѣсеца Мая 3 (3) день, индиктъ 11 (14), у второкъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ, хоружий Городенский. Жаловалъ и оповедалъ мне наместникъ пана Ивана Ондреевича—подскарбего дворного Кохановский и Свислоцкий Кмита Богдановичъ, штожь дей подданный господарскій Городенскій, на имя Степанъ Крупичъ, а Аврамецъ Сущевичъ, зъ братьею своею Иевцомъ, а Гавриломъ, а Манецъ Сущевичъ, а Цибулька Короткий пришедши подъ дворъ пана моего квалтомъ, моцно плоты пана моего порубали и влостную землю пана моего, на которой вжо былъ я ячмень засеялъ, поорали и своимъ ячменемъ потрусили, чого дей и передъ тымъ въ держаньи не бывали, которую въ тотъ же часъ пана моего поорали, штожь и вижомъ замковымъ слугою моимъ Васкомъ Гриневичомъ обводилъ. И далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 779. Измѣреніе королевскими комиссарами земли въ имѣніи землянъ Боухвала и Хвалимира Дорошкевичей.

Выездъ до Дорошкевичъ именья.

Подъ лето Божого нароженъя ꙗѢМѢИ (1541), месеца Мая Г (3) день, индиктъ АІ (14) у во второкъ третии недели по Велице дни. Яко королевая ея милость рачила розказати писати до насъ слугъ ея королевской милости, до мене Войтеха Гришковича а до хоружого Городенского Яна Толочкевича, абыхмо объехали и довелися и вымерили водлугъ привилѣя ихъ именья пановъ Дорошкевичовъ, Боуфалова а Хвалимерова, которое лежитъ на ретце Лососне, если бы они водлугъ привилѣя и данины господаря короля его милости то е именье свое держали. А такъ мы водлугъ розказанъя ея королевской милости на рокъ, отъ ея милости намъ зложонный, по Велице дни, въ четвергъ, до того именья выежчали и водлугъ розказанъя королевой ея милости господарьского розказали есмо имъ данину и привилей господарыни передъ собою положить и привилѣя есмо ихъ огледали и водлугъ привилѣя, данины господаря короля его милости тые версты, которые въ томъ привилѣю ихъ описуютъ, и границъ выведавши достаточне, яко въ томъ привилѣю ихъ описуетъ, яко ся границы имъ положонны въ собе мають, водлугъ обычая и комисей ея милости господарьское и привилѣя ихъ лыкомъ вымерили: На первой есмо почали вымерати отъ Юркгелевича границы у верхъ реки Лососны до Зелепужича границы, вымерили есмо чотыри версты по осми сотъ сажень безъ дву сажонъ. Въ каждой верстѣ въ той стене знашли есмо злишку двесте сажень безъ пятнадцати сажонъ. Другою стеною, долгою дорогою Ганезскою поченши отъ Войтовы границы, такъ же до Зелепужича границы вымерили есмо чотыре версты по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ. Въ кождой версте тою стеною недостало четвертой версты двухъсотъ сажонъ безъ полъ четверта сажня. А поперечною стеною подле Юркгелевичажъ границы отъ реки Лососны жъ, недоходячи до Ганезской дороги, вымерили есмо две версты по осмисотъ сажонъ безъ двухъ сажонъ въ каждой версте; знашли есмо злишку

въ той стене петдесать сажонъ безъ полъ трытя сажня. Другою стеною короткою поперечноюжъ подле Зелепужича жъ границы жъ отъ реки Лососны до Ганезкое дороги вымерили есмо две версты по осмисотъ сажонъ безъ двухъ сажонъ, въ каждой версте. А злишку знашли чотыриста сажонъ и шестьдесать сажонъ. А первой, низли хотели есмо въ границахъ стены померать, ставши панове Дорошкевичи, споръ мели противку насъ, менуючи, якобы мело быти въ каждой версте по тысячи сажонъ. А мы, милостивая королевая, вымеривши милоу отъ озерца Змиева ажъ до мосту Замъкового, которую поведаютъ бурмистръ и мещане Городенский, ижъ то естъ правдивая мила вымереная, и нашли есмо въ той мили въ каждой версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ, то естъ: всеи мили чотыри тысячи сажонъ безъ десети сажонъ. А такъ панове Дорошкевичи въ томъ ся стягнули до королевой ея милости, не хотячи отъ насъ той померы принять, бо поведили они, ижъ яко бы имъ мерены тые версты каждая верста по тысячи сажонъ за иншихъ пановъ и державецъ королевое ея милости, якожъ дей то естъ описано и въ матрицы земъской по тысячи сажонъ. А што ся дотычетъ тыхъ людей пановъ Дорошкевичовъ, которые панъ Бенашъ зъ розказанъя королевое ея милости отъ нихъ былъ отъехалъ, ино кгда есмо водлугъ комисей господарьское, а и ихъ привилѣя то е именье ихъ померали, тогды ся то знашло, ижъ тии люди ихъ вси водлугъ померы найдены суть въ ихъ кгрунте водлугъ реистръ привилѣевыхъ вымерины; а тии злишки, которые ся въ тыхъ верстахъ водлугъ померы нашое найдовали, знашли ся поперечною мерою, за тыми людьми и кгрунтомъ ихъ, на которомъ люди ихъ осажоны суть и прилегають тии злишки къ Ганезской дорозе отъ границы поперечной меры, низли въ тотъ часъ были скарги и припоминанъя отъ людей подданныхъ королевой ея милости Молявицкихъ, якобы панове Дорошкевичи въ границахъ своихъ, которые были есмо вжо имъ водлугъ привилѣя ихъ вымерили, кгрунты, сеножати, займища старые (заняли). И казали есмо то записати.

№ 780. *Определение повинности, следовавшей съ участка земли, принадлежавшаю Оноуфрию Костюковичу.*

Иванъ въ Онопреемъ.

Мѣсеца Мая 7 (3) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ третее недели по Велицѣ дни. Поведилъ передомно(ю) подданный господарьскій, на имя Иванъ Воробьевичъ, санникъ ижъ подъ одвернымъ господарьскимъ Онопреемъ Костюковичомъ две земли на Одлѣ съ которыхъ земля хоживали две службе завжды, а тепере дей онъ съ тыхъ земель только одну службу служить а другое служити не хочеть. И Онопрей поведилъ: ижъ дей завжды съ тыхъ земель одна служба хоживала, якожъ дей и тепере одну службу служу, а другое дей ни которое службы съ тыхъ земель нетъ. И ямъ, хотячися того певне доведати, пыталъ сотника саницкого Андрея, естлибъ съ тыхъ земель две службе бывали? И онъ поведилъ: ижъ дей завжды съ тыхъ земель одна служба идетъ, а другое дей службы некоторое зъ нихъ нетъ; якожъ и въ листе господарини королевой ее милости описано, ижъ съ тыхъ дву земель одна служба маеть служити. И ямъ водлугъ сознанья сотникова и ведлугъ листа королевой ее милости Онопрея при одной службе зоставилъ; и маеть онъ съ тыхъ земель завжды одну службу служити, яко и передъ тымъ съ тыхъ земель служивалъ. А што тежъ поведилъ, ижъ доставаючи тыхъ земель на одну службу на листы наложилъ десять копъ грошей, тотъ накладъ, коли близини той земли мети хотети будутъ, тогда мають ему тотъ увесь накладъ, который онъ на тии листы наложилъ, заплатити. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 781. *Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.*

Мацута на братью свою.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Мацута Рымшовичъ на братью свою Станислава а Шимона, штожъ дей у сюю неделю прошлую, будучи ми въ дому ихъ и збили мя безвинне и полъ копы грошей отняли. Стани-

славъ а Шимонъ повѣдили, ижъ дей не знаемъ, ани видаемъ, якъ есмо его не били, такъ и полукопья грошей въ него не отнимали. И Мацута ставилъ шапку до светковъ и выдалъ отца своего, Римша Якубовича а Беньаша Петровича. И они, якъ (до) отца своего, такъ и до тыхъ двухъ светковъ слатися не хотели и поведили: ижъ дей не хочемъ тымъ сведкомъ верити, нехай онъ самъ право поднесетъ, а если мы будемъ его били и полъ копы грошей у него отняли, а мы готовы того втерпити, и (Мацута) за присягу ся взялъ. И я той присяге рокъ зложилъ на завтрей въ среду. А коли тотъ рокъ пришло, тогда Мицута ку присяге былъ готовъ, низли Станиславъ а Шиманъ его ку присяге его не вели, а за то его переедънали и досыть вчинили. И ямъ то казалъ записать.

№ 782. *Измѣненіе королевскими коммиссарами земли, принадлежащей землянину Павлу Зелепужичу.*

Выездъ до Зелепужича.

Тогожъ дня. Яко королева ее милость рачила розказати писати до насъ, слугъ ей королевской милости, до мене Гришка а до Яна хоружого, абыхмо объехали и вымерили, доведавшия водлугъ привелея его (королевской) милости, именья пана Павла Зелепуги Кундинское, если бы онъ водлугъ привилея и данины господаря короля его милости тое именье свое держалъ. А такъ мы, водлугъ розказанья ее королевской милости, на рокъ намъ, отъ ее милости господарини зложоный, у пятницу, по Велице дни, до того именья пана Павла Зелепужича выездили и водлугъ розказанья и комисен ее милости господарини розказали есмо ему данину и привилей господарьскій передъ собою положить и привилея есмо его огледали и водлугъ привилея и данины господаря короля его милости, которые въ томъ привилею господарьскомъ описуютъ, и границъ того именья его выведавши достаточне, водлугъ обычая и розказанья ее милости господарьского, а ихъ привилея лыкомъ есмо вымерали. Напервей есмо почали мерити почонши отъ реки Лососны, подле Дорошкевичовъ границы, къ Поганому озерцу, до дороги

Ганезское, вымерили есмо две версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте, и чотыреста сажонъ и шесть десять сажонъ, а не достало въ той стене версты и трехъ сотъ сажонъ и сорокъ сажонъ; а на другой стене долгой отъ Ганеской дороги, подле Соколдъское границы, вымерили есмо чотыри версты по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте, а слишку двадцетъ сажонъ и три сажни; у первой короткой стене подле Молявицкое границы внизъ Лососны хотели есмо шнуръ тягнути черезъ болото просто сеножатию къ Лососне, ино врадникъ ее королевской милости панъ Бенешъ того недопустилъ, поведаячи, ижъ дей того болота яко Кунда небожчикъ въ держаньи не былъ, такъ и панъ Павелъ Зелепуга того болота сеножати николи не держалъ, а держано дей тое болото на дворъ ее милости господарский Молявицкий и мы около болота сухимъ берегомъ тягнули шнуръ внизъ Лососны ажъ до Дорошквичовъ границы, и вымерили есмо того две версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте и пятьсотъ сажонъ и сорокъ сажонъ и локоть, а не достало въ той стене двухъ сотъ сажонъ и шестидесятъ сажонъ безъ локтя. А въ другой стене короткой отъ Дорошквичовъ границы дорогою Ганескою до границы Соколдъское вымерили есмо три версты по осмисотъ сажонъ, безъ дву сажонъ въ каждой версте, а злишку есмо знашли триста сажонъ и тридцетъ сажонъ безъ одного сажни. А што ся дотычетъ млына пана Павлова, который на ретце стоитъ и которого тежъ панъ Бенешъ на дворъ королевской милости Молявицкий отъехалъ, о которомъ рачила королева ее милость розказати намъ, абыхъмо ся достаточне довели, яко того млына панъ Павелъ Зелепужичъ въ держаньи былъ, ино кгда есмо до того млына приехали, пытали есмо пана Павла Зелепуги, которымъ бы онъ обычаемъ а за которымъ правомъ того млына въ держаньи былъ. И онъ положилъ передъ нами листъ судовой пана Войтеха Требского, въ которомъ описуетъ, ижъ онъ за комиссеями росказанья королевой ее милости тамъ до того млына выездилъ и тотъ млынъ пану Павлу Зелепуге съ права держати казалъ, и на то ему тотъ листъ свой судовой далъ. Притомъ тежъ, ижъ што который берегъ по другой сто-

роне того млына прилеглый къ томужъ млыну, пытали тежъ есмо пана Павла Зелепуги, въ который бы тежъ обычай онъ и того берега въ держаньи былъ, а за которыми листы? И онъ положилъ передъ нами на тотъ берегъ листъ купчий, въ которомъ описуетъ, ижъ Войнахъ, а Артимецъ и зъ братею своего Большевичи—осочники королевой ее милости, тотъ берегъ продали ему. Панъ Бенешъ тежъ поведилъ, ижъ за заручнымъ листомъ королевой ее милости въ то ся увязалъ безъ жадного права. И казалъ есми то записать.

№ 788. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Петкель на Сенька Поповича.

Месеца Мая 5̄ (6) день, индиктъ А¹ (14), у пятницу передъ светымъ Миколоаеми. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский со-рока Каменского Петкель Везкгайловичъ на боярина господарского Сенка Антипичъ, штожъ дей онъ занялъ животину мою на жите своемъ и ямъ дей до него въ домъ и зъ стороною приходилъ, просячи, абы ми животину мою на паруку до права вернулъ, и онъ дей тое животины моеи и на паруку выдати ми не хотелъ. И Сенько поведилъ, ижъ дей на тотъ часъ и дома не былъ, якъ онъ до дому моего приходилъ и тое животины у мене на паруку просилъ, къ чомужъ ся тотъ Петкель вжо и самъ зналъ: правда дей есть, ижъ онъ на тотъ часъ въ дому своемъ не былъ, нижи дей въ жоны есми его той животины своеи прохалъ. И ямъ тежъ то обачилъ, ижъ жона не есть смела што кому зъ дому безъ бытности мужа своего выдати, зоставилъ былъ есми на томъ: казалъ былъ есми Сенку животину того Петка на паруку вернути, а на испашъ тотъ Петко подобного часу мель съ нимъ на тое жито его выйти. То пакъ тотъ Сенко тогожъ дня, у пятницу пришедши до мене жаловалъ, ижъ дей тотъ Петкель, пришедши зъ стороною своею въ домъ мой, вызвавши мене на испашъ мою, збилъ и зранилъ мя безвинне, гдежъ и рану свеже пробитую каменемъ у голове надъ правымъ ухомъ оказывалъ, ино кгда тотъ Петкель передо мною сталъ, ино тотъ Сен-

ко тымъ же обычаемъ на него о бой свой жаловалъ, яко вышшей описано; а такъ тотъ Петкедь поведилъ, ижъ дей есми его не билъ и къ тому ся бою не зналъ. И ямъ пыталъ Сенька, чимъ бы онъ того довести мелъ, естли бы отъ него тотъ бой свой и рану мелъ? И онъ поведилъ, ижъ дей онъ и зъ собою свою сторону мелъ, а ямъ дей жадное стороны (зъ) собою не мелъ, а одинокъ дей есми самъ тамъ на тую землю свою выходилъ, нижи дей готовъ есми на ранахъ своихъ и право подънести, ижъ отъ него тотъ бой и рану маю. И тотъ Петкедь поведилъ, ижъ дей я его ку присязе не припускаю, але дей хочу ся того тою стороною мою, которая на тотъ часъ при мне была, отъ того вывести, ижемъ его не билъ; нижи водълугъ статуту правъ земьскихъ знапомъ есми близшого водълугъ ранъ его Сенька ку присязе и рокъ присязе положилъ третий день въ понеделокъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 784. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Адначикъ на Давлеша.

Месеца Мая 3̄ (7) день, индиктъ А̄¹ (14), у субботу передъ светымъ Миколаемъ. Жаловалъ мне татаринъ господарский Адначикъ Байрашевичъ на татарина господарского Давлеша Ходоровичъ, штожъ дей онъ тутъ въ месте за рекою за мостомъ збилъ мя безвинне. И Давлешъ поведилъ, ижъ дей я его самъ не билъ, нижи дей вижъ замковый за его непослушенствомъ вдарилъ его кестенемъ, припозываючи его до права. И онъ поведилъ, ижъ дей онъ самъ мене збилъ и готовъ дей есми до тыхъ людей, котори то видели, яко онъ мене самъ билъ, и выдалъ на то быти светки чоловека пана Богуша Тарусы Месука Ленъповичъ, а татарина Сылыма Шимановича, а подданного господарского Ивана Данцевича. И князь Давлешъ на тыхъ светковъ сознанье призолилъ. И ямъ розказалъ Адначику тыхъ светковъ передъ собою поставити, которихъ жо светковъ онъ самъ поднялся передо мною поставити третего дня у пятницу. А такъ вчорашнего дня, пятници тотъ Адначикъ тата-

ринъ ни самъ сталъ, ани светковъ своихъ не поставилъ, а Давлешъ вчорашнего дня черезъ весь день пильность чинилъ, а тотъ Адначикъ предся не сталъ. А такъ дисейшого дня, въ субботу, по мши, тую пильность Давлешеву казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 785. Рѣшеніе по спору о земль.

Василь на Миска.

Тогожъ дня, въ субботу. Жаловалъ мне бояринъ господарский Василь Ивановичъ Махнича и зъ иншею братьею и зъ дякковичи своими на боярина господарского пана Миска Толочкевича, штожъ дей онъ держитъ землю—близкость нашу, Васковщину въ себе у пенезехъ у двадцети и въ семи копахъ грошей, ино дей мы ему пенези его за тую близкость нашу отдаемъ, а онъ дей пенезей приняти, а той близкости нашей Васковщины поступи(ти)ся намъ не хочетъ. И панъ Миско отпоръ чинилъ: правда дей есть, ижъ я тую землю въ той суме пенезей держу отъ отчича Якуба Сенковича, гдѣжъ дей и отчичъ той земли живъ есть, который мне тую землю Васковщину въ той суме вышшей мен(ен)ой зоставилъ, нижи я за тую отчизну его пенезей своихъ отъ иншихъ некоторыхъ близкихъ его безъ воли того Якуба, Сенковича—приняти не хочу; которогожъ Якуба отчича той земли панъ Миско передъ нами поставилъ, который же передъ нами очевисте то признавалъ, ижъ тую землю еще отецъ его Сенко посполъ зъ нимъ пану Миску Толочковичу у двадцати семи копахъ грошей заставилъ. Мы тежъ водълугъ сознанья Якубова—отчича той земли и заставуючи того Якуба Сенковича вольнейшого ку отчизне его, нижи которого зъ близкихъ его, предся есмо водълугъ пенязей его пана Миска Толочковича при той земли Васковъщизне зоставили и присудили есмо ему тую землю Васковъщизну въ тыхъ пенязехъ его у двадцати и въ семи копахъ грошей держати и вживати до тыхъ местъ, поки самъ тотъ Якубъ, отчичъ той земли, пенязи его ему вси сполна двадцать и семь копъ грошей отложить. А при томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городецкий, а панъ Симонъ

Кгецъ—державца Новодворский, а панъ Бенешъ Млынаревский—державца Молявицкий, неводничий Городенский, а дворане господарьские, панъ Богухвалъ, а Хвалимеръ Дорошкевичи, а панъ Богушъ Кошчичъ. И казалъ есми то у книги замковые Городенские записати.

№ 786. *Разбирательство по дѣлу о побѣхъ и кражѣ.*

Кучинскій на Пешца.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне служебникъ пана Ивана, подкоморьего, Кучинский, именемъ пана своего на служебника пана Миколаева Пацевича—подкоморего и ловчого господарьского Пешка Родевича, штожъ дей онъ былъ данный въ неволю отъ пана Яна Заберезенского пану моему въ неволю, ино дей онъ будучи кухаромъ въ пана моего безъ ведома втекъ отъ пана моего, шкоды великии поделавши; згинуло дей на его следу шесть мисъ цыновыхъ, а чотыры котлы и два ополоники железныхъ, а триногъ одинъ и сковорода великая, притомъ и иншии кухонныи речи. И тотъ Пешко поведилъ: правда дей есть, же я въ пана его, въ пана Ивана, служилъ, але не естемъ его невольнымъ и шкодъ дей есми ему никоторыхъ не чинилъ я добровольне дей есми отъ пана его пошолъ прочъ. А вшакже дей естли есть ему которое дело до мене, нехай мене правомъ передъ паномъ моимъ вживаеть; я дей ему хочу у въ отказе быти, гдежъ и листъ пана моего, пана Пацовъ, передо мною покладалъ, въ которомъ рачилъ писати его милость до мене, ижъ абыхъ я того Пешка, слуги его милости, несудилъ, а естли кому была бы до того Пешка которая потреба, его милость самъ передъ собою прирекъ на того Пешка право дати и справедливость жалобной стороне поднялся его милость съ тымъ Пешкомъ вчинити. Гдежъ мы тому служебнику пана Паца его милости Андрею Стрыжце объявилъ: ижъ того Пешка на листъ его милости есми не гамовалъ, а пустилемъ къ рукамъ его милости до тыхъ часовъ, поки панъ Иванъ подкоморий съ тымъ Пешкомъ водлугъ жалю его справедливость учинить. И казалемъ то вписать.

№ 787. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Стась на Янка.

Тогожъ дня. Што первой сего жаловалъ мне бояринъ господарьский Стась Юшковичъ на боярина тежъ Городенского Янка Жолевича, штожъ дей седить домоу, селидбою своею на моей властной земли, якожъ дей и другии два браты его также на моей земли дома своими вселилися были, ино дей тыи два браты его на противъ того мне отменою дали, а онъ дей мне на противъ той земли моее, на которой тоею селидбою седить, отмены дати не хочеть, ани ся мне моее властной земли поступаетъ. И Янко поведилъ, ижъ дей еще отецъ мой за тую землю его, на которой я домоу своимъ сежу, досыть ему вчинилъ. Гдежъ мы пытали того Янка, естлибъ онъ на то который доводъ мелъ, ижъ естлибъ отецъ его за то на противъ отмены Стасю Юшкевичу досыть вчинилъ? И онъ на то доводу слушного не вчинилъ. И ямъ тежъ то обачивши, кгдажъ тотъ Янко на то доводу не вчинилъ, естлибъ отецъ его Стасю на противъ земли его, на которой ся вселилъ, за отмену досыть вчинилъ, знаполъ есми и на томъ зоставилъ, ижъ мялъ Стась отъ Янка одержати тую землю Янкову, которую взялъ былъ отъ Янка на противъ своей земли, у вотмене съ тымъ огородникомъ, на которой земли вжо самъ Стась огородника былъ себе осадилъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 788. *Рѣшеніе по дѣлу о невозвратъ сермяги.*

Демидъ на Богдана.

Мѣсеца Мая 5 (9) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ на день светого Миколая. Жаловалъ мне подданный господарьский Лабенский Демидъ Ивановичъ на подданого господарьского Городенского Богдана Маскевича, штожъ дей онъ знялъ сермягу на испаши съ сына моего Гришка, а которую испашь сынъ мой учинилъ; тогда онъ тогожъ часу собравши людей добрыхъ и тую испашь ошачовали: якожъ я за тую испашь далъ есми ему копу жита, а онъ мне тое

сермяги и до сихъ часовъ верънути не хочеть, а вжо тому, якъ онъ тую сермягу изъ сына моего снялъ, семь годовъ. И ямъ пыталъ Богдана: естли бы онъ тую сермягу сына его снялъ? И онъ повѣдилъ: Правда дей есть, жемъ съ сына его сермягу снялъ за испашь, и кгда вжо онъ мене за тую испашь досытъ вчинилъ, тогдымъ я ему тую сермягу передъ людьми добрыми отдавалъ; онъ ее взяти у мене не хотель, а потомъ и другой разъ таковъ передъ людьми добрыми отдавалъ; онъ предъся ее брати не хотель; а потомъ дей тотъ Демидъ самъ пришолъ до мене въ домъ мой зъ людьми добрыми и ямъ ему въ дому своемъ за третимъ разомъ передъ тыми людьми добрыми тую сермягу ему отдалъ, а онъ тежъ ее отъ мене взялъ и изъ собою понесъ. Демидъ за ся поведилъ: Низнаю, дей, ани ведаю, яко онъ мне тое сермяги не отдавалъ, такъ тежъ есми ее въ него не бралъ. И Богданъ ставилъ шапку до сведковъ, передъ которыми дей есми ему тую сермягу ему отдалъ. Онъ тежъ шапку приставилъ. И выдалъ на то трехъ сведковъ, на имя: Гришка Толочковича, а Стася Шимковика, а Павла Наримонтовича, подданныхъ господарьскихъ. И Демидъ съ тыхъ трехъ сведковъ обобралъ одного сведка Павла Наримонтовича. И ямъ казалъ Богдану того сведка передъ собою поставити. Который же светокъ ставши поведилъ: ижъ дей Богданъ давалъ Демиду сермягу, нижли Демидъ тое сермяги въ него не взялъ для того, же тая сермяга была зволочона. Ямъ водлугъ свидетельства того светъка знашолъ Богдана въ той сермязе винного и казалъ есми ему за тую сермягу Демиду водлугъ статуту заплатити десять грошей и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 789. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Мартинъ на Бенедикта.

Мѣсеца Мая 41 (11) день, индиктъ А1 (14), у среду по светомъ Миколаю. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьскій Мартинъ Пашковичъ Ей-симонтовича, штожъ дей бояринъ господарьскій

Бенедиктъ Дешкевичъ ехалъ мимо мой дворъ, кладучи собе новую дорогу и плоты мои ломалъ, и ямъ дей перешедъши мовилъ ему: въ который бы то онъ обычай дорогу собе новую собе мимо дворъ мой клалъ и плотъ мой ломалъ? И онъ дей выхвотивши колъ зъ моегожъ плоту, збилъ мя безвинне, якожъ и синевы на плечахъ вижу замковому слуге моему Вицентому оказывалъ, а тотъ ся дей бой делалъ вчерашнего дня овторка на завтрее светого Миколая о нешпорной годинѣ. И далъ собе тотъ жалъ свой въ книги замковые записати.

№ 790. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ долга.

Гошко на Мишуту.

Мѣсеца Мая 14 (11) день, индиктъ А1 (14), у среду. Жаловали мне жидове Городеński Гошко Исаковичъ а Мисанъ Хацковичъ на подданныхъ господарьскихъ Квасовскихъ, пивоварцовъ, на Мишуту Андроновича и на сына его Гринца, штожъ дей они остави намъ винни полъ девети коны грошей, которые пенези взяли были въ насъ на половину пашни своее, ижъ мели зъ нами пашню свою всю на полы робити; то пакъ дей пашню свою одны сами вжо отъ колька годъ робять, а намъ съ того ничего не дають и пенези наши дармо за собою держать и отдати намъ не хочуть. И тотъ Гринецъ, ставши самъ безъ батька своего, отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: ижъ дей мы имъ жадныхъ пенезей не винны. Ямъ пыталъ жидовъ: чимъ бы они тыхъ пенезей на нихъ доводить хотели и довести мели. И они положили передо мною листъ ихъ записный подъ печатъми войта Городеńskiego небожчика Яна Немелчича, а лавника тежъ Городеńskiego небожчика Петра Ходкевича, а подписанье руки и листа того записного писаря месткого небожчика Дашка Федоровича. И тотъ Гринецъ поведилъ: ижъ дей я, ани батько мой къ тому ся листу не знаемъ, ани тыи печати за прозьбами нашими прикладываны. И ямъ то видячи: ижъ то есть листъ слушний, подъ сведомъемъ и печатъми писанъ людей добрыхъ, а обачивши тежъ подписъ руки писаря месткого, нижли такъ коротко не чинячи въ тотъ обычай,

и жъ вжо и войтъ и тотъ лавникъ, который печати къ тому листу прикладывали, и тотъ тежъ писарь, который тотъ листъ писалъ, померли, посылаемъ для верности до пановъ бурмистровъ и радскихъ места Городенского слугу моего Ивана Жабу: естли ихъ милости печати лавника Петра и Яна, и войта Городенского знали и естли бы тежъ писара месткого небожчика Дашка писанье руки его знали. А такъ тотъ слуга мой на первой опытывалъ около того у Яна Папутича—бурмистра, а въ Романа Кудавича, бурмистражъ, а Адама Мискевича и писара месткого старого Ягануса. И они вси то сознали: и жъ то печати суть одна небожчика войта Яна Немелчича, а другая лавникова небожчика Петра и писанье тежъ руки писара месткого небожчика Дашка обознали. Ямъ тежъ водлугъ зознанья тыхъ бурмистровъ тотъ запись на тыи пенези при моцы зоставилъ и водлугъ того запису тыхъ людей Гошки а Миссана жидомъ тымъ пенези полъ девяти копы грошей на тыхъ пивоварцехъ присудилъ, и рокъ есми заплате водлугъ обычаю правъ отъ сего дня за чотыри недели положилъ.

№ 791. Назначеніе срока для уплаты долга.

Тотъ же жидъ.

А такъ потомъ мѣсяца Іюня и (8) день, у середу жидове тыи пришедши передъ мене поведили, и жъ еще заплата имъ вся отъ тыхъ людей не стала; тотъ тежъ Мишута зъ сыномъ Гринцомъ ставши сами сознали, и жъ еще передъ рокомъ заплату имъ чинити почалъ—далъ дей есми имъ двое клячъ у рубли грошей, а четверо телятъ въ семидесятъ грошей, а четверо телятъ въ семидесятъ грошей, а шестеро овецъ по шести грошей, а четверо ягнятъ по три гроши, а такъ того всего ошачовалъ есми, и жъ вжо заплаты жидомъ тыхъ пенезей дошло полчетверты копы и осмъ грошей, а на нихъ ся еще осталось того долгу незаплатного пять копъ безъ осми грошей и рокъ есми имъ на заплату тыхъ пяти копъ положилъ другой отъ сего дня середи за чотыри недели для того, и жъ хлопн ту недоста-

точно. И казалъ есми то въ книги замковы записати.

№ 792. Рѣшеніе по жалобѣ о краденыхъ вещахъ.

Маська на Петра.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский, а панъ Бенешъ—наместникъ Молявицкий, а панъ Богуфаль Дорошкевичъ, а панъ Фалимеръ Дорошкевичъ же. Жаловала мне мешанка Городенская Яновая Маська—подворница пана Лукаша Гринкевича, ключника Городенского, на подданого господарьского Петра Говеновича, штожъ дей онъ продалъ ми колнеръ золотый шитый за двадцетъ грошей и шлюбował ми его за доброго, и жъ некраденый. То пакъ дей у мене тотъ колнеръ познала жидовка Городенская Хаимовая Якубовичъ, при которомъ же колнери не мало себе шкоды быти поведила. Ино дей справа знашлася, было то, и жъ казано мне его, истца передъ правомъ поставити. То пакъ дей кгда то онъ слышалъ, и жъ я мела его ку праву на зводъ о тотъ колнеръ ставити, и онъ дей втекъ и крылся дей до сихъ часовъ, а такъ же дей кгда я его ку праву на зводъ поставити не могла, ино дей зъ едначного обычая заплатила есми за тотъ колнеръ и за иншие шкоды жиде Хаимовой осмъ копъ грошей, въ чомъ же я себе отъ него не мало шкодную. И тотъ Петръ стоячи передо мною къ тому ся не зналъ, абы ей тотъ колнеръ продавати мелъ. А такъ пытали есмо Яновое Маськи: чимъ бы она того довести мела, где бы въ него тотъ колнеръ купила. И она поведила: и жъ дей онъ принесши въ домъ мой мне тотъ колнеръ продалъ и выдала на то сведки, предъ кимъ въ него тотъ колнеръ купила: Януша Михайловича, а Нарка дойлида Пирута. И ямъ ей тыхъ сведковъ росказалъ передъ собою поставити. А такъ кгда тыи сведки передо мною поставлены были, ямъ въ нихъ пыталъ: которимъ бы обычаемъ той речи сведоми были? И они вси три у въ одно слово сознанье чинили: и жъ дей кгда есмо пришли до Маськи въ домъ, бо дей есмо въ тотъ часъ въ нее на страве мешкали, а такъ же дей, пьючи намъ пиво въ

нее, ино дей тотъ истый Петръ, пришедши до нее въ домъ, почаль ей тотъ колнеръ золотый шитый продавати, просилъ дей въ нее сорока грошей; а такъже дей Маська ему такъ много дати не хотела, а давала дей ему двадцеть грошей; ино дей ся за тымъ сторговали и взялъ дей онъ у Маськи за тотъ колнеръ двадцеть и два гроши. И ямъ водлугъ тыхъ сведковъ сознанья знашолъ есми того Петра Говеновича въ томъ винного и пытаемъ Маськи, естлибъ она мела право поднести на томъ, ижъ еднаючи Хаимовую естлибъ мела такъ много наложить. И она поведила, ижъ дей готовамъ на томъ и право поднести, жемъ такъ много, еднаючи Хаимовую, выложила. И я той присязе рокъ былъ зложилъ третий день у пятницу. А коли она Маська на томъ присягнетъ, ижъ еднаючи Хаимовую осмь копъ грошей будетъ на то положила, тогды тотъ Петръ маеть ей тую осмь копъ грошей запла- тить. То пакъ кгда тотъ рокъ зложонъ на присягу пришолъ, ино Яновая Маська ку присязе была готова, а тотъ Петръ ку присязѣ вести не хотель, а поведилъ: ижъ дей хочеть ей за то перееднати. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 793. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Овдотья на Кузьму.

Тогожъ дня. Жаловала мне мещанка Городенская Овдотья Володковна на подданного господарьского Городенского зъ Горници Кузьму Репеховича—муралю, штожъ дей онъ и зъ батькомъ своимъ Гринемъ осталъ отцу моему виненъ две копе грошей, котории были взяли на роботу и того не отробыли, а такъ батько его тыхъ пенезей не отдавши вмеръ, онъ тежъ по смерти батька своего платити мне тыхъ двухъ копъ грошей не хочеть. И Кузьма отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, же есмо тии пенези отцу ее винни были, але дей вжо еще отцу ее Володку тии пенези отробили и досытъ ему за то вчинили, гдежъ дей вжо тому и передъ паномъ Требскимъ зъ отцомъ ее мне о тии пенези право было, ино дей панъ Требский знашолъ батька ее въ тыхъ пенезехъ пра-

вого.....*) естли онъ ся до пана Требского на томъ слати хотель, ижъ естли будетъ его панъ Требский отъ тыхъ пенезей напротивъ батьку ее Володку правымъ знашолъ; и онъ якъ листу судового на то въ себе не поведилъ, такъ и до книгъ судовыхъ, ани до пана Требского слатися не хотель. А потомъ Овдотья Володковна положила листы записныи на тии пенези два и къ тому тежъ духовнику батька своего, въ которыхъ листехъ и въ духовници описуетъ, ижъ батько его посполъ съ нимъ — сыномъ своимъ въ того небожчика Володка тую две копе грошей на роботу былъ взялъ и того ему не заробилъ. И ямъ тежъ то обачивши, водлугъ повести его, естли бы ся то мело такъ находвати, яко онъ поведилъ, естлибъ мялъ его панъ Требский въ тыхъ пенезехъ правымъ находить, тогдыбъ онъ о листехъ своихъ записныхъ не молчалъ, а панъ Требский бы тежъ казалъ ему листы его записныи повороцати на онъ же часъ, яко ся право передъ Требскимъ точило и ведечи, ижъ не есть речъ подобна, водлугъ листовъ его записныхъ присудилъ на нимъ Овдотью тую две копе грошей и рокъ заплате водлугъ обычая правъ положилъ за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 794. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.

Матфей на Миклаша.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Городенский Матфей Тарасовичъ на людей господарьскихъ сорока Каменского Миклаша а Томаша Домашевичовъ, штожъ дей они, перенемъши мене на добровольной дорозе, збили безвинне и обобрали: взяли дей кордъ и при томъ бои згнуло ми (калита), въ которой было копа грошей, осмь золотыхъ—одинъ съ туркусомъ каменемъ, а другой съ про...*). И тии Домашевичи ставши отпоръ чинили тымъ обычаемъ, ижъ дей мы его не переймали, ани били на дорозе и не обирали и не знамыся ку тому, нижли дей онъ самъ, приехавши до корчмы Риболовской на Ло-

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

**) Въ подлинникѣ пропускъ.

сосне, где мы седили, и насъ самыхъ въ корчме перебилъ. И ямъ пыталъ ихъ, естлибъ они на то который доводъ мели, естлибъ Матфей приехавши на домъ въ корчме ихъ билъ? И они выдали на то быть светки: Коробку Маковичъ а Степана сорочника Каменского, а Мартина корчмита, въ которого ся дей то у дому деало. Пыталемъ тежъ Матфея, естлибъ онъ на то доводъ который мелъ, естли бы они, перенемши его на дорозе, били? И онъ выдалъ на то быть светки, которые видели, ижъ они перенемши его на дорозе били, напервей Жека Терентеевичъ—риболова, а Матея Маиковичъ, Мицуту Тацевичъ, Петраша Юревичъ, а Рибка, риболовъже. И ямъ имъ росказалъ съ обоухъ сторонъ тыхъ светковъ передъ собою ставити. А кгдажъ они тыхъ светковъ съ обоухъ сторонъ передо мною поставили, и ямъ напервей опытывалъ светковъ Домашевичовъ, а при мне на тотъ часъ былъ панъ Бенешъ—наместникъ Молявицкий, а панъ Янъ—хоружий Городенский; тые светки Домашевичовъ сознанье чинили тымъ обычаемъ, ижъ дей якъ бою жадного не видели, такъ дей и наездки Матфея Тарасовича на домъ не есть есмо сведоми. Опы(ты)налемъ тежъ светковъ Матфеевыхъ, естлибъ они промежъ нихъ которое речи сведоми были, або бой на дорозе который промежъ нихъ видели? Тии светки Матфеевы вси у водно слово (свѣдчили), ижъ дей, якъ есмо о томъ не слыхали, такъ и бою некоторого нигде промежъ нихъ не видели. И ямъ водлугъ ихъ светковъ съ обустороннихъ сознанья Матфея Тарасовича напротивъ Домашевичовъ въ бои знаполъ правымъ, а тыхъ тежъ Домашевичовъ отъ Матфея въ бои знаполъ правыми, нижи што ся дотычетъ тыхъ речей вышшей мененыхъ, казалемъ ему тыхъ речей его просокою доходить. А при томъ тогожъ часу просили мя съ обоухъ сторонъ, абыхъ промежъ нихъ, якъ для соромоты, такъ для похвалокъ и боевъ и о рубанье гаю, которымъ ся тыхъ часовъ правовати мають, заруку положижъ. И ямъ имъ на обе стороне заручилъ подъ виномъ на замокъ господарский дванадцатма рублями грошей, ижъ не маеть одинъ на одного якъ словы невчливыми сегать, такъ и похвалокъ не делати, ани боевъ и того тежъ гаю, о который ся справовати мають, до росправы не маеть ни

одинъ зъ нихъ пустошитъ, ани рубать, ани людемъ позволять рубати, подъ тоу вышшей ме(не)ною зарукою. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 795. *Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ.*

Чмутъ на Бориса.

Мѣсеца Мая 51 (16) день, индикта 41 (14), у понеделокъ пятое недели по Великодню. При томъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ—хоружий Городенский, а панъ Бенешъ Млынаровский—наместникъ Молявицкий. Жаловалъ мне мещанинъ Кузницкий Андрей Чмутъ на бобровника Городенского Бориса Лихачевича, штожъ дей занялъ есми на своей сеножати клячу и два вола не его, нижи только потужника его зъ дворни ихъ, и Борисъ съ помочники своими перенемъши мя збилъ и зранилъ и тую животину въ мене отнялъ. И Борисъ поведилъ, ижъ ни знаю, ни ведаю, якъ есми его не билъ, такъ и животины въ него не отнималъ. Ямъ пыталъ Андрея, што бы на то за доводъ мялъ, естли бы его Борисъ билъ и животину въ него отнялъ? И онъ поведилъ, ижъ жадного доводу на то не маю, бо ся дей вжо дѣяло на смерканью, нижи хочу при ранахъ своихъ право поднести, же онъ мя збилъ и зранилъ и животину въ мене отнялъ. Ямъ тежъ водлугъ ранъ его близшого его наполъ ку присязе и рокъ той присязе положилъ третій день у среду. А коли тотъ рокъ приполъ, тогда Андрей Чмутъ ку присязе гатовъ былъ и Борисъ ку присязе не велъ и за то его переедналъ и досытъ ему за шkodное его вчинилъ. И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 796. *Заявленіе о непринятіи позова.*

Исакъ жидъ на Олехна.

Тогожъ дня, у понеделокъ пятой недели по Велицедни. Пришедши поведилъ передо мною жидъ Городенский Исакъ Хапколовичъ, штожъ дей взялъ есми у твоей милости вижа, передъ

которимъ хотель есми дати позвы господарини королевой ее милости дворанину ихъ милости господарьскому пану Олехну Федоровичу, сыну городничого; то пакъ кгдамъ ему тьи позвы передъ вижомъ вашей милости замъковымъ подалъ, и онъ дей тыхъ позвовъ не вчстилъ и покинулъ ихъ. Ямъ пыталъ того слуги моего Юхна Дуды, который зъ нимъ вижомъ ходилъ, якобъ а што промежъ нихъ виделъ? И тотъ слуга мой поведилъ, ижъ дей кгда тотъ Исакъ жидъ пану Олехну позовъ далъ, ино дей панъ Олехно, принявши отъ него тотъ позовъ и прочетши дей, засе тому Исаку кинулъ. И Хацкеловичъ Исакъ тое оповеданье свое далъ записати.

№ 797. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ долга.

Левко на Свирского.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Новодворский Левко на боярина господарьского Андрея Свирского, штожъ дей онъ посполитою рукою посполь зъ Ываномъ Меденкою остали ми винни шесть копъ грошей Литовскихъ, и описалися дей ми тую шесть копъ грошей отдать на рокъ, то пакъ дей тотъ рокъ давно прошолъ, а онъ дей ми своее части трехъ копъ гроши водлугъ запису своего неотдаетъ, а Иванъ дей Меденка свою три копы грошей вжо ми отдалъ. И Ондрей отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: ижъ дей я въ него пенезей никоторыхъ не бралъ, нижили дей правда есть, ижъ тьи пенези въ него Иванъ Меденка былъ взялъ, але дей я не бралъ. И ямъ пыталъ Левка—чимъ бы онъ того довести мелъ, естлибъ Ондрей въ него тьи пенези взялъ? И онъ положилъ передъ нами листъ записный на тьи пенези, въ которомъ описуетъ, ижъ Иванъ Меденка и зъ сыномъ своимъ Андреемъ тую шесть копъ гроши въ него взяли. И ямъ то обачивши, кгдажъ у вономъ листе записномъ описуетъ, ижъ Иванъ Меденка и зъ сыномъ своимъ Андреемъ тьи пенези въ него взялъ, знашолъ есми въ томъ Андрея Свирского правого, а Левку есмо казалъ тыхъ пенезей на Ивану Меденке поискивати, а Иванъ Меденка, естли ему будетъ потреба, ма въ томъ

водлугъ запису своего того Андрея, которого былъ собе за сына местъ уписалъ, ку собе при-тягати. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 798. Рѣшеніе по дѣлу объ утайкѣ документовъ.

Венешъ на Василья.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Припозвалъ передъ мене позвы моими панъ Венешъ Млынаревский — наместникъ Малявицкий дворанина господарьского Василья Яковцова, поведаячи, ижъ небожчика Яна Молодецкого некоторые листы были въ него въ захованью, ино дей онъ по смерти небожчика Яна жоне его Соници тьи листы вси поотдавалъ, а онного дей листа дозволенного не вернулъ ей, который дей листъ далъ небожчику пану Молодецкому небожчикъ панъ Зелепуга, дозволяючи купити землю, на имя Малеевщину, и другую, которую на пану Илиничу выслужилъ, на имя Губщовщину, у боярина господарьского Квасовского, у Костюка Феневича, а такъ дей онъ, нетъ ведома для которое причины, тотъ листъ дозволенный и купчий у себе задержалъ, а той Соници и детемъ ее не отдалъ, для которого листу одну землю, на имя Матеевщину, тая Соница зъ детьми своими мела втратити, а она дей зъ детки своими есть у моей опеце, бо суть тые дети близкие мне въ племени, а такъ я, яко опекунъ тыхъ детей Яновыхъ не хотель быхъ ничого упустити. Панъ Василей, ставши передо мною поведилъ: правда дей есть, ижъ были листы въ мене небожчика Яна Молодецкого у захованью; ямъ дей по смерти его вси тые листы и тотъ дозволенный небожчика пана Зелепужинъ передъ людьми добрими отдалъ жоне его Соници и она тотъ листъ дозволенный передъ тымижъ людьми тогожъ часу содрала для тое причины, ижъ тотъ верху писанный Костюкъ повторе продалъ тую землю другому мужу ее Петрику и съ того листу дозволенного выписалъ есми собе копию, которуюжъ копию передо мною положилъ, и готовъ дей есми до тыхъ людей добрихъ, передъ которыми есми тые листы ей отдалъ и ко-

пню зъ листа дозволеного собе еси выписалъ, гдежъ и тыхъ светковъ передо мною поставилъ, на имя Матуса писара латынского, а Андрея Федоровича Сторомила, а Ивана Евлашевича—десятника Жорославского, а къ тому принесъ листъ отъ тогожъ свидетельства отъ дворанина господарьского Василья Михайловича Котовичъ. Гдежъ вси тые светки, ставши передо мною, вси у водно слово поведили: правда дей есть, ижъ были дей есмо на тотъ часъ у дому пана Василья, тогды дей Соница приехала у домъ пана Васильевъ и впоминалася ему при насъ о листы первого мужа своего небожчика Яна Молодецко-го, просячи его, жебы ей отдалъ, и онъ дей при насъ тогожъ часу казалъ скринку къ собе принести и отдалъ дей ей вси листы его передъ нами и тотъ листъ дозволенный, купчий въ тотъ жо часъ ей отдалъ, а она тогожъ часу тотъ листъ передъ намижъ содрала, а собе съ того листу дозволеного копею выписалъ. А панъ Василей Михайловичъ Котовичъ въ тоежъ слово въ листе своемъ до мене отписалъ. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ свидетельства наполо еси въ томъ пана Василья отъ того листа дозволеного правымъ. А што ся дотычетъ тое земли Малеевщины, вырозумевши еси зъ листовъ ее, ижъ неслухне тая земля держана, загомовалъ еси тую землю на королевую ее милость до воли ее милости господарьское. И казалъ еси то у книги замковыи записати.

№ 799. Рѣшеніе по жалобѣ о покражѣ лошади.

Петръ на Нотя.

Мѣсеца Мая 31 (17) день, индиктъ 41 (14), у во второкъ по Велицедни на пятой недели. Жаловалъ мне подданный господарьский Городенский сорока Демидского Петръ Миколаевичъ на подданого господарьского тогожъ сорока на Нотя Станевича, штожъ дей згинулъ у мене конь рижий, ино дей сочатъ люди, ижъ онъ на томъ кони моемъ ехалъ того дня, которого въ мене згинулъ, бо дей въ мене тотъ конь згинулъ у четвергъ близко прошлый, который былъ на четвертой недели по велицедни, а онъ дей тежъ того дня на томъ кони моемъ ехалъ. И Нотя

ставши передо мною, поведилъ, ижъ дей я якъ на кони его не ездилъ, такъ и невелъ, где его конь есть, ижли дей правда есть, ездилъ я въ четвергъ порану по седло, але на своемъ кони серомъ, а о его дей кони не ведаю. И ямъ пыталъ Петра Миколаевича: чимъ бы онъ того на него довести мелъ? И онъ поведилъ: ижъ дей мамъ на то людей, которые его потыкали едучи на томъ кони моемъ рижомъ, и выдалъ на то быти сведки, тивуна князя Мулкуманова Савку, а девку князя Мулкумановужъ Доску и пастуха тежъ его Матейка. И Нотъ Станевичъ тыхъ сведковъ ку сознанию не принялъ, а просилъ людей господарьскихъ королевскихъ. А онъ ку сведоцству и королевскихъ людей Засидрянъ подалъ на имя: Матея Комовича, а Миклаша Сенковича. И Нотъ на тыхъ двухъ человекъ Засидрянъ сознание призовилъ. Которыхъ розказалемъ передъ собою ставити и опытываемъ ихъ, которымъ бы обычаемъ тои речи сведоми были? И они обадва у въ одно слово сознание чинили тымъ обычаемъ: ижъ дей у сесь четвергъ приплыи будетъ неделя, поткали есмо Нотя едучи на рижомъ кони и пытали есмо его: где бы ехалъ? И онъ казалъ намъ: ижъ дей еду по седло. А потомъ дей поткали есмо Петра бегучи дорогою за нимъ и пыталъ дей въ насъ Петръ: естли быхмо поткали кого едучи на рижомъ кони, поведаючи, ижъ ему конь згинулъ. И мы дей ему сказали: ижъ на рижомъ кони едучи по седло поткали есмо Нотя, суседа твоего, и мовили дей есмо ему: ижъ не згинетъ, коли суседъ твой на немъ едетъ. И ямъ водлугъ сведковъ Засидрянъ сознания знаполъ еси въ томъ кони Нотя Станевича винного и присудилъ еси Петру на немъ за того коня семьдесятъ грошей безъ гроша, яко за меновного, и рокъ еси заплате тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня, отъ вторка за чотыри недели. И казалъ еси то въ книги замковыи записати.

№ 800. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Зохвея на Михалка.

Мѣсеца Мая 31 (17) день, индикта 41 (14), у во второкъ по Велицедни пятое недели. Жа-

ловала мене подданая господарская сорока Шкибова Павлюковая Зофея на подданого господарского тогожъ сорока Михалка Выдрича, штожъ дей застала есми клячу его на жите своемъ и тую есми клячу его на томъ жите своемъ за испашъ узела, и онъ тое клячи свое, не просячи у мене на паруку, пограбилъ противъ того грабежу своего кобылу мою, ходячи на поли моемъ. И я видячи то, же онъ свирепу мою беретъ, пошла есми до него, мовячи, за што бы онъ тую свирепу мою бралъ? И онъ, не мовячи мене ничего, предся тую свирепу мою взялъ и надъ то еще мѣне самую збилъ безвинне. И ямъ пыталъ Михалка, што бы къ тому мовилъ? И онъ поведилъ: ни знаю дей, ни вѣдаю: якъ есми клячи ее не бралъ, такъ тежъ и ее есми не билъ. И Павлюковая на то выдала дву светковъ, которые дей тотъ бой видели, на имя Петрика Янковича, а Стаска Калениковича. И Михалко межи тыхъ дву светковъ обобралъ себе светкомъ Петрика. И ямъ казалъ ей стати и того свѣтка поставити третего дня у среду. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда они съ obu сторонъ ку сказанью права стали, нижи Павелцовая светка, на которого ся въ той речи здала, ку свидетельству не поставила. И ямъ видячи то, же она на тотъ бой свой доводу слушного не вчинила, знашолъ есми Михалка отъ того бою правымъ. А што ся дотычетъ испаша ее, о то маеть зъ нимъ *кору* вести, коли похочеть. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 801. *Заявленіе о неяви въ судъ.*

Барбара на рыкуню.

Мѣсеца Мая ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14), у среду пятое недели по Велицедни. Жаловала мене мещанка Городенская Барбара на рыкуню паней Андре(е)вой Сасиновое Зофею, штожъ она была у мене у наймехъ и отъ мене прочъ пошла безъ ведома моего, зашкodikвши ми: взела ми шесть сорочокъ, а шесть наметцовъ, а боты черленые на двоихъ подошвахъ. И она ставши передо мною поведила; я въ нее служила и отъ нее есми прочъ пошла, але есми ей ничего не зашкodikла, ани брала есми того, што

она на мене вирить. И ямъ пыталъ Дороты: якій бы она на то за доводъ мела? И она поведила: Я на то жадного доводу не маю, нехай дей она на томъ право поднесетъ, естли будетъ она у мене тыхъ сорочокъ и наметцовъ и ботовъ не брала. И Зофея ся за присягу взяла. И ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день въ среду. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Зофея ку присязе готова была, а Барбара на тотъ зложонный рокъ не была; и Зофея ее ждала до полудня, а по полудни дала то себе въ книги замковыи записати.

№ 802. *Рѣшеніе по дѣлу о порубкѣ лѣса и порчѣ межевыхъ знаковъ.*

Новицкій на Стася.

Мѣсеца Мая ѿ (18) день, индиктъ ѿ (14). Та справа деялася въ среду. Жаловалъ мене дворянинъ королевое ее милести Миколай Новицкій на боярина господарского Стася Ганцевича о томъ, штожъ дей онъ въ небытности моей пришедши мощно квалтомъ во власный гай мой, вырубалъ и тое дерево, въ которомъ грани онъ зъ братомъ своимъ Юрьемъ отъ межи свое, мне положилъ, у ясени, зрубалъ и грани показилъ и тивуна моего збилъ и змордовалъ и шкody ми починилъ. И тотъ Стась за позвами моими на рокъ отъ его позванный передо мною ему отказалъ; а я дей гаю его, ани тежъ того дерева ясеню, въ которомъ есмо грани положили, не рубалъ и граней не казилъ и тивуна его не билъ и шкody некоторое ему не чинилъ. И Новицкій на то доводъ далъ и шапку до людей сторонныхъ, которые бы тому сведомы были, ставилъ, ижъ ты самъ и зъ сыномъ своимъ мощно квалтомъ гай мой рубалъ и тотъ ясенъ, въ которомъ грани положены, зрубалъ и грани ми еси сказалъ, и на томъ, же ми тивуна моего збилъ и змордовалъ. Онъ ку его доводу шапку не ставилъ и просилъ мене, ижъ быхъ ему далъ рокъ на чотыры недѣли для того, ижъ дей тепере брати мое въ дому нетъ—поехали съ куплями своими до Кролевца, бо дей то речъ есть не одного мене, але все брати мое—нехай тамъ право будетъ на томъ пни, где онъ

менуешь собѣ отъ мене шкоду въ ган и въ гра-
ниці скаженъя и бои тивуна своего быти. Но-
вицкий поведилъ: и отъ братъи твоее шкоды ни-
которое не маю, ани тежъ на нихъ жалую, лечъ
отъ тебе самого квалтъ и шкоду маю. И ямъ
имъ зложилъ рокъ, то есть отъ нинешнего дня
середы за чотыры недѣли, подъ с(т)раченъемъ
права маеть Новицкий на тотъ рокъ зъ дово-
домъ своимъ тамъ на той шкоде своей, где отъ
его менуешь, стати, а онъ въ отказе ему маеть
быты, подъ с(т)раченъемъ права. И далъ то собе
въ книги замъковыи записати.

№ 803. Жалоба на нанесеніе побоевъ и грабежъ.

Митко на Сопежичовъ.

Мѣсеца Мая ѿ (19) день, индиктъ АІ (14),
у четвергъ пятое недѣли по Велицедни. Присы-
лалъ и писалъ до мене панъ Михайло Федоро-
вичъ наместника своего Лавенского Митка, жа-
лующи на пана Степана, а на пана Михайла Янух-
новичовъ Сопежичовъ, штожъ дей они, наехавши
мощно квалтомъ на мой дворецъ Лавенский,
тивуна моего, на имя Юнаха, збили, зранили,
змордовали и иншихъ людей моихъ перебили,
постреляли и помордовали и за онымъ ихъ
квалтовнымъ наеханъемъ тому именью моему
многие ся великіе шкоды стали побранъемъ
быдла и иншихъ многихъ речей спустошенъемъ,
якожъ и тотъ тивунъ его Юнахъ оказывалъ
ключнику моему Виценту стреленую рану на
левой рутце, якожъ и вижа въ мене взялъ на
огледанье тыхъ шкодъ своихъ Богуша Коля-
дича—бобровничого. И казалъ есми то въ книги
замъковыи записати.

№ 804. Мировая сдѣлка по спору о земль.

Янъ съ Игудю.

Мѣсеца Мая ѿ (22) день, индиктъ АІ (14),
у недѣлю шостую по велицедни. При томъ былъ
панъ Станиславъ—войтъ Городенский; ставши
передо мною очевисте Янъ Пацутичъ—бурмистръ
Городенский, а жидъ тежъ Городенский Игуда

Богдановичъ, покладали передо мною копию ли-
сту королевое ее милости, въ которомъ описуешь,
ижъ ее кролевская милость рачила имъ роска-
зати особами ихъ у Вильни предъ ею милостью
стати по святе семой субботы пришлои въ
середу ку розознанью сведѣцтва правдивого въ
речи, которая ся точила передъ княземъ Ухан-
скимъ его милостью жиду Городенскому Яцку За-
раховичу съ паномъ Олехномъ Федоровичомъ о
земли, которые суть у Жуковичъ селе и въ Пут-
ровшичъ селе, ижъ жидъ поведилъ, якобы панъ
Олехно ему тьи земли поотнималъ и на ихъ
оселъ. Напротивъ чоужъ листы панъ Олехно
Федоровичъ передъ княземъ Уханскимъ его ми-
лостью предковъ его и его самого покладалъ, въ
которыхъ сознанье свое, якъ предки его, такъ и
онъ самъ описали: ижъ тьи земли (въ) Жуковичъ
селе и въ Путровшичъ селе еще небожчику па-
ну Станиславу Петровичу Кишце, якъ онъ на
Родне старостою былъ, продали. Коториужъ ли-
сты описуютъ, ижъ суть писаны подъ сведомъ-
емъ и печатьей прикладанъемъ людей добрыхъ и
подъ сведомъемъ тежъ и печатьми того Яна
Пацутича а Игудиною. А такъ тогожъ часу,
припедши передъ мене тотъ жидъ Яцко Зарахо-
вичъ, передъ нами всеми то очевисте созналъ, при
которомъ жо сознанью его и панъ Олехно Федо-
ровичъ передъ нами очевисто стоятъ, мовячи:
ижъ то мелъ панъ Олехно Федоровичъ на рокъ
зложеный передъ господаринею ее милостью Яна
Пацутича а Игуду Богдановича на розознанье
правдивое водлугъ сведомья и печатьей прикла-
данья ихъ къ листу записному предковъ моихъ
и мене самого ставити, который листъ описуешь:
ижъ предки мои и я самъ сознавали есмо, ижъ
тую землю небожчику пану Станиславу Петро-
вичу продали, штожъ тепере признавамъ, ижъ
правда есть: предки мои, я зъ ними, тые земли
небожчику пану Станиславу Петровичу продали
и тыхъ людей добрыхъ Яна Пацутича, а Игу-
дича печати суть къ тому листу приложены. А
такъ вижу самъ, ижъ то есть справедливая речь
и отъ того пана Олехна вызволямъ: ижъ вжо
онъ не маеть тыхъ сведковъ на розознанье пе-
редъ королевое ее милостью на рокъ зложеный
становити и тые листы, которые панъ Олехно
на тьи земли наши продажныи отъ небожчика
пана Кишки маеть, за добрыхъ при мощи заста-

вумъ и водлугъ тыхъ листовъ нашихъ продажныхъ нехай его милость тые земли наши вечно и на веки во впокои держитъ. А я тежъ черезъ то подъ его милостью тыхъ земель николи немамъ поискивати и его милости о тымъ мовити. Тую речъ за жеданьемъ пана Олехновымъ казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 805. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.

Янъ на Мацковую.

Мѣсеца Мая 17 (23) день, индиктъ 17 (14), у понеделокъ передъ Божьимъ Вступеньемъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Янъ Юрьевичъ на подданную господарскую сорока Каменского Мацковую Артиму и на сына ее Павла, штожъ дей заставили ми поле свое у сороку грошей, ино дей тыхъ часовъ поле свое въ мене отняли, а пенезей моихъ мне не отдають. И тая Мацковая и зъ сыномъ своимъ поведила: правда дей есть, ижъ онъ поле наше вжо два годы пахалъ и вжо за тьи пенезе на той землѣ нашей отпахалъ. И ямъ то обачивши, кѣдыжъ и сами то сознали, ижъ ему тое поле заставляли, знашолъ есми то, ижъ маєтъ Мацковая и зъ сыномъ своимъ Павломъ Яну пенези его сорокъ гроши отдати, а землѣю свою деръжати; пакъ ли бы пенезей тому Яну отдати не хотели, тогды онъ тое поле ихъ засе маєтъ держати до тыхъ часовъ, поки пенезе ему отдадутъ. И казалъ то собѣ въ книги замковыи записати.

№ 806. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Степанецъ на Миклаша.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мне паробокъ пана Яковицкого на имя Степанецъ Ивановичъ, штожъ дей подданный господарьскій сорока Каменского, на имя Миклашъ, а Томашъ, а Петрель Домашевичи перенемъши мене на болоти, которое отъ нихъ есть въ застави пана моего, женучи мене гуси съ того болота, збили и зранили мя безвинне, гдежъ и раны оказывалъ

у голове и надъ левымъ ухомъ каменемъ пробитую. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 807. Назначеніе срока для уплаты долга.

Гришко на Янка.

Тогожъ дня жалова(лъ) мне осочникъ господарьскій Городенскій Гришко Федцовичъ Гордеевича на подданногожъ Янка, штожъ дей купилъ у мене коня и не заплатилъ ми за того коня полчетверта десятка грошей. И тотъ Янко ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему недоплатилъ тыхъ пенезей, бо дей тепере немаю, а такъ дей хочу ему платенъ быти. И я-мъ водлугъ его самого сознанья рокъ заплате тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 808. Рѣшеніе по жалобѣ о порубкѣ лѣса.

Чешейковая на Балтромея.

Тогожъ дня (23-го Мая). Жаловала мне войтовая Чешейковая Марина на подданного господарьского Городенского сорока Каменского Балтромея Мисковича, штожъ дей вырубалъ ми гай мой властный, ино дей я пришедши съ стороною до него въ домъ и застали есми въ дому его на клете жордъку, вырубаную зъ моего гаю, и оказаломъ дей тую жордъку той стороне, которая со мѣною была въ дому его и пыталамъ дей его: где бы онъ тую жордъку взялъ? И онъ ся дей призналъ, ижъ тую жордъку зъ моего гаю взялъ и просилъ мя передъ тыми людьми стороною, абыхъ того до права не допускала, подымаючися мене за вси шкоды, которыся въ томъ гаю моемъ мне отъ него стали, еднати. А такъ дей тепере мне за то досытъ чинити, перееднати мене не хочеть. И Балтромей ставъши отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ пани войтовая въ мене въ дому и зъ стороною была и застала жордъку, которая въ мене на клети лежала, мою властную, которую я изъ своего гаю былъ вырубалъ, а не ее, и ямъ дей ей той

жордъки моее людми оказывати не боронилъ, а не сознавалъ дей есми того, естли бы мялъ тую жордъку зъ ее гаю мети и (не) поднималъ ся есми ее ни за што еднати. И я-мъ пыталъ панее войтовой, чимъ бы она того на него довести мела, есми бъ онъ къ тойся жердъце зналъ, естлибъ мялъ въ ее гаю вырубати и естли бы ся поднялъ ее за тое вырубанье гаю ее еднати и досытъ за шкоду чинити. И она выдала на то быти светки Стася, муляра а Хотена, а Пашка Влазовичовъ, людей господарьскихъ Городенскихъ. И Балтромей межи тыхъ трехъ сведковъ выбралъ на розознанье быти сведкомъ одного Стася, муляра, которогожъ Стася опытывалъ есми, которымъ бы онъ обычаемъ той речи сведомъ былъ. И онъ поведилъ: Правда дей есть, пани войтовая перенемъши мя на дорозе просила, абыхъ за ее сторону до Балтромея въ домъ шолъ; и ямъ дей за нею шолъ и тамъ дей въ дому его пани войтовая знашла жердь на клетѣ и поведила, ижъ якобы тая жердь зъ ее гаю была вырубана. Нижли дей Балтромей къ тому ся не зналъ, естли бы мяла тая жердь рубана быти зъ ее гаю, а поведилъ дей ей Балтромей, ижъ такихъ въ него были две жерде, але зъ его гаю, и поведилъ, ижъ одну вжо надрова зрубалъ и не поднималъ ся дей Балтромей ее ни за што еднати. Пани дей тежъ войтовая, вырубавъши ивиръ съ той жерди и давши до мене стороны тотъ ивиръ, и сама пошла съ дому его прочъ. И ямъ водлугъ того сведка панее войтовой сознанья отъ рубанья гаю ее знашолъ въ томъ Балтромея правого. А при томъ былъ панъ Янъ хоружий. Далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 809. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату дома.

Трухонъ на Хилимонову.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьский Жорославский Трухонъ Сенковичъ на подданную господарскую Городенскую Хилимонову, риболовую, штожъ дей она посполъ зъ небожникомъ мужемъ своимъ взяли въ ме(не) на присевокъ двадцать грошей, и она дей по смерти небожника мужа своего долгу платити

ми тыхъ пенезей не хочеть. И Хилимоновая отпоръ чинила тымъ обычаемъ, ижъ дей я, якъ онъ тыхъ пенезей мужу моему на присевокъ давалъ, не видѣла. И я-мъ пыталъ Трухона, чимъ бы онъ того довести мелъ? И онъ выдалъ светки, передъ которыми ей и мужу ее небожнику тии пенези двадцать копъ грошей далъ,—напер(в)ей Сенька Величковича а Томка Николаевича, Панааса, солодовника—людей господарьскихъ, которыхъ же светковъ всихъ опытывалъ есми и они вси у водно слово сознанье чинили: правда дей есть—делалося то передъ нами, ижъ Трухонъ тутъ у месте на рынку далъ на присевокъ на бочку жита Хилимону небожнику посполъ и зъ жоною его двадцеть грошей, нижли дей того не ведаемъ, естли вжо тотъ Хилимонъ небожикъ за то ему вжо досытъ вчинилъ, або не. И я-мъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья въ тыхъ двадцати грошахъ знашолъ есми Хилимонову винную и присудилъ есми на ней Трухону тую двадцеть грошей и рокъ заплате положили отъ сего дня за чотырь недели. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 810. Назначеніе срока для уплаты дома.

Михалъ на Матфея.

Тогожъ дня у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьский соленикъ, на имя Михалъ Митранцевичъ, на подданногожъ господарьского Матфея Хомича, соленика, штожъ дей виненъ мне полкопы грошей, которую полкопы грошей отписалъ мне братъ мой на духовниці. И тотъ Матфей ставши поведилъ: правда дей есть, же-мъ ему тую полкопы грошей виненъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ ему тую полкопы грошей Михайлу заплатити и рокъ есми той заплате положилъ отъ сего дня за чотыры недѣли. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 811. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Честнохрестскій попъ на Миска.

Тогожь дня. Жаловалъ мне попъ Честнохрестскій отецъ Иванъ на мурала господарского Городенского, на имя Миска Коленковича, штожь дей сынъ мой Павелъ пришолъ до него въ домъ, навежаючи немодного детины такового, яковъ и самъ, который въ дому его немощнъ лежить; и онъ дей того сына моего Павла збилъ безвинне и вжищемъ дей за шью почепивши и мало не вдавилъ, гдежь и раны кривавыи на томъ сыне своемъ оказывалъ. И Миско ставши отпоръ чинилъ, ижь дей я не билъ и не знамся къ тому. И ямъ пыталъ Ивана попа: чимъ бы онъ того довести мелъ, если бы онъ того сына его Павла билъ въ дому своемъ, и если бы тотъ сынъ его отъ него тыраны мелъ. И попъ поведилъ: готовъ дей есми до того немощного Трохима Маскимовича, который въ дому его лежить, и притомъ до убогого Стася, который то видели, яко онъ того сына моего билъ. Миско того Трохима и Стася вбогого ку розознанью свидетельства не принялъ. Попъ тежь повидилъ: ижь дей сынъ мой на бою, на ранахъ хочеть право поднести. Миско тежь тому сыну его присягу допустилъ. И я той присязе рокъ зложилъ третего дня въ среду. И казалъ то собе въ книги замковыи записати же.

№ 812. Рѣшеніе по дѣлу объ оскорбленіи дѣтствамъ.

Панасъ на Марину.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ Левицкий—староста Бельскій. Жаловалъ мне конюхъ господарскій Городенскій, на имя Панасъ Ивашевичъ, на подданую господарскую Пашковую Марыну—конюховуюжь, штожь дей седячи намъ съ нею въ корчме на Индуре и она дей вспивла до мене пивомъ и спивши до мене, въ тотъ куфель наплевавши и наливши пивомъ, залила ми очи, нетъ ведома въ который обычай. И Пашковая Марына отпоръ чинила тымъ обычаемъ: ижь дей я его не била, такъ и] очей ему не за-

ликала и въ куфель есми не плевала, нижи дей онъ, якомъ до него вспила, принявши отъ мене съ пивомъ куфель и очи ми самъ залилъ и збилъ мя безвинне. И Панасъ къ тому ся незналъ. И ямъ, водлугъ першое жалобы и поводу Панасова, пытаемъ его: если-ли бы онъ на то который доводъ на початокъ ее первшій мелъ, который бы люди на тотъ часъ при нихъ были и того сведомы. И онъ далъ на то быти светки на початокъ ее первшій, же она наплевавши въ куфель и наливши на то пива, очи ему залила, Лавреновую Жуковую, Лавреновой невестку, подданую пана Виленского его милости славное памяти, а Войтковую Стасеву невестку, подданная тежь пана Виленского, а корчмита, оларисты Индурского. И Орина Пашкова поведила: ижь дей онъ светковъ на то розныхъ пановъ даеть, але дей я мамъ на то светки королевскіи, ижь онъ мене збилъ и очи ми залилъ. Выдала на то быти светки одного конюха господарского Городенского Сенка Миненчича, а Скидельскаго чоловика Федка Максимовича, а олариста, Индурскаго человека, на име Шимъка Миселевича. И ямъ водлугъ отпору Орины, обмовивши въ томъ съ паномъ Левицкимъ, виделося намъ то: ижь съ обоухъ сторонъ розказалъ есми имъ ихъ светковъ передъ собою ставити на рокъ зложоный въ среду. А такъ року зложоного въ среду тотъ Панасъ порану самъ ся былъ появилъ, нижи светковъ своихъ непоставилъ, а поведилъ, ижь, поведя, розныхъ пановъ люди, собрати ихъ немогу, и просилъ мя, абыхъ далъ ему детского слугу своего, ижь бы имъ заказалъ, абы они ку розознанью свидетельства передъ мною стали. Ино ся съ права мне то невидело, абыхъ миялъ светковъ ку розознанью свидетельства чимъ припужати, або детскихъ по нихъ посылати, предъсямъ ему розказалъ тыхъ светковъ его вышше мененыхъ всихъ передъ собою водлугъ поднятъя его дисейшего дня въ среду ставити. И Орина со всеми светки (стала). А такъ кгда вжо было добре по нешпоре, вжо поздно у вечери, по вечери и видячи тежь, ижь Опанасъ тамъ не сталъ, ани светковъ непоставилъ, опытываемъ светковъ ее, которымъ бы обычаемъ они той речи сведомы были. Ино напервей Сенко Миненчичъ сознание чинилъ: ижь дей седили есмо посполъ съ ними у одной беседе въ корчме

на Индуре, ино дей виделъ есми, ижъ Пашковая Орина успила до Максима, и выпивши дей сама, налила ему пива въ тотъ куфель, съ которого сама пила и подала дей ему и онъ дей, принявши отъ нее тотъ куфель съ пивомъ очи, ее залилъ, а больше деи есми того ничего не виделъ. Шимко тежъ Маселевичъ поведилъ: ижъ дей ничего есми промежъ нихъ не виделъ, ани слышалъ, якъ бою жадного, такъ и очи заливанья не виделъ. А Федко Максимовичъ поведелъ, ижъ дей на тотъ часъ есми небылъ, съ чого ся начало, нижи дей яко приполъ до ихъ, ино вжо засталъ, ижъ вжо Понасъ Орину налиwachомъ бьетъ и бьючи ее налиwachъ зламалъ. И ямъ водълугъ тыхъ светковъ сознанья... и далъ то собѣ въ книги замъковые записати.

№ 813. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Стась на Яна.

Мѣсеца Мая к̄ѣ (26) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ, въ день Вступенья Божьего. Жаловалъ мне мураль господарский Городенский Стась Янчевичъ зъ Индуры, штожъ дей едучи ми зъ местечка Бискупьего съ торгу и до Индуры, ино дей на Дубничи человекъ Лабенский, на имя Янъ Станевичъ, зъ ыншими многими помочники своими, перенемъши ми на добровольной дорозе, розбойнымъ обычаемъ збилъ и зранилъ мя безвинне и обобралъ и врезалъ дей калиту, въ которой дей было полторы копы грошей и иншие речи, а зъ воза взялъ дежку меду за полкопы гроши и иншие дробные речи, и гонился есми за нимъ ажъ до дому его съ товариши своими, которыхъ мя отъ него ратовали, бо дей мя мало не забилъ, и просилъ дей есми въ него тыхъ речей своихъ, и онъ дей и въ дому своемъ мало мя не забилъ и тыхъ речей моихъ мне не отдалъ и воза есми своего у дворе его отбегъ и десять колесъ новыхъ на возе, гдежъ и рану кривавую на обличью оказывалъ и врезанье калиты. И ямъ тую жалобу и оповеданье его казалъ въ книги замковъ записати.

№ 814. Разбирательство по спору о землѣ.

Жданъ на Андрея.

Мѣсеца Мая к̄ѣ (27) день, индиктъ АІ (14), въ пятницу по Уступенью Божьему. Ставши передъ мною бояринъ пана Олександра Ходкевича Роский Жданъ Андрушковичъ поведилъ, ижъ дей бояринъ господарский Андрей Свирский, своякъ мой, далъ мне у въ ыменью Шембелевскомъ, которое ся намъ достало по жонахъ нашихъ, делъ въ земляхъ, въ гаехъ и въ выншихъ речахъ черезъ дельчого дворянина господарского Василья Зенковича, ино дей тамъ боярина господарская Романовая Шембелевая вдова впоминалася (на) Андруху Свирскомъ передъ тымъ дворяниномъ господарскимъ Васильемъ, мовечи ему, ижъ дей мои влостныи земъли и два гаи забралъ безправне и въ тотъ же дилъ зъ Жданомъ поделилъ и заручила дей ему подъ дванадцати рублями грошей на господарыню королевую ее милость, а наместника Городенского подъ трема рублями грошей, абы (въ) тую земълю ее безправне не вступалъ и со мною своякомъ своимъ ее не делилъ, гдежъ и тотъ дворянинъ господарский панъ Василей очевисте передъ мною созналъ, ижъ Романовая Шембелевая передъ нимъ тому Андрею подъ тою вышше писаною зарукою заручила, абы тое земъли и гаевъ ее не делилъ, съ нею ся о то не расправивши, якобъ и сама Романовая Шембелевая въ тотъ же часъ ставши передъ мною очевисто поведила, ижъ дей Андрей Свирский, предсе о тую заруку недбаючи, тую земълю и гаи мой влостный безправне забралъ и съ своякомъ своимъ Жданомъ поделилъ, нетъ ведома въ который обычай. И ямъ ту заруку казалъ въ книги замковъ записати.

№ 815. Мирова по дѣлу о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Стась на Янка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Стась Янчевичъ, мураль на подданого господарского Индурского Янка Станевича, штожъ

дей едучи ми зъ торгу зъ Бискупьего местечка и онъ дей перенемъши мя на добровольной дорозе розбойнымъ обычаемъ збилъ и зранилъ безвинне и обобралъ, взялъ дей зъ воза дежку меду пресного за полъ копы грошей, а калиту урезалъ ми съ полторы копы грошей и зъ секне-томъ серебрянымъ князь Миколаевымъ, плебана Индурского, и иншими дробными речми; гдежъ и рану кривавую на виденью оказывалъ. И тотъ Янелъ ставши, отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: ижъ дей якъ есми его не билъ, такъ и не знаю его и не обиралъ есми его. И Стась поведилъ: готовъ дей есми на него то людьми сторонними перевести, который мене отъ него надъехавши отратовали. И выдалъ на то быти светки: на первой подданого господарьского Квасовского Ивашка Баконовича—соленика, а другого человека пана Львова Чижева Горницкого Кранцевича, а третьего человека пана Виленского зъ Индуры Янка Ивановичъ. И тотъ Янко Станевичъ поведилъ: ижъ дей жадного человека съ тыхъ свѣтковъ не знамъ и не призволямъ на сознанье ихъ. Стась тежъ напротивъ того рекъ: ижъ дей надто, водлугъ тыхъ светковъ моихъ, на ранахъ своихъ хочу право поднести, ижъ отъ него тую рану и лупежъ мамъ. Ямъ тежъ въ той речи порозумевши, на первой розказалъ есми Стасю светковъ его ставити. А кгда тии светки Стась передо мною поставилъ и ямъ въ нихъ въ той речи почалъ былъ опытывати, якобы сведоми были. И тотъ Янко Станевичъ повѣдилъ: ижъ дей я тыхъ светковъ жадного съ нихъ не знаю и верити имъ въ сознанью ихъ не хочу, але дей нехай онъ самъ на томъ право поднесетъ, естли буду я его розбивалъ и тии речи, который онъ менилъ, естли буду въ него побралъ. И Стась за присягу ся на томъ взялъ, ижъ онъ его на дорозе розбилъ, тотъ лупежъ ему вышпешененый вчинилъ. И я присязе рокъ зложилъ у понеделокъ. А коли тотъ рокъ пришло, а такъ Стась муляръ, ставши, ку присязе былъ готовъ, и присягнути хотель; нижи Янъ Станевичъ ку присязе его не велъ, а поведилъ: ижъ дей во всемъ томъ даю ся виненъ и хочу дей того Стася муляра якъ за бой, такъ и за вси шкоды, который онъ менилъ, перееднати. И ямъ тежъ на томъ оставилъ, и казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 816. Жалоба по дѣлу о нападеніи на домъ и грабежъ.

Гонко на Яна.

Мѣсеца Мая 1̄ (30) день, индиктъ 1̄ (14), у понеделокъ семое недели. Жаловалъ мне за Комисею господарыни королевой ее милости жидъ Городенский Гонко Нолашевичъ на боярина господарьского Городенскогожъ Яна Внучка, штожъ дей онъ, наславши тивуна своего Салея зъ иншими людьми своими на дворець мой Дубницкий мощно кгвалтомъ, мене самого збили и сена дванадцать возовъ взяти казалъ. И я-мъ пыталъ Внучка, естли бы онъ тивуна и людей своихъ на дворець его насылалъ и сено брати казалъ? И Янъ Внучко поведилъ: правда дей есть, купилъ есми въ него съ того сена на возы, нижи десять возовъ меновали есмо, на который возы на зимънии, а ни на летнии тое ми сено въ него побрати казалъ, а двема возы онъ самъ же мене даровалъ. Пытали есмо тежъ Гонка, естли бы онъ тое сено ему продалъ? И онъ поведилъ: продалъ дей есть ми съ того сена за десетъ возъ, а онъ мелъ тое сено класти на летние возы на колеса, а не на сани; а што ся дотычетъ, што онъ по-видаеть, ижъ быхъ я ему два возы сена даровалъ—тыхъ есми двухъ возовъ ему не даровалъ. И Янъ Внучко подалъ четырехъ светковъ¹⁾, а Матфея²⁾ служебника пана Левицкого—старосты Бельского, передъ которыми дей онъ тое сено мне продалъ и со мною на возы умовилъ, нижи не меновалъ, на котории возы, и передъ которыми тежъ онъ мне два возы сена даровалъ. И Гонко обралъ межи тыхъ чотырехъ светковъ одного Матфея³⁾ служебника пана Виленского, который же светокъ⁴⁾). А што ся дотычетъ, же жидъ жаловалъ о бой свой на тивуна и на людей его, о тотъ бой онъ въ него на тивунца его права не про-

¹⁾ Въ подлинникъ пробѣлъ.

²⁾ Тоже.

³⁾ Тоже.

⁴⁾ Тоже.

силъ, а также зложилъ есьми рокъ—маеть Янъ Внучко Гонку, жиду на того тивуна своего права дати отъ сее семой суботы придучей за чотыри недели. И казалъ есьми у книги замковыи записати.

№ 817. *Рѣшеніе объ уплатѣ дома.*

Сенко на Тбазыра.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Сенко Римковичъ, санникъ на татарина господарского Лососенского Тбазыра Кудашевичъ, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ и зъ жоною своею осмѣдсѣть грошей и отдати дей ми тыхъ пенезей не хочеть, а рокъ, на который мелъ тыи пинязи отдати, вжо давно минулъ, а онъ дей ся былъ подвезалъ, если бы ми на тотъ рокъ прырекый тыхъ пенезей отдати не мелъ, тогда мелъ совито заплати(ти) и вины полтину грошей на замокъ поступити мелъ. И Базаръ поведилъ: нехай дей листъ на то записный положить, колько буду я ему грошей виненъ. И Сенько листъ его записный на тую осмѣдсѣть грошей положилъ, въ которомъ описуетъ, ижъ онъ ему тыи пенези виненъ zostалъ. Базаръ ся тежъ водлугъ того листа своего къ тымъ пенеземъ призналъ. И ямъ водлугъ запису и его самого сознанья прьсудилемъ на немъ Сеньку тую осмѣдсѣть грошей и рокъ заплате положилъ за чотыри недели. И казалъ есмо то у книги замковыи записати.

№ 818. *Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.*

Комаръ зъ Горничаны.

Тогожъ дня. Поведилъ передъ мною наместникъ мой Горницкий Комаръ, ижъ жаловалъ передъ нимъ подданный господарский Горничанинъ, на имя Олекса Кунашевичъ, на человека Горницкогожъ Пронца Сидоровича Кунашевича, якобы тотъ Пронецъ осталъ ему виненъ позычоныхъ пенязей полкопы грошей и отдати ему не хочеть. И Пронецъ дей повидилъ, ижъ якъ въ него тыхъ пенезей не позычалъ, такъ и не

есть ему виненъ. И Олекса дей на то доводъ былъ (далъ), передъ которыми людьми есьми тому Пронцу тыи пинязи позычалъ — напервей Колпака, а Онопра Щетинича—Горницкихъ людей, а третего чоловика пана Виленского его милости Иванца Ревковича. И тотъ дей Пронецъ на Колпакаво а Онопреево сознанье былъ призволилъ, а пана Виленского чоловека Иванца опустилъ. Которыйжъ дей светки сознанье чинили, ижъ того не суть сведоми, абы Олекса Пронцу якии пенези позычалъ. И ямъ, той справе ихъ добре вырозумевши, водлугъ светковъ сознанья Олексиныхъ, знашолъ есьми въ тыхъ пенезехъ Пронца отъ Олексы правымъ. И казалъ есьми то у книги замковыи записати.

№ 819. *Заявленіе по спорному дѣлу о стѣнкахъ.*

Панъ Скипоръ на Медведа.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне панъ Андрей Скипоръ—маршалокъ пана старосты его милости Пинского на корчмита Бобренского, на имя Медведа, который прислухаетъ къ дворцу Кгедвойтевскому, который же дворецъ съ порученья кролевой ее милости у моемъ опатренью и опеце есть, штожъ дей тотъ Медведъ сеножати влостную людей моихъ, на имя Василевичовъ, Санекову а Степанову у вьогородъ себе вгородилъ и на той дей сеножати и лазню собѣ вжо поставилъ и колодези покопалъ, а тымъ дей людямъ моимъ той сеножати поступити ни хочеть. И Медвѣдъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ, ижъ дей я въ тыхъ людей его сеножати некоторой не отнималъ николи, нижи дей кгда я корчму тамъ вирилъ отъ пана Яна Кгедройтя, тогда мне панъ Кгедройтъ и тую сеножатку держати придаъ и вжо дей тому пять годъ, яко я тую сеножатку держу. Панъ Андрей тежъ Скипоръ на то поведилъ, ижъ дей я яко теперъ, такъ и передъ тымъ той сеножати въ прикоминанья былъ, гдѣжъ дей панъ Янъ Кгедройтъ мовилъ былъ тымъ людямъ моимъ, абы напротивъ той сеножати инде гдѣ у вьыншомъ местцу отмену напротивъ того далъ, ино дей люди мои отмены не брали для того, ижъ на той сеножатци всихъ

выгонъ ихъ былъ, и панъ дей Кгедройтъ мовилъ былъ, ижъ мелъ былъ казати тымъ людемъ моимъ той сеножати поступити, то пакъ дей скоро потомъ тотъ дворъ въ моцъ королевой ее милости поддалъ, а той сеножати людемъ моимъ онъ ажъ и до сихъ часовъ выпустити не хочеть. И ямъ, выведавши промежъ ихъ речи достаточно, всказу имъ некоторого, яко опекунъ того имения отъ королевой ее милости, не чинилъ, а далемъ то на вырокъ ее милости господарыни. И далъ то собе у книги замъковы записати.

№ 820. *Ршєніє объ уплатѣ дома*

Стась на Мартина.

Тогожь дня. Жаловалъ мне человекъ господарьскій Молявицкій, на имя Стась Доркгевичъ, на боярина господарьскаго повету Городенскаго Мартина Билмилевича, штожь дей осталъ былъ ми виненъ семьдесятъ грошей до наместника пана Требскаго Яна Внучка, которымъ же пенеземъ и рокъ заплате панъ Янъ Внучко былъ положилъ за чотыры недиль, ино дей вжо рокъ давно съ права положонный прошолъ, а онъ мне тыхъ пенезей не оддалъ. И Мартинъ отпоръ тымъ обычаемъ чинилъ: правда дей есть, ижъ ему на мѣне тую семьдесятъ грошей Янъ Внучко судилъ, ино дей по року съ права положонного въ тыйденъ, вжо тому на другой годъ пошолъ, третега дня по Божемъ нароженью прышедши онъ до мене въ домъ, вспоминалъ ми ся тыхъ пенезей своихъ, абыхъ ему отдалъ, и ямъ дей ему тамъ же въ дому своемъ тии пенези отдалъ готовыми пенезми. И ямъ пыталъ его, передъ кимъ бы онъ тому Стасю пенези его платилъ и хто бы тому сведомъ былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей передъ бояриномъ Томашомъ Билминовичомъ, а передъ Богдановою, бояркою ему тии пенези есми платилъ, вижли дей вжо тотъ Томашъ и Богдановая померли. И ямъ пыталъ, хтобы на то сведомъ былъ живыхъ? И онъ поведилъ, ижъ дей на тотъ же часъ тамъ человекъ господарьскій Молявицкій, на имя Шиманъ Ижденикъ былъ и того сведомъ есть, яко-мъ я ему заплатилъ. И Стась тежъ на сознание тогожь

Шимана одного призволилъ. И я-мъ имъ съ обухъ сторонъ въ сижъ день передъ собою стати казалъ, а Мартинъ на тотъ рокъ и того светка своего маеть поставити. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогды тотъ Мартинъ светка своего самъ поставилъ. И я-мъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ онъ въ той речи сведомъ былъ? И тотъ сведокъ поведилъ, ижъ дей есми николи невиделъ, абы Мартинъ Стасю якии пенези платилъ. И я-мъ водлугъ того светка сознанья Мартина въ томъ винного нашолъ и присудилъ есми на немъ Стасю тую семдесятъ грошей, и рокъ заплате положилъ отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замъковы записати.

№ 821. *Ршєніє по дѣлу о кражѣ денегъ.*

Игудка на Кривоня.

Тогожь дня. Жаловалъ мне жидъ Городенскій Игудка Аврамовичъ на жиду тежъ Городенскаго Кривоня Мошеевича, штожь дей седель есми съ нимъ у беседе въ дому одной мещанки тутъ у Городне, и онъ дей взрезалъ ми калиту съ пенезьми съ полчетверты копами грошей и, вынемши дей тии пенези, калиту покинулъ. И Кривонъ ни къ чому ся къ тому не зналъ. И Игуда давалъ на то быти светки трехъ мещаниновъ, а четвертую подворьницу, которая дей сведома есть, якъ онъ отрезавши и выбравши пенези, калиту засе покинулъ. И Кривонъ опустивъши тыхъ мещанъ и подворьницу, поведилъ, ижъ дей нехай онъ самъ право поднесетъ, если буду я то ему вчинилъ. И Игуда за присягу взялъ. И я той присязе рокъ зложилъ водлугъ обычаю правъ третій день, и маеть Игуда право водлугъ звичаю своего жидовскаго поднести на томъ, ижъ Кривонъ калиту ему врзалъ и полчварти копы грошей вынялъ. И далъ то собе у книги замъковы записати.

№ 822. *Заявленіє о покражѣ собаки.*

Панъ Мицута на Андрея.

Тогожь дня. Жаловалъ панъ Петръ Мицута—лесничій господарьскій Городенскій на служеб-

ника паней Иванов Воловича Андрея, штожь дей въ ночи зъ двора моего вывелъ вышла рудого Сколиша и нетъ ведома, где его поделъ. И тотъ Андрей поведилъ, ижъ дей правда есть—поймалъ дей есми вышла его на поли, але дей не зъ двора взялъ, а также поднялся того вышла пану Петру не мешкаючи отдати. И казалъ есми то у книги замковни записати.

№ 823. *Разбирательство по спору о наслѣдствѣ.*

Новицкій на Сватохну.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ Янъ Миколаевичъ Толочковича—хоружий Городенский, а панъ Павелъ Зелепужичъ, а панъ Богуфалъ Дорошковичъ. Ижъ што первой сего жаловалъ мне бояринъ господарини Новицкій Юрьевичъ на боярину господарскую Мацковую Сватохну, невестку свою, штожь дей она первой сего была замужомъ (за) братомъ моимъ роженнымъ Мацкомъ Юревичемъ, то пакъ дей братъ мой зъ сего света зышолъ, вмеръ, а приплодку дей детей съ него жадного не мелъ; то пакъ дей она тепере на томъ именью брата моего очизне моей осела и тое именье втрачаетъ, а мне, яко очичу того именья и по близкости, поступитися не хочеть. И тая Сватохна ставши поведила: правда дей есть, ижъ я на томъ именьи мужа своего, брата его, сижу, бо дей мне братъ его, мужъ мой небожчикъ, вмираючи на томъ именью вена сто копъ грошей описалъ, а такъ же дей я на томъ именьи на вене своемъ сижу. И ямъ въ томъ съ тыми паны порозумевши, пыталъ есми той Сватохны, если бы она отъ мужа своего духовнику мела. И она на то записъ и духовнику мужа своего, въ которой то ей мети описалъ, поведила, нижи на тотъ часъ передъ насъ не клала, а просила себе, абы ей въ томъ дано до году, яко вдове. И я тежъ, не отступуючи отъ статуту ухвалы правъ земскихъ, тое мети допустилъ до году на вдовьемъ столци. Тогда маеть тую духовницу и записъ небожчика мужа своего, ставши передо мною, (при)праве положити на тотъ часъ тому Новицкому у вѣотказе о то быти. А такъ кгда вжо годъ тому вышолъ и Новицкій предъ-ся тую невестку свою Сватох-

ну о тое именье брата своего Мацка приповвалъ, а такъ кгда тая невестка его Сватохна передо мною стала и Новицкій жаловалъ на нее подъ тымъ же способомъ, яко вышше описано. И тая невестка его положила передъ нами первой духовницу, писану по латине, въ которой ей описалъ небожчикъ Мацко, мужъ ее, братъ того Новицкого, на именью своемъ Гурневу у место именья ее сто копъ грошей монеты и личбы литовское; а потомъ положила записъ другой тогожь небожчика мужа своего Мацка, брата Новицкаго, писанный по руски, въ которомъ того небожчика Мацка сознание описано: ижъ онъ, отдаляючи очизну свою отъ того брата своего роженного Новицкого, дозволилъ той жоне своей Сватохне принять приимича на половину того именья, дядьковича своего Мартына Стасевича, а половину предъся той жоне своей у сту копъ грошей у вине записалъ; а того брата своего Новицкого ни причомъ zostавилъ, отдаляючи отъ него тую отчизну его; гдежъ и третий листъ подтверженный дня того передо мною покладали. Мы обачивши, ижъ тотъ записъ, духовница того небожчика Мацка не добре и не водлугъ ухвалы правъ справована, тотъ тежъ листъ подтверженный королевой ее милости себе на то не слушне справили, всказанья въ томъ наконецъ некоторого не чинилъ, а дадемъ то на справедливый россудокъ и вырокъ господарини королевой ее милости и листы тежъ тыи вси якъ подтверженный господарский, такъ духовницу и записъ того небожчика Мацка въ себе задержалъ, хотячи господарини королевой ее милости описати.

№ 824. *Заявление объ освобожденіи отъ присяги.*

Красная.

Мѣсеца Июнь ѿ (2) день, индиктъ АІ (14), у четвергъ передъ семою суботою. Што былъ на дисейший день зложилъ рокъ на присягу подданому господарьскому Горницкому Юрью Давидовичу о вырубанье кустовья напротивъ мешанки Городенское Овдотьи Красное, ижъ тая Овдотья поведила, якобы тотъ Юрьи въ ее властномъ кустовья хворостъ рубалъ, къ чо-

мужъ ся тотъ Юрьи не зналъ, абы тотъ хворость, который она въ него знашла (и) вижомъ замковымъ обводила, въ ее кустовьи рубалъ, але поведилъ тотъ хворость у своемъ кустовьи рубавши, гдѣ за отпоромъ своимъ на томъ, ижъ тотъ хворость не въ ее кустовьи, але въ своемъ рубалъ, присяги былъ дошолъ. А такъ тотъ Юрьи, водлугъ всказанья права, дисейшого дня, въ четвергъ, на рокъ зложопый ку присязе былъ готовъ, нижи Овдотья Красная ку присязе его вести не хотела, а поведила, ижъ дейвемъ добре, штожъ онъ тотъ хворость въ моемъ влостномъ кустовьи рубалъ, нижи дей для того нехай души своее не ображаетъ. И Юрьи далъ то собе въ книги замковыи записати.

№ 825. *Рѣшеніе по дѣлу о разграниченіи спорной земли.*

Тарасовая Рафина съ Домашевичи.

Я Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ—наместникъ Городенский, а при мне на тотъ часъ былъ панъ Янъ Толочковичъ—хоружий Городенский, а дворянинъ господарский панъ Богуфаль Дорошкевичъ, а бурмистръ Городенский Романъ Кудавичъ, а бояринъ господарский Янъ Бернатовичъ, арадцы места Городенского. Выездили есми за росказаньемъ и комисеей кролевой ее милости на землю мещанскую Городенскую Тарасовое Рафины за жалобой ее самое, детей ее, въ которой комисеи рачила ее кролевская милость писати, абыхъ тои мещанце Городенской Тарасовой зъ людьми ее милости господарскими Каменчаны, то есть, на имя: зъ Миклашомъ, а Томашомъ, а Петрелемъ Домашевичи справедливость о землю, и о сеножати, и о вырубанье гаю, и о положенье новыхъ дорогъ и стежокъ на земляхъ ихъ вчинилъ за жалобой ихъ, не отступуючи ничего отъ листа судебного наместника Городенского пана Виленского его милости, Долмата Авруцкого, который еще за мужа ее небожчика Тараса тамъ на тую землю ихъ выездилъ, справуючи ихъ съ тымижъ людьми Домашевичи о туюжъ землю. А такъ кгда есми съ тыми паны выше менеными на земли Тарасовой стоялъ, ино и жаловалъ мне сынъ Та-

расовой Матфей на того истого Миклаша и брата его Домашевцовъ, штожъ дей они земли и гаевъ и сеножатеи нашихъ властныхъ вживати и въдержаньи быти боронятъ, о которую землю и гаи и сеножати и первее сего еще за пана Виленского (предъ) Далмата Овруцкого (жаловали), ино съ права, съ копы то ся было нашло, ижъ присудилъ панъ Овруцкий отцу моему тыи земли и гаи (и) сеножати во впокойномъ держаньи мети, того всего держати, вживати водлугъ продажи и заведенья съ присягою на онъ часть, яко тому право было отчича тои земли мещанина Городенского Митка Андреевича, где дей отецъ нашъ откольконадесять летъ после суда пана Овруцкого, подлугъ заведенья отчича тои земли Митка, тыхъ земель и сеножатеи и гаевъ во впокойномъ держаньи ажъ до живота своего былъ; то пакъ они скоро по смерти отца моего въ то ся уступили такъ годъ, и дороги дей новые и стежки по той земли нашей послали и гаи вырубали и въ чомъ же ся намъ отъ нихъ кривда и шкода великая деетъ. И тыи Домашевичи отпоръ чинили тымъ обычаемъ: ижъ дей то есть земля наша отчизная, а по предкохъ нашихъ, а такъ дей мы яко въ своей властной вступаемъ и вступъ мети хотимъ. И ямъ ихъ пыталъ съ обою сторонамъ: хтобы такъ годъ и передъ тымъ ту землю пахалъ и гаевъ и сеножатеи въ держаньи былъ. И тыи Домашевичи сами то сознали, ижъ небожчикъ Тарасъ, отецъ Матфеевъ, тую землю пахалъ и гаи и сеножати въ держаньи былъ ажъ до живота своего, нижи то повидели, ижъ якобы тую отчизну ихъ якъ зъ людьми, такъ и сеножати и гаи неслучне держалъ. И ямъ съ тыми паны выше мене(ны)ми отпору Домашовцовъ выслухавши и добре въ томъ порозумевши, пыталъ есми предъ ся тыхъ Домашовцовъ: если бы они на тую землю и гаи и сеножати, яко менуютъ быти тои отчизною своею, истоту которую мили и за которымъ бы то правомъ одержати хотели. И оны на то якъ листовъ жадныхъ въ себе быти неповидили, такъ и причины слушной, зачимъ бы то одержати мили, неспознали; едно то все мовили, яко бы то было по близкости отчизна ихъ. А такъ Матфей Тарасовичъ положилъ передъ нами на тую землю и гаи съ сенажати листъ судебный наместника пана Виленского Долмата Овруцкого, которую

землю и гай и сеножати передъ нами менили тьи Домашевичи, яко бы то была по близкості отчизна ихъ. И ямъ въ тотъ листъ Овруцкого вглядывалъ, кролевая тежъ ее милость, пани наша милостивая, рачила въ комисеи своей до мене писати, ижъ быхъ промежъ ихъ досмотрелъ и на томъ оставилъ, яко Овруцкого листъ судовый опева, ненарушаючи ни въ чемъ суду и листа судового Овруцкого; гдежъ въ томъ листе судовомъ Овруцкого описуетъ: ижъ дядько ихъ Мартинъ, посполъ съ ними братаничи своими Домашевичи, поискивали подъ небожникомъ Тарасомъ, отцемъ Матфеевымъ, той земли, которой и теперь тотъ же Миклашъ зъ братею своего подъ Матфеемъ Тарасовичемъ поискиваетъ, меначи быти по близкості отчизною своего, почонъ отъ дорожки малой, которая бежитъ зъ великой дороги Каменской въ право черезъ поле, ажъ до речки Каменки и до дому Яковицкого: ино пишетъ въ томъ листе судовомъ Овруцкого, ижъ на онъ часъ о тую землю небожикъ Тарасъ дядьку ихъ Мартину и имъ самымъ передъ нимъ отпоръ чинилъ, ижъ тую землю и съ сеножатыю, и зъ гаемъ купл(е)ю въ себе мелъ отъ мещанина Митко Таруса (который) небожнику тую землю и зъ сеножатыми и зъ гай отъ предка ихъ дядька Мартина и отъ нихъ самыхъ очищалъ, споведаючи, ижъ то есть дядковщина его, на ими Датковщина пишетъ тежъ въ томъ листъ Овруцкого судовомъ, ижъ, водлугъ продажи и заведенья, то(го) Митка и присяги его и зъ сыномъ Гришкомъ на то съ петимя светками, Тараса небожника при той земли, купли его, яко онъ у того Митка купилъ, предся заставилъ и то въ томъ листе своемъ судовомъ описалъ: яко водлугъ заведенья того Митка и на томъ присяги его зъ сыномъ и зъ светками, объехавши тую землю, Тарасу небожнику отцу Матфееву держати присудилъ: На первой онъ (объ)ѣхалъ тое поле дорогою, которая бежитъ до села Каменскихъ, ажъ до Юшковой межи, а Юшковою межею, пишетъ, ижъ объехалъ ажъ до самой до реки Каменки; а што ся тычетъ, ижъ отъ речки Каменской берегомъ черезъ сеножати идетъ земля Тарасовича и межа дороги великой, которая бежитъ до Молявицъ, и поперегъ черезъ дорогу тую ажъ до фольварка Тарасова, ино ся вжо тамъ дали тьи Домашевичи и сами не вступали. Ямъ тежъ съ тыми па-

ны, которые при мѣне были, порозумевши въ томъ, подлугъ листу судовою Овруцкого и водлугъ поводу и жалобы Матфеевы и матки его Тарасовое, казали есмо Матфею насъ вести не похибляючи ни въ чомъ, едно справедливѣ туды, яко отцу его небожнику панъ Овруцкий водлугъ продажи и заведенья Митка Ондреевича заехалъ и держати присудилъ. И Матфей Тарасовичъ повелъ насъ на первой зъ великой дороги, которая бежитъ до Молявицъ, въ лево дорогою, которая дорога идетъ до селъ Каменскихъ, оказуючи намъ землю и съ сеножатыю и гай свой водлугъ заведенья близкого той земли Митка и заезда Овруцкого, по праве дому тыхъ Домашевичовъ, и повелъ насъ черезъ дороги Яковицкого, держачи по леве, и повелъ насъ Матфей тою дорогою, которая до села Каменскихъ идетъ просто и мимо тую дорожку, которая, недоходячи кустовя и горы, пошла въ право презъ поле Тарасово и черезъ реку Каменку до Яковицкого, ажъ на гору и мимо кустовье, которое поправе на той земли стоитъ, которую землю и съ тымъ кустовьемъ тьи Домашевичи менили быти отчезною своею, и привели насъ тою дорогою ажъ до конца межи Юхновы, который конецъ межи Юхновы припираетъ ажъ до той дороги, которою насъ велъ Матфей водлугъ судового листа, а межею тою просто удоляжъ велъ насъ ажъ до речки Каменки, а отъ речки Каменки велъ берегомъ, сеножатыю мимо гай свои; оказывалъ намъ Матфей много дерева въ томъ гай отъ нихъ нарубаного, (къ) которой же школе рубанью гаю его тотъ Миклашъ и зъ братею своею и сами ся знали, поведаячи: а чому быхъмо дей не мели рубать, бо дей тотъ гай земля есть наша влостная. И ямъ съ тыми паны вышшеченными на томъ обачившись, ехалъ есми предся тамъ на тое место и дорогу великую, которая до селъ Каменскихъ (идетъ), которою дорогою Матфей землю свою намъ обводилъ, обачивши то, ижъ то пишетъ въ листе судовомъ Овруцкого, ижъ на тотъ часъ, кгда онъ на тую землю выежалъ, при немъ были якъ Янъ Бернатовичъ, такъ Романъ Дуевичъ—бурмистры Городенский, которые на тотъ часъ при мѣне были, надѣто южъ досыть верачи тому листу Овруцкого судовому, ижъ бы ся тымъ Домашовцомъ предся при крывде невидело, пыталъ есми Романа и того Яна:

если бы Матфей Тарасовичъ добре намъ тую землю и сеножати и гай свои обводилъ, якъ ему панъ водлугъ заведенъя отчича той земли заехалъ и держати присудилъ. И они оба два у водно слово подъ сумъеньемъ поведили: ижъ дей добре вашу милость Матфей велъ, бо дей яко онъ велъ, ино туды Митко отчичъ, той земли тую землю отцу его заводилъ; панъ Овруцкий дей тежъ по тыхъ границахъ заежчалъ и отцу ихъ Тарасу держати присудилъ. И ямъ съ тими паны вышше именеными порозумевши въ томъ, водлугъ листу судового Овруцкого и надто тежъ водлугъ сознанъя добрыхъ, а годныхъ веры людей, того Миклаша и братью его Томаша, а Петрели якъ въ гамованъи земли, такъ въ рубанью гаевъ и въ положенью новыхъ дорогъ и стежокъ на земляхъ Тарасовой и сыновъ его вынными знапогъ, а Тарасовой Огrefине и сыномъ ее предся есми тую землю и съ сеножатыми и зъ гай, водлугъ листа судового небожчика Овруцкого, держати присудилъ, поченъ съ Каменской дороги великой отъ конца Юшковы межи и тою межею ажъ до речки Каменки и берегъ речки Каменки и зъ сеножатыми и гаемъ ажъ до дороги великой Кузницкой и черезъ дорогу далей ажъ до фольварка ихъ. Нижли тии Домашевци предся споръ мели о дорогу, которая бежитъ отъ дому ихъ и отъ иншихъ потужниковъ ихъ и зъ кустовъя поперекъ дороги великой, которая до селъ Каменскихъ бежитъ черезъ поле Тарасовой до воды и млына ее, поведаячи, ижъ дей кгда панъ Требский на тую землю ихъ выежчалъ, тогды дей намъ тую стежку отецъ ихъ небожчикъ черезъ тое поле свое до воды мети и до млына своего для потребы допустилъ и для напоиванъя животины. И Матфей Тарасовичъ поведилъ: если дей отецъ мой небожчикъ будетъ стежку иному ходити допустилъ, але дей дороги и зъ возомъ чрезъ тое поле наше мети (не)дозволилъ, гдежъ яко и ямъ съ тими паны вышше менеными обачивши, ижъ черезъ тое поле Тарасовой дорога возомъ ежченая лежить. И ставилъ Матфей шапку до пана Требского зъ рубля грошей и на томъ, ижъ дей имъ панъ Требский черезъ тое поле наше, ани отецъ нашъ дороги жадной возовой мети не дозволилъ, ино тии Домашевичи шапки въ томъ до пана Требского приставити не хотели. И ямъ съ тими

паны въ томъ порозумевши оставилъ есми на томъ, ижъ тии Домашевци одну стежку до воды и до млына пешему ходити маюгъ мети, а возомъ ани верхомъ вжо черезъ тое николи не маюгъ тою дорогою ездити, ани иншихъ стежокъ, ани дорогъ черезъ поле Тарасово новыхъ не маюгъ класти, подъ (за)рукою господарскою дванадцатыми рублями грошей. А што тежъ Матфей Тарасовичъ, отведши насъ отъ той стежки якобы на полъ гоновъ, отказалъ намъ другую дорожку, отъ нихъ положеную черезъ его поле, ино тую дорожку казали есмо Матфею заметати и заорати. А што ся дотычетъ шкоды, которую собе Матфей отъ нихъ въ порубанью дерева оповедилъ, иномъ я до того гаю его на огледанье, колько бы которого дерева порубано было, посылаю вижомъ слугу моего Щасно(го) Кайдала зъ раднымъ места Городенского Куряномъ, обличить дерево свиже, не вельми давно порубано въ гаю Тарасовича; тако(го) дерева обличили, такъ же все недавно вырубаного, которое ся годило на жерди озеродные, безъ чотырехъ осмьдесятъ, ино водлугъ ухвалы и права за тое дерево за кожное, которое ся годило на бервно, присудилъ на нихъ Тарасовичу по дванадцати грошей, а за тое дерево, которое ся годило на жерды, съ важное присудилъ на тыхъ Домашевцовъ по шести грошей, а такъ засе тое дерево ураховавши присудилъ есми на нихъ Тарасовой и сыну ее полъ осмынадцать копы грошей и шесть грошей и рою есми заплатъ тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня четверга за чотыры недели. И казалъ есми то у книги замъковые записати.

№ 826. Жалоба о захватъ земли и лъсу.

Орехвена на Свирского.

Мѣсеца Июня ̄ (3) день, индиктъ ̄ (14), у пятницу передъ семою суботою. Жаловала мне боярина господарская Романова Шембелева Орефена на боярына господарского Андрея Свирского, штожъ дей онъ, нетъ ведома въ который обычай, гай мой влосный пустовский Удоровский съ полемъ, къ тому тежъ другой гай Кречковский за себе забралъ и поступитися мне тыхъ гаевъ и поля не хочеть. И Ондрей поведилъ:

правда дей есть, ижъ я якъ тыи гай, такъ и поле держу, но дей и предокъ мой то во впокои держалъ изъ давныхъ летъ; я дей тежъ по предку моемъ за слупными причинами то держу, гдежъ дей, кгда того часъ будетъ, я ей окажу, (въ)который обычай тыи гай съ полемъ держу. А такъ съ обоухъ сторонъ взяли мя тамъ до тыхъ гаевъ и поля на розъездъ на купу, хотячи ся тамъ о томъ промежъ себе розправити отъ сее недели прышлое семой субботы за две недели. И казалъ то собе у книги замъковыи записати.

№ 827. *Рѣшеніе по спору о землевладѣніи.*

Артишъ на Гринца.

Мѣсеца Іюня 5 (6) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ по семой субботе. При томъ были дворяне господарьскіи панъ Миколай Новицкій, а панъ Андрей Никифоровичъ; стояли передо мною очевисте; жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Городенскій Артишъ Дробышевичъ—конюхъ, на конюха тежъ Городенского Гринца Нацевича, штожъ дей заставилъ есми ему нивки, земъли свои, у полторы копы грошей, ино дей пенези ему за тую землю ему отдаю, а онъ дей пенезей отъ мене не принимаетъ и тыхъ земль моихъ мене не поступаетъ, нетъ ведома, въ который обычай. И Гринъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я земль его шесть нивокъ держу, алемъ дей въ него николи тыхъ земль шести нивокъ у пулторы копы грошей не закупалъ, лечъ дей правда есть, ижъ тые земъли и зъ сеножатыи были первой сего въ мене въ заставе полъчварты копы грошей, а не въ полторы копы грошей, ино дей вжо онъ потомъ полъкопы грошей въ мене принялъ и въ тыхъ чотырехъ копахъ грошей мне тыи земълицы свои на вечность продалъ и держати описалъ. Гдежъ тотъ Гринецъ и листъ продажный Артишовъ на тыи земли передо мною покладалъ подъ печатью Андрея Прокоповича, въ которомъ же листе описуетъ, ижъ тотъ Артюхъ зъ женою и зъ детьми своими земли отчизное свое продалъ Гринцу и его жоне и детемъ на вечность: первую нивку описуетъ ему продавши

Подмиткевичи, поле и зъ сеножатыю, а въ другомъ местцы описуетъ за речкою поле и сеножать подъ гумъномъ Даковича, въ третемъ местцу описуетъ тому Гринцу держати на Глею поле, въ четвертомъ местцу описуетъ держати отъ Ганцевичъ межи поле и сеножать до дороги, въ пятомъ местцу описуетъ держати поле и сеножать отъ Симоновой межи до Гринцовой межи, въ шостомъ местцу описуетъ держати тому Гринцу одъ дороги до Тинцовы межи узъкую ниву и сеножать и гай и описалъ тежъ то въ томъ листе своемъ продажномъ тотъ Артишъ, еслибы хто мелъ тую продажу рұшати, тогды описалъ на того вины на замокъ заплатити дванадцеть рублевъ грошей. И ямъ пыталъ Артиша: еслибы то его листъ записный былъ? И онъ ся къ тому листу зналъ, нижи поведилъ, ижъ якобы ему тыи земъли свои одно въ полторы копы грошей заставилъ, а на вечность не продавалъ. И ямъ того Артиша и повторе пыталъ: еслибы то его листъ продажный былъ и естлибы ся къ нему знати хотель? А онъ и повторе то созналъ: ижъ то листъ его и поведилъ, ижъ дей не мамъ ся яко отъ того листу запису моего отперти. Нижи то поведилъ, подпоивъши дей мене и якомъ былъ пьянъ, и онъ тотъ листъ самъ справовалъ и на завтрее не прочетши мне того листа, поспешившиися мне не казалъ, тотъ листъ запечаталъ. Ямъ тежъ съ паномъ Новицкимъ на ухвалу права земъского обачивши, ижъ оно описуетъ: еслибъ хто самъ добровольне запису ся своему зналъ, а штобы кольвекъ въ томъ записе его описано было, тогды онъ повиненъ то платити и запису своему досыть чинити, яко ся хто опишетъ. А такъ порозумивши есьмо водлугъ того предся Гринца, водлугъ того листа продажного Артышова, при тыхъ всихъ земълицахъ водлугъ купли его zostавилъ держати ему тыи земълицы; водлугъ листа купчего на вечность прьсудилъ. А што которую нивку Артышеву Грынецъ засеялъ, тую нивку маєтъ Артышу и(зъ) збожемъ засеяннымъ поступити. И казалъ то собе у книги замъковыи записати.

№ 828. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Панъ Остафей на Андрея.

Тогожъ дня. Пришедши передъ мене оповѣдилъ ми панъ Остафей Богдановичъ Воловича и жалобу покладалъ, штожъ дей первой сего скоро по смерти брата нашего небожчика пана Яна—служебникъ пана Каспора Кунцевича, державцы Озерского, неведемъ съ чіего росказанья, на имя Андрей, зъ ыншими товариши своими наехавши на именье наше влосное Довспудское Речки, остатки небожчика брата нашего влостныи забрали, а тыхъ дей часовъ засе въ сю среду прошлую, которая была передъ святки, служебникъ тежъ пана Каспоровъ, на имя Якубъ, также неведемъ съ чіего росказанья, приехавши мощно квалтомъ зъ многими помочники своими на тоежъ именье наше Довспудское, наместника нашего тамошнего, на имя Миколайца збили и при немъ и ыншихъ людей нашихъ перебили и поранили, и попа тамошнего руского отца Борыса также збили, изранили, съ которого дей бою и ранъ неведемъ если живъ будетъ и на огляданье тыхъ битыхъ и раннхъ взялъ въ мене вижомъ слугу моего Томъка.

№ 829. Заявленіе о незаконномъ занятіи луговъ и лѣсу.

Внучко на Нелѣповичъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне наместникъ Индурский пана Миколая Юрьевича его милости Павелъ Внучко, штожъ дей люди господарьскии Скидельскии, на имя Нелѣповичи а Бахаровичи въ сеножати пана моего его милости Индурскии вступуютъ и межи дей и грани старыи пана моего розметали и показали, а новыи себе вступивши въ сеножати пана моего починили, а къ тому дей люди пана Ивана Кунцевича, на имя Иевцевича, а Нитвинковича лесъ пана моего Индурский квалтомъ рубаютъ и болота дей коло того лесу пана моего поорали, и просилъ мя на огляданье, якъ сеножатеи, такъ грань и межъ старыхъ показонныхъ а новоположонныхъ и на вырубанье лесу и о по(о)ранные болота вижа. И

ямъ ему на огляданье всего того вижомъ давалъ наместника моего Горницкого Станислава Комара, гдѣжъ тотъ слуга мой тамъ бывши и огледавши всего того мне отказалъ, ижъ дей на сеножатеихъ Индурскихъ старыи грани и межи показоны, а новыи дей грани и межи вступивши въ сеножати Индурскии покладеныи, а лесу дей не мало вырубано и болота подъ тоимъ лесомъ поорано. И ямъ то казалъ у книги замъковыи записати.

№ 830. Разбирательство по спору о землевладѣніи.

Свирский на Павла.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Андрей Свирский на подданного господарьского Городенского Павла Козевича—конюха и на ыншихъ потужниковъ его, штожъ дей онъ съ тыми потужники своими землю въ мене поле на речце Дубасне, которое въ себѣ отменою мелъ отъ боярини господарьской Миколаевой Ядвиги и отъ сына ее Ленарта, мощно квалтомъ отняли и тую землю мою сами пахутъ, а мене поступити не хочутъ. И Павелъ зъ ыншими помочники своими поведилъ, ижъ дей намъ панъ Требский съ права тую землю держати всказалъ до летъ того детины, отъ которого онъ поведилъ, ижъ якобы отменою мелъ. И ямъ пыталъ ихъ, естли бы на то листъ судебный пана Требского мели? И они листа судебного на то не поведили, нижи просили мя, абыхъ рокъ далъ, на который бы мели листъ ихъ пана Требского вземъши, передъ мною оказати таковой, естли бы ихъ панъ Требский о то судилъ и тую землю имъ до летъ того детины, отъ которого Андрей отменою тую землю мелъ, держати присудилъ. И ямъ имъ рокъ далъ отъ сего дня по недѣлка за чотыры недѣли; мають они таковой листъ воддугъ поднятъя своего отъ пана Требского передъ мною на тотъ рокъ зложеный положить и листъ князя Олександра Юрьевича, который въ себе на тую землю быти поведили, мають передъ мною на тотъ же рокъ оказати. А гды

тотъ рокъ пришолъ, они листа пана Требского не мели и того тежъ листа князя Олександрова на тотъ рокъ не вказали, тогда подвезалися, ижъ мають безъ жадной черезъ то вымовы Андрею о тую землю сами у вотказе быти. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 831. *Рѣшеніе о передачѣ сыну земли, бывшей въ пользованіи его отца.*

Матеецъ оселъ на отчизно.

Тогожъ дня. Билъ мне чоломъ подданный господарский Городенский, на имя Матеецъ Нестеревичъ Раковъский, и поведилъ, ижъ дей еще есми за небожчика отца ходилъ по наймехъ, то пакъ дей кгдамъ засе тыхъ часовъ прышолъ до дому батка своего, ино вжо его засталъ немощного и съ той немощи вмеръ; а такъ жебыхъ ему призволилъ, яко отчичу, на той земли Раковницкой Нестеровщине осести, и ямъ видячи, ижъ есть слушная речъ, а звлаща абы на замокъ податка не омешкивала, дозволилъ есми тому Матею на батьковщине его Нестеровщине осести, и маеть онъ съ той земли такую службу на замокъ служити и датокъ давати, яко и батько его Нестеръ съ той земли служилъ и датокъ давалъ. А што ся дотычетъ мацохи его, жоны батька его, ино она вжо потомъ къ той земли ничего мети не маеть, хйба на сее лето со всего збожя пожавши, маеть Матей ей третью часть дати. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 832. *Рѣшеніе по спору о землевадѣніи.*

Андрей на Андрееву.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Лабенский, на имя Андрей Окгомонтвичъ, на подданую господарскую Лабенскуюжъ Андрееву Пашковичъ Алжбету, штожъ дей она зъ мужомъ своимъ Андреемъ Пашковичомъ продали мне на вечность два огороцы свои за пятьдесятъ безъ дву грошей, то пакъ дей она не од-

давши мне пенезей моихъ, мене съ тыхъ огородцевъ вытиснула и сама тьи огородцы держитъ. И тая Алжбета поведила: ижъ дей я ему николи тыхъ огородцовъ моихъ не продавала и не знамся къ тому. И Андрей положилъ передо мною два листы мужа ее (и ее) самой, въ которыхъ листехъ якъ ее самон, такъ и мужа ее сознанье посполное описуетъ, ижъ они посполитую рукою тому Андрею одинъ огородецъ продали за тринадцать грошей, а другой огородецъ продали за полъ чтивардасеять грошей. И тая Алжбета поведила, ижъ дей мужъ мой втратный, пяница есть невставичный и съ той земли збегъ, ино земли моее не мялъ бы онъ безъ воли моее роспродавати, а я дей ему николи зъ мужомъ моимъ той земли не продавала и печатниковъ есми тыхъ, которые въ тыхъ листахъ описаны и печати свои къ тымъ записомъ прикладывали, не просила есми, абы они печати свои къ тымъ записомъ прикладывали. И ямъ видячи, ижъ то записы суть слушныи а подъ сведомьемъ и печатми суть людей добрыхъ, а звлаща и Олизара Григоревича—боярина господарского печатъ къ тымъ записомъ была приложена. Гдежъ на тотъ часъ тотъ Олизаръ тутъ же передо мною очевисте стоялъ, и ямъ въ него пыталъ: за чією бы онъ прозьбою и чоломъ битьемъ къ тымъ записамъ печатъ прикладывалъ? И онъ повѣдилъ: ижъ дей тая Алжбета посполъ зъ мужемъ своимъ Андреемъ мене за то просили, абыхъ къ тымъ записомъ ихъ печатъ свою приложилъ; и я дей за ихъ обеухъ прозьбами къ тымъ листомъ печатъ свою прикладывалъ. Гдежъ я еще на сознанью Олизаровомъ мало маючы, яко тая Алжбета первой поведила, ижъ якобы панъ Требский тьи огороды ее отсудилъ держати и не отдаючи тыхъ пенезей тому Андрею; и ямъ коло того пыталъ Андрея Свирского, до которого ся она сама на сознанье завела: естлибъ онъ того сведомъ былъ, ижъ естлибъ панъ Требский тьи огороды ее безъ отданья пенезей держати присудилъ. И Андрей поведилъ: ижъ дей панъ Требский такъ знашолъ и вказалъ: ижъ присудилъ ей тьи огороды ее держати, отдавши Андрею пенези его. И ямъ водлугъ Олизарова и Андреева сознанья то знашолъ и на томъ zostавилъ: присудилъ есми тьи огороды предся Андрею Окгомонтвичу держати не навечность, нижли до тыхъ.

часовъ, поки ему Андреевая Алжбета пенезей его пятьдесятъ безъ дву грошей отдасть. А што ся дотычетъ того збожья, которое Алжбета на тыхъ огородахъ засеяла, тое збожье въ новину знявши, мають на полы промежъ себе поделить. И штося тежъ дотычетъ польца, которое тоежъ Алжбеты мужъ Андрей посполъ съ нею Андрею Окгимонтовичу въ сороку грошей заставилъ былъ, ино Алжбета чинила тепера передо мною припомянанье, ижъ за тое польце хочеть ему пенезей его сорокъ грошей отложить. И ямъ то такъ знашолъ: ижъ кгда она до часу, до святого Юрья, той земли свое попару выкупити не хотела, тогды вжо тепере не ма она того поля своего отъ Андрея выкупати, ажъ до снятья збожя съ той земли. А кгда тотъ Андрей Окгимонтовичъ съ той земли збожье свое здойметъ, а въ тотъ часъ будетъ ли ему Олжбета пенези его отдавати, тогды Андрей повиненъ будетъ ей той ся земли поступити. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 833. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Шиманъ на Степана.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне человекъ господарский Молявицкий, на имя Шиманъ Римовичъ, на боярина господарского Степана Едковича о томъ, штожъ дей онъ перенемши мене, едучи мене въ ярмарку въ Одельска, на дорожъ въ ночи збилъ и зранилъ мя безвиннъ и палець ми отбилъ, и при томъ дей бою згнуло ми копа грошей, а сермяга и шапка. И Степанъ ни къ чому ся тому не зналъ. И я-мъ пыталъ Шимана, чимъ бы онъ могъ того довести? И онъ поведилъ, ижъ дей ночное дело было—людей на то не мамъ, кѣмъ быхъ того довести мелъ, нижи дей скоро ми ся тотъ бой сталъ отъ него, и я-мъ на завтрее опоранившись то ожаловалъ и раны свои оказалъ и шкodu, которая ми ся при томъ бои стала, оповедилъ пану хоружому Городенскому а пану Беньшу—наместнику Молявицкому. А Степанъ поведилъ, ижъ дей я хочу ся отъ того людьми добрыми сторонними вывести, съ которыми того вечера ехалъ, ижемъ его не билъ и не знамъ ся ку тому, и хочу дей на то право

поднести, ижемъ его не билъ и шкodu ему жадныхъ не чинилъ. Ино-мъ я, угленувши въ статутъ земский, водлугъ жалобъ и оповеданья Шиманова и водлугъ ранъ Шимановыхъ, знашолемъ (его) близшого ку присязе и водлугъ обычаю правъ рокъ присязе зложилъ 7 (3) дня въ среду, и казалъ есми то записати.

№ 834. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ денегъ поручителемъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мещанинъ Городенский Матеей Тарасовичъ пану Бенешу на человека Городенского Жака Мартиновича; рыболова, штожъ дей онъ ручилъ мне на жонце, на имя Недейце Мартишовой, 11 (50) грошей; ино дей жонка тая мешкаючи у мене умерла, а онъ дей яко паручникъ мне тыхъ пенезей платити не хочеть. Гдежъ тотъ Жакъ передъ паномъ Беньшомъ ставши, къ той ся паруче зналъ; нижи панъ Бенешъ наконецъ то всказати не хотель и прислалъ до мене въ томъ ся опытуючи. А такъ я, того на себе не беручи и коротко имъ не чинечи, обмовилъ тую речъ есми зъ паномъ Иваномъ, старостою Пинскимъ, и его милость рачилъ такъ найти: ижъ, поведа, кгда тая жонка, а звлаще мешкаючи въ самого того Тарасовича вмерла, тогды и тыи пенези Тарасовича згнули; а паручникъ тотъ Жакъ въ томъ не есть виненъ и неповиненъ тыхъ пенезей Тарасовичу платити. И ямъ тежъ водлугъ найденья пана старосты Пинского его милости того Жака рыболова въ тыхъ пенезехъ правымъ знашолъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 835. Рѣшеніе по жалобѣ о выпутъ заложенныхъ вещей.

Песахъ на Ворозну.

Месеца Юня 3 (7) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ по семой суботе. Жаловалъ мне жидъ Городенский Песахъ Мордашевичъ на мещанина Городенского Ивана Ворозну Москвитина, штожъ дей заставилъ есми ему поясъ свой серебряный

у чотырехъ копахъ грошей, ино дей пенезей его ему отдаю, а онъ отъ мене тыхъ пенезей при-
няти не хочеть и пояса моего мне не выдаетъ.
И Иванъ Борозна поведилъ: ижъ дей ни знаю,
не ведаю, жадного онъ мне пояса не застав-
лялъ, ани знаю его, пенезій есми ему жадныхъ
не давалъ, нижли дей правда есть, заставенъ у
мене поясъ у чотырехъ копахъ грошей, але не
отъ него, отъ иншого жиды, на имя Шимонца
Бенковича, жиды Городенского, и прирекъ дей
ми тотъ Шиманъ, ижъ мелъ ми отъ каждой
копы на тыйденъ по осмаку давати, которой же
дей заставе вжо годъ семая субота прошолъ, а
тотъ Шиманецъ въ мене того пояса еще невы-
купилъ и гостинцу водлугъ умовы черезъ весь
годъ ни за жаденъ тыйденъ ми не далъ. Гдежъ
тотъ истый Шиманъ пришедши то созналъ пе-
редъ тымъ Песахомъ очевисте: ижъ дей я тотъ
поясъ взявши въ Песаха Ивану Борозне черезъ
свои руки у чотырехъ копахъ грошей заставилъ,
отъ семой суботы, которая была у въ индикте
третемнадцатъ, до сее семой суботы прошлой,
которое свято на сихъ часехъ было у въ индикте
четвертомнадцатъ, и мелемъ дей ему давати на
кожную неделю гостинцу по два пенези отъ каж-
ной копы: починитъ на каждый тыйденъ по ос-
маку. Песахъ поведилъ: кгдажъ дей Шиманъ то
сознава, ижъ онъ тотъ поясъ мой Борозне за-
ставилъ и гостинецъ таковый мелъ ему давати,
ино дей все заодно, я Шиману пенезей дамъ, а
онъ водлугъ заставы, яко заставилъ, нехай тотъ
поясъ мой у Борозны выкупить. И поднялся
тотъ Песахъ тии пенези отъ сего дня овторка
за чотыры недели доставши Шиману дати, а Ши-
манъ, взявши отъ него, маеть отъ Борозны тотъ
поясъ его выкупити и ему отдати. И водлугъ
самого Шиманова сознанья присудилъ Борозне
на Шиманцу гостинцу взяти, ижъ черезъ весь
годъ не давалъ ему отъ тыхъ пенезей гостинца,
зраховавши всего того гостинцу, штобы мяло
за увесь годъ прияти полтину грошей ляцкихъ
и чотыры гроши ляцкихъ и подвезался тежъ
тотъ Песахъ, ижъ если бы Шиману тыхъ чоты-
рехъ купъ грошей литовскихъ и пятьдесятъ и
чотыры гроши ляцкихъ на тотъ рокъ не отдалъ,
тогда самъ то мелъ допустить, ижъ тотъ по-
ясъ во всихъ тыхъ пенезехъ маеть быти Ивану
Борозне на упадъ. А тотъ тежъ Шиманъ за не-

дбалостью его, естли онъ тыхъ пенезей не до-
станеть и на рокъ описанный водлугъ поднятъ
своего Шиману не дастъ, тогда Шиманъ ма
быти отъ того вызволенъ. И далъ то себе въ
книги замъковыи записати.

№ 836. *Заявленіе о неотдачѣ дома.*

Августынъ въ Конюкомъ.

Тогожъ дня. Пришедши передъ мене меща-
нинъ съ Кролевца Августынъ Фиравинъ и по-
ведилъ, ижъ жидъ Городенский Конюкъ Моше-
вичъ осталъ ему виненъ черезъ паруку Павла,
золотара Городенского десеть копъ гроши, ко-
торыи пенези подписался дей ми былъ отдати
на рокъ, который рокъ водлугъ запису его вжо
давно минулъ, а онъ мне тыхъ десети копъ гро-
шей не отдалъ и вжо дей по двакротъ тутъ до-
места прыежчамъ и якъ того Конюки, такъ и
Павла, золотара не заставлямъ. И далъ то себе
въ книги замъковыи записати.

№ 837. *Запись о доставкѣ краденой лошади.*

Стась привелъ коня.

Тогожъ часу привелъ до мене отъ намест-
ника князя Коширского его милости Кустенского
Ивана Рылануса путный Стась Сидоровичъ коня
полового, валашаного, прыскованого, невеликого и
поведилъ, ижъ дей люди княжи съ того коня
злодея зогнали у четвергъ прошлый, который
былъ передъ семою суботою. И ямъ того коня
до замъку взялъ, а ему за то водлугъ статуту
шестъ грошей далъ. И казалъ есми то у книги
замъковыи записати.

№ 838. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Иванко на Марьюху.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне мещанинъ Горо-
денский Иванко Микуличъ, пострыгачъ на под-
данную господарьскую Акимоную Марьюху,

штожь дей она въ корчомномъ дому збила мя безвинне. И Марьюха къ томуся, абы его била, не знала. Иванко тежъ на то доводу слушного не далъ, а хотелъ на томъ право поднести, и Марьюха тежъ ку присязе брала, и Иванъ ей присяги допустилъ, и я присязе рокъ зложилъ третій день четвергъ. И казалъ то собе въ книги замъковыи записати.

№ 839. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ и отнятіи лошади.*

Петко на Чешейковую.

Мѣсеца Іюня ѿ (8) день, индиктъ АІ (14), у середу по семой суботе. Жаловалъ мнѣ подданный господарскій Городенскій Петко Вежкгайловичъ на панѣю войтовую Чешейковую Марыну за комисею господарини королевой еѣ милости, въ которомъ еѣ королевская милость рачила розказати писати, ижъ тотъ Педко жаловалъ еѣ королевской милости, ижъ якобы пани войтовая судила ему на тивунцу своемъ за бой жоны его навезки рубль грошей, а выкупити коня его зъ замъку и ему зъ навезкою того коня оддати, который же дей навезце и рокъ на заплату была положила, пересуду отъ него двадцать грошей узяла. Ино рокъ тотъ, который былъ отъ ней (съ) права на заплату оныхъ пенезей и отданью коня положенъ, давно минулъ, а пани войтовая, яко судила водлугъ суду своего, тому тивунцу своему коня моего оддати и рубля грошей же на немъ навезки казати платити не хочеть. А такъ я водлугъ розказанья кролевой еѣ милости паней Чешейковой передъ собою и съ тивунцомъ еѣ стати казалъ. И пыталомъ ей: штобы ку тому мовити мела. И она поведила: ижъ дей я николи ему на тивунцу моемъ коня и жоне его навезки никоторой не судила и не знамся дей къ тому, нижи дей правда есть, не я сама, але судьи обчи: панъ дей Богущъ Таруса, а князь Мулкуманъ Мискевичъ были судьями зъ моей руки, а зъ его дей руки былъ вижъ, изъ замъку даный, Станиславъ Курокъ, и при томъ вижу зъ его руки прошеный Андрей Мацковичъ, воротный былъ судьей; а также дей тыи судьи обчи судили жоне его за бой навезки рубль гро-

шей, а коня его выкупивши изъ замку зъ навезкою ему подати на слуге моемъ, на имя Салею, который у мене на тотъ часъ служилъ, а не на тивунцу моемъ ему то сужоно. И ямъ панее Марине, войтовой розказалъ передъ собою тыхъ своихъ судей поставити. И она тыхъ всехъ судей своихъ и его судью Андрея поставила; и ямъ въ тыхъ судей во всихъ, якъ въ пана Богуща Тарусы, такъ въ князя Мулкумана и въ Андрея, воротного и въ слуги моего Курка, который при томъ правъ вижомъ седель, опытывалъ: на комъ бы они навезку и коня зъ навезкою жоне Петковой судили? Ино якъ судьи панее Войтовое, такъ и того Петка судья Андрей съ тымъ служебникомъ моимъ Станиславомъ, который при томъ праве яко вижъ седель, вси у въ одно слово сознали: ижъ кдгы есмо прошены на право, якъ зъ руки панее войтовой, такъ зъ руки и того Петъка, ино дей жаловалъ намъ Петъко на слугу панее войтовой Еска Федоровича Салея, ижъ якобы тотъ Салей мелъ, нашедши на его власное поле, жону его збити и гречиху зъ воза звернувши, коня его зъ возомъ взяти. Къ чомужъ ся дей тотъ Салей передъ нами не зналъ, абы его жону збити и коня въ нее отняти мелъ, нижи дей тотъ истый Петка за сознаньемъ светковъ тотъ бой жоны своее и коня выкупити зъ замку на томъ Салеи служебнику еѣ презыскалъ. А такъ дей, кдгы есмо водлугъ сознанья светковъ Петковыхъ того Салея, служебника еѣ, въ бою жоны Петкового и въ пограбенью коня его виннымъ знашли и навязки на томъ Салеи, яко на винномъ, за бой жене Петковой рубль грошей, а коня его, изъ замъку выкупивши, ему зъ навезкою оддати вказали; ино дей обачили есмо на онъ часъ то, ижъ тотъ истый Салей загамованъ и вказанный былъ у въ иншихъ шкодахъ отъ пана Яна Павла Внучка: мовили дей есмо паней Войтовой, естли бы она того Салея въ той навезце и въ выкупанью коня на свои руки взяти хотела. И она дей поведила: ижъ дей я хочу его на свои руки взяти и отъ тыхъ шкодъ отъ пана Внучка хочу его выпростати. Мы дей тежъ засе приреченьемъ того слугу еѣ Салея за сего день взяли, а то засе осадити, яко Янъ Внучко осадилъ, подали. А такъ я водлугъ сознанья тыхъ судей ихъ обустороннихъ съ права знашолъ есми то: ижъ

водлугъ приреченья панее войтовой розказалъ есми панее войтовой, отискавши того Салея, ку праву передъ собою отъ сего дня середи за шесть недель поставити. И если бы поставити не мѣла, тогды сама маеть тому Петку водлугъ усказу тыхъ судей съобустороннихъ досыть чинити. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 840. Рѣшеніе по дѣлу объ исполненіи духовнаго заветчанія.

Янъ на Яна.

Месеца Іюня І (10) день, индиктъ АІ (14), у пятницу передъ запусы Петровы. Жаловалъ мне подданный господарьскій Янъ Мисковичъ, соленикъ на подданого господарьскаго Городенскаго Демидскаго Яна Милвидовича и на брата его Стася, штожъ дей мужъ дочки брата ихъ Павелъ вмираючи статки свои вси побрати описалъ жене своей, дощце моей Ягнѣи и землю дей держати ей совсимъ збожьемъ засеяннѣмъ и зъ сеножатѣми до Божего нароженья держати описалъ и все збожье изъ земли своей сняти дощце моей, жене своей, казалъ и службу ей съ той земли служити до Божего нароженья казалъ. То пакъ дей они якъ земли збожьемъ держати той жене небожчиковой дощце моей не поступють, такъ и статковъ небожчиковыхъ, которыхи той дощце моей по брате описалъ, выдати не хочуть. А тыи Милвидовичи поведели: ижъ дей мы по близкости якъ землю держати хочемъ, такъ и службу съ той земли служити будемъ, а такъ же дей и збожье съ той земли небожника брата нашего по близкости сняти хочемъ. И Янъ Милковичъ положилъ передо мною духовницу того зятя своего, небожника брата ихъ; и ямъ въ духовницу вглядывалъ, ино не иначе, едно такъ въ той духовницы описуетъ, яко тотъ Янъ жаловалъ. Ямъ тежъ, не отступючи отъ духовницы, вси статки дощце его мети присудилъ и землю его держати и службу съ нее служити до Божего нароженья казалъ и маеть тая дочка его Ягнѣжа все збожье небожничково съ той земли себе сняти. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 841. О неяви въ судъ.

Скобейковичъ на Ілью.

Мѣсеца Іюня БІ (12) день, индиктъ АІ (14), у неделю, на светую Троицу. Оповедался мне бояринъ господарьскій повету Васискаго Скобейковичъ, штожъ позвалъ позвы моими передъ мене ку праву жиди Городенскаго Ілью Лазаровича Хорошенького о речи, которыхи въ него побралъ въ пенезехъ въ шапунку, и о квалтъ, и о бой тивуна и рикунѣи своее, и о шкоды, которыхи пры томъ бои стали, и о свой бой на сесь день неделю, и тотъ жидъ (за поз)вы моими на рокъ позванный не сталъ, а онъ становился и ждалъ черезъ весь день неделю—рокъ положенный, а въ вечера, вжо позно, по вечера далъ то себе у книги замковыи записати.

№ 842. Разбирательство по спору о заложенной землѣ.

Гринѣцъ на Васильца.

Мѣсеца Іюня ГІ (13) день, индиктъ АІ (14), у понеделокъ по светой Троице. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій сорока Коренкова, на имя Гринѣцъ Одинцевичъ, на чловека господарьскагожъ тогожъ сорока Васильца Анципоровича, штожъ дей изъ еднанного обычая осталъ ми виненъ полкопы грошей, и въ тыхъ дей пенезехъ подалъ ми держати земли своее на полтори бочки до тыхъ местъ, поки-бъ ми пенези мои отдалъ, то пакъ, не отдавши мне тыхъ пенезей моихъ, тую землю свою въ мене отнялъ, гдежъ и листъ того Васильца заставный подъ сведомьемъ людей передо мною Гринѣцъ покладалъ. И то(тъ) Василецъ, якъ къ листу ся своему, такъ и къ заставе земли своее и къ пенеземъ не зналъ. И ямъ пыталъ Гринѣца, чимъ бы того довести мѣлъ? И онъ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, котории въ томъ листе его заставномъ суть описаны, до Степана Свайча, который еще живъ есть, а Макарь дей Берестенинъ и Гостило Жуковичъ вжо померли. И Василецъ на сознанье того Степана призволилъ. И ямъ тежъ розказалъ Гринѣцу того Степана ку

розознанью въ сий же день передъ собою поставити. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 843. *Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.*

Сенько на Бобыничъ.

Тогожь дня. Жаловалъ мне отюнникъ господарский Городенский Сенько Яцутичъ и зъ дядькомъ своимъ Иваномъ на осочниковъ господарскихъ Бобыничъ, штожь дей предки ихъ zostавили еще деду нашему у двухъ местехъ поле у двадцати и въ двухъ гроши, то дей они тыми разы, не отдавши тыхъ пенезей, намъ и тое поле отняли и на себе засеяли. И они ся къ тому сами знали, ижъ, имъ не отдавши пенезей тыхъ, тые поля отняли въ насъ. И ямъ водлугъ ихъ самыхъ сознанья казалъ имъ т(у)ю двадцать грошей отдати отъ сего дня за две недели. И казалъ есми то у книги замѣковыи записати.

№ 844. *Жалоба на нанесеніе побоевъ.*

Андрей на Юхна.

Тогожь дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне слуга пана Хвалимеровъ Дорошкевича, дворанина господарского, на имя Анѣдрей Борысовичъ Телючникъ, на боярина господарского Юхна Яновича, штожь дей онъ перенемъши мя на добровольной дорозе збилъ и зранилъ мя безвинне, гдежъ и раны на тотъ часъ оказывалъ. И Юхно къ тому ся, абы его мялъ бити, не зналъ. И ямъ пыталъ Андрея — чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижъ деялося въ полю на дорозе, людей на то, чимъ бы того (довести) мелъ, не мамъ, нижи дей на ранахъ моихъ, ижемъ отъ него безвинне прынялъ, готовъ есми право поднести. Юхно тежъ его на присягу пустилъ. И я присязе рокъ зложилъ въ середу третьего дня. И казалъ собе у книги замѣковыи записати.

№ 845. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Тогожь дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне тивунъ плебание Городенские Матки Боже(е) Юрко Якубовичъ на дегтяра господарского Курьяна Глебковича, штожь мя збилъ и злодеемъ звалъ. И Курьянъ ся къ тому бою не зналъ, ани злодеемъ есми не звалъ. Тивунъ ставилъ шапку до светковъ и выдалъ на то тры светки, на имя Кондрата, боярына пана городничого, а Скрабца, а Нарбута, наместника пана Михайлова. И онъ съ тыхъ трехъ светковъ облюбилъ наместника пана Михайлова Нарбута. И тотъ Нарбутъ, ставши передъ мною, поведилъ тымъ обычаемъ: правда есть, видилъ есми, же онъ его по виденью вдарылъ. И ямъ водлугъ оногo светкова вознанья, знаполъ есми тивуна правого и казалъ есми Курьяну тивуна навязати трыма рублями грошей, яко тивуна, и рокъ есми той за плате положилъ отъ сего дня понеделка за чотыры недилы. И казалъ есми то у книги замѣковыи записати.

№ 846. *Заявленіе о задержаніи наслѣдства.*

Панъ Григорей а панъ Остахвей.

Мѣсеца Іюня 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у вовторокъ передъ Божиимъ теломъ. Приходили до мене панъ Григорей, а панъ Остафей Богдановичи Воловича и поведили, ижъ вже дей по смерти небожчика брата нашего пани Ольжбета, невестка наша дала намъ ку захованью скринку зъ некоторыми речми за печатью своею и за печатьми людей добрихъ, а шаты ей жъ небожчика брата нашего еще за живота своего небожчикъ братъ нашъ далъ также ку захованью пану Миколою Кунцевичу, которіе же вси тии речи суть у пана Миколоая Кунцевича, по смерти небожчика пана своего брата нашего на реистръ пописала, который тежъ реистръ дала намъ подъ печатью своею и иншихъ людей добрыхъ, а другой реистръ въ тоежъ слово въ себе оставила; и просили мене о вижа, хотячи передъ вижомъ напоменути, жебы тии рѣчи свои отъ нихъ и отъ пана Миколоая побрала. И ямъ далъ имъ вижомъ слугу своего Олизара, гдежъ тотъ слуга

мой, бывши съ ними въ нее, отказалъ мнѣ, ижъ дей она обещалася вси тьи рычи, якъ отъ нихъ, такъ и отъ пана Миколая Кунцевича побрати отъ сее недели прыйдучее, которая будетъ въ октаву Божего тѣла за тѣйденъ, въ неделюжъ. А коли тотъ рокъ прышолъ и пани Ивановая прислала служебника своего Ивана на завтрые того року въ понедилокъ, оповедаючи, ижъ ей тыхъ речий панове Воловичи не вернули. И далъ то себе у книги замъковыи записати.

№ 847. Рѣшеніе по жалобѣ на неуплату денегъ.

Олехно на Добка.

Тогожъ дня во второкъ. При томъ были: панъ Матей Левицкий—староста Бельский, а панъ Янъ хоружій Городецкий, а панове Дорожковичи. Смотрели есмо того дила. Жаловалъ мнѣ бояринъ господарьский Олехно Костянтиновичъ на боярина господарьского Добка Довторовича, штожъ дей заставилъ мене часть имения своего у шести копахъ грошей и подписался дей мнѣ: естлибъ хто обчий, не отдавши мне тыхъ шести копъ грошей, въ тую ся часть имения вступалъ, тогды онъ мелъ мене очищати; а пакъ либо пакъ онъ самъ, або жона, або дети его тыхъ ̄6 (6) копъ грошей мене не отдавши тую часть имения у мене отняли, тогды мели вины заплатити на замокъ шесть рублевъ грошей, а мене пенези мои совито заплатити. То пакъ дей онъ тыхъ не давно прошлыхъ часовъ тую часть имения своего самъ у мене отнял и некоторое поля житомъ и яривомъ засеялъ, не отдавши мне тыхъ шести копъ грошей водлугъ запису своего. И Добко къ тому ся зналъ: правда дей есть, ижъ не отдавши есми ему тыхъ шести копъ грошей, въ тую ся часть имения своего вступилъ, што есми ему заставилъ былъ, и збожьемъ самъ насеялъ себе, бо вже хотелъ есми тую ̄6 (6) копъ грошей ему одати. И мы водлугъ его запису и тежъ водлугъ его самого сознанья нашли есмы его въ томъ винного и всказали есмы Олехну предъсе ту часть имения его водлугъ того запису его въ шести копахъ грошей держати и тое збожье, которое Добко засеялъ, маєтъ въ себе держати до тыхъ местъ,

поки ему тую шесть копъ грошей отдасть и досыть ему наконецъ вчинить. И казалъ есми то записати.

№ 848. Рѣшеніе объ уплатѣ долга.

Олехно на Миколая.

Тогожъ дня во второкъ. При тыхъ же пановъ добрихъ жаловалъ мене панъ Олехно на боярина господарьского Миколая Довторътовича, штожъ дей заставилъ чотыры нивы земъли своей у трехъ копахъ грошей и подписался дей мнѣ, естли бы хто обчий (въ) тые ся нивы уступивши у мене отнялъ, не отдавши мнѣ тыхъ трехъ копъ грошей, тогды мелъ мнѣ очищати, а пакъ бы мнѣ очистилъ, мелъ мнѣ иншихъ полъ на то местъ дати, а если бы не очистилъ, або самъ у мене тые чотыры нивы отнялъ, тыхъ пѣнязей мнѣ не отдавши, тогды мелъ вины господарьни королевой ее милости заплатити тры рубли гроши, а пинязи мои мнѣ совито заплатити; то пакъ вже тому пять годъ тые чотыры нивы отняли люди господарьские, а онъ дей мнѣ тыхъ чотырехъ нивъ не очистилъ и (пе)незей мнѣ моихъ одати не хочеть. Миколай поведилъ: правда дей есть, ижъ заставилъ былъ есми му тые чотыры ны(вы) у трехъ копахъ гроши, але дей не я въ него, отнялъ дей въ него панъ Требский и отдалъ людемъ господарьскимъ. И мы водлугъ его запису и тежъ водлугъ его самого сознанья, же му тые чотыры нивы заставивши, не очистилъ, нашли есмы его въ томъ винного—казали есмы ему тую тры копы гроши Олехну одати отъ сего дня за чотыры недели. И далъ то собѣ у книги замъковыи записати; а вину въ тры рубли гроши (въ которую) водлугъ запису своего впалъ съ права, виненъ на господарьню королевую ее милость.

№ 849. Разбирательство по дѣлу о грабежѣ.

Люди Дорожковича на Вакуна.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Левицкий а панъ хоружій Городецкий. Жаловали мнѣ

люди дворенина господарьского пана Богухвала Дорошкевича, Янко Бернютевичъ, кушнеръ а Симанъ Ольсевичъ на бобровника господарьского Бакуна Дашкевича, штожь дей нетъ ведома для которое прычины пограбилъ въ насъ на торгу Кузницкомъ двое клячъ и вже дей тому два годы, а онъ дей намъ тыхъ двойга клячъ не отдалъ. Бакунъ поведилъ: правда дей есть, остали иншии люди пана напротивку мнѣ винны въ бои и просилъ дей есми у пана ихъ, пана Богухвала Дорошкевича на нихъ о тотъ бой права, и панъ дей ихъ мнѣ на тыхъ людей своихъ о тотъ бой пра(ва) не далъ, и панъ Требский далъ мнѣ слугу своего Зубрыцкого вижомъ и казалъ тыхъ людей пана Дорошкевича правыхъ пограбити, а такъ дей тотъ вижъ взялъ въ нихъ двое клячъ—одну дей мнѣ далъ, а другую въ дворъ панъ Требский взялъ до себе, поки бы мнѣ ся справедливость стала, а такъ дей мнѣ до сихъ мейсть справедливость не стала отъ пана Богухвала Дорошкевича. И ямъ водлугъ его самого зознанья казалъ есми Бакуну прынести листъ отъ пана Требского, або вижа Зубрыцкого передо мною за чотыры недѣли поставити, то есть, по святомъ Петре .у дву недѣляхъ, у во второкъ передъ Святою Малкгоретою, а естли бы листа отъ пана Требского до мене не прынесъ, а и вижа пана Требского Зубрыцкого не поставилъ, тогда онъ маеть тые кличи имъ вернути зъ навезкою. То пакъ коли тотъ рокъ прышолъ и Бакунъ закрылся листомъ кролевой ее милости, въ которомъ ее милость господарыня (не окончено въ подлинникѣ).

№ 850. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Соболь на Петрока.

Мѣсеца Іюня 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ передъ Божьимъ Теломъ. Жаловалъ мнѣ машталеръ господарьский Городенский Соболь Михайловичъ на служебника пана Матея Рознетовского—державцы Скидельского и Крынского, на Петрока, штожь дей онъ, прѣехавши зъ двема товаришми своими передъ мои ворота въ день Светого Духа на добровольную мою беседу кгвалтомъ, брата моего Кондрата збили и

въ руку зранили и племенницу мою Оксинью, колышучися ей на колыбели, збили, оттявши лину колыбельную, и просилъ мене о вижа, хотячи тыхъ битыхъ оказати. И ямъ ему далъ слугу своего Юхъна вижомъ. И казалъ то себе у книги замковныи записати.

№ 851. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Ярмола на Проня.

Того дня, што первой сего. Жаловалъ мне обрусный господарьский Ярмола Ондреевичъ на обрусного господарьскогожь Проня Нацевича Зеневковича, штожь дей отецъ его небожчикъ заставилъ мне земљу свою отчизную, которую вжо отъ братъи своей въ выделе мелъ, всю со всимъ на все, якося тая земля его вся въ себе маеть, у семнадцати копахъ грошей, то пакъ дей онъ, не отдавши мне тыхъ пенезей моихъ, и тую земљу самъ онъ засеялъ, хочечи къ своимъ рукамъ мети, а мне ее держати, ани пенезей моихъ отдати не хочеть; гдежь и листъ заставный на тую земљу небожчика отца его передъ мною Ярмола покладалъ, въ которомъ записе стоитъ: ижъ отецъ его небожчикъ Наць земљу свою всю, яко ся въ собе маеть, ему у семнадцати копахъ грошей заставилъ и держати ему тую земљу свою до тыхъ часовъ, поки бы ему пенезей его отдалъ, описалъ. И Пронъ на тотъ часъ ему ото одинъ самъ у въ отказе быти не хотель, а впросилъ былъ себе рокъ на чотыри недѣли, засе передъ мною ку праву посполъ зъ старшимъ братомъ своимъ Богданомъ стати, Ярмоле въ томъ отповедати. А такъ кгда тотъ рокъ былъ пришолъ и онъ самъ былъ не сталъ, ани того брата своего Богдана на тотъ рокъ, водлугъ поднятъя своего, не поставилъ; а такъ Ермола вжо то по другій (разъ) его о то передъ мене ку праву притягъ. Ино кгда тотъ Пронъ передъ мною сталъ и ямъ въ него пыталъ: чому бы онъ водлугъ первъшего поднятъя своего ку праву съ старшимъ братомъ своимъ на рокъ, яко былъ принятъ, не сталъ и Ярмоле у вотказе не былъ. И онъ поведилъ: ижъ дей и самъ не вемъ, кгде быхъ миялъ брата своего найдовати, але дей вжо тепере хочу ему

самъ въ томъ отказати. И ямъ пыталъ его: естлибы ся онъ къ листу записному отца своего и къ пенеземъ знати хотеть. И онъ ся самъ къ листу записному отца своего, такъ и къ пенеземъ тринадцатемъ копамъ грошей призналъ. А такъ Ярмолъ мовилъ: абы дей ми нехай пенези, къ чому ся знаетъ, отдалъ, бо дей я земъли ихъ не радъ бы всебе держалъ. И ямъ пыталъ того Проня: естлибы онъ водлугъ сознанья своего за тую отчизну свою тую тринадцать копъ грошей Ярмолу отложити не хотеть. И онъ поведилъ: ижъ дей тепере пенезей, чимъ быхъ ему за тую землю нашу отложити мелъ, не мамъ, але дей нехай онъ предся тую землю, отчизну нашу въ тыхъ пенезехъ водлугъ заставы и листа заставного небожчика отца нашего держать до тыхъ мѣстъ, поколь ему мы тую 11 (13) копъ грошей отдамо. И ямъ тежъ на то оставилъ, водлугъ заставы и листа заставного отца ихъ, и его вызнанья, тую землю, отчизну ихъ предся есми Ярмолу держати присудилъ до тыхъ часовъ, покуль ему, водлугъ сознанья своего, тотъ Пронъ Непевичъ зъ братомъ своимъ Богданомъ 11 (13) копъ грошей отдасть. И казалъ есми наместнику моему Одельскому Станиславу Мошеву тую отчизну ихъ Ярмолу предся въ тыхъ пенезехъ держати подати. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 852. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Мартинъ на Матруну.

Тогожъ дня 11 (14) Июня. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Мартинъ Оленичъ на бояриню господарскую Матруну Федоровну, штожъ дей выдалъ былъ есми за мужъ дядьковну, Дешкову дочку, на имя Кулину, которая по смерти отца своего, дядька ее, въ моей опеце была и што земълицы той Кулины въ моей опеце было, ино тая небожница Кулина просила мене, абыхъ ей суконку и инии речи, што ку убиранью ихъ женскому водлугъ можности ее справилъ, а тую землицу ее въ томъ выкладе моемъ жебыхъ собе держалъ; а также дей я выправу ей небожницы далъ суконку и инии речи и выложилъ дей есми на тую выправу ее рубль грошей; то пакъ дей тая

Кулина, будучи замужемъ, змерла, и она (Матрона) дей пришедши до мене, яко то близкая той Кулины, мовила мне, ижъ дей предся ты тую землицу, которая бы водлугъ близкости по небожницы Кулине меда на мене прийти, держишь, нижили дей тую выправу, которую былъ еси далъ по ней небожницы зъ своего накладу, и засе есь по смерти ее къ собе взялъ, мне дай. И ямъ, видячи ее ку той земли дядьковны ее близшую, тую имъ выправу въ рубли грошей ей далъ; то пакъ дей тепере дядько той небожницы Кулины, братъ рожонный батька небожчика, на имя Ивашко, близший той земъли, нижили Матруна, явилъ и тую землю къ своимъ рукамъ по близкости отъ мене взялъ. И ямъ пыталъ Матруны, естли бы она къ тому ся знала, абы въ него тую выправу въ рубле грошей взяла. И она поведила, ижъ дей есми взяла и тую землю, близкость мою по дядьковне моей, держати есми ему дозволила; а потѣмъ Мартинъ поведилъ, ижъ дей предся ей при кривдѣ, хотя нетъ близший той земли, нижили Ивашко, рубль грошей за тую ей землю отложилъ, нижили дей она мне того рубля грошей не одасть и землю тую не я, але тотъ близший Ивашко держитъ. Гдѣжъ тая Матруна и къ тому ся рублю грошей признала, ижъ въ того Ивашка взяла. И ямъ, въ той речи ихъ порозумевши и видячи, ижъ Ивашко добре тую землю по близкости держитъ, а той Матруне предся въ томъ кривды не чинитъ и рубль грошей ей далъ, знашолъ есми въ томъ рубль грошей Матруну винную и присудилъ есми на ней тотъ рубль грошей Мартину Аленичу взяти и рокъ есми на заплату положилъ отъ сего дня за чотыры недели. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 853. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Иванецъ на Гришка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Иванецъ Хомичъ Ботвича, рудникъ, на подданого господарьского Городенского Гришка Хаятича Чотыревича, штожъ дей онъ держитъ землю, на имя Семьяковщину, рудницкую, дядьковщину мою, и

нетъ ведома въ который обычай, и поступитися дей мне, яко близкому, тое земли не хочетъ. И Гришко поведилъ: правда дей есть, ижъ я тую Семаковщину держу, бо дей ее заставою въ себѣ у чотырехъ копахъ грошей маю отъ предковъ его, подданого господарьского Опаца Гриневича и сына его Прокопа, и вжо дей я тую землю большей ніжли отъ сорока летъ во впокои держалъ ажъ и до сихъ часовъ, гдежъ и листъ заставный тыхъ предковъ его передо мною вказывалъ. И ямъ пыталъ того Иванца: естли онъ зъ нимъ о тую близкость свою за первшихъ владниковъ мовилъ. И онъ поведилъ: ижъ дей пана Виленьского владники были грозны, а не розсудны, а передъ паномъ Требскимъ дей тежъ справедливости есми собе съ нимъ не довелъ. И ямъ водлугъ тыхъ листовъ заставныхъ предковъ его, водлугъ давности держанья Грышкова предся есми того Грышка водлугъ пенезей его при той земли Семяковщине zostавилъ и держати присудилъ до тыхъ часовъ, поки ему Иванъ чтыры копы грошей за тую землю, близкость свою, отложить. И казалъ есми то у книги замковы записати.

№ 854. Заявленіе о поручительствѣ.

Пацко зъ Мисаномъ.

Тогожъ дня. Прышедши передъ мене мещанинъ Городенский Пацко Дешуковичъ созналъ то, ижъ ручилъ жиду Городенскому Мисану Хацковичу до светого Юрья, который будетъ въ Пилиповъ постъ, на стрыхаре, на имя Сенку Кучевичъ, полкопы гроши. И далъ то собе записати, а маєтъ заплати(ти) тыи пенези жиду передъ врадомъ. Далъ то собе у книги замковы записати.

№ 855. Заявленіе о заграбленіи лошадей и нанесеніи побоевъ.

Панъ Веняшъ на пановъ Дорошкевичовъ.

Тогожъ дня. Прысылалъ до мене панъ Бенешъ—наместникъ кролевой ее милости Моля-

вицкий, оповедаючи то, штожъ дей панове Дорошкевичи на тыхъ сеножатехъ, которые прывернены суть къ двору господарьскому Молявицкому, мощно квалтомъ тыхъ часовъ сено летошнее побрали, нетъ ведома въ который обычай. Панове тежъ Дорошкевичи тогожъ часу одной години прысылалъ служебника своего оповедаючи то, ижъ дей панъ Бенешъ наехавши мощно квалтомъ на людей нашихъ, двухъ чоловиковъ, на имя Нарка Петровича, Станка Петровича—жъ збилъ и двое коней въ нихъ взялъ. Гдежъ тотъ слуга пановъ Дорошкевичовъ на огледанье тыхъ битыхъ людей и где кони побраны взялъ въ мене вижомъ слугу моего Жабу Семеновича, который же тамъ бывши мне о(т)казалъ, ижъ дей напервей мовилъ передо мною служебникъ пановъ Дорошкевичовъ пану Бенешу самому, для чого бы онъ, наехавши на именье ихъ, тыхъ людей ихъ билъ и кони ихъ побралъ? И онъ дей поведилъ, ижъ якобы кони тыхъ людей ихъ на сеножати господарьской занялъ, а на именье дей есми ихъ не наежчалъ. И панове дей Дорошкевичи обводили мною тыи местца, на которыхъ тыи кони людей ихъ забраны: напервей передъ ворота того чоловека своего Нарка оказывали колко и зъ ужищемъ, которое—жъ дей вжище видилъ есми, ижъ оттято; а такъ поведили дей ми панове Дорошкевичи обводячи, ижъ кляча того Нарка на прыпяти въ того колка ходила и тутъ дей тую клячу панъ Бенешъ взялъ, оттявши вжище, гдежъ дей и синевы тры битыхъ на томъ чоловице ихъ Нарку виделъ есми—на руке две синевы, а на ягоде подъ окомъ третая. А до другого дей мя чоловека, Станка водили, ино дей тамъ есми виделъ, ижъ плоть до гумъна того чоловека его розметанъ и также отъ колка вжище у гумъне оттято. Гдежъ дей панове Дорошкевичи поведили, ижъ якобы того чоловека ихъ Станка клячу также оттявши въ томъ местцу взяли, а на томъ дей Станку виделъ есми раны также на руке левой две синятины. И я тое сознанье слуги моего казалъ есми то у книги замковы записати.

№ 856. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Гришко на Ониска.

Мѣсеца Іюня 11 (14) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ передъ Божиимъ теломъ. Жаловалъ мне мещанинъ господарьскій Городенскій Гришко на псарца господарьскаго Ониска Вертибеса, штошъ дей упросилъ есми собе у пана Матей Олехновича, его милости Воеводы Витебскаго, плець земли ку своему дому, на которомъ плечу дворъ его милости старый опалый есть; а такъ дей онъ того плечу моего принялъ ку своему огородцу, у ширки на полтора сажня, а въ должъ на шесть сажонъ, и възоравши засеялъ и прочъ отобралъ. И просилъ мене о вижа, хотячи то оказати и обвести вижомъ. И ямъ ему далъ дѣяка своего Чорного Васка вижомъ; и тотъ дѣякъ мой тамъ бывши мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ: коли дей тамъ прышолъ, то дей тамъ напшолъ того псарца господарьскаго Ониска, разбираючи на томъ местцу плотъ старый, и ямъ дей ему мовилъ: для чого плотъ чужий берешъ? И онъ дей повѣдилъ: же не чужий плотъ беру, але свой, бо дей плотъ мой есть, а земля господарская, на которой земли была псарня господарская, а коли дей псарня господарская на томъ местцу згнила, тогды дей я тое место ку своему огородцу пригородилъ собѣ до воли господарской и держу вжо то отъ сорока летъ. И Гришко засе просилъ мене, абыхъ ему далъ на тое местце судью. И ямъ ему понаместника своего Городенскаго Щастнаго Грыба судью (далъ). Понаместникъ мой тамъ бывши, мнѣ отказалъ тымъ обычаемъ: дей пыталъ есми того Гришка, штобы на то за доводъ мелъ, жебы тое местце прислушало ку плечу пана Матей, его милости Воеводы Витепскаго. И онъ дей поведилъ: жадныхъ светковъ на то не маю, бо есми чужоземець, нетубылецъ, отъ людей слышалъ есми, же тое местце прислушаетъ ку плечу пана Матей, его милости воеводы Витепскаго. А потомъ дей есми пыталъ у того псарца господарьскаго Ониска, штобы тежъ на то за доводъ мелъ, жебы тое местце было господарское, на которомъ была псарня господарская? И онъ дей на то выдалъ десять светковъ, якъ псарцовъ господарскихъ, такъ и зъ суседовъ околичныхъ, на имя: Федка Пле-

скуна, псарца, а Муклу Крыворта, псарца, Монка Олехновича, псарца, Ивана Занцевича, псарца, Евлаша Комонтовца, псарца, а околичныхъ людей, на имя: Андрея Хляба, Андрея Выкупленника, а Гриня Зуба, Луку Рымяра, Каленика Евлашевича. Которыи тежъ дей светки тымъ обычаемъ сознавали: ижъ дей тое место здавна звечисто ей господарское, на которомъ местцу была псарня господарская, а коли тая псарня згнила, то тогды онъ тое местце ку своему огородцу собе пригородилъ и держитъ большей отъ сорока летъ. И Гришко на томъ суду понаместника моего и на сведетве тыхъ светковъ досыть мети не хотель, а взялъ то собе до мене, гдежъ они съ obu сторонъ передо мною стали, а псарецъ господарскій Ониска и тыхъ всихъ светковъ передо мною поставилъ, которыежъ светки тымъже обычаемъ передо мною сознавали, яко и выше сведетство ихъ описано. Нижи Гришко предсе на сведетствѣ тыхъ светковъ досыть мети не хотель, а допирался, абы они тое сведетство свое присягою своею поправили, а своихъ светковъ на то жадного не маючи. Нижи засе тотъ псарецъ господарскій поведилъ: Кдывъ дей онъ тому сведетству тыхъ светковъ верити не хочеть, тогды дей я хочу самъ на томъ право поднести, же на томъ местцу была псарня господарская, а естли моее присяге не виритъ, тогды нехай Гришко самъ на томъ присягнетъ, если то было местце пана Матей, его милости Воеводы Витепскаго. И Гришко присяги ему недопустилъ, а самъ тежъ присягати нехотель, а предсе допирался, ижбы светки мели присягати. А затымъ пришли два бурмистры места Городенскаго Романъ Кудавичъ, а Адамъ Мисковичъ и также сознавали, ижъ на томъ местце изъ стародавна была псарня господарская. Ямъ водлугъ тыхъ светковъ сведетства и водлугъ сознанья бурмистровъ и тежъ, же Гришко жадного доводу на то не мелъ, а самъ присегати и тому псарцу Ониску присяги допустити не хотель, напелъ есми того псарца господарьскаго Ониска въ томъ правого и казалъ есми ему тое место держати доvoli господарское. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 857. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Сарафенъ на Жуковую.

Мѣсеца Іюня ̅ї̅ (15) день, индиктъ А̅ (14), у среду передъ Божьимъ Теломъ, одного часу пришедши передъ мене обеде стороне: дворянинъ господарскій королевой ея милости Сарафенъ Ивановичъ Ожлинскій, а мещанка господарская Одельская Жуковая Малка; а такъ жаловалъ Сарафинъ, ижъ якобы онъ, едучи зъ дядькомъ своимъ Васькомъ Михайловичемъ съ пашни съ поля своего, заехали до местечка до нее въ домъ пива пити, ино дей мужъ ея Жукъ пива намъ дати не хотель и за руки дей держачи казалъ писати, жебыхъ за тьи кони пану Богугфалу ничего не всказывалъ, и я тежъ пану Багугвалу на немъ ничего не всказывалъ, и почалъ дей намъ ку чти примовяти, а потомъ собравшись зъ многи мещаны Одельскими—помочники своими, мне самого и брата моего Кондрата и дя(д)ка Васька збили и поранили насъ безвинне и отъ коней насъ двухъ и зъ седлы и зъ епанчи отбили и тьи кони наши побрали и кгда би дей людцы наши насъ не оратовали, тогды-бъ дей насъ на (с)мерть побили, гдежъ Сарафенъ и рану въ голове киемъ пробитую вказывалъ. Жуковая тежъ жалъ свой поведила, ижъ дей дядько его Васько Михайловичъ въ головахъ, зъ сыномъ своимъ Евласемъ и зъ нимъ самымъ и зъ многими людьми своими приехавши на домъ нашъ, мужа моего, выволокли за лобъ зъ дому, збили и зранили безвинне, съ которого дей бою не вемъ естли живъ будетъ, и мене дей тежъ збили и зранили безвинне и мошна дей ми и зъ сорокма грошми пры томъ бои згинула, гдежъ и синева въ себе на руке правой оказывала. И дали то собе у книги замъковыи записати.

№ 858. Заявленіе по спорному дѣлу о землѣ.

Федоръ на Матей.

Тогожъ дня ̅ї̅ (15) іюня. Жаловалъ мне бояринъ господарскій Федоръ Можейковичъ и зъ братомъ своимъ Павломъ на подданого господарского Городенского Матея Нацевича, штожъ

дей онъ держитъ земли нашей влостное отчизной нивку на три бочки, на имя Мажирневину, и поступитися намъ той нивки нашой не хочеть, нетъ ведома, въ который обычай. И Матей ставши, отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: правда дей есть, ижъ я тую земълицу Жирневщизну держу вжо отъ колько десять летъ во впокой, а маю дей тую земълицу меною за придаткомъ отъ батька небожчика Наца, гдежъ дей и листъ меновный небожчика отца его на тую нивку въ себе маю, ино дей естлися ему видить, абыхъ я тую нивку Жирневщину не добре держалъ, ино дей нехай на тую землю судей зведеть; я ему и такъ стоячи на той нивце окажу, якъ тую нивку держу. И Федоръ поведилъ: ижъ дей того не есть сведомъ, если будетъ онъ на што зъ батькомъ нашимъ менялъ, нижи дей только мы слышимъ, ижъ то отчизна наша есть. И ямъ пыталъ того Федора: хтобы передъ тымъ вжо за его памети тую нивку держалъ и пахалъ. И онъ намъ то зозналъ: ижъ за его памети завжды тотъ Матей тую нивку держалъ и пахалъ, ажъ до сихъ часовъ. Ямъ тежъ, выведавши промеже нихъ речи достаточне, на томъ есми оставилъ: ижъ если Федору и Павлу видится въ той нивце отъ Матея которая кривда, тогды мають они на тую нивку судей вывести и зъ Матеемъ о той нивце стоячи на ней мовити. Пакъ ли бы тотъ Федоръ судей тамъ ва тую нивку повести не хотель, тогды Матей предся маеть тую нивку водлугъ мены и давностей держанья своего вечно и на веки деръжати. Нижи естли бы пакъ Федоръ и зъ братомъ своимъ Павломъ на тую нивку судей зъ ураду вывели, тогды Матей повиненъ будетъ имъ то завести и оказати, за што будетъ тую нивку въ батька ихъ выменялъ и то тежъ ма объявити, што будетъ отцу ихъ прыдатку далъ. И далъ то собе въ книги замъковые записати.

№ 859. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побоевъ.

Федоръ на Понетовского.

Мѣсяца Іюня ̅з̅ (17) день, индиктъ А̅ (14), у пятницу по Божьемъ Теле. Жаловалъ мне наместникъ пана Юрья Хребтовича его милости

Липский Федоръ Минкевичъ на дворанина господарьского Понятовского, штожь дей онъ первой сего вчинилъ грабежь подданному пана моего, на имя Ивапцу Лукашевичу: пограбилъ дей въ него коня безвинне, чомужь дей вже и право было, то пакъ онъ тыхъ часовъ повторе на добровольномъ торгу въ Новомъ Местечку въ другого подданного пана моего пограбилъ безвинне коня и ямъ дей у крывде того подданного пана моего почалъ ему мовити, и онъ дей мене самого збилъ и зранилъ, гдежь и синеву на плечи две раны оказывалъ, а далъ то себе у книги замъковыи записати.

№ 860. Вызовъ на судъ королевы.

Андрей съ панею Ганною.

Мѣсяца Юня 11 (18) день, индиктъ 11 (14), у суботу. Прнялъ себе рокъ передъ мною подданный господарьский Андрейко Михайловичъ съ панею Ганною Андрееву передъ господарию ее милости ку справедливому розсудку стати у речи ихъ на сесъ святы Петръ прышлый. И далъ то себе у книги замъковыи записати.

№ 861. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Сторожи Вальскіи на Стецка.

Тогожь дня, въ суботу. При томъ былъ панъ Левицкий—староста Бельский, а панъ Войтъ Городенский—Станиславъ Дуброва. Жаловали мене подданныи господарьский, сторожи Балский на имя Терешко Мечевичъ, а Иванецъ Павлюковичъ, на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Стецка Богуславовича и дядьковича его Янка Онисковича, штожь дей они держать подъ собою и пашуть землю нашу влостную отчизную, на имя Терентьевщину, нетъ ведома въ который обычай, и поступитися дей намъ той земли отчизны нашей не хочутъ. И Стецко а Янко поведили, ижь дей еще отцы ихъ тую землю нашимъ отцамъ у девяти копахъ грошей и петнадцати грошей на вечность продали, а также дей мы по смерти отцовъ нашихъ тую землю, яко купленину, держимъ и пашемъ во-

длугъ пѣнязей нашихъ. Гдѣжь листъ продажный на тую землю батьковъ ихъ передомною вказывали, въ которомъ описуетъ: ижь Миченя Павлюкъ и зъ братью и зъ дятьковичи своими продали поле свое отцемъ ихъ Богуслану, а Яну за девять копъ и за пятнадцать грошей, который же листъ былъ подъ сведомъемъ и печатью людей добрыхъ. И ямъ пыталъ Терешка а Иванца, естлибъ они къ тому листу батька своего знали. Они ся къ тому листу знати не хотели, светки тежъ тыи и печатники, которые въ томъ листе отцовъ ихъ продажемъ были описаны, Стецко а Янко поведили, ижь вже померли. И ямъ пыталъ Стецка а Янка: какъ бы они давно тую землю держали? Они поведили: ижь дей батьки наши той земли кольконадцетъ годъ тую землю ажъ до сихъ часовъ во впокои держали и пахали. А такъ я пыталъ есми Терешка а Иванца: если бы они первой сего передъ первшими вранники (о)оную землю свою батькомъ ихъ, або имъ припоминанье чинили? И они того не перевели, абы имъ, або батковъ ихъ, о тую землю свою которое припоминанье чинили. И ямъ тежъ съ тыми паны, вышше менеными, въ томъ порозумевши, водлугъ листа купчего и водлугъ давности держанья батьковъ ихъ и ихъ предся есми Стецка Богуславовича и дядьковича его Янка Онисковича при той земли зоставилъ. И обачивши то, ижь мужикъ у мужика земли на вечность купити не можетъ, тую землю есми имъ до тыхъ часовъ держати присудилъ, поки имъ девять копъ и пятнадцать грошей Терешко а Иванецъ отдадутъ. И казалъ есми то у книги замъковыи записати.

№ 862. Запись о нанесеніи побоевъ.

Миколай на Андрейка.

Мѣсеца Юня 11 (20) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ по Божемъ Теле. Жаловалъ мене подданный господарьский Городенский Миколай Руковичъ, штожь дей братъ мой Андрейко, прышедши квалтомъ на домъ мой безъ бытности моее, жону мою збилъ безвинне, гдежь и синеву на плечехъ и на руце въ жоны своее оказывалъ. И далъ то себе у книги замъковыи записати.

№ 863. Разбирательство по дѣлу о спорныхъ сенокосахъ.

Дюгъ съ паномъ Лукашомъ.

Тогожъ дня. Ижъ што у восень жаловали мне осочники господарскимъ Городенскимъ Дехъ Киндеревиць и зъ сынами своими, ижъ якобы панъ Лукашъ, ключникъ мелъ на сеножатехъ сено его побрати, на штожъ зволившихся съ обѣихъ сторонъ, взявши въ мене слугу моего Мартина, рокъ прынявши, мели тамъ съ обѣихъ сторонъ якъ панъ Лукашъ ключникъ, такъ тотъ Дехъ, на тую сеножаты его выехати, а тотъ слуга мой будучи тамъ мелъ ся доведывати, естли бы то была того Деха сеножаты, на которой панъ Лукашъ сено забралъ. А такъ тотъ слуга мой поведилъ, ижъ кгда на рокъ зложонный до тыхъ сеножатей выездилъ, ино дей панъ Лукашъ ключникъ зъ доводомъ своимъ былъ готовъ и на тыи сеножаты выходилъ, а тотъ дей Дехъ ани сыны его на тую сеножаты не вышли и доводу своего не поставилъ. И я-мъ тое сознанье слуги моего Мартина казалъ есми въ книги замъковыи записати.

№ 864. Рѣшеніе по дѣлу о задержаніи лошади съ возомъ.

(Служебникъ) пана Мицутинъ на Мартина.

Тогожъ дня въ понедѣлокъ, што первой сего жаловалъ мне служебникъ пана Петровъ Мицутинъ на человека пана Миколая Кунцевича—Мартина Поторочника, штожъ онъ вкралъ былъ коня зъ возомъ, на которомъ дей возе была жита бочка, а гречины полъ бочки, а полотно згребнины дванадцеть локотъ, ино дей кгдамъ я его съ тымъ возомъ и конемъ догонилъ и помочники дей его, отбиваючи мене отъ него и отъ того коня и воза моего, збили и зранили мя безъвинне и две копе гроши безъ десяти грошей отняли, и къ тому дей згнуло притомъ бои сабля, а шапка, а остроги. Гдежъ и рану на обличьи розтятую оказывалъ и того истого Мартина Поторочника до мене поймавши за вжомъ и зъ тымъ конемъ и возомъ привелъ, а

на возе была бочка жита; гдежъ на тотъ часъ кгда до мене его съ тымъ конемъ и возомъ приведено, якъ коня, такъ и возъ и жито поведилъ былъ своимъ. А такъ яко дисейшего дня, кгда вжо съ обѣихъ сторонъ ку праву стали, при томъ былъ зъ руки слуги своего панъ Петръ Мицута, а зъ руки того Мартинца былъ наместничокъ пана Миколая Кунцевича Русотскій, на имя Пронецъ, а при немъ былъ панъ Миколай Толочкевиць—хорунжий. Ино жаловалъ мне служебникъ пана Петровъ на того человека пана Миколаева тымъ обычаемъ, яко выше описано. И тотъ Мартинъ, человекъ пана Миколаевъ, отпоръ передъ нами чинячи, вжо того не сознавалъ, яко передъ тымъ менилъ, естли бы тотъ возъ съ конемъ и съ житомъ былъ его, але поведилъ тымъ обычаемъ: ижъ дей кгда есми ехалъ своимъ конемъ и возомъ зъ рынку, ино дей знаполъ есми на влицы дорогу возомъ и съ конемъ его заставлену и ямъ дей почалъ былъ коня его зъ дороги зъ возомъ зводити, и онъ дей выскочивши, мене почалъ имати и бити, яко быхъ я того коня мелъ зъ возомъ его красти. Ино дей въ томъ бои, якъ онъ мене билъ, и его зранено. И ямъ съ тыми паны выше менеными, водлугъ рѣзное повести и сознанья его, того Мартина, ижъ онъ перьвей, кгда его съ тымъ конемъ было приведено, и зъ возомъ, и зъ житомъ, поведилъ, яко бы то все было его, а тепере вжо того не признавалъ, а иначе поведилъ, въ томъ бои Стасевомъ знаполъ есми того Мартина—человека пана Миколая Кунцевича виннымъ и присудилемъ на немъ Стасю, служебнику пана Мицутину, за бой и раны навезки три рубли грошей, яко путному слуге, бо панъ Мицута поведилъ его въсебе быти путнымъ слугою, и коня есми его зъ возомъ и житомъ казалъ Мартину, изъ замку выкупивши, ему отдати. А што ся дотычетъ гречины, полотна, што Стась поведилъ, ижъ бы на томъ возе его было, и къ тому, ижъ естли будетъ ему тая две копе грошей и сабля, и остроги, и шапка притомъ бои згнула, на томъ всемъ маеть присягнути, ижъ естли то ему все погинуло. Которой же присязе рокъ есмо третий день въ среду зложили. А коли Стась на томъ право поднесетъ, ижъ естли то ему все при томъ бои згнуло, тогда Мартинъ и то ему маеть платенъ быти, якъ тую две

копе грошей безъ десяти грошей, такъ за гредчину шесть грошей, а за шапку два гроши, а за саблю двенадцать грошей, а за полотно три гроши, а такъ всего того зъ навезкою и за шкоды маеть тому Стасю по присязе семь копъ грошей заплатити. Ино коли тотъ рокъ зложонъ на присягу пришлоъ и Стась, слуга пана Мипутинъ, поведилъ: ижъ дей я ку присязе готовъ былъ и до полудня ждалъ. А тотъ Мартинъ поведилъ, ижъ дей я ку присязе его не веду. И ямъ тое казалъ у книги замковыи записати.

№ 865. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Сидоръ на Демида.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городеиный Сидоръ Малишевичъ на подданого господарьскаго Городеиного Демида Хомичъ, штожъ дети мои погнали были гуси до воды, ино дей недопускаючи до воды, детей моихъ перебилъ и гуси зъ воды согналъ и жона дей моя почала была мовити ему, ижъ онъ безвинне дети мои перебилъ и онъ дей и жону мою збилъ у зранилъ. Гдѣжъ жона его и синевы отъ того бою вижу замковому оказывала. И Демида ставши, поведилъ: правда дей есть, ижъ есми ей гуси изъ воды зогналъ, але дей есми жоны его не билъ и знамся къ тому. И Сидоръ поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, которые то видели, якъ онъ жону мою збилъ; и выдалъ на то трехъ светьковъ: Богдана Мосъкевича, а Иванца Ивашевича, а Миська Станевича Лабенца. И Демида, опустивши иныхъ светковъ, на одного Миська Лабенца сознание призволилъ. А такъ кгда тотъ Миско передо мѣною ку сведетству поставенъ былъ, и ямъ въ него пыталъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведомъ былъ? и онъ сознание тымъ обычаемъ чинилъ: ижъ я дей виделъ есми, ижъ Демида Сидоровую у груди вдарилъ, алижъ ся повалила. Ямъ водлугъ того светка сознанья и водълугъ синевы ее того Демида въ томъ винного зналоъ и присудилъ есми на немъ жонѣ Сидоровой Марюсе водълугъ уфалы правъ навезки рубль грошей и рокъ есми заплате положилъ отъ сего дня понеделка за четыре не-

дели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 866. Заявленіе о грабежѣ и нанесеніи побоевъ.

Янко на Миколая.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Лабенскаго двора Янко Станковичъ на подданного господарьскаго Миколая Вождевича, штожъ дей шолъ есми съ торгу зъ Нового Двора и не ведаю хто перенемши мене на дорозе розбилъ и обобралъ и взялъ дей сермягу а шапку, и топоръ, и еще къ тому тотъ же часъ врезано ми калиту съ полтори копами грошей; ино дей трафило ми ся, въ того то Миколая позналъ есми секиру свою тутъ въ месте сегодне и отнемши дей есми далъ тую секиру текуну Новое Неделѣ Андрейку, которую-жъ секиру тотъ текунъ зъ ними до мене принесъ и то оповедилъ. И я-мъ тую секиру казалъ въ него взяти до права. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 867. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Гапукъ Великовичъ на Андрея Скипора.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ пана Миколая Кунцевича Гапукъ Великовичъ, штожъ дей маршалокъ пана Ивана, старосты Пинскаго, Андрей Скипоръ, перенемши мене на добровольной дорозе, збилъ и зранилъ; въ тотъ дей часъ згнуло ми калита и зъ сорока грошми, а боты жоночкѣе черленые, а шапка черленая-жъ новая, и ножи зъ швайкою, гдѣжъ и раны тятые на головѣ, на колене и на плечи и на локте оказывалъ. И я-мъ тое оповеданье его казалъ есми у книги замковыи записати.

№ 868. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Огронъ на Устинца.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне жыдъ Городеиный Огронъ Игудичъ на рыболова

господарьского Устимца Титича, штожь дей
остагъ ми виненъ семьдесятъ гроши и отдати
ми не хочеть, которымъ же дей пеняземъ вжо
и право еще за пана Требского передъ Яномъ
Внучкомъ было, ино дей съ права Янъ Внучко
миѣ тые пинязи на немъ присудилъ. И тотъ
Устинъ поведилъ, ижъ дей я якъ ему тыхъ пи-
нязей не виненъ, такъ и Янъ Внучко мене зъ
нимъ не судилъ, и на томъ сослалися до Внучка.
И я-мъ Яна Внучка въ той речи опытывалъ, и
онъ поведилъ: правда дей есть, ижъ я Огرونу
на немъ тую семьдесятъ гроши присудилъ. Я-мъ
водлугъ Яна Внучкова сознанья знашолъ есми
Устимца винного и присудилъ есми на немъ
Огرونу тую семьдесятъ гроши и рокъ заплате
положилъ отъ сего дня за чотыры недели и къ
тому передо мною взялъ у въ Огрона 1 (10) гро-
шей: маеть ему на тотъ же рокъ заплатити. И
казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 869. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Тимохъ на Пархуна.

Мѣсеца Іюня 11 (21) день, индикта 11 (14),
у во второкъ. Жаловалъ мне подданный госпо-
дарьский Городенский Тимохъ Миткевичъ—
сторожъ Стеберский на подданого государь-
ского Городенского Пархуна Ескевича, штожь
дей онъ и зъ невесткою своею Санюковою отняли
въ мене тры нивки моихъ и сеножать, которую
еще отецъ мой небожчикъ у брата своего Демъ-
ка—дѣда его, закупилъ былъ у чотырехъ копахъ
грошей, гдежъ и листъ заставный того деда сво-
его Демъка передо мною вказывалъ, въ кото-
ромъ описуетъ, ижъ тотъ Демъко отцу его—
брату своему—Митку тьи тры полци и съ се-
ножатыю заставилъ въ чотырехъ копахъ грошей.
И тотъ Пархонъ поведилъ: дей то есть земля
отчизна моя. И ямъ на томъ zostавилъ, ижъ
предся есми Тимоху тьи вси польда и сеножать
водлугъ того листа заставного деда его держати
присудилъ до тыхъ часовъ, поки ему Пархонъ
пенези его водлугъ близкости своею за тую землю
отложить. И далъ то собе у книги замковые
уписати.

№ 870. *Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ кожи.*

Петръ на Кгрыковича.

Тогожь дня (21 Іюня), у во второкъ. При-
весья передъ мене подданный господарьский Го-
роденский Петръ Михновичъ, скринникъ и съ
чоловекомъ господарьскимъ Кгрыковичомъ, бон-
даромъ Городенскимъ, и жаловалъ мне, штожь
дей ехалъ есми дорогою и дей згинула ми зъ
воза скура воловая и ямъ дей въ него тую ску-
ру позналъ. Съ котороужъ скурою того бондара
до мене привелъ, иномъ дей коли въ него тую
скуру свою позналъ и онъ дей съ тою скурою
почалъ передо мною втекати и тую скуру бегучи
передо мною закинулъ за плотъ и я дей, перелез-
ши плотъ, тую скуру свою взялъ былъ, и онъ
дей вернувшись до мене тую скуру почалъ у
мене отнимати и розодралъ, поведаячи быти
своею. И тотъ бондаръ поведилъ: правда дей
есть, ижъ я тую скуру знашолъ, але дей за
плотъ есми ее не металъ и не дралъ. И ямъ пы-
талъ того Петра, хто бы то промежъ нихъ ви-
делъ. И онъ выдалъ на то быти светки подда-
ныхъ господарьскихъ, скринниковъ, на имя: Пав-
ла Яновича, а Едеша Петковича, а Матееву
Касюту. И бондаръ оставивши Касюту на со-
знание тыхъ двухъ скринниковъ призолилъ. И
ямъ тыхъ двухъ светковъ опытывалъ, што бы
они промежъ нихъ видели. И тьи светки оба-
два у водно слово сознавали: ижъ дей видели
есмо, яко тотъ Петръ перелезши черезъ плотъ
скуру взялъ, ино дей Кгрыковичъ, бондаръ
прибегши до него почалъ тую скуру въ него
отнимати, поведаячи быти свою, торгачися дей
тую скуру розодрали. И ямъ водлугъ тыхъ свет-
ковъ сознанья Кгрыковича бондаря въ бранью
скуры виннымъ нашолъ и присудилъ есми на
немъ за тую скуру Петру навезки двенадцать
грошей. И далъ то собе въ книги замковые за-
писати.

№ 871. *Рѣшеніе объ уплатѣ дома.*

Панъ Макарь — служебникъ пана старосты
Пинского на Конюка.

Тогожь дня. Жаловалъ мне панъ Макарь—
служебникъ пана старосты Пинского его милости

на жиди Городенского Конюка Мошеевича, штожь дей осталъ ми былъ виненъ полтредцать копъ грошей, ино дей вжо ми пятнадцать копъ грошей заплатилъ, а десяти дей ми копъ отдати не хочетъ. И Конюкъ ставши поведилъ: правда дей есть, ижъ я ему тую десять копъ грошей виненъ есть и хочу дей ему платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаломъ Канюку жиду ему тую десять копъ грошей отъ сего дня овторка за чотыри недели отдати, онъ тежъ и самъ подынялся, скоро зъ Вильни приехавши, ему тые пенязи отдати. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 872. *Отсрочка уплаты дома.*

Андрею Свирскому на Яничку.

Тогожь дня, у во второкъ. Ижъ што которую тры копы грошы прысудилъ и рокъ былъ есми положилъ на Яну изъ подъ Нового Двора боярыну господарьскому Андрею Свирскому; а такъ тотъ Яничкъ впроеилъ себе (откладу) отъ сего дня за две недели, поколъ ся зъ Матеемъ Тарусою о тии пинези расправить, пакъ ли бы зъ Матеемъ Тарусою отъ сего дня за две недели о тии ся пинезе не расправилъ, тогды безъ жадного вжо откладу, отправивши на немъ тую тры копы гроши, Андрею Свирскому отдано маеть быти.

№ 873. *Разбирательство по дѣлу о пропажѣ дѣревьевъ изъ королевскаго саду.*

Андрей Восый на Шпырку.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ Левицкый — староста Бѣльскый; што жаловалъ мне мѣщанинъ господарьскый Лунненскый, на имя Андрей Васковичъ Восый, на врадника моего Лунненскаго Ивана Михайловича Шпырку, ижъ яко бы тотъ намесникъ мой, зваснишися на него и пришедши на домъ его, трасъ, ищучи лица въ дому его, груши и вишенки, которая груша и вишенка съ саду господарьского згинула. А такъ дей онъ груши въ мене жадной

не знашолъ, нижли дей, што дети мои внесли вишенку изъ огорода моего, которая вжо была изсохъла, до избы, и онъ дей, тую вишенку въ избе моей нашедши, до двора за лице взялъ, поведаячи, ижъ якобы то вишенка была изъ саду королевского и мене дей безвинне въ казнъ осадити хотелъ; а я дей тую вишенку мелъ отъ человека Дубенского Бориса Станковича и въ тотъ дей часть збилъ жону и сыновъ моихъ безвинне. И Шпырка Иванъ поведилъ: правда дей есть, ижъ изгинула грушка и вишня изъ саду господарьского, а также дей я то мещаномъ Лунненскимъ старшимъ оповедилъ; и мещане дей зволившися на то, почали сами промежъ себе обыскъ чинити, ино дей кгда до его дому пришли, а такъ же дей ту вишенку и съ цветомъ увъ избе его подъ печью тии мещане Лунненскии знашли. А што дей онъ жалуетъ, якобыхъ я бити его мялъ, ино дей я его не билъ и готовъ дей есми до тыхъ мещанъ, стороны, которые въ него въ дому со мною были; и тотъ Андреецъ до мещанъ на доводъ о бой слатися не хотелъ. А такъ што ся дотычетъ о тую вишенку, иномъ на томъ составилъ, яко тотъ Андрей самъ созналъ и рокъ есми отъ сегодня овторка за две недели зложилъ, ижъ маеть тотъ Андрей самъ стати и истого Бориса, отъ которого поведилъ тую вишенку мевши, маеть поставити и присягу на томъ вчинити, ижъ отъ него тую вишенку мелъ, а тотъ тежъ Борисъ маеть право поднести на томъ, ижъ онъ ему тую вишенку далъ. И далъ то себе у книги замковыи записати.

№ 874. *Ограниченіе земель имѣнія Дорошкевичевъ—Лососной.*

Выездъ до пановъ Дорошкевичъ.

Мы слуги господарини королевой ее милости, я Войтехъ Гришковичъ Кимъбаръ — наместникъ ее милости Городенскый, а я Янъ Толочкевичъ — хоружий, яко первой сего кролевая ее милость, пани наша милостивая, рачила была розказати писати до насъ, слугъ ее кролевской милости, абыхъмо водлугъ привилъя ихъ именье пановъ Дорошкевичевъ Богуфалово а Фалимъ-

ровъ, которое лежитъ на реке Лососнѣ, объехали и водлугъ обычая правъ шнуромъ змерили доведываючися, еслибъ они водлугъ привилія и данины господарьской тое именье свое держати мели, а не большъ, яко ее милость господарини было правено. А такъ мы, водлугъ росказанья и комисеи ее милости господарьской, до именья пановъ Дорошкевичевъ выезжали, и привилія ихъ огледали, въ которомъ привилію ихъ описуетъ имъ быти именье ихъ вдоль: почонъ отъ войтовы а отъ Юргелевича границы у верхъ рекою Лососною ажъ до границы именья пановъ ихъ милости Пужича и Кунденского на чотыры версты; а поперекъ отъ тое реки Лососны описуетъ быти на гору до дороги Ганезской на две версты. А такъ мы на первой опытывали въ Бурмистровъ и Радскихъ места Городенского, где бы ведали быти милю правдивую, мерною, въ которой быхъмо мели версты вывести и змерети, якобы верста мела много зносити для померы того именья ихъ. Ино Бурмистры и радские места Городенского повелили намъ быти, ижъ якобы то была миля правдивая, мерная, почонъ отъ мосту замкового до озера Зміева. А такъ мы на повесть водлугъ сведомья ихъ тую милю отъ озера Зміева до мосту Замкового шнуромъ мерали, ино знашло ся въ той мили пять верстъ, а въ каждой версте вымерили есмо по осми сотъ сажонъ безъ дву сажонъ. Ино мы тою померомъ, которою въ той то мили версты есмо померали, водлугъ привилія господарьского именье пановъ Дорошкевичевъ померали. Напервей, яко въ привилію ихъ описуетъ, почали есмо тою померомъ тое именье ихъ померати тыи версты, которые вдоль пущоны, почонъ отъ границы именья пана Ивана Городничого земъли войтовщины и ту тежъ отъ границы Юргелевича, гдежъ на тотъ часъ при той помере нашой и тыи истыи Юргелевичи, граничники ихъ, Юхъно Яновичъ а Балтромей Юргелевичъ и зъ сыномъ своимъ Станиславомъ были, у верхъ рекою Лососною ажъ до границы именья Павла Зелепужича Кундинского, при которой же помере нашой при насъ былъ панъ Бенешъ Млынаревский—державца Молявицкий, панове тежъ Зелепужичи, якъ панъ Павелъ, такъ братъ его панъ Ленартъ на тотъ часъ знами езили. А такъ кгда есмо тою померомъ,

держачи земли, и сеножати, и гаи, и люди пановъ Дорошкевичевъ по праву и границы ихъ, которые панове Дорошкевичи промежъ земль и сеножатеи и лесу своего съ паномъ Павломъ Зелепужичомъ промежъ именья его Кудина мають, пришли, которая граница къ реке Лососнежъ прилегла; ино не вквалляючися помере, пытали есмо ихъ съ обоухъ сторонъ, естлибы то была тая граница, которая изъ стародавна положена промежъ земль именій ихъ. И панъ Павелъ поведилъ: ижъ дей то есть межа и граница наша зъ ними промежъ именей нашихъ стародавняя и поправу дей той межи земля и лесы и сеножати пановъ Дорошкевичевъ, а полеве дей той границы земля, именье мое Кундино. А такъ мы тою границею и межею отъ реки Лососны, яко они повелили, поперечными версты на гору ажъ до дороги Ганезской померали, и пришедши тою померомъ межею и границею до дороги Ганезской, и тутъ есмо по кольку кротъ предся пана Павла Зелепужича пытали, естли бы то была тая граница и межа промежъ именей ихъ старовечная, отъ предковъ ихъ положона, которою есмо границею и межею до дороги Ганезской приехали. И они промежъ себе съ обоухъ сторонъ сами сознавали, якъ едучи намъ тою границею ихъ, такъ тежъ ставши на пете той границы въ дороги ганезской панове Дорошкевичи повелили: ижъ дей по леве той межи земли, именье пана Павла Зелепужича Кундино; а панъ Павелъ тежъ Зелепужичъ признавалъ то, ижъ по праву тое межи и границы ихъ земли и лесы и сеножати ажъ до реки Лососны и именье и люди осажоны пановъ Дорошкевичевъ. А такъ мы отъ тое границы ихъ дорогою Ганезскою померили есмо тою померомъ ажъ засе до земль и границы пана Ивана Федоровича—городничого, войтовской и Юргелевича, тою померомъ мераючи кожную версту по осми сотъ сажонъ безъ дву сажонъ. Ино кгда есмо тою померомъ водлугъ привилія ихъ все именье ихъ около кругомъ и на поперекъ змерили и панове Дорошкевичи тое померы отъ насъ принять нехотели, а взяли то себе до подара короля и до господарини ее милости, поведаячи, ижъ дей ухвала земская зноситъ версту по тысячи сажонъ. Мы тежъ ничого не кончачи, списавши тую всю справу нашу вышшей

писанную на реиسترъ, до господарьни королевой ее милости даючи на справедливой розсудокъ и вырокъ ее милости господарьский посылали. То пакъ кролевая ее милость, пани наша милостивая, рачила вырокомъ своимъ господарьскимъ то найти, ижъ не отступючи отъ привилія ихъ на томъ рачила ее кролевская милость оставить и намъ черезъ листъ свой господарьский розказати, абы есмо водлугъ привилія ихъ, яко описано, по тыхъ границахъ и межахъ, ничимъ не вмнейшаючи, ани прибавляючи ничего того именья ихъ, едно такъ, яко привилей ихъ окрива и яко тежъ отецъ ихъ небожчикъ панъ Василей и они тежъ по смерти отца своего того именья своего до померы нашей вѣдержаньи были, и того всего держачи во впокои вживали, объехали и по тыхъ границахъ, яко привилей ихъ зноситъ, копцы осыпали и ограничили. А такъ мы водлугъ найденья и розказанья господарьни королевой ее милости повторе до того именья Лососной пановъ Дорошкевичовъ выежчали и водлугъ розказанья господарьни королевой ее милости тое именье ихъ Лососную подлугъ привилія объежчали и ограничили и копцы осыпали: На первой, яко привилей ихъ зноситъ и описуетъ, ставши въ реки Лососны подле Юргтелевича границы въ самую реку Лососну каменья есмо гурбу зметали и противъ того тутъ же на березе подле Юргтелевича жъ границы копецъ есмо первый всыпали; а ѣдучи есмо отъ того копца первого границею Юргтелевича до земль и границъ пана Ивана Федоровича—городничого, войтовской, держачи землю и именье пановъ Дорошкевичей по леве, а Юргтелевича землю и лесъ по праве, всыпали есмо копцевъ дванадцать, при которомъ же ограниченью нашомъ и панъ Федоровичъ городничий, суграникъ пановъ Дорошкевичовъ, на тотъ часъ при насъ ездилъ; панъ Симонъ тежъ намесникъ Новодворский при насъ на тотъ часъ былъ и копцы осыпывалъ. Ино кгда вжо пришли есмо къ границы и къ землямъ войтовскимъ, которыхъ панъ Иванъ городничий въ держанию есть, а такъ пытали есмо пана Ивана, если бы то граница пановъ Дорошкевичовъ отъ именья его старовечна положона была. И онъ поведилъ: ижъ дей то граница моя зъ ними промежъ земль и именей нашихъ зъ старовечна положона; панове

тежъ Дорошкевичи тоежъ сознали. А такъ мы, тою границею ихъ, дорогою едучи до дубровы господарское на вголъ границы пановъ Дорошкевичевъ, всыпали есмо копцевъ осмь, а на угле границы пановъ Дорошкевичовъ, поворочаючи въ лево, берегъ дубровы господарское, всыпали есмо копецъ девятый. А поехавши отъ того девятого копца межею, берегъ дубровы господарской къ дорозе Ганезкой, всыпали есмо копцевъ А (4), а пятый копецъ всыпали изъежчаючи съ той межи на дорогу Ганецкую, а дорогою Ганезкою мимо озерце Поганое едучи до границы Павла Зелепужича, которую зъ ними положоную зъ стародавна промежъ именей своихъ мають, всыпали есмо копцевъ КБ (22), а двадцетъ третій копецъ всыпали есмо на концы тое границы ихъ отъ дороги Ганезкой; а отъ того двадцетъ третего копца едучи намъ тою границею ихъ черезъ поля и лесъ, водлугъ ихъ самыхъ сознанья, ижъ кгда есмо первой тое именье ихъ померали, тогды якъ панъ Павелъ Зелепужичъ, такъ и панове Дорошкевичи сознавали, ижъ то есть межа и граница промежъ земль и именей ихъ зъ стародавная положона до реки Лососны, всыпали есмо копцевъ дванадцетъ и, пришедши тою границею черезъ поля и лесъ къ самой реке Лососне, держачи земли, и лесы, и сеножати, и именье, и люди пановъ Дорошкевичовъ берегъ реки Лососны по леве и (къ) берегу подле реки Лососны, всыпали есмо копецъ третинадцетъ; а отъ того остаточного копца, держачи реку на полы рекою, Лососною отъехали есмо имъ тое именье ихъ, держати водлугъ привилія ихъ, держачи земли, и сеножати, и лесы, и именье ихъ по леве ажъ до границы засе Юргтелевича, где есмо напервей первшый копецъ всыпали и въ реку камнемъ наметали.

А такъ водлугъ привилія ихъ и розказанья господарьского тое именье ихъ объехавши около кругомъ все и копцы тьи вышше мененыи по границахъ того именья ихъ Лососной осыпавши, водлугъ розказанья господарьни королевой ее милости, то есмо именье Лососную со всимъ на все водлугъ привилія ихъ зъ лесы, зъ сеножати и зъ людьми и со всимъ тымъ, яко они передъ тымъ того именья своего водлугъ привилія господарьского въ держани были, до померы нашей пану Богуфалу а Фалимеру Дорошкевичомъ дер-

жати подали. И на то есмо сесъ нашъ листь
ограничнѣй подѣ печатѣми нашими дали. Пи-
санъ у Городне подѣ лето Божего нароженъа
4477 (1541), месяца Июня, индикта 11 (14).

№ 875. *Заявленіе о грабежѣ.*

Шамотула на Романа а на Ляшка.

Мѣсеца Июня 11 (21) день, индиктъ 11 (14),
у во второкъ. Жаловалъ мне писарь места Го-
роденского латынский Петръ Шамотула, штожъ
дей безъ бытности моее, буд(уч)и мне у Вильни
у справе местской, Романъ Кудавичъ, а Янъ
Ляшко, а Федько Яцковичъ, а Илько Демьяно-
вичъ, а Матфей Тарасовичъ, пришедши на гос-
поду мою кгвалтомъ, отбивши замокъ и прибой
вырвавши у комори моее, въ которой схованье
мое все было, речи мои забрали нетъ ведома въ
который обычай, къ чомужъ на огледанье взялъ
въ мене вижомъ слугу моего Ивана Жабу, ко-
торый же тамъ огледавши поведилъ, ижъ дей
виделъ есми, ижъ изъ ухака прибой вырванъ
и комора отворона. И ямъ тое сознанье слуги
моего казалъ въ книги замковыи записати.

№ 876. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Куцъ на Ивашка

Мѣсець Іюнь 13 (26) день, индиктъ четвер-
тый надцать, въ неделю передъ святымъ Петромъ.
Жаловалъ мнѣ подданный господарьскій Куцъ
Яцковичъ на Дядьковича своего—Ивашка Жи-
лича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ полкопы
грошей и оддати мне тыхъ пѣнезей не хочетъ.
И ямъ его пыталъ: какіи бы то пинези были?
И онъ поведилъ: ижъ, дей, еще батько его моему
батьку (за) землю свою отчизную свою тую полъ
копы грошій виненъ осталъ. И Ивашко Жиличъ
поведилъ: ижъ дей я того не вею, естли батько
мой заставлялъ батьку ихъ землю або не, нижи
дей кгда они позвали были мене о тыижъ пе-
нези въ тотъ часъ, кгда первшого году панъ
Требский на Городне былъ наехалъ, и ямъ дей

до права былъ пошолъ, ино дей якъ онъ, такъ
и иншая братья его отпускуючи то мовили
мне, абыхъ имъ за то пива вшатокъ ку-
пилъ, и ямъ дей имъ пива купилъ и ихъ за то
всихъ переедналъ, ино дей вжо потомъ семь
годъ минуло, а они мне о то николи припоми-
нанья не чинили. И ямъ пыталъ того Куца:
естлибъ онъ за пана Требского того въ припо-
минаньи былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей не
жаловалъ есми на него, бо дей мелъ ми досытъ
вчинити, якже дей я и до сихъ часовъ ему
молчалъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья,
кгдажъ вжо онъ отъ семи годъ о то молчалъ,
а припоминанья некоторого не чинилъ, а такъ
и тепере ему о то молчати казалъ. И знаполъ
есми въ томъ Ивашка правого. И далъ то собе
у книги замъковыи записати.

№ 877. *Рѣшеніе по дѣлу о невыполненіи условій
найма.*

Миско на Оршулу.

Мѣсеца Юня 13 (27) день, индиктъ 11 (14),
у понеделокъ. Жаловалъ мне бояринъ господарь-
скій Миско Толочкевичъ на подданую господарь-
скую Одельскую Оршулу Белевну, што жъ matka
ее Осопка Белевая заставила была ее мне у восьми-
десяти грошей, ино дей она не отдавши и не
заслуживши мне тыхъ пенезей, шкоды мне поде-
лавши, втикла отъ мене прочъ, и вжо дей тому
девятый годъ, яко ся она крыетъ, гдежъ и
листъ заставный матки ей Сопки подѣ печатью
передомною покладалъ. И тая жонка передомною
ставши поведила: ижъ дей якъ я въ него за-
ставе небыла, такъ дей и не знаю его, и имена
наши не такъ, яко онъ поведаетъ, але дей
батька моего звано Якубомъ, а матку мою звано
Кажною, а мене дей зовуть Каскотою. И ямъ
ее пыталъ: естлибъ батько або matka ее живи
были? И она вжо якъ отца, такъ и матки быти
живыхъ не поведила, а вжо дей тому есть коль-
коснадцеть годъ, яко отецъ и matka моя змерли,
а я дей по смерти ихъ мала ся зостала и мешка-
ючи дей въ дядька своего Юрья згодовалася есми,
якожъ дей тотъ дядько мой и замужъ мя былъ

выдалъ, ино дей мужъ вмеръ. А такъ спра-
тося было знашло: ижъ мела тая Касюта суседы
своими околичными, на имя Бертемъ, мураломъ,
а Пузомъ Микевичомъ, а Матеемъ дядькови-
чемъ ихъ, а Будремъ Ноткевичомъ вывести-
отъ того, ижъ она промежъ ихъ зъ малу ся
зговаривала, а въ заставе ни въ кого николи не
была, которыхъ же светковъ, вышшей писан-
ныхъ, росказалъ былъ есми той Касюте перелъ
собою ставити у субботу прышлую по светомъ
Петре. То пакъ панъ Миско Толочкевичъ пове-
дилъ: ижъ дей вжо нехай светковъ неставитъ.
И ямъ тежъ въ томъ порозумевъши, кгдажъ
панъ Миско самъ доводу нато слупного, абы она
въ заставе у его была, не вчинилъ, а тыхъ тежъ
людей, которыми она мелася вывести, ижъ имя
ее не такъ, яко онъ поведилъ, батька тежъ и
матку ее не такъ звано, яко въ томъ листе
описано, и тежъ отъ того, ижъ она ни въ кого
николи и зъ детинства своего въ заставе не
была, ставити не казалъ, знашолъ есми тую Ка-
сюту Якубовну отъ пана Миска вольную. И
казалъ есми то у книги замковъ записати.

№ 878. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Богданъ на Тавчуковую.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне татаринъ госпо-
дарскій Богданъ Кудашевичъ на татарку го-
сподарскую Тавчуковую, штожъ дей мужъ ее
небожчикъ взялъ въ мене коня у рубле грошей,
ино дей половину ми тыхъ пенезей отдалъ, а
пятьдесятъ грошей еще ся на немъ остала, и къ то-
му дей еще просилъ мене о свирепу гнедую, абыхъ
его тою свирепую подаровалъ и я-мъ дей тою
сверепую его подаровалъ; а къ тому дей окромъ
того позычилъ въ мене седло гончое а двадцетъ
гроши готовыхъ, ино дей того мужа ее тыхъ
часовъ недавно вбито, а мне дей заплаата ся не
стала. И тая татарка поведила, ижъ дей я ни о
чомъ о томъ не ведаю, если то мужъ мой бу-
детъ въ него бралъ. И Богданъ поведилъ, ижъ
дей я и передъ нею самою, еще будучи здоро-
вому тому мужу ее, всего то(го) впоминалъ,
ино дей онъ и передъ нею ся зналъ и мелъ все
то въ плаченью быти. И Тавчуковая къ тому

ся не знала и поведила: нехай дей онъ на всемъ
томъ право поднесетъ, если то мужъ мой не-
божчикъ будетъ въ него бралъ, а коли на всемъ
томъ присягнетъ, и я ему хочу то платна быти.
И Богданъ за присягу ся взялъ, и я той пры-
сязе рокъ зложилъ третій день, въ середу. И
далъ то себе въ книги замковъ записати.

№ 879. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Михно на Басюту.

Мѣсеца Июньъ кѣи (28) день, индиктъ 11 (14), у
вовторокъ, у вилю святого Петра. Жаловалъ
мне чоловікъ пана Михайловъ, городничого, на
имя Михно Онисковичъ на подданного господарь-
ского Городенского Басюту Кондратовича, штожъ
дей онъ, догонивши мя за гумномъ королевскимъ,
всадилъ мя на возъ свой, ино вжо дей въ томъ
местцу, где было мне иссести и до дому пойти, и
онъ дей зъ ыншими помочники своими збилъ и
зранилъ мя безвиннѣ, гдежъ и две ране у голове
а третью подъ окомъ, а на хребте синевы би-
тны оказывалъ, и при томъ дей бою згнуло ми
полкопы гроши, а шапка и ножъ и топоръ дой-
лидскій. И далъ то себе у книги замковъ за-
писати.

№ 880. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Иванецъ на Мокея.

Тогожъ дня, у вовторикъ. Жаловалъ мне ме-
щанинъ Городенскій Иванецъ Мишкиникъ на
подданного господарьского Мокея Глебковича,
штожъ дей взялъ въ мене бочку муки у двад-
цети грошей, то пакъ дей ми тыхъ пенезей от-
дати не хочетъ. И Мокей повѣдилъ: правда дей
есть, же-мъ взялъ въ него бочку муки, але дей
не въ пенязехъ, нижли дей маю ему отдати
также мукою о Богатомъ Святе, а пенязей дей
есми не поднимался ему за тую муку платити.
И Иванъ Мишкиникъ ставилъ шапку до тыхъ
людей, передъ которыми дей онъ въ мене тую
муку въ пѣнзехъ взялъ, и выдалъ на то свет-
ковъ трехъ. Мокей тежъ на сознанье тыхъ свет-

ковъ призволилъ. А такъ пыталъ есми того Ивана, какъ бы онъ могъ рыхло тыхъ светковъ передо мною поставити? И онъ поднялся яко вчорашнего дня, у понеделокъ, тыхъ светковъ своихъ передо мною ставити. А такъ водлугъ поднятя своего учорашнего дня ни самъ сталъ, ани светковъ своихъ поставилъ. А Мокей, ставши вчорашнего дня, ждалъ его ажъ до сего дня овторка, а тотъ Иванъ предся и въ вовторокъ не сталъ. И я-мъ того Мокея въ тыхъ пенезехъ правого знашолъ, нижи водлугъ сознанья его самого, яко ся самъ созналъ, маеть тую бочку муки Ивану о Богатомъ Святе отдати. И казалъ есми то у книги замковьи записати.

№ 881. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Добко а Миколай на подданныхъ господарскихъ.

Тогожъ дня у вовторокъ. При томъ былъ панъ Матей Левицкий—староста Бельский, а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Смотрелъ есми того дела. Стояли передо мною очевидно, жаловали мне бояре господарский Добко а Миколай Петровича Довтортовича на подданныхъ господарскихъ Городенскихъ Новой Недели Бобровскаго сорока, Андрея Мицутича и на дядковича его Войтка Федковича а Юргеля Войтковича, штожъ дей они отняли въ насъ поле у въондрова луга, на имя Ивановское, котороежъ дей поле еще отцы ихъ посполъ зъ ними нашему отцу на вечность были за полъ шестынадцать копы грошей продали; то пакъ дей они, не отдавши тыхъ пенезей нашихъ, въ тое ся поле вступили, котороежъ дей поле отецъ нашъ у ихъ отцовъ за дозволеньемъ наместника Городенского, пана Виленского его милости Богуша Борысовича, выкупилъ. Гдежъ якъ тотъ листъ дозволенный Богушовъ, такъ тежъ листъ продажный съ печатью Андреева отца Мицуты, а Войткова отца Федька, передо мною покладали; ино въ томъ листе продажномъ отцовъ ихъ описуетъ, ижъ они посполъ зъ ними, сынами своими, Юргелемъ Войтковичомъ и зъ иными дядкевичи своими тое поле отцу Добкову Петровичу Довтортовичу за полъ шестынадцать копъ грошей продали, кроме тыхъ земель своихъ, съ ко-

торыхъ мають службу въ замку служити и платъ давати. Въ дозволенномъ тежъ листе Богушовомъ также описано, ижъ они предся кроме того поля, перодъ проданого, съ тое земли, которая ся еще подъ ними зостала, службу мають служити и платъ давати. И ямъ пыталъ Андрея а Войтка, а Юргеля, естлибыся къ тымъ листомъ знали? И они повелили: ижъ дей мы тыхъ листовъ отцу ихъ не давали, а того дей тежъ не ведаемъ, естли отцы наши будутъ батьку ихъ тое поле продавали, нижи дей мы только теперъ маемъ съ чого плату до скарбу господарского платити, бо дей вжо о тое поле намъ зъ ними право было, ино дей съ права панъ Войтехъ Требский намъ тое поле, которое они держали, мети и податки давати, яко отчичомъ, присудилъ. И ямъ ихъ пыталъ: естли бы они листъ на то судовый пана Требского въ себе мели, або естли бы то въ книгахъ пана Требского записано было? И они на то якъ листа судового Требского въ себе быти, такъ и въ книгахъ естъ(ли) бы то мяло записано быти не повелили. Нижи покладали передо мною инший листъ пана Требского, въ которомъ описано, ижъ на нихъ перевозено пану Требскому, што зъ той земли ихъ войтовщины передъ тымъ три службы были, а они теперъ одну службу зъ тое земли служатъ, а две были закрали. А такъ въ томъ листе пана Требского въ той речи о тое поле ничего не описано было. Ямъ тежъ зъ моими паны выше менеными водле того листа продажного отцовъ ихъ и дядковъ ихъ и водлугъ тежъ листа того дозволенья Богуша Борысовича, не допускаючи тоей земли господарское тымъ Петровичомъ на вечность держати, на томъ есми зоставилъ, ижъ предсе тое поле Добко а Миколай держати мають, поки имъ тьи истыи ихъ пенези водле того листа предковъ своихъ тую полъ шестынадцать копы грошей отложать; а кгда имъ тьи пенези полъ шестынадцать копы грошей тьи отчычи отдадутъ, ино они того поля мають имъ со всимъ на все поступити, а пенези свои повинны будутъ Петровичи отъ нихъ приняти, бо *дякольный* человекъ николи земли на вечность продати не можетъ. И казалъ есми то въ книги замковьи записати.

№ 882. *Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ батрака.*

Буди на Томкелѣ.

Мѣсеца Іюня ѿѢ (29) день, индиктъ ѿІ (14), у среду въ день светого Петра. Жаловалъ мне, што первой сего жаловалъ мне подданный пана Довойновъ, на имя Будій Наркевичъ на чоловика мниского Томкеля Яновича, штожь дей онъ нанялъ ми наймита и ручилъ ми дей по немъ, ижь не малъ отъ мене втекти; то пакъ дей тотъ наймитъ, за его парую, не дослуживши року и зашкотивши о двадцеть грошей, втекъ отъ мене прочъ. И Томко поведилъ, ижь дей ни знаю, ни видаю, якъ есми ему жадного наймита не наймалъ, такъ и не ручилъ ему по немъ. И тотъ Будій выдалъ на то трехъ светковъ, передъ которыми ему тотъ Томко того наймита ручилъ. И тотъ Томко, опустивши двухъ светковъ, на одного боярина пана Миколая Ондрашевича Клочка Мишкевича сознаніе призолилъ. И ямъ тому Будю того Клочка, водлугъ самого его поднятъ, казалъ передъ собою поставити по святой Тройцы у две неделяхъ, тобъ мяло быти у сюю неделю прошлую, которая была передъ святымъ Петромъ. Ино кгда тотъ рокъ пришло, тогда тотъ Будисъ ни самъ сталъ, ани светка своего не поставилъ; а тотъ мнискій чоловѣкъ Томкель, на тотъ рокъ ставши, ждалъ его ажъ до сего дня среды, а тотъ Будисъ предся не сталъ и светка не поставилъ. И ямъ, водлугъ того нестанья его, того Томка въ томъ знашолъ правымъ. И казалъ то себе у книги записати.

№ 883. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Гришко а Иванъ и зъ архимандритомъ.

Мѣсеца Іюня ѿ (30) день, индиктъ ѿІ (14), у четвергъ по светомъ Петрѣ, передъ навеженіемъ панны Маріи. Што королева ее милость, пани наша милостивая, рачила розказати писати въ комисіи своей, за жалобою подданныхъ ее милости Городенскихъ Гришка а Ивана Некрашевичовъ Лойкевича, абыхъ имъ водлугъ жалобы ихъ о земли ихъ, которые повелили себе

быти отчизными землями, зъ архимандритомъ светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба справедливость вчинилъ. Иномъ я за розказаньемъ ее милости господарьскимъ, яко дисейшого часу тамъ на земли тьи, где се тому Гришку и Ивану отъ того архимандрита и людей монастырскихъ Щербовичовъ кривда видела, выездилъ, а при мне на тотъ часъ были панъ Марко Гринкевичъ—державца Перстунский, а панъ Михайло Гринковичъ же. Такъ тотъ Гришко и зъ братомъ своимъ Иваномъ жаловали мне на того архимандрита, отца Арсенья, штожь дей онъ землю нашу влостную отчизную, на имя Щербовчину, подъ себе къ монастыру привлачилъ, менячи, яко бы тая земля была и тому монастыру придана и на привилью описана. Крелевая тежъ ее милость и то рачила была розказати въ той комисіи своей господарьской до мене отписати, ижь ее милость привильевъ архимандритовыхъ сама рачила огледати, ино въ тыхъ привильехъ его того ее милость не знашла, абы тая земля Щербовщина мела описана быти. Я тежъ кгда того привилья монастырского, будучи тамъ въ той земли, оглядывалъ, ино не только той земли Щербовщины, але и иншихъ жадныхъ земель монастырскихъ впрочемъ неописано, едно такъ въ томъ привилью господарьскомъ описано стоитъ: ижь рачилъ его милость къ монастыру светыхъ мученикъ Бориса и Глѣба тое село Чащичи, со всимъ на все, зъ людьми, и зъ землями, и сеножатъми, и зъ гайми, и зъ кустовьемъ, такъ яко и передъ тымъ небожчикъ панъ Богущъ Боговитиновичъ—подскарбий господарьский того села Чащичъ въ держаньи былъ. Гдѣжъ Гришко зъ братомъ своимъ Иваномъ Некрашевичи, обвели мною тое земли Щербовщины поле въ трехъ местехъ, съ кустовьемъ, которыхъ же полъ той земли Щербовщины, ижь што они мною обводили, менячи быти тые поля отчизными своими, кроме кустовья, можетъ быть севбы на сорокъ бочекъ. А такъ коли есми тые поля Щербовские объхалъ, пыталъ есми архимандрита, отца Арсенья: для чого бы онъ тьи поля Щербовские себе къ монастыру привлачилъ, а ихъ съ того вытискалъ? И онъ поведилъ: ижь тьи поля здавна суть монастырскихъ людей Щербовичовъ; а тьи дей Некрашевичи Лойкевича къ тымъ полямъ

Щербовскимъ ничего николи не мели и не ма-
ютъ; нижъ дей правда есть, кгда еще за небо-
щика пана Богуша, ино дей наместникъ его
милости, боярийъ господарьскій Глебко Карпо-
вичъ, который тое село Чащичи отъ его мило-
сти заведаль, осадилъ былъ того Гришка на той
земли Щербовщине въ томъ мѣстцѣ, гдѣжъ ине
самому печище оказывалъ, на огородцы маломъ,
и придалъ дей былъ ему къ тому на плате, на
бочце соли, половину земли Туровщины, мана-
стырскоежъ въ иншомъ мѣстцѣ, ино дей онъ,
седячи на томъ огороде Щербовскомъ и держачи
тоя земли половину Туровщины, подобно дей со
три годы по бочце соли на манастиръ съ тою
земли, огорода даивалъ, а потомъ коли дей вжо
съ тою земли и огорода Щербовского соли на
манастиръ не почаль давати, ино дей тотже
наместникъ Глебко его съ той земли согналъ,
гдѣжъ архимандритъ Арсеній и отчичовъ тою
земли Щербовщины на имя Сенка Щербинича
а Сергея, братанича его Щербиничажъ, а Федка
Сенковичъ Щербиничажъ передо мною ставилъ.
А такъ тыи истыи Некрашевичи Гришко а
Иванъ и сами то сознавали: правда дей есть,
ижъ то есть Щербиничи, нижли дей предки на-
ши отъ ихъ отца тую землю Щербовщину на-
противъ своей земли отчизной у вотмене мели,
бо дей отчизна предковъ нашихъ есть въ мана-
стырскомъ селе Чащичи, которую предкове и
батькове наши на противъ тыхъ полъ Щербов-
скихъ отменою взяли. Къ чомуужъ ся тыи Щер-
бовичи не знали, абы предкове ихъ и они сами
отменою земли ихъ въ селе Чащичахъ, або гдѣ
индей мели. А такъ я, водлугъ первой жалобы
и поводу ихъ, пыталъ есми того Гришка а Ива-
на Некрашевичовъ: если они на то доводъ ма-
ютъ, жебы отецъ ихъ и они тыи поля Щербов-
скіи у вотмене въ себе на противъ своей земли
передъ тымъ держали и пахали, або естли бы
на то листъ меновный батька тыхъ Щербовичовъ
(мели). Ино дей тотъ листокъ намъ зъгорилъ; до-
воду тежъ водлугъ ухвалы правъ достаточного
на то не поведили, нижли одно четырехъ чло-
вековъ менили: напервей Типаня Окортовича—
осочника, а Степанца Оницевича, а сына его
Ониска, а Игната Сомовича, бондара господарь-
ского. А такъ я съ тыми паны, вышшей мене-
ными, обачивши то, кгдажъ оны Некрашевичи

Лойкевича листа въ себе меновного на то непо-
ведали, доводу тежъ водлугъ ухвалы правъ до-
статочного на то не поведили, пыталъ есми ар-
химандрита Арсенія: естли тыи люди манастир-
скіи Щербовичи — отчичи тыхъ земель, доводъ
достаточный на то маютъ, ижъ естли будутъ
батьки ихъ и они сами, яко отчичи тыхъ земель
Щербовскихъ, во покойномъ держаньи были, а
тотъ Некрашъ Лойкевичъ, ани сыны его, тотъ
Гришко а Иванъ, тыхъ полъ ихъ Щербовскихъ
не держали? И архимандритъ Арсеней, водлугъ
обычая правъ земскихъ, подалъ на то светковъ,
осмнадцать чловека людей господарьскихъ — су-
межниковъ своихъ: напервей Типаня Окортови-
ча—осочника тогожъ, которого были и тыи Не-
крашевичи себе у сведоцтве подали, а сыновъ
того Типаня двухъ, на имя Ониска, а Демяна,
а Конона Пролейковича, а Ивана Оленцевича—
сторожа, а сына его Максима, а Терашка Ми-
чейковича — сторожа, а Ивашка Пролейковича,
а Михалка и Данила Дятеловичовъ, а Яцуту
Марковича, Моисея Тыксиничъ, Остапа Окорто-
вичъ, Гриня Жаденовича, пановъ Гринкевичовъ
церковного чловека, а Артюха Сомовичъ, Федка
Марковича, Дмитра Терентьевича—людей госпо-
дарьскихъ. И ямъ еще, не опытываючи въ тыхъ
светковъ съведомости ихъ, напервей мовилъ
есми имъ свимъ: абы они сознаные справедливое
чинили, такъ яко бы потомъ засе водлугъ того
сознаныя своего и право поднести смели. И они
вси поведили: ижъ чого есми сведоми, то спра-
ведливѣ сознавати будемъ и водлугъ справедли-
вого сознаныя нашего и право поднесемъ. А
такъ вся тая осмнадцать светковъ у водно слово
сознали: ижъ дей то есть земля, тыи вси поля
Щербовщина, и яко дей паметуемъ, такъ тыи
поля Щербовичи держатъ и пахутъ, яко власт-
ную отчизну свою; а того дей тежъ не ведаемъ,
ани слыхали есмо, абы была якая отчизна ихъ
Некрашевичизна въ томъ селе Чащичъ, а тыи
бы Щербовичи мели тую землю держати; нижли
дей то правда есть, ижъ гдѣ первой того самъ
Щербъ—отецъ тыхъ отчичовъ домомъ своимъ
седелъ, ино кгда съ того мѣстца зышолъ, а ин-
дей ся поселилъ, и тотъ дей Гришко Некрашо-
вичъ Лойкевича у наместника Часковского Глебка
за пана Богуша на томъ печищи, гдѣ тотъ
Щербъ седелъ, впросилъ былъ себе поселитися,

и на огороде осести, ино дей Глебко на томъ печищу поселитися ему дозволилъ былъ и придалъ дей былъ ему къ тому земли монастырское жъ половину Туровщины на бочце соли держати, а такъ жо дей онъ немного тое земли Туровщины подержавши и не хотелъ былъ вжо потомъ съ тое земли на монастырь бочки соли давати. И тотъ дей Глебко тогожъ часу, яко онъ не почалъ соли давати, того Гришка Некрашевича якъ съ тое селидбы Щербовское, такъ тежъ и съ тое Туровщины согналъ и тую селитбу Щербовскую засе тымъ Щербовичамъ держати подалъ. Надъто тежъ того истого глебка Карповича опытывалъ есми, якобы тежъ въ той речи поведити мялъ. И онъ поведилъ: ижъ коли дей есми былъ отъ пана Богуша въ томъ селе Чапичъ наместникомъ, ино дей тотъ Гришко Некрашевичъ впросилъ былъ въ мене, абыхъ ему призволилъ на той селидбе Щербинича, на которой самъ Щербъ, отчичъ той земли, домоу своимъ седелъ, поселитися; и ямъ дей за прозьбою его ему на той селидбе поселитися дозволилъ и при той селидбе на той же земли Щербовской и огородецъ есми ему мети допустилъ, а къ тому дей на плати монастырскомъ земли монастырскоежъ половину Туровщины далъ былъ есми ему держати на бочце соли, ино дей коли тотъ Гришко, помешкавши немного, не почалъ былъ съ тое земли Туровщины по бочце соли давати, и я дей его съ тое селидбы Щербовщины зогналъ и засе тую селидбу отчичомъ Щербовичомъ держати подалъ, а тую дей тежъ есми землю, половину Туровщины, въ него отнялъ. А ямъ выслухавши сознанья светковъ и того Глебка, мовилъ есми тымъ Некрашевичомъ Гришку а Ивану, абы съ тыхъ светковъ vybrали собе на присягу шести чловѣковъ, кому верячи, а самые бы тые истые отчичи мели съ тыми светки присегнуть. И тотъ Гришко зъ Иваномъ повелили: ижъ дей непотреба намъ ихъ на присягу выбирать и на присягу дей якъ тыхъ светковъ, такъ и отчичовъ тое земли Щербовичовъ вести не хотимъ, бо дей они добре сознавали, ижъ то есть земля Щербовщина и то дей суть отчичи тое земли Щербовичи, монастырские люди; а мы дей тежъ не сами то зъ себе вчинили, але зъ намовы иншихъ людей, гдежъ и само ся то было оказало, ижъ иншая

братья ихъ о то молчали и съ ними о то не мовили, нижи они одны ся въ то вбѣяли. А такъ кгда вжо тотъ Гришко а Иванъ сами то сознали, тогда тогожъ часу границу свою стародавнюю, которую съ тыми Щербовичи, людьми монастырскими, промежъ земель своихъ мають, на дорозе камень подле гумна своего оказали. И ямъ тежъ съ тыми паны, вышпей менеными, водлугъ ихъ самыхъ сознанья, того Гришка а Ивана въ томъ, ижъ ся они въ тую землю монастырскую недобре вбѣяли, вынными знаполь, а тыхъ людей монастырскихъ Щербовичовъ въ томъ правыми нашолъ и предся есми водлугъ слушного доводу ихъ при той земли Щербовщине зоставилъ и имъ на вечность держати присудилъ. И казалъ есми то въ книги замковыя записати.

№ 884. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Богданъ а Янко на Курьяна.

Мѣсеца Іюля ѿ (2) день, индиктъ А¹ (14), у суботу, въ день Навиженя панны Маріи. Яко королевая, ее милость, рачила комисею свою господарскую до пана Ивана — старосты Пинского и до мене и до войта Станислава Дубровы мещаномъ Городенскимъ Богдану а Янку Петровичамъ дати, ижъ ся они жаловали ее королевской милости на мещанина тежъ Городенского Курьяна Ждановича, ижъ якобы онъ землю, отчизну ихъ, за собою, нетъ ведома въ который обычай, держалъ, а имъ ся не поступаетъ, а такъ жебыхмо ихъ о тии земли съ тымъ Курьяномъ досмотрели и справедливость водлугъ права вчинили. А такъ кгда есмо тому Курьяну передъ собою стати казали, ино пытали есмо его: якобы онъ земли ихъ подъ собою держалъ. И онъ поведилъ: ижъ дей я тии земли ихъ въ себе заставою въ трехъ копахъ грошей мамъ. Пытали тежъ есмо его, хтобы ему тую землю ихъ заставилъ. И онъ поведилъ: ижъ дей я тую землю мамъ заставою отъ Чиска Васковича и жоны его Олены; ино дей вжо самъ Васко вмеръ, а тая дей Олена за другого мужа Ивана Сабельника пошла; гдежъ и листы тотъ Курьянъ Чискеевы и жоны его Ульяны заставныи на тую

землю передъ нами покладалъ, въ которомъ описано стоитъ, ижъ тотъ Чискеевъ и зъ жоною своею Ульяною тыи земли ему у трехъ копахъ грошей заставили. А такъ виделось ми то, ижъ казали есмо Курьяну ку сознанью жону Чисееву Уляну ставити. Ино отъ той Ульяны мужъ ее Иванъ Сабельникъ сталъ, бо она сама на тотъ часъ немощна была. И мы пытали того Ивана: естли бы тотъ листъ заставный на тую землю предка его Васковъ и жоны его Уляны былъ, а отъ кого бы тежъ предокъ его Чикей и жона его тую землю въ себе заставою, або инако не-яко мели? И онъ поведилъ: ижъ дей то предка моего и жены моее листъ заставный естъ; а предокъ дей и жона моя тую землю въ себе такъ заставою у трехъ копахъ грошей отъ Васька Марачевича мели, ино дей вси тыи листы, яко тотъ, хто тую землю напервей кому заставилъ, такъ тежъ, хто засе по томъ Васку Мурачевичу тую землю заставилъ, и тотъ тежъ листъ, который тотъ Мурачевичъ предку моему и жоне моей заставный далъ, предокъ и жона моя Курьяну подали. А такъ мы тыи листы казали Курьяну передъ собою положить. И онъ положилъ передъ нами два листы: одинъ Васька Мурачевича, въ которомъ описано стоитъ, ижъ предку Чисееву Степану заставилъ тую землю, такъ же въ троухъ копахъ грошей; другой тежъ листъ Петровой Аннуши, въ которомъ сознаваетъ и зъ сынами своими, съ тымъ то Янкомъ а Богданомъ, и зъ Миколаемъ, и зъ Мартиномъ, ижъ тую землю свою отчизную заставила Купрашу Гриневичу въ полторы копы грошей; къ которомужъ ся листу матки своей тотъ Янко а Богданъ и сами признали. А такъ мы водлугъ запису матки ихъ и ихъ самыхъ сознанья на томъ zostавили: ижъ казали есмо Богдану а Янку водлугъ заставного листа матки ихъ одну полторы копы грошей за тую землю отчизную свою Курьяну отложить, а Курьянъ повиненъ будетъ отъ нихъ тую полторы копы грошей принять, а земли ихъ имъ все поступити; а о другую полторы копы грошей свою маеть зъ Оленою Сабельниковою мовити, отъ которой тую землю заставою мелъ; а Ивановая такъ тежъ съ тымъ маеть мовити, хто имъ заставилъ. И казалъ есмо то въ книги замковые записати.

№ 885. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Мѣсеца Июльѣ А̄ (4) день, индиктъ А̄ (14), у понеделокъ по Навеженью Панны Марьи. Смотрелъ есми того дела посполъ съ паномъ Иваномъ—старостою Пинскимъ, его милостью: стояли передъ нами очевидно, жаловалъ намъ дворянинъ господарьскій панъ Семенъ Посникъ на боярину господарскую Маню Гостиловую, штожъ дей мужъ ее Гостило осталъ ми виненъ полтрети копы грошей за коня и подписался дей былъ ми въ тыхъ пенезехъ подати поле свое на вечность держати, то пакъ дей зъ сего света зышолъ, а мне ни поля держати завелъ, ани пенезей не оддалъ, она дей тежъ по смерти мужа своего водлугъ запису его ни пенезей не платитъ, ани поля мнѣ въ тыхъ пенезехъ держати не подаетъ,—гдѣжъ и записъ мужа ее на тыи пенези передъ нами покладалъ. И она ся къ тому запису мужа своего знати не хотела. А такъ панъ Семенъ записъ тотъ мужа ее тыми печатники, людьми добрыми, которыхъ печати въ того листа суть приложены, подперъ. А такъ мы, водлугъ слушного запису мужа ее, казали есмо ей пану Семену тую полтрети копы грошей заплатити и рокъ есмо той заплате положили отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 886. Рѣшеніе по жалобѣ о присвоеніи якобы чужой вещи.

Кюкголевская на Олюхну.

Тогожъ дня. Жаловала мне боярinya господарская Кюкголевская на боярину господарскую Козаковую Олюхну, штожъ дей она взяла въ мене кабатикъ оксамитный, который ми коштывалъ осьмыдесять грошей и отдати дей ми того кабатика не хочетъ. И козаковая къ тому ся кабатикъ не знала, поведаючи, ижъ дей ни знаю, ни ведаю жадного кабатика и въ нее есми не брала. И ямъ пыталъ Кюкголевской, естли бы на то доводъ мела, абы она тотъ кабатикъ въ нее взяла? И она на то доводу никоторого не поведила, а мовила, або дей нехай она на томъ право поднесетъ, если будетъ не взяла,

або дей мне присяги нехай допуститъ на томъ, а я дей хочу право поднести на томъ, ижъ она въ мене тотъ кабатикъ взяла. А такъ я порозумевши въ томъ, ижъ права Литовский то не зносятъ, абы на голую повесть мели кому казати присягати, або ся тежъ кому отприсягивати, знашолъ есми въ томъ Козакову отъ того кабатика правою и казалъ есми то записати.

№ 887. Рѣшеніе по жалобѣ на задержаніе воловъ.

Федоръ на Яковицкаго.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ господарский Федоръ Можейковичъ на боярина господарского Михаила Яковицкаго, штожъ дей онъ, пришедши на домъ мой зъ децкимъ замъковымъ Якубомъ, пограбилъ въ мене двухъ воловъ, нетъ ведома въ который обычай. И Михайло Яковицкий поведилъ: правда дей есть, ижъ тыи мне волю децкий замъковый, слуга вашей милости Якубъ далъ за его непослушенство, ижъ што еще панъ Войтехъ Требский на отцу его Можейку мне рубль грошей за тягилъ, а за лисъ водлугъ запису его, яко ми ся былъ описалъ, присудилъ и рокъ былъ на заплате положилъ; то панъ рокъ прошолъ, а отецъ его водлугъ суда пана Требского мне тыхъ пенезей не заплатилъ, а онъ дей тежъ по смерти батька своего, водлугъ запису своего, тыхъ пенезей платити мне не хотелъ, и я дей его передъ вашу милость не однокротъ о то ку праву заказывалъ и онъ ся не становилъ, а такъ же дей за его непослушенство и нестане ку праву тотъ служебникъ вашей милости Якубъ мне волю его подалъ. Иномъ я пыталъ того Федора: естли бы то на отцу его панъ Требский судилъ и естли бы то лисъ записный отца его былъ, который передо мною Яковицкий клалъ. И онъ якъ къ суду пана Требского, абы то на отцу его судилъ, такъ тежъ и къ запису отца своего не зналъ. А такъ Михайло Яковицкий подперъ тотъ записъ отца его сознаньемъ пана Олехна Федоровича—городничого, бо въ того запису отца его печать приложена была пана Олехнова. Иномъ я водлугъ сознанья пана Олех-

нова, подлугъ запису отца его Можейка, въ томъ рубли грошей Федора виннымъ знашолъ и присудилъ есми Михайлу Яковицкому тыи волю его держати, поки ему тотъ Федоръ рубль грошей, водлугъ отца его запису, и тую десять грошей, што Яковицкий децкованого отъ тыхъ воловъ далъ, отдасть. И казалъ есми то въ книги замъковые записати.

888. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Ниско на Василя.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ—хоружій Городенский. Жаловалъ ми подданный господарский Юшкова сорока Миско Маковичъ зъ сыномъ своимъ Коробкою на брата своего Василя Маковича, штожъ дей по смерти небожчика третьего брата нашего Супруна спалъ спадокъ на насъ, якъ земли, такъ домовое будованье и статки, бо дей дети его скоро по смерти его померли, ино дей землю его тогожъ часу сомною на полы поделилъ, а домовое будованье и статокъ и до сихъ часовъ у себе держитъ, а мне въ томъ ровного делу дати нехочетъ. Василь поведилъ: правда дей есть, колимы я весполокъ съ тымъ братомъ своимъ Супруномъ у въ одномъ дому мешкалъ съ одного, тогды дей тотъ небожчикъ братъ нашъ Супрунъ умеръ, а дѣтя по собе zostавилъ и ямъ дей его тело зъ его небожчика части накладомъ поховалъ и по душе отпаву вчинилъ; а потомъ дей скоро по смерти небожчика брата нашего Супруна и дѣтя его умерло, ямъ дей и дѣтя его потомужъ поховалъ и по души отпаву вчинилъ. А такъ дей не повиненъ былъ ему въ томъ домовомъ будованью и во статку ровного делу давати, а землю дей тогожъ часу есми съ нимъ подѣлилъ на полы. И ямъ пыталъ ихъ обухъ сторонъ, якъ Миска и сына его Коробки, такъ и Василя: якъ бы давно тотъ братъ ихъ Супрунъ умеръ, и якъ бы тежъ давно тую землю, спадокъ промежку себе поделили? И они съ obu сторонъ у водно слово поведили: ижъ дей вжо тому есть близко сорока летъ, бо дей ещо ся то деяло за пана Кишки, якъ былъ

старостю Городенскимъ. И ямъ тому порозумевши, кгдажъ въ тотъ часъ скоро по смерти небожчика брата своего землю его про межъ себе разделили, а домового будованья и статковъ, про межъ себе въ тотъ часъ не раздѣлили, а Миско зъ сыномъ своимъ Коробкою такъ великою давностью молчали о будованье и о статокъ, напологъ есми въ томъ домовомъ будованью и въ статку Василя правымъ, а Миско и зъ сыномъ Коробкою маеть о то вечно мовчати. И казалъ есми то записати.

№ 889. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Хацко на Богдана.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Янъ—хоружий. Жаловалъ мне жидъ Городенский Хацко Исаковичъ на подданного господарского Городенского Богдана Заполянина, штожъ дей онъ на моемъ влостномъ поли, на имя Щербовской, и на роли моей готовой жито засеялъ. И ямъ пыталъ того Богдана, въ который бы обычай въ тую ся землю его вбиялъ? И онъ повѣдилъ, ижъ дей мамъ на тую землю листы пана Виленского и пана Требского, а также дей за тыми листы тую землю одержать хочу, и поднялся тьи листы передо мною на завтрей, у во второкъ положить, а естли бы не положилъ, тогда маеть тое жито его на той земли Хацко Исаковичъ пожати. И казалъ есми то записати.

№ 890. Рѣшеніе по заявленію объ уплатѣ заручныхъ денегъ.

Есифъ зъ Гринемъ.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне подданный господарский Пилиповичъ, осочникъ на подданного господарского Городенского-жъ Есипа Сезневича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ копу грошей паручныхъ и отдати ми не хочеть. А такъ пыталъ есми его, што бы то за копа грошей была? И онъ повѣдилъ, ижъ дей кгда потужники его мне землю свою заставили были въ трехъ ко-

пахъ гроши, ино дей мне на тыхъ близкихъ онъ тую три копы гроши ручилъ, а также дей я за его парую, ищучи тыхъ пенезей своихъ, тую копу гроши наложилъ, а такъ тая дей то копа грошей. И Есипъ поведилъ, ижъ дей ни знаю, ни ведаю, не виненъ есми ему жадной копы грошей. И ямъ пыталъ того Грина, какъ бы онъ давно тыхъ трехъ копъ грошей своихъ за парую его презыскивалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей вжо есть близу петнадцеть годъ. А такъ пытали есмо его, чому бы онъ на тотъ же часъ на него о тотъ накладъ свой не жаловалъ? И онъ поведилъ, ижъ дей надевался есми, абы ми за то мелъ досыть чинити, а также дей есми ему молчалъ до сихъ часовъ. А такъ я водлугъ его самого сознанья и теперемъ ему о то молчати казалъ и въ томъ есми того Есипа правымъ знашолъ. И казалъ есми то въ книги замковны записати.

№ 891. Запись о явкѣ къ присягѣ.

Жидъ Хацко на Пета.

Мѣсеца Іюль ѿ (8) день, индиктъ АІ (14), у пятницу передъ светою Маркгоретою. Приходилъ до мене жидъ Новодворский Хацкело Шѣмойловичъ, поведаючи, ижъ дей мелъ есми право передъ паномъ Симономъ—державцою Новодворскимъ зъ чоловекомъ Засидренскимъ Петемъ Ромашковичомъ и зъ зятемъ его Мелемъ о пятьдесятъ грошей свои, о бочку жита, которую ми zostали винни водлугъ запису своего, къ чому-жъ ся дей они знали, нижили поведили, жебы ми заплатили, и панъ дей Симонъ указалъ мне право поднести тутъ у Городне у школе жидовъской,—а такъ дей я тепере тутъ готовъ ку присязе, а тое стороны нетъ, которая бы мела пригледати присяги. И ямъ тое оповѣданье его казалъ у книги замковыи записати, бо вжо было по полудни.

№ 892. Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежѣ.

Жидъ Майко на Гольшанского.

Мѣсеца Іюль ̅ (5) день, индиктъ ̅ (14). То ся деяло передо мною, а при мне на тотъ часъ былъ панъ Янъ Толочъкевичъ—хоружий Городенский. Жаловалъ мне жидъ Городенский Майко Мархаевичъ и пану Ивану Михайловичу, его милости старосте Пинскому, Кобринскому, Клецкому и Городецкому, державцы Селецкому на служебниковъ его милости двухъ—Ивана Гольшанского, а на Михна—конюшого, штожъ дей они тутъ у месте въ Городне въ дому корчемномъ у Павла Миткевича збили мя безвинне и зранили, и ямъ дей былъ отъ нихъ втекъ прочъ, и они дей мало на томъ маючи, повторе тогожъ часу нагонивши на добровольной улицѣ также збили и зранили мя безвинне и при томъ дей бсю згинула ми калита, въ которой было за петдесятъ копъ грошей перелъ, а чотыри перстени золотыхъ съ каменемъ. А такъ панъ Иванъ его милость, староста Пинский опытывалъ тыхъ служебниковъ своихъ, што бы они къ тому мовити мели? И тые служебники его милости повелили: правда дей есть, ачkoľвекъ то намъ пришло зъ розмовы зъ нимъ, ижъ есмо его збили и зранили. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 893. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Микели на Станка.

Мѣсеца Іюля ̅ (11) день, индиктъ ̅ (14), у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьский Микели Янковичъ—сторожъ мостовый, на боярина господарьского Городенского Станка Родкевича, штожъ дей едучими съ Крынокъ съ торгу до дому, ино дей онъ, перенемши мене на добровольной дорозе, мене самого и жону и тещу мою збилъ и зранилъ безвинне, съ которогожъ дей бою [и тепере теща моя немоцная лежитъ и притомъ дей бою згинула мне ̅ (12) грошей зъ ручникомъ. И тотъ Станко поведилъ, ижъ дей я его не билъ и къ тому ся не знамъ. И Микель подалъ на то светковъ трохъ, которые

дей тому сведоми: на имя Степана Бубновича, пана Ходкевича человекъ, а Веригу Карповича, Скидельского человека, а Панаса Туровича. И Станко опустивши тыхъ двухъ, на одного Степана сознанье призволилъ; а такъ маеть того Степана Микели въ сей же день поставити. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогда Микели светка своего поставилъ, тотъ тежъ Станко ку выслуханью того свидетельства сталъ; и ямъ опытывалъ того светка: якобъ тое речи сведомъ былъ. И тотъ Степанъ поведилъ: ижъ дей кдымъ ехалъ съ торгу съ Крынокъ, ино дей бачилъ есми, ижъ напервей сынъ Станковъ Миско у кустовье уволшолъ, а тотъ дей Микели за сыномъ его дорогою шолъ, ино дей дорога черезъ тое кустовье бежитъ, и напервей дей Миско почалъ того Микеля на дорозе въ кустовьи кистенемъ бити, а потомъ дей самъ Станко прибегши за лобъ его взялъ и держалъ, а сынъ его предсе кистенемъ его билъ. И ямъ, водлугъ того светка Степана сознанья, знашолъ есми въ томъ бою Станка Родкевича винного и за бой навезки всказалъ есми тому Микелю на немъ—яко ремеснику—рубль грошей, бо поведилъ ся быти гончаромъ, и рокъ есми на заплату положилъ отъ сего дня за чотыры недели. А што ся дотычетъ шкодъ, о которые Микели жаловалъ, ижъ ему при томъ бою згинули, ино тыхъ шкодъ Микели на Станку незыскалъ, бомъ коли светковъ опытывалъ и сведокъ тыхъ шкодъ не созналъ. И казалъ есми то записати.

№ 894. Разбирательство по спору о землѣ.

Васко на Пацуту.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мнѣ бояринъ пана Виленского его милости Васьо Федоровичъ Дъяковича на боярина господарьского Городенского Пацуту Василевича Обуховича, штожъ дей я которую землю и зъ гаемъ, близкость жоны моее Феде, подъ собою держалъ, то пакъ дей онъ тепере тое земли пахати заказалъ и въ томъ дей заказе самъ гай мой вырубалъ. И Пацута поведилъ, ижъ дей то есть земля материзна моя влостная, а также дей яко свое влостное держати хоѹ. И ямъ тое речи на

конецъ безъ воли и росказанья господарьского доведыватися и вѣсказати не хотѣлъ, бо-мѣ науки господарьское въ себе на то не мелѣ, абыхъ мялѣ земли боярѣ господарьскихъ бояромѣ пана Виленского отсуживати. И казалъ есми то записати.

№ 895. Запись о нанесеніи побоевъ.

Оливаръ на брата Мартина.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ подданный господарьский Городенский Оливаръ Гапидовичъ, штожъ дей братъ мой, на имя Мартинъ, забилъ отца моего каменемъ въ годову, нетъ ведома за што, про што, якожъ дей не вемъ, естли живъ будетъ, гдѣжъ и вижомъ замѣковымъ служебникомъ моимъ Вицентымъ обѣводилъ, якожъ и вижъ поведилъ, ижъ дей вжо не говорить. И ямъ то казалъ записати.

№ 896. Рѣшеніе по жалобѣ на невозвращеніе отданнаго на сохраненіе скота.

Тюдели на Будриса.

Мѣсеца Іюля 11 (12) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ. Што первой сего жаловалъ мне подданный господарьский Туделій Трябовичъ на подданного господарьского Одельского Будриса Войшнарвича, штожъ дей далъ есми ему ку захованью два вола, а пятеро свиней, а шестого вепря кормного, а четверо овецъ, ино дей тепере всего того отдать мне не хочеть. И Будрисъ поведилъ: ижъ дей не знаю, ни ведаю, ямъ въ него ничего того не бралъ. И ямъ пыталъ Туделя, какъ бы давно онъ ему то ку переходанью далъ? И онъ поведилъ: ижъ дей вжо естъ петнадцать годъ. А такъ пыталъ есми его, естлибы онъ о то ему передъ тымъ припоминанье чинилъ? И онъ поведилъ: ижъ дей вжо и право есми зъ нимъ о то передъ тивуномъ старымъ Одельскимъ Довкшемъ мелъ. А такъ пыталъ есми его: какъ бы онъ борзѣ ку розознанью о то того Довкша передъ мною поставити мелъ. И онъ самъ поднялся того тивуна старого Довкша

передъ мною поставити, яко вторашнего дня, въ понеделокъ. А такъ вчерашнего дня тотъ Тудели ни самъ не сталъ, ани того тивуна ку розознанью не поставилъ. А тотъ Будрисъ вторашнего дня въ понеделокъ ставши, ждалъ ажъ до сего дня, овторка; а тотъ Тудели съ тивуномъ передсе и сего дня не сталъ. И ямъ обачивши то, кдыжъ тотъ Тудели на рокъ зложонный водлугъ поднятъя своего ни самъ не сталъ, ани светка своего не поставилъ, знаполъ есми въ томъ отъ того Туделия Будрия Войшнарвича правымъ. И казалъ есми то записати.

№ 897. Заявленіе о заграбленіи вещей.

Богухвалова на Семенца.

Месеца Іюля 11 (8) день, индиктъ 11 (14), у пятницу передъ святою Маркгорѣтою. Присылала до мене пани Богухвалова Дорошкевичъ служебника своего Якова жалючи, штожъ дей намесникъ пана Симона Кгеца, на имя Юрко, приехавши мощно, кгвалтомъ у лесъ нашъ власный сети заечіе две взялъ, а другіе дей порезалъ и чотырехъ служебниковъ, которые при тыхъ сетехъ были, побилъ и разогналъ и взялъ дей кошикъ, въ которомъ сети вожны, а хомуть, штожъ дей есми на завтріежъ въ субботу людми сторонними, бобровники господарьскими обвела, на имя Вееною Ивановичъ, а Борутю Федковичъ и братомъ его. И ямъ тую жалобу и оповѣданье его казалъ въ книги замковые записати.

№ 898. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Богданъ на Мискевичовъ.

Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ—намѣстникъ Городенский господарини кролевой ее милости. Взнималъ мене за землю татаринъ господарьский, на имя Богданъ Чортковичъ, въ которой земли поведилъ быти собе кривду отъ татаръ господарьскихъ Мискевичовъ. Иномъ я на рокъ зложонный тамъ до земли его выездилъ, а при мнѣ на тотъ часъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—

хоружий; ино будучи намъ въ тое земли, на первой тотъ Богданъ Чортковичъ привелъ насъ въ гумно князя Мулкуманова, а такъ жаловалъ намъ тотъ Богданъ черезъ прокуратора Михна—атамана татарскаго Лососенскаго, которомужъ поручилъ зыскъ и втрату принять на князя Мустуфу и князя Мулкумана Мискевичовъ, штожь дей они мою властную отчизную землю, на имя Чортковщину, подъ собою держать, а мне ся поступити не хочуть. И въ томъ месте, где есмо стояли въ гумне князя Мулкумановомъ, поведилъ быти селище отца своего, на которомъ дей отецъ мой домомъ своимъ седелъ и къ тому водде тогожь селища оказывалъ намъ тотъ Богданъ Чортковичъ огородъ и гай, также менячи быти отчизною своею. А такъ мы пытали князя Мустафы и князя Мулкумана Мискевичовъ: въ который бы обычай тое селище и огородъ его отчизный подъ себе забрали и держали, а ему ся яко отчичу не поступовали. И они поведили: ижь дей мы не ведаемъ, если то отчизна ихъ, або нить; нижи дей што еще отецъ нашъ, за живота своего отъ Олександра короля до смерти своею во впокои держалъ и потомъ по смерти своею што намъ сыномъ своимъ, яко отчичомъ, зоставилъ, и мы дей тежь держимъ по смерти отца нашего также во впокои вжо отъ петнадцети годъ. А припомянь дей, якъ отцу нашему небожчику Миску за живота его, такъ и намъ сыномъ его по смерти отца нашего отъ петнадцети годъ ни хто ни о которой земли не чинилъ, ажъ до сихъ часовъ. При томъ тежь тогожь часу покладалъ передъ нами листъ безъ печати татаринъ господарский Аждовлетъ Янковичъ Сивковича, въ которомъ же описано стоитъ: ижь яко бы отецъ того Богдана Чортокъ Кадыжь продалъ отцу его Янку туюжъ селидбу свою Чортковщину и зъ выгономъ за рубль грошей. И мы напервей пытали у речника Богданова Михна, атамана: какъ бы давно отецъ того Богдана Чортокъ на той селидбе своей мешкалъ и того огорода въ держаньи былъ? а какъ бы тежь давно тыи Мискевичи то подъ себе забрали? И Михно поведилъ: ижь дей еще за Олександра короля отецъ его на той селидбе домомъ своимъ седелъ и тутъ дей таки будучи и вмеръ; то пакъ дей скоро по смерти отца его ихъ отецъ князь Миско еще за Олександражъ

короля тое селище, отчизну его, подъ себе забралъ. А такъ мы пытали въ самого того Богдана Чортковича: а где бы онъ мешкалъ самъ до сихъ часовъ, яко бы вжо давно тую отчизну его князь Миско подъ себе занялъ, естли бы пакъ онъ вжо отъ выданья ухвалы правъ земскихъ припомянь которое отъ господаря, або отъ вранниковъ Городецкихъ о той отчизне своей мелъ. И тотъ Богданъ Чортковичъ поведилъ: ижь дей до нихъ, ани до отца ихъ небожчика о то листового жадного припомянь не мамъ, нижи дей отцу ихъ еще за живота его устными словы припомянь чинилъ; сведомя тежь тотъ Богданъ на впомянь некоторого не вчинилъ. А што ся дей дотычетъ, ижь ся я такъ долго волочилъ, а на отчизне своей не былъ, ино дей про утрату отца моего и до сихъ местъ есми по людехъ служилъ, бо дей отецъ мой былъ велми утратный человекъ. Того тежь Аждовлета Сивковича пытали есмо: естли бы тежь онъ припомянь которое до того Богдана Чортковича о очищанье того селища и выгону, якъ у листку его описано стоитъ, або тежь до князевъ Мискевичовъ о пенези свои если бы припомянь мелъ. И тотъ Сивковичъ также некоторого припомянь листового въ себе быти не поведилъ. И мы тежь водлугъ сознанья самого того Богдана Чортковича, ижь созналъ, же припомянь листового жадного до отца ихъ и до ихъ самыхъ немелъ, не отступаючи уфалы правъ земскихъ, ижь яко у вуфале земской описано стоитъ: хтобы кольвекъ речи свои о имение, о земли отъ выданья той уфалы правъ земскихъ черезъ десеть летъ молчалъ и припомянь зъ ураду до противней стороны, на кого жалуетъ, не мелъ, тотъ завжды речъ свою тратитъ и ото вечно молчати маеть. А такъ водлугъ того предся есмо князя Мустуфу и брата его Мулкумана Мискевичовъ водлугъ давности держанья отца ихъ и ихъ самыхъ, а Богдана Чортковича о то неприпомянь, притомъ селищу и огороде и гаю Чортковскомъ, чога тотъ Богданъ Чортковичъ подъ ними искалъ, якъ отецъ ихъ небожчикъ Миско той Чортковщины въ держаньи былъ зоставилъ, имъ то на вечность держати присудили; бо есмо ничого отъ статута ухвалы правъ земскихъ отступати не смели, нижи яко у вуфалъ правъ земскихъ

значить, такъ ся есмо въ томъ справовали, то пакъ будетъ на воли господарьской. И казалъ есми то собе у книги замковые записати.

№ 899. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ дома.

Матей на Колбасинца Стася.

Тогожъ дня, 12 іюля у во второкъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Ковбасинскій Матей Станковичъ и зъ братомъ своимъ Павломъ на подданого господарьскогжъ Колбасинца Стася Петровича, штожъ дей отецъ ихъ посполъ зъ нимъ и зъ ыншею братьею его заставили отцу нашему две нивки на две бочки а сеножатку на семъ возъ у пятидесять грошей, то пакъ дей онъ по смерти отца своего у насъ тыи нивки и сеножать, пенезей не отдавши, отнялъ. И тотъ Стась поведилъ: правда дей есть, ижъ я тыи нивки и сеножать, свою въ нихъ отнялъ, бо дей то есть отчизна моя, а о пенезехъ дей я жадныхъ не ведаю, естли отецъ нашъ въ нихъ бралъ, або нѣ. А такъ тотъ Матей покладалъ передо мною листы отца его заставныи. И тотъ Стась къ тымъ листомъ отца своего ничего не мовилъ. Я тежъ водлугъ тыхъ записовъ отца его въ тыхъ петидесять грошей того Стася Петровича виннымъ знаполъ и казалъ есми тымъ Колбасинцомъ Матею а Павлу тую пятьдесятъ грошей отъ сего дня за две недели заплатити. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 900. Рѣшеніе объ уплатѣ дома.

Жидъ Игудка на Янка.

Тогожъ дня, у вовторокъ. Што жаловалъ мне жидъ Городенскій Игудка Аврамовичъ на подданого господарьского Янка Цереходовича о полтредцятъ грошей и сермягу, къ чомуужъ ся тотъ Янко не зналъ, поведаячи, ижъ якобы мьялъ вже ему то заплатити, на которуюжъ заплату трехъ светковъ Янко меновалъ, передъ которыми ему заплатилъ, на имя Мартина Юрьевича—мещанина Городенского, а Антона Евла-

шевичъ, Ждана Ганусовичъ, которыхъ же светковъ подыался передо мною ставити учорашнего дня, въ понеделокъ, то пакъ вчорашнего дня ни самъ не сталъ, ани светковъ своихъ не доставилъ. И ямъ водлугъ того, кдыжъ онъ на рокъ зложеный, водлугъ поднятъя своего, ни самъ не сталъ, ани светковъ не поставилъ, знаполъ есми въ томъ того Янка виновного. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 901. Рѣшеніе по спору о наймѣ земли.

Федко на Янка.

Тогожъ дня. Што первой сего жаловалъ мне бояринъ господарьскій Федько Кондратовичъ на подданого господарьского Городенского Янка Вазкгирдовича, штожъ дей онъ нанялъ ми былъ на сее лето поле свое на чотыри бочки за двадцетъ грошей, то пакъ дей кды я тое поле водлугъ найму его пооралъ и онъ дей самъ солянку жита на той роли моей засеялъ, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Янко поведилъ: ижъ дей я ему того поля своего за одну чотырнадцатъ грошей нанялъ по кривину, а того дей есми не наймалъ, штомъ самъ засеялъ. И ямъ пыталъ: если бы то поле съ одного было? И тотъ Янко самъ созналъ: ижъ дей тое, што я ему нанялъ, и тое тежъ, што я самъ засеялъ, есть съ одного. А такъ пыталъ есми Федька: естли бы онъ на то доводъ мелъ, естли будетъ въ него того поля на чотыри бочки за двадцетъ грошей нанялъ. И тотъ Федько выдалъ на то трехъ светковъ, передъ которыми въ него тое поле наймовалъ: на первой одверного господарьского Яцка Юшковича, а Гринца Тирбановича—князя Мосальского чловека, а Мицуту Ярмолича—князя Мосальского жъ чловека. И Янко до тыхъ светковъ призволилъ. И ямъ Федку рассказалъ тыхъ светковъ передъ собою ставити. А кды тыи светки передо мною дисейшего дня поставлены были и тотъ Янко, отпустивши двухъ, на одного светка Мицуту Янковича сознанье призволилъ. И ямъ того Мицуты опытывалъ, яко бы того сведомъ былъ. И онъ поведилъ: ижъ дей трафилося ми въ тотъ часъ быти, яко Янко тому Федду на чотыри бочки

поля своего наймовать и взять дей у него найму отъ того поля двадцеть грошей. И ямъ водлугъ сознанья того Мипуты знашолъ есми въ томъ Янка Вязкирдовича виннымъ и присудилъ есми Федьку съ того поля, на которомъ Янко солянку жита, нанемши ему, посеять, тое жито сняти, и снявши, насенъе ему маеть солянку жита отдати. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 902. Заявленіе о полученіи повѣстки для явки въ судъ.

Жидъ Огронъ Тыкотский на Игуду.

То ся деяло передо мною въ неделю, на завтрей святой Марии Макгдалены, месяца Июль 1 (10) день, индиктъ 1 (14), жидъ Тыкоцкій Огронъ Боско позвалъ позвы кролевой ее милости жида Городенского Игуду Богдановича до Вильни передъ господарыню ее милость ку праву отъ сего дня недели за чотыри недели. Игуда тежъ позвы господарьскій отъ него принялъ и прирекъ отъ сего дня недели за чотыри недели передъ господарынею ее милостью стати и во всемъ ся ему усправедливити. И Огронъ Боско далъ то себе въ книги замковые записати.

№ 903. Рѣшеніе по жалобѣ о неуплатѣ мостового и нанесеніи оскорбленія мостовничему.

Илкговскій на жида Тыкотского Огрона.

Мѣсеца Июля 1 (11) день, индиктъ 1 (14), у понеделокъ передъ святою Молкгоретою. Жаловалъ мне Иванъ Илкговскій — мостовничій господарини королевой ее милости Городенскій, на жида Тыкоцского Огрона Боска, штожъ дей онъ зъ иншими жиды Тыкотинскими приѣхавши грозно къ мосту господарьскому и товаришовъ дей своихъ моцно безъмытне презъ мость и зъ возомъ ихъ пропустилъ. И ямъ дей почалъ мовити ему, во што бы онъ такъ духваучи моцно черезъ мость господарьскій безъмытне иншихъ жидовъ пропускалъ. И онъ дей мя еще надѣто зѣсоромитилъ невчтивыми словы и збити дей

мя хотель. И Огронъ Боско къ тому ся ничому не зналъ. И Илкговскій и на томъ приставилъ шапку до людей, которые дей того сведоми суть. Жидъ тежъ Боско до его людей шапку приставилъ. И Илкговскій найпервей выдалъ быти светкомъ Гришка Сегеневича — мещанина Городенского, который на тотъ часъ цдо стѣ господарини ее милости засе у Меречу заведаль. И Боско на одного того Грицка сознанье призывилъ. И ямъ тому Грицку передъ собою былъ стати рассказалъ и опытываемъ его: яко бы той речи сведомъ былъ. И онъ поведилъ: ижъ дей трафило ми ся на тотъ часъ у въ Илкговского у мосту быти, ино дей тотъ Боско зъ иншими жиды, приехавши зъ великимъ трескомъ, тыхъ товаришовъ своихъ, которые зъ нимъ ехали, жидовъ зъ возкомъ ихъ пропустилъ и нимъ ехати казалъ; и Илкговскій дей вышедши изъ светлочки, яко есть того обычай, почалъ ему мовити, абы отъ тыхъ жидовъ, которые проехали, отъ себе самъ мостовое господарское далъ; и Боско дей его за то словы невчливыми соромити почалъ и пугою дей его въдарити хотель. И ямъ съ тыми паны, вышше менеными, того Огрона Боска въ томъ виннымъ знашолъ и за таковой его выступъ въ замокъ былемъ его осадилъ. Нижи онъ поднялся того мостовничого господарьского Ивана Илкговского за то переднати и сромоте его и за мостовое господарское досытъ вчинити. И ямъ его зъ замку выпустилъ. И туюмъ речъ казалъ у книги замковые записати.

№ 904. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли.

Матеецъ на Гринца.

Месеца Июля 1 (13) день, индиктъ 1 (14), у среду, въ день святой Малкгореты. Жаловалъ мне подданный господарьскій Матеецъ Строчевичъ, хомутникъ, на подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ Гринца Степановича и сына его Жука, штожъ дей ми продали жита своего на поли своемъ подле Христовъ на две бочки за сорокъ и за чотыри гроши, то пакъ дей тепере то сами пожати хочутъ; гдежъ и листъ ихъ записный на тое жито подъ печатью бурмистровую

Адамовою передо мною тотъ Матеець покладалъ. И ямъ въ нихъ пыталъ: если бы то записъ былъ ихъ? И они ся къ листу знали; нижи къ тымъ светкомъ, къ Адаму Мискевичу, печатнику, и ку иншимъ людемъ, которые того сведоми, не знали а поведели, нехай дей онъ тыхъ светковъ и печатника поставитъ. И тотъ Матей на рокъ зложонъ тыхъ всихъ светковъ, который въ томъ листе его описаны суть, и Адама печатника ставилъ. Который жъ светки сознали, ижъ на тотъ часъ были, а тотъ Гринецъ и зъ сыномъ своимъ ку выслуханью светкомъ не сталъ. И ямъ водлугъ того запису ихъ и водлугъ сознанья тыхъ светковъ, казалъ есми Матею тое жито на той земли ихъ водлугъ найму ихъ пожати. И казалъ есми то въ книги замковыя записати.

№ 905. Рѣшеніе по дѣлу о наймѣ земли.

Богданъ на Васицу.

Тогожъ дня, у среду. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Богданъ Рыболовъ на подданную господарскую Гостиловую Васицу, штожъ дей она наняла ми польца своего на пришлое лето на чотыры бочки за петнацать грошей, то пакъ деверъ ее, Тимошъ Жуковичъ, мене съ того польца выгнати хочеть. И тая Васица поведила: правда дей есть, же я ему поле мужа своего на чотыры бочки наняла и тыи дей пенези тому Тимошу—деверу своему, подала, а онъ дей приложивши тыми пенезми дякло на замокъ заплатилъ. Где ижъ тотъ Тимошъ на тотъ часъ былъ и ямъ въ нихъ пыталъ: хтобы пакъ инший той земли держалъ? И тотъ Тимошъ поведилъ: ижъ дей я той земли иншую землю всю держу. И ямъ водлугъ его самого сознанья присудилъ есми, водлугъ найму невестки его, тому Богданцу на пришлое лето, которое будетъ у въ индыкте 15, тое поле засеяти и жито съ нею въ сий же годъ сняти. А што ся дотычетъ службы, ино службу Тимошъ съ тоижъ земли, которую самъ держитъ, самъ служити и дякло давати, а Богданъ къ дяклу и къ службе, поки жито здойметъ, ничого мети не маеть; а кгда жито свое съ того поля здойметъ, тогда и тое поле маеть Тимошъ къ себежъ приняти и дер-

жати. И казалъ есми то въ книги замковыя записати.

№ 906. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Тогожъ дня, у среду. Присылала до мене пани Богуфаловая Дорошкевичъ боярина своего Якова, жалуючи, штожъ дей осочники господарьскій, на имя Василецъ Большевичъ, и зъ Михаломъ Шевелевичъ збили и зранили риболова ее Микитку безвинне, нетъ ведома въ который обычай, съ которыхъ дей рапъ невестъ, естли живъ будетъ. И далъ то себе въ книги замковыя записати.

№ 907. Разбирательство по спору о границахъ.

Выездъ до людей Луненскихъ.

То ся стало подъ лето Божого Нароженья, 4751 (1541), мѣсеца Іюля 11 (13) день, индиктъ 11 (14). Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ—наместникъ Городенскій, а я Матей Рознятовскій—наместникъ Скидельскій и Кринскій. Взямали насъ людъ господарьскій Луненскій, на имя: Петрашко Станковичъ Коревича и зъ иншими дядкевичи своими, Коревичи на сеножать свою: мы на рокъ зложонъ до той сеножати ихъ выездили, а при насъ на тотъ часъ были панъ Василей Яковцовъ, а бояринъ князя бискупа его милости Виленскаго, Якубъ, подкоморий, а Оверкей Алешковичъ, а Сенко Данютичъ, а Щастный Станиславовичъ Винскій, а Янъ Сенковичъ, а Петръ Оверкевичъ, а Васько Герасимовичъ—бояре господарьские; жаловали намъ тыи люди Луныне Коровичи на кухарей Скидельскихъ, на Яна Онцукевича, Янушка Жуковича и на иншихъ дядкевичовъ, сумежниковъ ихъ, штожъ дей они въ наши влостныи сеножати вступаютъ черезъ границу положеную, которую намъ зъ ними, выехавши зъ розказанья пана Виленскаго—наместникъ его милости Скидельскій Роговскій водлугъ розознанья нашихъ светковъ положилъ, и на тыхъ же сеножатахъ нашихъ насъ збиваютъ и грабятъ и сено дей наше на той сено-

жати нашей, што мы сами такъ годъ покосили, забрали, гдежъ и листъ пана Виленского небожчика судовой подъ печатью его, который имъ водлугъ отказу Роговского данъ, тыи истые Коревици передъ нами покладали. А такъ пытали есмо ихъ на обе стороне, гдежъ Роговского границу поведети мели, которую промежъ ихъ заложилъ? Ино съ обоюхъ сторонъ не слушныи границы намъ оказывали: на первой Луняне, вступивши въ кухарскую сеножать и границу оказывали, яко бы имъ туды Роговский границу положилъ. Кухаре тежъ также, вступаячи въ тыхъ Коревицовъ сеножати, тычки были позатыкали, почонши отъ кустовья своего митусъ мимо гай тыхъ Коревицовъ ажъ до межи тыхъ Коревицовъ, которая вжо посполъ ихъ пришла. Ино мы обачивши то, ижъ они на обе стороне не добре границу Роговского намъ оказывали, тыи кухари въ ихъ ся сеножати влостныи вступали, а тыи тежъ Луняне ихъ сеножати принять хотели, и мы водлугъ того листа пана Виленского судового знавши то, ижъ казали есмо имъ съ обоюхъ сторонъ на то доводъ передъ собою ставити людей таковыхъ, которые бы на тотъ часъ тамъ были и ведали, яко тотъ Роговский—наместникъ Скидельский выежчалъ и въ которомъ месте границу ихъ промежъ ихъ положилъ. И тыи кухарьки Скидельские повелили: ижъ дей мы ся съ своими светки не собирали, але дей на томъ перестати не хочемъ, нехай дей тыи Коревици светковъ своихъ поставятъ, а яко дей тыи светки заведутъ и зъ ними на то присягнуть, ижъ естли будетъ въ томъ месте, куды они заведутъ, будетъ Роговский границу положилъ, и мы дей такъ, яко они заведутъ и присягу вчинятъ, одержати и на томъ перестати хочемъ. А такъ тыи Луняне Коревици поставили были передъ нами на звычай обычая права двадцети и трехъ человекъ, сумежниковъ своихъ околичныхъ. Казали есмо тымъ кухаромъ съ тыхъ светковъ, кому налепей верачи, vybrати, водлугъ обычая правъ шести чоловековъ ку сведоцству и заведенью границы Роговского; и тыи кухари vybrали съ тыхъ светковъ пяти человека людей господарьскихъ: Некраша Пасынковича и брата его Бартоша, а Павла Жиличъ, а Тусина Перевозника, а Хведца Яковцовича, мешечника, а двухъ тыхъ истыхъ Кореви-

човъ Петрашка Станъкевича, а дякевича его Монка Яновича. А такъ мовили есмо тымъ светкомъ и имъ самымъ, (ижъ бы) тую границу Роговского оказали и завели. И тыи светки ихъ вышше имененыи, повелили: ижъ дей справедливѣ заведемъ, куды Роговский границы промежъ ихъ, положилъ, и заведши дей присягнемъ справедливѣ, бо дей есмо на тотъ часъ были и того сведоми, где Роговский границу имъ положилъ. А такъ тыи светки завели и оказали намъ границу, отъ Роговского положеную, почонъ отъ угла кустовья кухарского просто межи земли Михна Тюдевича и межи тыхъ истыхъ Коревицовъ, которая посполъ ихъ съ правой руки пришла и, приведши тутъ до тыхъ межъ, присягу на томъ тыи истыи Коревици Петрашко, а Монко съ тыми светки, вышше имененыи, вчинили, ижъ въ томъ месте имъ границу Роговский положилъ. И мы тежъ подлугъ заведенья светковъ и присяги ихъ самихъ съ тыми светками тую есмо имъ границу на вечность держати присудили и копцы на той границы ихъ, почонъ отъ кустовья ажъ до тыхъ местъ засыпати казали, гдежъ присягу учинили, то есть, по межу ихъ, которая съ полъ тыхъ Коревицовъ съ правой руки на ту сеножать пришла. А што ся дотычетъ о бои и о грабежи о всякие, которые промежъку себе поделали, ино ачъ зъ розознанья Тивуна Скидельского знашло ся было то, ижъ кухари тыи на Коревицахъ сеножати имъ были грабежъ и бой вчинили; ино мы то опустили и никому, ани жадной стороне жадныхъ шкодъ и навезокъ не всказали и вжо черезъ то тыхъ проминулыхъ речей, грабежовъ и боевъ не мають промежъ себе поискивати. И казалъ есми тую речъ въ книги замковыи записати.

№ 908. *Назначеніе срока для уплаты дома.*

Аврамъ на Бузына.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Аврамъ Игудичъ на татарина господарьского Бузына Богдановича, солодовниковича, штожъ дей онъ осталъ ми виненъ зъ отцомъ своимъ шесть копъ грошей безъ двадцети грошей, ино дей вжо отецъ его

змеръ, а онъ дей ми тыхъ пенезей платити не хочеть. И тотъ Бузынь поведилъ: правда дей есть, ижъ есмо ему то винни и хочу дей платенъ быти. И ямъ водлугъ его самого сознанья, казалеми ему тую шесть копъ грошей безъ двадцети грошей Авраму въ новину заплатити. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 909. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Гаврило на мещанъ.

Тогожь дня. Жаловалъ мне наймитъ пана Рабѣвъ, на имя Гаврило, на мещанъ Городенскихъ, на имя на Мадуту Богдановичъ Ивановича, а на Говоня, штожь дей они пришедши на влостное поле пана моего, мене самого збили и зранили безвинне, гдежь и рану на рутце а на виденьи оказывалъ, ино дей жаловалъ есми враду месткому на тыхъ мещанъ лентъвойту Янушку, и онъ дей ми съ тыми мещаны справедливости не вчинилъ и еще мя въ казнь месткую безвинне осадити казалъ. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 910. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ чужой ржи.

Матеей на Стирпа.

Мѣсеца Іюля 31 (17) день, индиктъ 41 (14), у неделю по святой Малкгорете. Привелъ передъ мене за вижомъ Балтроеемъ Вырубнымъ мещанинъ Городенский Матеей Тарасовичъ подданного господарьского Городенского Стирпа Мартиновича—рыболова, зъ возомъ жита нового и поведилъ: штожь дей на моей властной ниве, которую еще отецъ мой небожчикъ у текуна Петька Жилевича закупилъ, жито мое, которое былъ я посеялъ две бочки, пожато; то пакъ дей есми знаполъ его на той нивцѣ своей; а онъ тое жито мое возить, петъ ведома, въ который обычай, гдежь дей мало вжо не все зъжалъ и звозилъ. Тотъ Стирпъ поведилъ: ижъ дей мне тую нивку Домашевичъ Миклашъ нанялъ и ямъ

дей водлугъ найму его тую нивку самъ взоралъ и посеялъ, а такъ дей тое жито есть мое властное. И Матеей тотъ жалъ свой, а его сознанье далъ себе записати. Гдежь мовилъ есми тому Стирпу, абы до права по себе паруку далъ. И онъ паруки по себе жадной дати не хотелъ. И ямъ его до права въ казнь осадити казалъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 911. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Янъ на Янка.

Тогожь дня, у неделю. Жаловалъ мне подданный господарьский Кринский Янъ Толачевичъ на подданного господарьского Городенского Янка Вазкгирдовича, штожь дей онъ держитъ моей властной отчизной земли, на имя Мостовницкой, третью часть и тую дей отчизну мою папешъ, а мне ся поступити не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. И тотъ Янко Вазкгирдовичъ на то поведилъ: правда дей есть, ижъ я той земли ихъ третью часть держу, а держу дей съ подданья ихъ самыхъ, а то дей тымъ обычаемъ: ижъ кгда онъ зъ иишею братьею и дядковичи своими ручили мне на дядковичу своемъ Янку Носовичу осмнадцать копъ грошей, то пакъ дей тотъ Янко, за ихъ парукою, не отдавши мне моихъ пенезей, втекъ зъ земли и зъ дому своего прочъ. А также дей онъ зъ иишими дядковичи, братьею своею, съ которыми ручилъ мне тую землю того Янка всю, якося въ себе отъ него и отъ Стася, дядковича его маемъ, третью часть подали, гдежь и листъ ихъ записный на то передо мною покладалъ, въ которомъ же описано есть: ижъ дядковичи того Янка Носовича, Стась Петрашковичъ, а Ивашко Рымковичъ и тотъ истый Янко Талевичъ подали тому Яну Вазкгирдовичу часть земли дядковича своего Носовича въ пенезехъ паручныхъ у восминадцати копахъ грошей, штожь еще ширей въ томъ листе ихъ записномъ описано. И тотъ Янко Талевичъ того ся листа записного не запиралъ, нижи поведилъ: ижъ дей я въ томъ ничего не виненъ. И Янко Вазкгирдовичъ потомъ поведилъ: ижъ дей первой сего другій дядковичъ

его Стась Петрашковичъ передъ паномъ Требскимъ тымъ же обычаемъ, яко и онъ тепере, тое земли Носовича подо мною поискивали; ижъ дей панъ Требский, водлугъ того запису ихъ, мене въ той земли правымъ знашолъ и предъся мне тое отчизны ихъ третью часть Носовича, водлугъ запису ихъ, держати присудилъ и мне на то увязчого служебника своего Стася Балтроеевича увязчимъ далъ; и тотъ служебникъ его Стась Балтроеевичъ водлугъ розказанья его мене въ третью часть отчизны, ихъ землю того Носовича увезалъ. А такъ розказалъ былъ есми тому Янку Вазкгирдовичу того увязчого Стася, который его зъ розказанья пана Требского въ тую землю увязывалъ, передъ собою поставити. И тотъ Вазкгирдовичъ того Стася Балтроеевича передо мною ставилъ, которогожъ есми опытывалъ. И тотъ Стась созналъ, же того Янка Вазкгирдовича въ тую третью часть отчизны ихъ, што Янъ Носовичъ держалъ, зъ россудку и найденья пана своего, пана Войтеха Требскаго, увязывалъ и надто еще тотъ Янко Вазкгирдовичъ ставилъ шапку до самого пана Требского: ижъ его о туюжъ землю зъ стымъ дядковичомъ его Стасемъ судилъ, и тотъ Янко Талевичъ вжо до пана Требского въ томъ шапки приставити не смелъ. И ямъ тежъ на сознанью того увязчого Стася Балтроеевича въ той речи, видячи, ижъ есть справедливая речъ, пересталъ и въ томъ есми Янка Вазкгирдовича правымъ знашолъ и тое отчизны ихъ третью часть, водлугъ запису ихъ, предъся есми Яну Вазкгирдовичу держати присудилъ. И казалъ есми то записати.

№ 912. Назначеніе срока для уплаты дома.

Хаимъ на Якова.

Мѣсеца Іюля 11 (18) день, индиктъ 11 (14). у понеделокъ. Жаловалъ мне жидъ Городенский Хаимъ Якубовичъ на жида тежъ Городенского Якова Нахимовича, штожъ дей осталъ ми виненъ копу грошей и отдати дей ми не хочеть. И тотъ Яковъ повѣдилъ: правда дей есть, же-мъ ему виненъ и хочу дей платенъ быти. И я-мъ водлугъ его самого (сознанья) казалимъ ему

Хаиму заплатити отъ сего дня за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 913. Назначеніе срока для уплаты дома.

Аврамъ на Станка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ Аврамъ Игудичъ на подданого господарьского Городенского Станка Кгинюшевичъ, штожъ дей осталъ виненъ копу грошей и отдати дей ми не хочеть. Гдежъ тотъ Станко ставши къ тымъ ся пеняземъ зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ тую копу грошей Авраму отъ сего дня за чотыри недели заплатити. И казалъ есми то у книги записати.

№ 914. Назначеніе срока для уплаты дома по поручительству.

Тогожъ дня, тотъ же Аврамъ Игудичъ жаловалъ на татарина господарьского Городенского Богдана Магметовича Ромонодовича, штожъ дей виненъ ми полтори копы грошей паручныхъ и платити дей ми тыхъ пенязей не хочеть. И тотъ Богданъ повѣдилъ: правда дей есть, же-мъ ему полтори копы грошей ручилъ. И я-мъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему Авраму тые пѣнязи полтори копы грошей отъ сего дня за чотыри недели заплатити, а ему есми казалъ на томъ поискивати, по которомъ ручилъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 915. Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дома.

Панъ Богущъ зъ Яцкомъ жидомъ.

Тогожъ дня, у понеделокъ. При томъ былъ панъ Лукашъ, а панъ Марко, а панъ Михайло Гринкевичи, а бояринъ господарьский Щастный Станиславовичъ. Покладалъ передъ нами дворянинъ господарыни королевой, ее милости, панъ Богущъ Григорьевичъ Кошчича листъ господарыни королевой, ее милости, въ

которомъ рачила ее королевская милость писати, абы ему зъ жидомъ Городенскимъ Яцкомъ Зараховичомъ справедливость о долгъ, который ему виненъ есть, петнадцетъ копъ грошей, водлугъ запису его, вчинилъ. А такъ я того Яцка передъ себе приповзвалъ; ино Богушъ Кошчичъ тымъ же обычаемъ передъ нами на него жаловалъ, яко и передъ королевою ее милостью: штожъ дей осталъ ми виненъ рукодаинныхъ пенезей петнадцетъ копъ грошей литовской личбы, по десети пенезей въ грошъ, гдежъ и листъ его, на тьи пенези записный передо мною покладалъ, въ которомъ ся описалъ тую суму пенезей на рокъ ему отдати. Ино тотъ рокъ вжо минулъ, а онъ ему тыхъ пенезей не отдалъ. Другий тежъ листокъ покладалъ передъ нами обчихъ судей, который вжо ихъ о тьи пенези досмотрали и на томъ Яцку тую петнадцетъ копъ гроши всказали и рокъ на заплату положили. А такъ мы пытали того Яцка, если бы ся къ тому листу записному своему зналъ? И онъ поведилъ: правда дей есть, же то есть мой листъ, нижели дей вжо я ему тую суму пенезей отдалъ тогожъ часу, яко онъ со мною передъ обчими судьями право мелъ. А такъ пытали есмо того Яцка: чому бы пакъ онъ листа своего записного въ него не взялъ, кгда ему тьи пенези заплатилъ. И онъ поведилъ: ижъ дей ми листа дати не хотелъ, але дей на то люди мамъ, передъ которыми-мъ ему тьи пенези заплатилъ. Ино я съ тыми паны, вышше менеными, порозумевши въ томъ отъ статуту ухвалы правъ земскихъ отступити есми не смелъ, бо въ статутъ уфале земской опева: ижъ никто ни присягою, ани светки накупными не маеть ся выводити, лечъ листу записному маеть завжды верно быти; водлугъ того запису его знашолъ есми того Яцка Зараховича въ той петнадцети копахъ грошей виннымъ и казалъ есми Яцку тую суму пенезей пану Богушу Кошчичу заплатити въ тотъ часъ, яко листу господарскому железному роки описаны выйдутъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 916. *Ршиеніе по спору о землѣ.*

Онопрей на Оксюху.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарский Городенский Онопрей Костюковичъ Купецъ, на подданную господарскую Городенскую Карповую Оксюху Василевну, штожъ дей она держитъ и пашеть пасынковъ моихъ земли отчизной Олекъсовщины третью часть, нетъ ведома въ который обычай, и поступитися дей тое земли тымъ пасынкомъ моимъ, отчичомъ, не хочеть. И тая Оксюха поведила: ижъ дей отецъ мой—братъ роженный тыхъ пасынковъ, зятю своему, мужу моему Карпу и мне дочце своей тое земли отчизны своее третью часть отписалъ, ино дей я водлугъ отпису отца моего тую землю держу: гдежъ и духовнику отца своего на то передо мною покладала, въ которой описано такъ ся знашло, яко она поведила. И Онопрей поведилъ: ижъ дей я тую землю всю отчичомъ той земли пасынкомъ моимъ на одну службу выправилъ и не маломъ дей на то выправуючи наложилъ: мнѣ дей тую землю вси три части съ права держати всказано, а она дей къ той земли ничего не маеть. А такъ положилъ былъ передо мною листъ мой, въ которомъ же описано стоитъ, ижъ доведено подъ нимъ двухъ служобъ, а такъ недоведено, а знашлося то, ижъ онъ съ тыхъ земель и предокъ его одну службу служить. А такъ обачилъ есми то, ижъ тотъ Онопрей не давнося о тьи службы правовалъ, а тую землю третью часть тая Оксюха вжо отъ двухъ годъ водлугъ отпису отца своего держитъ, знашолъ есми: ижъ тая Оксюха добре тую землю отчизну свою держитъ и отъ тыхъ прикъядовъ, который бы мелъ на ней Онопрей съ той третее части взяти, знашолъ есми тую Оксюху правую и маеть Онопрей съ той земли (съ двухъ) частей на замокъ лете двои колеса давати, а тая Оксюха съ третее части маеть трети колеса на замокъ давати, а зиме также сани на замокъ мають давати. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 917. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Гринецъ на Наума.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловали мне подданныи господарьскіи Горницкии, на имя Гринецъ а Ивецъ Чотыревичи—ковали, на подданого Горницкогожъ Наума Поликарповича, штожъ дей онъ держитъ нивку нашу влостную купленину, на имя Плешковщину и зъ сеножатыи и поступитися дей намъ той нивки и зъ сеножатыю не хочетъ, гдежъ и листъ купчий продажный тыхъ Плишковичовъ передо мною тыи ковали покладали и поведили: ижъ бы тая нивка изъ сеножатыю въ томъ листе продажномъ описана была. А такъ знашлося то, ижъ тое нивки и сеножати въ томъ листе ихъ купчомъ не описано. И ямъ пыталъ того Наума: якобы онъ тую нивку держалъ. И онъ повѣдилъ: ижъ дей то есть нивка влостная отчизная, дедъ дей и отецъ мой тое нивки и сеножати въ держаньи были и съ того службу служивали и дякло плачивали; а дей тежъ такъ же держу и службу съ тое земли служу и дякло на замокъ даю. А потомъ тыи истыи ковали поведили: ижъ дей тыи истыи Плещичи, которые намъ землю свою ившую продали, казали намъ, абыхъмо ему за тую нивку сорокъ грошей отложии, бо поведили быти своему, ино того въ томъ листе ихъ не описано, абы имъ казали якии пенези за нивки кому откладывати. А такъ поднялися были тыи истыи ковали доводъ на то передо мною черезъ тыхъ отчичовъ, которые имъ отчизну свою продали, чинити, ижъ они имъ казали въ него тую нивку и сеножатку окупити. То пакъ тыи истыи ковали на рокъ зложонный ни сами не стали, ани къ сознанью отчичовъ той земли не поставили. И ямъ въ той нивце и зъ сеножатыю отъ нихъ того Наума Поликарповича правымъ знашолъ и присудилъ есми ему нивку и зъ сеножатыю во въ покои держати на вечность. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 918. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Иванъ на Малейца.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьскій Городенскій Белчина сорока на имя Иванъ и Жданъ Овкгутевича, на подданого господарьского Городенского Малейца рыболова, штожъ дей онъ нашу влостную отчизну, землю, на имя Ходаковщину, держитъ и пашетъ, а намъ ся той земли отчизны напой не поступаетъ, нетъ ведома, въ который обычай. И ямъ пыталъ того Малейца, яко бы онъ той земли въ держаньи былъ? И онъ поведилъ, ижъ дей я вжо за двоимъ правомъ тую землю держу, бо дей то есть дяковщина моя тая земля, напервей кгда дей онъ еще за пана Требского тое земли подо мною такъ же, яко и тепере, за отчизну поискивалъ, ино дей панъ Требскій высылалъ тамъ на тую землю Ходаковщину досмотрати насъ о тую землю служебника своего Зубрицкого, и Зубрицкий дей, тамъ выехавши на тую землю и выведавши речи промежъ насъ достаточне, тотъ Зубрицкий светковъ моихъ до пана Требского водилъ, которыежъ светки мои передъ паномъ Требскимъ сознанье водлугъ сведомости своее чинили, и панъ дей Требскій водлугъ сознанья тыхъ светковъ моихъ мене при той земли Ходаковщине — дяковщине моей составилъ и мне то на вечность держати присудилъ. А потомъ тотъ же Малеецъ рыболовъ положилъ передо мною листъ судебный пановъ комисарей господарины королевой ея милости, пана Кмыты Кунцевича, а небожчика пана Сопотка и пана Валерьяна, въ которомъ же описано было, ижъ тыи Овкгутевичи Иванъ а Жданъ жаловали на того Малейца, рыболова о туюжъ землю Ходаковщину тымъ же обычаемъ, яко и тепере передо мною; ино пишетъ въ томъ листе судебномъ тыхъ пановъ комисарей, ижъ на тотъ часъ панъ Войтехъ Требскій при нихъ былъ и то созналъ, ижъ ихъ вжо о тую землю справовалъ и водлугъ сознанья светковъ его Малейца рыболова при той земли дяковщине его Ходаковщине составилъ (и ея) водлугъ сознанья светковъ его на вечность держати присудилъ. А такъ пишетъ въ томъ листе ихъ милости судебномъ, ижъ водлугъ сознанья светковъ его, а

отказу въ той речи и суда пана Войтеха Требского, предся того Малея Пронцевича въ той земли Ходаковщине, дядковщине его, правымъ знашли и тую дядковщину его Ходаковщину ему на вечность держати присудили. Я тежъ не отступуючи отъ листу пановъ комисарей господарни ее милости и видячи, ижъ ихъ милость то водлугъ совнанья пана Требского добре знайти рачили, въ той земли того Малея рыболова также знаполъ есми правымъ и тую есми землю Ходаковщину на вечность ему держати присудилъ. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 919. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ и грабежъ.*

Иванъ на Кмиту.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ пана Лукаша Гринкевича Иванъ Оксентеевичъ на боярина господарского Кмиту Дашковича, штожъ дей на добровольной улицы збилъ и зранилъ мя безвинне и коня подо мною взялъ, нетъ ведома въ который обычай. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 920. *Распоряженіе высылать на работы на стюкоцы королевскія.*

Зарука на сотника и сорочниковъ Новое (Недели).

Тогожъ дня. Заручилъ есми сотнику Новое Недели и всимъ сорочникомъ его, абы они каждой недели на сеножати господарскіи людей всихъ высылали подъ виною господарскою трима рублями грошей, а хто бы не вышолъ, тотъ маєтъ 1 (3) рубли грошей заплатити. И казалъ есми то записати.

№ 921. *Рѣшеніе по жалобѣ на нанесеніе побоевъ и оскорбленіе словами.*

Мартинъ на пана Михала.

Мѣсеца Іюля 41 (19) день, индиктъ 11 (14), у во второкъ. При томъ былъ дворянинъ господарский панъ Богущъ Таруса. Жаловалъ мне служебникъ мой Мартинъ Павловичъ Беницкий на пана Михаила Гринкевича, штожъ дей зъсоромотилъ мя не вчтивыми словы: холопомъ дей мя именовалъ, и збилъ мя безвинне. И панъ Михайло поведилъ: ижъ дей я его холопомъ не зову и мамъ дей его за доброго; я тежъ при чти его за доброго оставилъ. А пытаемъ тежъ пана Михаила: естли бы его билъ? И онъ повѣдилъ: правда дей есть, ижъ игралъ онъ со мною въ карты, а такъ дей зъ розмовы пришло, же онъ задалъ ми лежъ; и ямъ дей его за лежъ по челюсти вдарилъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалемъ того слугу моего перееднати. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 922. *Розыскъ бѣлыхъ людей.*

Панъ Богущъ на пана Халецкого.

Тогожъ дня, у во второкъ. Ижъ што первой за вижомъ моимъ Иваномъ Жабоу дворянинъ господарский панъ Богущъ Таруса позывалъ позвы моими передъ мене ку праву дворянина тежъ господарского пана Есифа Халецкого о люди отчизныи свои, на имя о Васюка и зъ жоною и детьми его, а о Иванца Дешкевича, также зъ жоною, зъ детьми, и о девку ключницу, на рокъ, а такъ тотъ слуга мой поведилъ, ижъ кгда его о тьи люди пана Тарусины ку праву позывалъ и онъ ку праву ся стати на рокъ позванный подниалъ, нижи поведилъ, ижъ якобы жадныхъ отчичовъ его и челеди невольной и ключницы его въ себе и съ сестрою не мелъ, гдежъ повторе тогожъ слугу моего Ивана Жабу до пана Халецкого вижомъ бралъ, передъ которимъ хотячи тыхъ людей и челедь свою невольную (въ) именъи пана Халецкого лицомъ вынати; а такъ кгда тотъ слуга мой зъ нимъ повторе до именъи пана Халецкого Сидренского

для найдѣнья тыхъ отчиловъ и челяди его ездилъ, ино отътоль приехавши тотъ слуга мой Иванъ Жаба отказалъ, ижъ дей передо мною отчила своего, на имя Иванца, панъ Богущъ Таруса въ селе пана Халецкого, домоу оселого зъ жоною, зъ дѣтьми его, наполо и тую ключицу свою Шило и зъ сестрою ее Веркою, которые дей вжо недавно отъ него открадены, панъ Богущъ Таруса того человека своего взявши передо мною лицомъ къ замку зъ дѣтьми ихъ вести хотель, и пани дей Халецкая безъ бытности пана своего того человека зъ жоною и тыхъ девокъ выдать ему не хотела. А што ся дѣй дотычетъ о другого человека Васюка Малѣевича, ино дей панъ Таруса просилъ панее Халецкой вижа ее, передъ которымъ бы также у селѣ ее мялъ найдовати, и пани дей Халецкая ему того человека его искати вижа своего не дала, а повѣдила, ижъ дей тотъ Васюкъ самъ ходитъ и робитъ по людехъ королевскихъ, а жона дей его и дѣти мешкають подъ нами. И ямъ сознанье того слуги моего Жабы казалъ у книги замъковыи записати.

№ 923. Назначеніе срока для уплаты дома.

Игуда на Перешка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне Игуда Богдановичъ на подданого господарьского Городенского Перешка Ивановича Пролейко, штожъ дей ми осталъ виненъ полторы копы грошей и ведро меду пресного и отдати ми дей не хочеть, гдежъ и листъ его записный вказывалъ. И тотъ Перешко, ставши передъ нами, къ тымъ ся пене-земъ и къ меду зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казаламъ ему тые пенязи и медъ Игуде въ новину отдати. И казалъ есми то въ книги замъковыи записати.

№ 924. Запись о нелектъ въ судъ.

Османъ на Давлеша.

Тогожъ дня. Оповидилъ мне татаринъ господарьский Османъ Бордиловичъ, штожъ позвавъ

его позвы моими передъ менѣ ку праву татаринъ господарьский Давлешъ Козумовичъ о землю отчизну свою на вчерашний день, понеделокъ, и позвавши самъ не сталъ, а тотъ Асманъ, ставши вчерашнего дня, ждалъ его ажъ до сегожъ дня олторка, а онъ предся не сталъ. И ямъ тую пильность его казалъ дисейшого дня въ олторокъ по обедѣ и казалъ есми то записати.

№ 925. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Выездъ до Жорославскихъ Юнцевичъ.

Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ—наместникъ Городенский господарыни королевое ея милости. Възнимали мнѣ подданные господарьские Жорославские, на имя Юнѣевичи, Гацута Ходоковичъ, а Сидоръ Микитичъ на землю свою, на имя Юнцевичину, въ которой поведили собе быти кривду отъ подданныхъ господарьскихъ Городенскихъ, Рилевцовъ, рыболововъ, на имя отъ Ловрынца, а Гордея Малеевичовъ, а дядковича ихъ Лукянца. Иномъ я тамъ за жалобою ихъ на рокъ зложонный выездилъ; а при мне на тотъ часъ былъ панъ Романъ Кудавичъ—бурмистръ Городенский, а жидова Хорошенькыи. На первой жаловали мне тые люди Жорославские на тыхъ то истыхъ рыболововъ Рилевцовъ, штожъ дей мы такъ годъ тую влосную протеребленину, землю нашу отчизную на жито были поорали и они дей тую ролю нашу своимъ житомъ всеяли, нетъ ведома въ который обычай. И тыи Рилевцы поведели: ижъ дей мы на своемъ всеяли, бо дей то есть наша влостная отчизная земля, и мы дей яко свою влосность всеяли, и они дей къ земли напой ничего не мають. И мы обачивши промезъ ихъ таковой споръ, поразумевши въ томъ, казали есми имъ съ обоухъ сторонъ светковъ ихъ ставити, а чые бы светки были годнейшие и достаточнейшие, той стороне мели есми поводъ допустить. Ино Рилевцы встановили передъ нами людей господарьскихъ, суседовъ околичныхъ своихъ, рыболововъ, суполниковъ, водлугъ обычая правъ, осмнадцати чоловековъ; а тыи Жорославцы становили передъ нами своихъ сведковъ одну шестнадцать чоловека. Ино я обачивши то, ижъ светки были достаточнейшие у Рилевцовъ, казалъ

есми тымъ Жерославцомъ тыхъ светковъ vybrati, шесть человекъ ку сведѣству. И ты Жерославцы выбрали зъ ихъ светковъ шести человека, на имя: Данила Швайчъ, пана Виленскаго человека, Яца Хоманевичъ, Жорославца, а Мелеха Молдутевичъ и братью его, Василья, а Кузму Куриловичъ, а Станка Панчуковичъ, рыболововъ, а сѣмого съ тыхъ Рилевцовъ Гордея. А такъ мовили есмо тымъ светкомъ ихъ выбраннымъ: если бы они ведали, чия то зъ нихъ отчизна есть? И они повѣдили: ижъ дей то мы ведаемъ, же ся отцы ихъ о тую землю такъ же промежъ себе, яко и они тепере, споръ мевали, нижили дей на конецъ промежъ себе не впевнили, чия бы то отчизна была: а такъ дей мы якъ сами то паметуемъ, такъ отъ отцовъ нашихъ слыхали есмо, ижъ то есть земля Максимовщина, тыхъ Рилевцовъ отчизна, а не Жорославцовъ. И потомъ мовили есмо тымъ светкомъ ихъ, если бы они водлугъ того сознанья своего тую землю нами завести и присягу вчинити хотели на томъ, ижъ если то отчизна тыхъ Рилевцовъ Максимовщина и Юнцовщина. И тые светки ихъ того были подняли тую землю завести и присягнути: гдежъ обвели нами тую землю. А такъ кгда вжо были обвели и мы водлугъ обычая правъ на томъ казали есмо тымъ сведкомъ ихъ присягнути, ижъ если то они справедливе сознали, если то есть земля Максимовщина, отчизна тыхъ Рилевцовъ, ино два были съ тыхъ светковъ, на имя Данило Швайчъ, а Янъ Хоманевичъ на томъ и присягнули, же то справедливе сознали; нижили тые четыре сведки, на имя Мелехъ, а Василецъ, а Кузма, а Санецъ рыболове Рилевцы имъ того допомочи и присягнути сознать не хотели, поведаячи, бо дей не добре пометаемъ, чия то отчизна есть. И ямъ то обачивъ, кдыжъ ихъ светки въ томъ имъ справедливости допомочи не хотели, знашолъ есмо тыхъ Рилевцовъ, вышпенисанныхъ, въ той земли винныхъ и туюмъ землю Жорославцомъ, вышей писаннымъ, и зъ житомъ засеяннымъ на вечность держати присудилъ. И казалъ есми то въ книги замковыя записати.

№ 926. Заявленіе о неуплатѣ дома.

Панъ Григорей зъ Макаромъ.

Мѣсеца Іюль к (20) день, индиктъ А (14), у среду на день светого Ильи. Припоминался панъ Григорей Воловичъ, ижъ што первой сего всказалъ есми служебнику пана старосты его милости Пинского Макару Михайловичу десять копъ гроши на жиде Городенскомъ Конюку Мошеевичу водлугъ его самого сознанья и рокъ есми той запладе былъ зложилъ чѣтыри недели, который же рокъ стегнулся на дисейпний день, то есть на день светого Ильи, ино панъ Григорей поведилъ, ижъ тотъ Макаръ отъежчаючи съ паномъ своимъ, его милостью старостою Пинскимъ, поручилъ ему тьи пенези на жиде взяти, якожъ онъ на тотъ рокъ, взявши въ мене служебника моего Васечка, посылалъ до дому его слугу своего*) весполокъ съ тымъ служебникомъ моимъ, припоминаючи ему, абы онъ тую де-сетъ копъ грошей Макареву ему отдалъ, ино его въ дому не застану, а поведела жона его, ижъ на тотъ часъ до Вильни отъехалъ, а пенезей жадныхъ въ жоны своей не оставилъ. А такъ панъ Григорей тое припоминанье свое далъ себе у книги замковые записати.

№ 927. Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.

Павлюкъ на Выдрича.

Тогожъ дня, у среду. Жаловалъ мне поданный господарьскій Павлюкъ Степановичъ на подданого господарьскаго Городенскаго Михалка Выдричъ, штожъ дей онъ мя и зъ жоною своею збилъ и зранилъ безвинне. И Михалко къ тому ся не зналъ, абы его бити мѣлъ, нижили дей онъ пришедши самъ на мою влостную пшеницу мене самого збилъ безвинне. А такъ я бачачи поводъ Павлюковъ, пыталъ есми его: кому бы то сведомо было, абы Михалко его билъ и кому бы тежъ на онъ часъ раны свои оказывалъ. И онъ на то доводу слушнаго не подалъ, а поведилъ: ижъ дей хочу на томъ право поднести, же отъ

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

него тыи раны мамъ. Михалко тежъ поведилъ: я ся дей тежъ хочу отъ того отприсягнути, ижъ есми его не билъ. И Павлюкъ былъ ему присяги допустилъ, которой же присязе рокъ дисейший день зложенъ былъ. А такъ року зложенного тотъ Михалко становился и ку присязе былъ готовъ и ждалъ ажъ до нешпора; а тотъ Павлюкъ не сталъ и ку присязѣ его не велъ. И ямъ водлугъ того Михалка въ томъ бою знашолъ правого. И казалъ есми то у книги замковьи записати.

№ 928. *Разбирательство по жалобѣ о невзысканіи съ крестьянъ за причиненные убытки.*

Панъ Павелъ Туръ.

Тогожъ дня, у среду. Оповедилъ мнѣ наместникъ господарьни королевой ее милости Сименскій, лесничій пушъ Олитскихъ и Немонойтскихъ панъ Павелъ Туръ и вказывалъ позовъ мой передо мною, которымъ же поведилъ позвавши двораина господарьского Андрея Скипорова на рокъ на дисейший день светого Ильи о земли именья своего Бобренского, который и зъ житомъ застьянымъ подданныхъ его подъ себе мощно кгвалтомъ забралъ и держати ему ся не поступаетъ, ино панъ Скипоровъ за позвы моими водлугъ позванья моего ку праву на рокъ зложеный не сталъ, при томъ тежъ поведилъ ми панъ Павелъ Туръ, ижъ што взялъ былъ въ мене листъ отвороный до негожъ о справедливость, абы онъ зъ людми своими у кривде подданныхъ его, зложивши певный рокъ, справедливость ему вчинилъ, ино дей онъ тотъ листъ мой отвороный въ себе и до сихъ часовъ задержалъ, а ему не вернулъ и справедливости подданнымъ его своими людми не вчинилъ. И я-мъ тое оповеданье его казалъ у книги замковьи записати.

№ 929. *Запись о неакопѣ въ судъ.*

Андрей въ бояры.

Мѣсеца Июля бѣ (22) день, индиктъ Ѧ (14), у пятницу по светомъ Ильи. Оповедилъ мнѣ

бояринъ господарьскій Андрей Миколаевичъ Ейсимонтовича, ижъ позвали его децкимъ замковымъ Станиславомъ Шорпусомъ передъ мене ку праву о сеножать и о навину бояре господарьскіи, на имя Янко Сенютичъ, и зъ ыншими потужники своими на вчорашний день четвергъ; ждалъ ажъ до сего дня, и дисейшого дня у пятницу не сталъ, и Ондрей далъ то себе у книги замковьи записати.

№ 930. *Рѣшеніе по спору о стѣнокосахъ.*

Данило на Богуслава.

Мѣсеца Июля бѣ (23) день, индиктъ Ѧ (14), у субботу по святой Магдалене. Жаловалъ мне подданный господарьскій Шкибова сорока Данило Гулидовичъ на подданныхъ господарьскихъ Шкибова сорока Богуслава Марковича, а Филипа Насутича, штожъ дей сеножать мою отчизную на Анши держитъ подле Сопоткова мосту; еще за отца моего съ держанья ее давалъ съ ней отцу моему наемъ, а такъ дей по смерти отца моего, вжо тому есть осьмъ годъ, съ той сеножати мне найму не даетъ и той сеножати мне поступити не хочеть, нетъ ведома въ который обычай. Они ставши поведили: ижъ дей то есть наша отчизна властная, а найму есмо съ ней жадного никому не даивали. А такъ они съ obu сторонъ просили въ мене, абыхъ на тую сеножать служебника высалъ, который бы промежку ихъ о тую сеножать справедливости досмотрѣлъ. И ямъ послалъ тамъ на тую сеножать понаместника своего Щастного Грибовича; а коли тотъ понаместникъ мой на тую сеножать выехалъ, тогды Данило тымъ же обычаемъ жаловалъ, яко и вышней описано жалобу его, и выдалъ на то семи светковъ сумежниковъ Сорока Шкибова, на имя: Хому Матфеевича, Малю Тарасовича, Михалка Выдрича, Конона Пролейковича, Курила Лепевича, а Бондара господарьского Игната Сомовича, а сына его Артюха. А Богуславъ и Филиппъ поведили: ижъ дей то есть сеножать наша отчизная, держали ее наши дѣдове и отцы отъ ста летъ и далей и до сихъ часовъ мы держимъ во упокои, а никто ся въ нее не вступалъ и ни

вспоминанья жадного о ней намъ не делано. И выдали на то осмнадцать свѣтковъ, также суженниковъ, подданныхъ господарскихъ Шкибыва сорока: Богдана Гарасимовича, Якуба Сыневичъ, Яцуту Матфиевича, Федца Марковича, а пушкаревъ господарскихъ Феня Ивановича, Ондreja, а Романа Микитичовъ, Ивана Сергевича, а осочниковъ господарскихъ Ониска Тинанцевича, Дашка а Сергея Ластовичовъ, осочниковъ тежъ Переломскихъ Богдана Ходковича, а Василя Ходкевичажъ, стрельца Переломского Волка, а стрихаревъ господарскихъ Богдана Наюмовича, Мицуту Хомичъ, а волянъ господарскихъ Липскихъ Андрея Вилковича а Илька Чернобаевича. И понаместникъ мой Щастный не хотячи промежку нихъ на конецъ указанья чинити, казалъ имъ съ obu сторонъ передо мною ку сказанью права стати и светковъ своихъ съ obu стороннихъ поставити. Гдежъ они съ obu сторонъ передо мною стали и светки свои всѣ поставили. И ямъ то обачивши, кгдажъ Данило не мель достаточныхъ светковъ, водле статуту, а Богуславъ и Филиппъ всю осмнадцать светковъ, водлугъ статуту, выдали, нашолъ есми ихъ близшихъ ку доводу. А такъ Данило промежку тыхъ осмнадцать светковъ обралъ ку сведетству трехъ светковъ, осочниковъ господарскихъ: Богдана, а Василя Ходкевичовъ, а стрыхара Богдана Наюмовича и при нихъ ку присязе обралъ четвертого Стецка сына Богуславова, отчича той сеножати. Которыиъ тьи три светки ставши передо мною очевисте сознали тымъ обычаемъ: ижъ дей тая сеножати есть отчизна властная Богуславова и Филиппова и держатъ ее и уживають отъ колького десять летъ во въ покой, яко память наша зноситъ и отъ отцовъ своихъ слыхали есмо, же тая сеножати есть властная отчизна ихъ и держатъ ее отъ давнихъ часовъ въ впокои безъ жадного вспоминанья; и готовы есмо на томъ право поднести. Гдежъ Данило тыхъ трехъ светковъ и четвертого отчича тое сеножати, Стецка Богуславова, ку присязе привелъ; а они тежъ вси весполкъ право поднесли. И ямъ водлугъ тыхъ трехъ светковъ сведетства и присяги, и тежъ водлугъ присяги отчича той сеножати Стецка Богуславова, нашолъ есми въ томъ Богуслава и Филиппа правыхъ и при той сеножати zostавилъ есми ихъ на вечность, яко

отчичовъ. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 931. *Рышеніе по жалобѣ портного Сенка Ивановича на свою служанку Марюху Андрейкову, которая, забравъ ея вещи и недослуживъ сроку, ушла отъ него.*

Сенко на Марюху.

Мѣсяца Іюля ѿд (24) день, индиктъ А' (14), у неделю. Жаловалъ мнѣ кравецъ места Городецкого Сенко Ивановича на наймитку свою Андрейкову Марюху, штожъ она была въ мене нанялася и задатку взяла шесть грошей, а до остатку мѣлъ есми ей дати семь грошей, то есть всего найму тринадцать грошей, а она за тьи пенези мѣла мнѣ служити целый годъ и скоромъ ее нанялъ, тогда жона моя дала ей носить три сорочки, а наметцы три, чепцы два, а ручники три, которые въ ней на рукахъ были; не ведаю, где подевала, а чепецъ, который жона моя купила за три гроши и простицу, за дванадцать грошей купленную, также ейдали ходити, она не служивши мне пяти недель отъ мене прочъ безъ видама моего пошла, а тыхъ речей мне не поодавала и две секиры, которые за ее сторожею были, одна тутошней работы, а другая ледцеая, тьи тежъ секиры згинули, а къ тому тежъ коли жона моя была немоцна, тогда дала ей на вышинкованье две бочки пива, въ которыхъ было по два вшатки, и вышинковавши тое пиво, жадного пенезя жоне моей не отдала; а шапку тежъ, которую далъ есми былъ ей сховати гостя своего, который въ мене на господа стоялъ, Тишкову, тую она шапку, нетъ ведома, где подеала, за которуюжъ есми шапку заплатилъ шесть грошей. И тая Марюха ставши передо мною поведила: ижъ дей не сама ся я въ него наняла, але дей мужъ мой ему мене нанялъ и безъ мужа своего ему у вотказе не буду. Якожъ тутже стоячи передо мною Иванъ Соловьевичъ, дьякъ, тую жонку на свои руки взялъ и кгда мужъ ее будетъ, тогда маеть онъ ее ку праву поставити. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 932. *Рѣшеніе по жалобѣ Павла Петровича на двоюроднаго его брата Блажея Янковича, нежелающаго будто бы отдавать ему третьей части имущества.*

Павелъ на Блажея.

Месеца Іюля кѣ (25) день, индиктъ 11 (14), у понеделокъ, въ день святого Якуба. Жаловалъ подданный государьскій Бельтина сорока Павелъ Петровичъ на дядкевича своего тогожъ сорока Блажея Янковича, штожъ дей онъ мнѣ въ хоромахъ домовыхъ и въ гумне делу ровного дати не хочеть. И тотъ Блажей поведилъ: правда дей есть, ижъ ему уво всемъ гумне и въ евѣи и въ кюни есть третья часть, ино дей я ему того третьей части его мети не забороняю, нижи дей до иншихъ хоромъ моихъ домовыхъ и до ты(ну) и плоту ничего не маеть. А такъ я ихъ ото казалъ былъ мужемъ государьскимъ Бельчина сорока досмотрети, на имя Сидору Хмаричъ, а Кулипу Хмаричъ же, а Василю дядкевичу ихъ, а Ивашку Борисовичу. Ино кгда тыи мужи ихъ о томъ досмотрали, а такъ отказали мнѣ: ижъ съ права знашлося то, ижъ тотъ Павелъ тыи хоромы, которые бы ся мели ему прити, самъ повтрачалъ, якося по людехъ волочилъ. И ямъ водлугъ тыхъ мужей знайденъя знашолъ есми отъ тыхъ хоромъ напротивъ Павлу Блажея Янковича, дядкевича его правымъ. Нижили якося тотъ Блажей къ тому самъ зналъ, то маеть съ нимъ держати, або ему со всего выделить, якъ зъ гумна, такъ и зъ евѣи и съ кюни. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 933. *Рѣшеніе по жалобѣ Юрія Федоровича Хребтовича на мещанку Овдотью Красную за неуплату ею дома.*

Панъ Юрій на Красную.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне панъ Юрій Федоровичъ Хребтовича на мещанку государьскую Городенскую Володковну Овдотью Красную, штожъ дей она взяла была въ мене чотыры копы безъ двадцети грошей и имѣла ми отдати на рокъ, а естлибы на рокъ не отдала, тогды мела въ тыхъ пенезехъ домъ свой подати

держати, то пакъ кгда тотъ рокъ пришолъ, она мне водлугъ запису пенезей не зготовила и не отдала и въ тыхъ пенезехъ подала мне держати домъ свой, то пакъ безъ бытности моеей, не отдавши мне пенезей моихъ, тотъ домъ свой иншому въ большей суме заставила, а мне и до сихъ часовъ тыхъ пенезей моихъ водлугъ запису своего не отдаетъ, гдежъ и записъ ее на тыи пенезѣ передо мною покладалъ. И Овдотья, якъ къ запису своему, такъ и къ тымъ чотыремъ копамъ безъ двадцати грошей, которые ему винна есть, знала. И ямъ водлугъ сознанъя казаломъ ей тыи пенезѣ пану Юрью отъ сего дня понеделка за три недели заплатити, то есть, на матку Божю первшую въ понеделокъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати. Пакъ либъ пакъ сама на тотъ рокъ зложонный заплатити не хотела, тогды децкій маеть на ней оправити.

№ 934. *Жалоба татарина Давлеша Козумовича на татарина Османа Борзиловича за завладѣніе его землей.*

Давлешъ на Османа.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ хоружий Янъ Толочкевичъ, а панъ Марко Гринкевичъ. Жаловалъ мне татаринъ государьскій Давлешъ Козумовичъ зъ братомъ своимъ Якубомъ на татарина государьского Османа Борзиловича, штожъ дей еще отецъ нашъ заставилъ землю свою, отчизну нашу влостную отцу его Борзидулу у шести копахъ грошей, то пакъ дей мы тепере тыи пенези ему за отчизну свою отдаемъ, нижи дей онъ, невѣдаю въ который обычай, пенезей своихъ не примуетъ, а отчизни нашее намъ не поступаетъ. И Есманъ поведилъ, ижъ дей то есть отчизна моя: отецъ мой выслуживши на господари мнѣ то держати зоставилъ, гдежъ дей данину господаря короля Александра на тую землю въ себе маю, нижи дей тепере тотъ листъ государьскій данину у захованью маю у мещанина Городенского, который же дей мещанинъ тепере до Вильня отъехалъ, а такъ просилъ собе рокъ засе стати и тую данину государьскую передо мною положить, отъ сего дня за две недѣли, то есть въ понедѣлокъ передъ мат-

ною Божю первшею. И казалъ есми то въ книги замѣковыи записати.

№ 935. *Рѣшеніе по дѣлу о побояхъ, причиненныхъ женою татарина Альбедина Дробышевича татарину Майкѣ Давыдовичу.*

Майка на Альбедина.

Тогожъ дня (25 Іюля), въ понеделокъ. При томъ были дворяне господарские: панъ Богданъ Павловичъ Беницкий, а Янъ Внучко, а князь Мулкуманъ Мисковичъ. Жаловалъ мне татаринъ господарскій Майко Давыдовичъ на татарина господарскаго Альбедина Дробышевича, штожъ дей шолъ есми черезъ сеножатку его зъ лукомъ до реки стреляти чапли, ино дей жона его Базарка, выскочивши зъ огорода своего, на той сеножатце своей збила и зранила ми безвинне, гдѣжъ того бою и синетины на себе вижу замковому, слуге моему Виценту, оказывалъ. И Альбединъ отъ жоны своее самъ отпоръ чинилъ тымъ обычаемъ: ижъ кгда дей онъ шолъ зъ лукомъ отъ двора князя Мулкуманова, а также дей кды межи наши дворы вшолъ, ино дей папервей пошолъ былъ у вогородъ Довлешовъ и Давлешова дей жона давши ему колькосъ огурковъ, засе его зъ огорода своего высала вонъ, а потомъ дей погрызши тьи огурки у другого татарина дому, на имя въ Матея, ино дей и въ того Матея у вогородъ былъ ушолъ и огурковъ искалъ, нижи дей тамъ огурковъ не знашолъ и вылезши дей съ того огорода увошолъ въ нашъ огородъ и огурки рвалъ, а жона дей моя въ тотъ часъ въ гумне своемъ была, ино дей дети наши, обачивши его у вогороде, почали на него крычати, ижъ онъ огурки щиплетъ, и онъ дей почалъ былъ зъ огорода отъ огурковъ втекати и жона де моя доганяючи его била, бо дей тая сеножатка съ одного посполъ съ огородомъ у водномъ плотѣ лежитъ, за однимъ огорожаемъ. И тотъ Майко поведилъ: ижъ дей я якъ у вогороде его не былъ, такъ и огурковъ николи не щипалъ, а сеножать дей тая, на которой жона его мене была, за другимъ плотомъ того огорода, а не съ одного лежитъ съ тымъ

огородомъ. Гдѣжъ хотячи ся промежъ ихъ справедливое и певное речи доведати, высылалъ есми слугу моего Васка Бурака и казаломъ ему огледети, естли бы тая сеножатка Альбединова съ одного зъ огородомъ его была, а чи за однимъ огороженьемъ. И тотъ слуга, тамъ бывши и того осмотревши, мне отказалъ: ижъ дей якъ тая сеножатка, такъ и огородъ Альбединовъ за одною огородою и плотомъ есть, нижи дей тая сеножатка, якъ нагоны и далей можетъ быти отъ того огорода. И такъ засе тые татарове за тымъ слугою моимъ на завтрей съ obu сторонъ ставши, тотъ Альбединъ отъ жоны своее мовилъ: готовъ дей есми на томъ до Давлешовой (шапку ставити), ижъ она его видела, якъ онъ у вогороде нашолъ былъ и вгурки щипалъ. И тотъ тежъ Майко до одной Давлешовой на томъ шапку приставилъ и на сознание ее призволилъ. И ямъ розказалъ былъ Альбедину Давлешовую ку сознанию водлугъ сосланья и ихъ обоюхъ сторонъ передъ собою поставити. Нижи сама Довлешовая передо мне ку розознанью не шла, а во сведомость мужу своему Давлешу повѣдивши передъ мене прислала, который же мужъ ее тымъ обычаемъ сознание чинилъ: правда дей есть, же тотъ Майко увошолъ былъ у вогородъ Альбединовъ, але дей того есми невидела, абы вгурки щипати мялъ; а такъ дей кгда дѣти Альбединовы заверещали, же онъ у огороде—и Базарка дей, жона Альбединова выбегши зъ гумна, того Майка на сеножати своей нагонивши, збила. И ямъ водлугъ сознання Давлешовой въ томъ бою жону Альбединову Базарку винну знашолъ. И надто еще пыталомъ Майка: естлибъ на томъ право поднести мялъ, же у огороде Альбединове не былъ и вгурковъ не щипалъ. И онъ на томъ и присягнути хотѣлъ. Нижи тотъ Альбединъ, ани жона его ку присязе не вели. И ямъ Альбедину Майку бой его, водлугъ стану его, яко шляхтича, дванадцетми рублями грошей навязати казалъ. И казалъ есми то у книги записати.

№ 936. Условіе о раздѣлѣ сѣна, собраннаго съ находящихся въ обществѣ владѣннѣи мѣровъ.

Згода Куница зъ бояры.

Тогожъ дня, у понеделокъ. При томъ былъ панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенский. Зволилися добровольне съ обѣихъ сторонъ бояре господарьскіи Куница и иншая братья его зъ бояры господарьскими, дядьковичи своими, зъ Ондреемъ Николаевичъ и зъ ыншею братьею его, ижъ што которые сеножати и земли орѣмны и дубравы мають себренны, которыми ихъ господарь король его милость рачилъ засе водлугъ близкости отцовъ ихъ осмотрети, ино мають на сеножатехъ тыхъ всполемъ съ обѣихъ сторонъ сено покосити и покосивши мають все сѣно съ тыхъ сеножателей у водно место звозити и скласти въ целости у стороннего человека до делу; рокъ тежъ тому делу на тыи земли и сеножати также съ обѣихъ сторонъ собе приняли о Матцѣ Божой опошней за три недели. А што ся дотычетъ тыхъ земель ихъ всихъ и сеножателей, окроме тое земли и сеножателей, которую промежъ себе вси себреную мають, ино вже ни земля, ани сеножателей тыхъ промежъ собе делити не мають, але тое, яко хто што передъ тымъ держалъ, то и теперъ безъ делу держати маеть. И дали то собе съ обѣихъ сторонъ у книги записати.

№ 937. Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.

Мацковая на Новицкого.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ хоружий. Што жаловала мнѣ боярина господарьская Мацковая Светохна на девера своего боярина господарьского Новицкого Юрьевича о статки свои, которые суть на увязчого реистре слуги моего Белаян описаны, а такъ тотъ Новицкий водлугъ того реистра ку всимъ ся речемъ ее зналъ, нижи жаловалъ на ней о челедь невольную брата своего небожчика Мацка, котороежъ челеди всей пятеро невольной быти именовалъ. И таа Светохна ку двумъ ся знала и повѣдила въ себе быти Павлюка зъ жоною же въ нее суть, а о

иншихъ повѣдила, же не вѣдаетъ, гдѣ суть. А такъ мы знашли то, ижъ казали есмо Мацковой Светохне все тое пятеро челеди отискати и тому Новицкому подати. А кгда Новицкому тую всю челедь отискавши подасть, тогда Новицкий маеть ей вси статки водлугъ описанья увязчого поворочати, а съ тою челедью маеть мовити, естли они суть невольными брата его, або не. И казалъ есми тое записати.

№ 938. Рѣшеніе по спору о владѣннѣи землею.

Овдотья на Заяца.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Жаловала мнѣ муралька господарьская Овдотья Володковна на подданого господарьского, на имя Заяца Швале-вича, штожъ дей онъ заставилъ мнѣ поле свое на осмъ бочокъ у семидесяти грошей, а тепере дей онъ мнѣ тыхъ семидесять грошей не отдавши, тое поле свое, которое мнѣ заставилъ былъ, пооралъ и жита на семъ бочокъ посѣялъ на томъ поли, а я дей тежъ на томъ же попару бочку жита посѣяла. И ямъ пыталъ Заецъ: чи заставилъ ты ей поле свое у семидесять грошей? И Заецъ къ той заставе ся своей зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья казалъ есми ему тую семидесять грошей Овдотьи заплатити, а свое поле къ своимъ рукамъ взяти, што есть жито, которое она на томъ поли посѣяла, казалъ есми ей же пожати, а што Заецъ посѣялъ, то казалъ есми Заецу тое жито пожати. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 939. Заявленіе свидѣтелей по спору о землѣ.

Янъ Войтковичъ на войта Городенского.

Тогожъ дня. Приподши передъ мене мещанинъ Городенский Янъ Войтковичъ Дудича съ поданными господарьскими Городенскими Андреемъ кевичомъ, а Яскомъ Станкевичомъ, людьми Юшкова сорока вѣдилъ тотъ Янъ, штожъ дей панъ Станиславъ Дуброва войтъ (Городен)ский и зъ Матисомъ бурмистромъ отдавали отъ мене лугъ мой властный отчизный

и присудили дей тотъ лугъ весь держати мещанину-жъ Городенскому Яну Томашевичу, который передъ (тымъ) со мною посполъ тотъ лугъ держалъ, поведаячи, яко . . . тии люди господарьскии вышей писанные мѣли то пер(вее) сознати, якобыхъ я къ тому лугу николи ничего не мелъ. (И яко) бы тотъ лугъ былъ одного того Янка Томашевича и якобы тии вси светки люди господарьскии мели то передъ нимъ . . . и оказати тое место между, на которой плотъ былъ, по который быхъ плотъ я мелъ держать, а къ тому лугу ничего не мети, гдежъ дей передъ тымъ николи никоторого плоту въ томъ месте не бывало, где они тепере тому Янку Томашевичу плотъ угородити недопускаячи мене до того лугу казали, а тии дей подданные господарьские николи не бывали намъ светками и того передъ нами не сознали, абы який плотъ въ томъ мѣсте былъ, где тепере вгородити казали. И ямъ тыхъ подданныхъ господарьскихъ опытывалъ, естли бы они што коли въ речи ихъ о што передъ войтомъ сознали? И они вси три у въ одно слово сознали: правѣда дей есть, ижъ есмо тамъ на той земли на тотъ часъ были, яко они промежъ себе копывали и яко панъ войтъ зъ Матысомъ бурмистромъ тамъ до того лугу выездилъ, ижли дей добровольне есмо тамъ выходили и при томъ праве ихъ стояли, а сознанье дей на насъ некоторое въ той речи не приходило, а мы дей тежъ ничего не сознали и не были есмо светками, а и сами дей не вѣдаемъ, въ который обычай насъ панъ войтъ светками описалъ. И Янъ Войтковичъ тое сознанье ихъ далъ собе въ книги замковыи записати.

№ 940. *Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.*

Иванъ Миленъскій на Гришка.

Тогожъ дня, при томъ былъ панъ Янъ хоружий, а панъ Богущъ Таруса. Жаловалъ мнѣ одверный господарьскій Иванъ Миленъскій на боярина господарьского Городенского Гришка Всячина, штожъ дей еще тестъ его небожчикъ Лаврынъ заставилъ матце моей небожчицы две поли—одно на Струпине у копе грошей, а на

другое Шудиве у двадцети грошей, то пакъ дей онъ не отдавши мне пенезей, тии поля въ мене отнимаетъ и вжо дей на одномъ поли Шудиве и жито засеялъ. И Овсячина къ тому ся не зналъ, (абы) тестъ его тии поля матце его заставити мялъ. И ямъ пыталъ Ивана Миленъского, чимъ бы онъ того довести мелъ? И онъ то описано въ духовницы матки своее оказалъ; ино Всячина той духовницы матки его верити не хотель. И Иванъ Миленъскій повѣдилъ, ижъ дей готовъ есми до духовницы цтя его небожчика Лаврина. И Овсячина и къ тому ся не зналъ, абы то у духовницы цтя его описано было. А такъ пытали есмо того Овсячина, естли бы онъ могъ тую духовницу тстя своего передъ нами положить, въ которой быхмо мели обачити, естли же то описано? И онъ поднялся тую духовницу цтя своего передо мною на рокъ завитый отъ завтрешнего дня овторка дня Светой Панны въ тый день подъ страченъемъ права положить. А што ся дей дотычетъ о жито, которое на одномъ поли Овсячина засеялъ, ино того жита до того року не маеть ни одинъ зъ нихъ жати, поки тую духовницу передо мною положить. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогды они съ obu сторонъ стали и тии дастаменты положили, гдежъ въ тастаментехъ описано, ижъ Лавренъ, тестъ Всячинъ, заставилъ поле на Струпине въ копе гроши матце Миленъского Хрыстине, а тую ниву мають зяти его тую копу гроши отложити. И ямъ водлугъ тыхъ дастаментовъ въ той копе грошей нашолъ Миленъского правымъ и всказалъ есми, ижъ Всячина маеть тую копу грошей Миленъскому заплатити отъ сего дня овторка, который есть передъ Светымъ Спасомъ, за чотыри недели, а тую ниву маеть ку своимъ рукамъ взяти.

№ 941. *Рѣшеніе по дѣлу объ уплатѣ дола.*

Игуда на Янка.

Тогожъ дня. Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Игуда Богдановичъ на подданого господарьского Янка Довкенавича Жемапутя, штожъ дей осталъ ми виненъ осмѣдсѣятъ гроши и семнадцѣтъ копъ жита, а къ тому дей сыну моему

Авраму также осталъ виненъ десеть грошей и солянку ячменю, а такъ всего того платити намъ не хочеть, гдежъ и записъ его на тьи пенези и жито передо мною покладалъ. И тотъ Янъ якъ къ запису, такъ и ко всимъ ся пенеземъ и житу, же ему виненъ есть, зналъ. И ямъ водлугъ его самого сознанья якъ пенези, такъ и жито водлугъ запису его на немъ есми Игуде зъ сыномъ его Аврамомъ сказалъ и рокъ на заплату зложилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 942. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Миклашъ на Мартина.

Мѣсеца Іюля кѣ (26) день, индиктъ А (14), у во второкъ, въ день светое Ганны. Жаловалъ мне подданный господарьскій Миклашъ Ивановичъ, соленикъ, на подданого господарьского Мартина Говеновича и на брата его Петра, штожъ дей они мою властную отчизную землю, на имя Ивановщину, подъ собою, нетъ ведома въ который обычай, держатъ, а мне ся яко отчичу не поступють. И тотъ Говеновичъ поведилъ, ижъ дей не есть то отчизна ихъ, але дей то есть моя властная отчизна Говеновщина, а не Ивановщина, нижили дей отецъ мой тую землю свою отчизну мою заставилъ былъ зятю его небожчику Нарку—мужу сестры его Петруши въ некоторыхъ пенезехъ, а такъ дей мы въ тое сестры его Петруши тую землю отчизну свою Говеновщину по смерти мужа (ее) выкупили, пенези ее ей отдали, на штожъ дей и листъ тое сестры его Петруши записный на то въ себе маемъ, который же листъ ее передо мною тьи Говеновичи покладали, ино въ томъ листе записномъ такъ описано стоитъ, ижъ я Мартиновaя Петруша признаваю на себе, ижъ што которые земли на шесть бочокъ севбы были у заставе въ мужа моего первшого небожчика Нарка въ пенезяхъ Говена Тевтевича и отъ брата его Тютейка, а такъ за тую землю Мартинъ а Петръ Говеновичи пенези мои мнѣ отложили, а я ся имъ земли ихъ отчизны со всимъ на все поступила, штожъ ширей тотъ записъ ее въ собѣ омовя.

И тотъ Миклашъ поведилъ, ижъ якобы то не былъ сестры его записъ. И ямъ ку сознанью того запису розказалъ былъ есми тымъ Говеновичомъ тую Мартиновую Петрушу сестру его передъ собою поставити на рокъ яко дисейшого дня. А такъ тьи Говеновичи тую Петрушу передо мною ку признанью тому запису ее ставили. И ямъ въ той Петруши опытывалъ, естли бы то ее записъ былъ? И она ся къ тому запису своему знала и въ той земли ихъ заступила, поведаючи, ижъ дей отецъ ихъ небожчикъ Говенъ тую землю мужу моему первшому небожчику Нарку былъ заставилъ, а также дей они въ мене тую землю, яко отчизну свою, откупили, ино естли дей того брату моему есть жалъ, и онъ дей нехай о томъ со мною мовить, а я дей ему хочу у въ отказе быти, бо дей не есть то отчизна брата моего. И ямъ водлугъ тое Петруши сознанья въ той земли Мартина, а Петра Говеновичовъ напротивъ тому Миклашу въ той земли знашолъ правыми и тую-мъ отчизну имъ на вечность держати присудилъ. И казалъ есми то въ книга замковыи записати.

№ 943. Рѣшеніе по жалобѣ о неправильномъ зысканіи денегъ.

Панъ Иванъ на пана Матея.

Тогожъ дня, при томъ былъ панъ Юрий Хребтовичъ, а панъ Янъ Толочкевичъ—хоружий Городенскій, а панъ Марко Гринкевичъ—державца Перстунскій, а панъ Андрей Никифоровичъ—дворянинъ господарьскій. За розказанья и за комисею ее милости господарьскою смотрели есмо того дела: стояли передо мною очевисто, жаловалъ мнѣ дворянинъ господарьскій панъ Иванъ Васильевичъ на дворянина тежъ господарьского пана Матея Тарусу, штожъ дей онъ не судивши мене николи въ тотъ часъ, кгда-мъ я зъ бояриномъ господарьскимъ Андрѣемъ Медянкою передъ паномъ Требскимъ о сверецу право мелъ, отписалъ до пана Требского, абы онъ на мнѣ за тую сверецу Андрѣю Свирскому три копы грошей судилъ, и панъ дей Требскій водлугъ сознанья отпису его на мене тому Андрею три копы гроши мети допустилъ.

а я дей передъ нимъ съ тымъ Андреемъ николи въ праве не стоялъ, а онъ тежъ на мне тому Андрею некоторыхъ пенезей не судилъ, нижи-мъ я въ томъ неслухе до пана Требского описалъ. А такъ я тепере за тымъ отписомъ его неслухнымъ въ томъ собе не мало шкодую. И ямъ съ тыми паны вышшеймене ными пытаемъ пана Матея Тарусы, якобы онъ то на немъ а съ чиего порученья Андрѣю Меденце судилъ? И онъ поведилъ, ижъ дей правда есть, же я до пана Требского то описалъ, бо дей на немъ то Андрѣю Меденце судилъ, а судилемъ дей того Ивана не зъ однимъ Андреемъ, але зъ многими людьми поддаными князя бискупа его милости Виленского въ тотъ часъ, коли отъ князя его милости воевода Мазовецкий, панъ Кгоринский, Новый Дворъ держалъ, а судилъ дей есми ихъ о то съ порученья пана воеводы Мазовецкого пана Кгоринского, при наместнику его Станиславе Радунскомъ, и они на тотъ часъ обадва въ пана Кгоринского служили, гдежъ дей и не одинъ есми самъ то на немъ Андрѣю судилъ, але и зъ ыншими паны, до которыхъ и до мене самого панъ Кгоринъ писалъ, абыхмо зъ наместникомъ его Радунскимъ всимъ водлугъ жалобъ ихъ зъ ними справедливость учинили, а за то дей на него тии жалобы отъ ыншихъ Новодворцевъ были повстали, ижъ кгда онъ Новый Дворъ отъ пана Кгоринского держалъ, тогды грабежи безвинныи и лупежъ людемъ Новодворскимъ былъ поделалъ, гдежъ и два листы пана Кгоринского передо мною вказывалъ, въ которыхъ стоитъ, ижъ пишеть жадаючи его панъ Кгоринский, абы онъ съ паномъ Юрьемъ Сирутевичомъ и наместнику его Радунскому приежчаючи до Нового Двора посполъ съ тымъ Ра(д)унскимъ Ивана зъ людьми Новодворскими князя его милости судилъ и справовалъ водлугъ жалобъ ихъ, нижи обачивши то, ижъ они на тотъ часъ якъ Иванъ, такъ и Андрей у пана Кгоринского обадва служили, ино въ тыхъ листехъ пана Кгоринского не пишеть, абы Ивана зъ Андреемъ о што сужоно. А потомъ Иванъ положилъ передо мною листъ Станислава Радунского писанный до мене, ижъ Иванъ ему въ той речи около того поведилъ, ино пишеть въ томъ листе своемъ поведаючи, ижъ дей што ся дотычетъ, ино дей въ той речи

передъ нами тому Андрею Свирскому зъ Иваномъ не была около того розмова, але дей права о то передъ нами некоторого тому Андрею зъ Иваномъ не было. А такъ Иванъ Васильевичъ еще надъ тотъ листъ ставилъ шапку до того Радунского на томъ, естли же будетъ его съ тымъ Андреемъ о то судили и на то всказали. И Матей Таруса поведилъ, ижъ дей я в... до того Радунского на томъ ся не шлю, нижи дей готовъ есми до того судьи пана Юрья Сирутевича, который то посполъ зо мною Андрею на немъ судилъ, ино мы того не знашли, абы мель... . нского судьей головного, а выдавалъ того, съ которымъ онъ и ыншии ку правамъ приставенъ былъ и водлугъ того знашли есмо въ тыхъ трехъ копахъ грошей Матея Тарусу винного, и казали есмо то ему Ивану Васильевичу заплатити, а што ся дотычетъ шкодъ, о которыхъ Иванъ жаловалъ, менячи, якобы доходячи на немъ за неслухнымъ отписомъ его до пана Требского трехъ копъ грошей своихъ наложити мель, а такъ мы того накладу его всего ошачовали водлугъ реестра его деветь копъ и осмъ грошей, ино естли Иванъ на всихъ тыхъ шкодахъ присягнетъ, ижъ естли будетъ все то доходячи того одного выложилъ, тогды и то казали есмо пану Матею Тарусе ему заплатити, а рокъ есмо той присязе положили отъ сего дня за тыйденъ. А коли тотъ рокъ пришолъ и Янъ Васильевичъ ку присязе былъ готовъ на тыхъ накладахъ своихъ, нижи Матей Таруса поведѣлъ, же дей ку присязе его не веду. И ямъ предсе рокъ на заплату всимъ тымъ пенеземъ положилъ отъ сего дня понеделка за чотыри недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 944. Разбирательство по дѣлу о спорной землѣ.

Лѣта Божего нароженья 4511 (1541) мѣсеца Июль 13 (26) день, индиктъ 11 (14). Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ намѣстникъ Городенский господарни креловой ее милости выездилъ есми до кустовья межи подданныхъ господарскихъ Скидель(скихъ) а Ковалей Веретейскихъ, а при мне на тотъ часъ были: панъ Янъ

Толочкевичъ (хоружий) Городенский, а бояре господарские Панко Глебовичъ вижъ Скидельский, который тымъ Скидлянѣмъ данъ зъ уряду, а Томашъ Савичъ, а Петръ Мартиновичъ Е. . . вича, а Матей Козловичъ, а Юрья Шепелевичъ, а Павелъ Степановичъ а Петръ. . . , а такъ будучи мне въ того кустовья ихъ, жаловалъ человекъ Скидельский Ол(ексѣй) Сенютитъ зъ ыншими потужники дядковичи своими на ковалей Веретейскихъ Петраша Ивашковича, а на Фальца Сенютитча, а на Матея Нетуховича, штожъ дей они вступивши въ наше властное кустовье черезъ тую границу. . . имъ знали небожчикъ Костюшко—наместникъ пана Виленского. . . зъ наместникомъ Скидельскимъ Ильею положилъ, мене самого збили и зранили, а отца моего до смерти въ томъ кустовьи нашемъ забили. . . насъ взяли дей сермягу, а шапку, а двадцать грошей готовыхъ. И тыи (ковали) повелили, ижъ дей мы въ ихъ ся кустовье ничимъ не вступуемъ, и што дей о бой менилъ, якобыхмо мы въ ихъ же кустовьи ихъ били, перешедши границу Костюшкову, ино дей то такъ не есть, мы дей границы отъ Костюшка зложное въ ихъ кустовье не переходили, але дей отецъ его небожчикъ самъ зъ нимъ посполъ перешедши границу Костюшкову, и въ наше властное кустовье вшедши, насъ самыхъ перебили и кустовье дей наше порубати хотели; мы дей тежъ боронилися имъ, але дей лупежу некоторого есмо имъ не делали. А такъ я съ паномъ хоружимъ выведавши первой достаточне границу отъ Костюшка положую, черезъ розознаніе тыхъ бояръ, которые въ листе судовомъ Костюшковомъ описаны, то есть черезъ Стецка Михайловича, а Стася Мартиновича; ту тежъ обачивши, же на той границы знаки были, же тая граница кажона и каменье знаковое повыбирано и ту тежъ узнавши, ижъ то граница отъ Костюшка промежъ нихъ положена была, стоячи на той границы пытали есмо ихъ, где бы ся промежъ ихъ бой и головщина стала: чи на той границы Костюшковой ал(ьбо) где индей? И тые Скидляне отведши насъ отъ тое границы Костюшковы у свое кустовье назадъ къ сеножатемъ своимъ ближе къ реце Веретей и приведши насъ на тое место, где ся бой и головщина стала, оказали намъ каменье тое, ко(то)рое съ Костюшковы границы выбрано,

а ново тамъ положоно, и повелили тые Скидляне, ижъ дей въ томъ месте себе ковали границу новую чинять, а въ томъ дей тежъ месте отца нашего до смерти забили и насъ побили и поранили, якожъ и вижи то передо мною замковые Скидельские выжъ сознали, же на той новоположеной границы отца ихъ забитого и ихъ зраненыхъ нашли и огледали. И тые ковали споръ вчинили мовечи то, бо дей есть намъ граница обоимъ сторонамъ отъ Костюшка положона. И я-мъ въ нихъ доводу на то пыталъ, естлибы то была граница, яко они повѣдають отъ Костюшка зложона? И они на то доводу жадного не мели, а потомъ ихъ же сотникъ Ковальский и иншие Ковали, потужники ихъ, сознали повѣдаючи, ижъ дей недобре ся тые выпшей ме(не)ные Ковали, потужники наши, въ кустовье тыхъ людей Скидельскихъ уступуютъ, што дей мену(ю)тъ, жебы въ томъ месте граница отъ Костюшка положона была, где ся бой и головщина стала, ино дей то такъ не есть, то дей они сами границу себе чинять, вбияючися въ кустовье тыхъ людей Скидельскихъ, а граница дей имъ отъ Костюшка зложона тамъ есть, где каменье повыбирано, гдежъ и бояре тые, которые въ листе Костюшковымъ описаны, то есть Стець Михальцевичъ, а Стась Мартиновичъ, и иншая братья ихъ сознали, же не то есть граница Костюшкова, где ся бой и головщина стала, але тамъ, где каменье повыбирано, а то дей вжо есть граница новая въ Скидельскихъ людей кустовьи. И я-мъ водлугъ сознанья тыхъ бояръ и ихъ сумежниковъ иншихъ ковалей Веретейскихъ, а водлугъ тежъ сотника Сенютина сознанья въ бои Олексѣвомъ и въ головщине отца его Сенюты и въ кустовьи тыхъ Ковалей, ижъ ся недобре черезъ границу Костюшкову у тыхъ людей Скидельскихъ кустовье уступили, а границу новую чинити себе были почали, винными нашоу и за головщину отца его Сенюты Олексю на тыхъ Ковалехъ Петрашу Ивашковичу, а на Фальцу Сенютитчу, а на Иванцу Петуховичу десеть копъ гроши яко за тяглого человека присудилъ, а ему есми самому за бой его навезки, яко сторожу, рубль гроши всказалъ. А што ся дотычетъ тыхъ шкодъ, которые Олексей менилъ, ижъ якобы ему при томъ бои стали, ино ошачовали есмо тыхъ шкодъ со всимъ на все пол-

четвертадесять грошей. А такъ естлибы Олекшей на тыхъ шкодахъ присягнути мелъ, тогда и то казалъ есми ему заплатити, чомуъ и рокъ на заплату есми зложилъ отъ сего часу якомъ выезчалъ за Ѧ (4) недели. А што ся дотычетъ, ижъ наместникъ князей Масальскихъ Мосолъ приехавши до кустовья людей Скидельскихъ мовилъ, ижъ дей тые люди Скидьяне и Ковали недобре вашу милость ведутъ и то дей не на своей земли стоять и тяжутся, бо дей тое кустовье и багонъ есть князей моихъ и мы пытали того наместника, естли бы на тотъ часъ о той земли съ тыми людьми Скидельскими змовити хотель и о што княземъ его жаль есть? И онъ повелъ, ижъ дей тепере о то съ тыми людьми мне князи мои мовити не казали, нижи казали дей одно о томъ припоменути, ижъ они не добре и не по своему ведутъ. И я-мъ на тотъ часъ хотячи тую речъ промежъ Ковалей и Скидьянъ наконецъ скончити, заручилъ есми наместнику княжему Мосалу подъ закладомъ господарскимъ тремя сты копами грошей, абы князи его въ тое кустовье ни чимъ ся не вступали, а естли бы имъ до тыхъ людей о тое кустовье дело было и они бы ся зъ ними нехай правомъ обыходили, а безправне земли кустовья ихъ не забирали и тоемъ кустовье обмежу тымъ Скидьяномъ съ Ковали отъ границы положонное Костюшковы ажъ до реки Веретей держати присудилъ. И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 945. Рѣшеніе по спору о лугахъ.

Станчикъ взнималъ на сеножать.

Мѣсеца Июльъ кѢ (26) день, индиктъ Ѧ! (14), у во второкъ въ день светой Ганны. Взнималъ мене сотникъ Конюшский Городенский Станчикъ Петровичъ на сеножать до Волкуши и жаловалъ на подданныхъ господарскихъ конюховъ Городенскихъ на Лукьяна а Степана Федцевичовъ, а на Макара и Андрея, а Ивашка Федцевичовъ Юцевича, штожъ дей они мою влостную сеножать, которую я отъ очича той сеножати на имя Андрѣя Котовича, конюха, и зъ иншими землями его отчизными въ пенезехъ своихъ чотырехъ копахъ грошей за дозволеньемъ пана

Олекшого Покровницкого, конюшого Городенского, держу, покосили, гдежъ и листъ дозволенный пана Олекшого передо мною вказывалъ, въ которомъ же листе пишеть, ижъ передъ нимъ очивисте Андрей Котовичъ землю свою ему отчизную всю, яко въ себе маєтъ въ пенезехъ его чотырехъ копахъ грошей держати и службу съ ней служити, спустилъ до тыхъ часовъ, поки пенези тому сотнику Станчику отдалъ и завелъ Стан . . . съ обоухъ сторонъ отъ лесу ажъ до межи Станка Милковича. И ямъ тыхъ Юцевичовъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ они тую сеножать покосили? И они повелили, ижъ дей то есть купленина наша: еще дей отцемъ нашимъ тая сеножать по Милковича между продана, гдежъ и листъ купчий еще отцовъ своихъ на тую сеножать передо мною вказывали, въ которомъ же пишеть, ижъ Миланъ Мильвидовичъ и зъ братаничомъ своимъ Станкомъ и зъ жонами и зъ детьми своими продали сеножать за полтрети копы грошей и за три гроши Евсею Мелейховичу на вечность и брату его Федцу отцомъ ихъ и описалися тежъ въ томъ листе своемъ, естли бы мелъ хто Евсея а Федца въ той сеножати найдовати, тогда они описалися тую сеножать водлугъ продажи своей имъ очичати; другой тежъ листъ на туюжъ сеножать также купчий тии Юцевича передо мною покладали, въ которомъ пишеть, ижъ Яцъ Ивановичъ Ожевича тую сеножать Мильвиду Сурувойновичу, отцу Миланеву, держати продать. А такъ я выслухавши тыхъ листовъ Юцевичовъ допыталомся и нашломъ то, ижъ отцу того Андрейца Котовича Станку Милоневу, братаничу, и самому Милану тая сеножать не есть отчизная, але купленина, а они также тую сеножать продажею до отцовъ тыхъ Юцевичовъ спустили, а потомъ и самъ тотъ истый Миланъ на той сеножати будучи созналъ то, ижъ онъ зъ братаничомъ своимъ Станкомъ Котовымъ, отцомъ того Андрейца Котовича, тую сеножать отцовъ тыхъ Юцевичовъ продали, гдежъ и листъ продажный быти своимъ повелили и къ тому ся листу продажному своему зналъ, и ямъ водлугъ тыхъ листовъ продажныхъ и того Милана самого сознанья знашолъ есми то, ижъ сотникъ Станчикъ къ той сѣножати ничего не маєтъ, и знашолъ есми въ той сеножати напротивъ ему

тыхъ Юцевичовъ, конюховъ, правыхъ и тую-мъ сеножать водлугъ купни отцовъ тымъ Юцевичомъ на вечность держати присудилъ. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 946. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Курьянъ на Гришка.

Мѣсеца Іюль ̅Ѣ̅ (27) день, индиктъ ̅А̅ (14), у среду по светой Ганне. Жаловалъ мне мещанинъ Городеньскій Курьянъ .Олексиевичъ на подданого господарьского Гришка Соловьевича—стрихара, штожь дей едучи ми зъ дому до торгу въ понеделокъ, ино дей онъ въ жите стоялъ водле дороги и проежчаючи дей ми мимо его и онъ дей выскочивши зъ жита збилъ мя безвинне обухомъ, гдежь и опухлину на локтю въ левой руки оказывалъ. И Гришко поведилъ, ижь дей ни знаю ни ведаю, якъ есми его не билъ, такъ дей въ тотъ часъ и на поли есми не былъ. И ямъ пыталъ Курьяна, чимъ бы того довести мелъ? И онъ поведилъ, ижь дей людей на то не мамъ, хто бы ся на тотъ часъ трафити мелъ, але дей на томъ хочу право поднести, же отъ него тотъ бой мамъ. И Гришко ему присягу допустилъ, и ямъ той присязе рокъ зложилъ третій день у пятницу. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 947. Рѣшеніе по дѣлу о покражѣ епанчи.

Оразъ на Станковую.

Тогожь дня. При томъ были панъ Богданъ Ивановичъ, а панъ Павелъ Внучко дворане господарьскій Лососенскій Оразъ Богдановичъ на подданую господарьскую Мельмидского сорока Станковую Милошу, штожь дей вчорашнего дня у во второкъ на Индуре въ торговый день сядячи въ корчомномъ дому згинула ми епанча; ямъ дей тогожь часу обыскъ вчинилъ и вбачилъ дей есми ее едучи зъ мужикомъ на возе, а епанча моя подъ ними у возе; ино дей мужикъ зъ воза в(текъ), а ее дей есми за епанчею поималъ

зъ вижомъ Индурскимъ и съ тымъ лицомъ привелъ до врадника Индурского Унучки, гдежь панъ Унучко привелъ ее передъ мене съ тымъ литцомъ епанчею. И она передо мною ставши повѣдила, ижь дей я той епанчи ни въ кого не крада, але дей онъ погонивши и мене на поли межи кустовья сквалтовалъ мя и епанчу укинувши у возъ привелъ мя съ тою епанчею до пана Внучка, а со мною дей жадного чоловека не было. Оразъ засе поведилъ: готовъ дей есми до тыхъ людей, пере(дъ которыми) есми ее съ тою епанчею поималъ у въ Индуре на улицы въ мѣсте, и выдалъ на то трехъ светковъ: двухъ бояръ пана Виленского Индурскихъ Волка Жаденовича, а Андрея Прокоповича Ланевичовъ, а татарина господарьского Лососенского Олехна Акшиковича и поднялся тыхъ светковъ самъ передо мною на завтрей, въ четвергъ, ку сведецству поставити. А коли ты светки передо мною поставлены были и ямъ въ нихъ пыталъ, которымъ бы обычаемъ тое речи сведоми были? И они вси три у въ одно слово поведили, ижь дей трафилося намъ на тотъ часъ быти и то бачити, ижь Оразъ татаринъ погонилъ тую Станковую у въ Индуре на влици въ концу места, едучи съ чоловекомъ неякимъсь, то пакъ дей скоро тотъ Оразъ до нихъ къ возу прибегъ и тотъ дей чоловекъ, который зъ нею на возе седелъ, съ воза втекъ прочъ, а подъ нею дей на возе ее тотъ Оразъ знашолъ епанчу чорную повѣдаючи быти своею, якобы въ него вкрадена. И ямъ водлугъ тыхъ светковъ сознанья въ той епанчи знашолъ есми Станковую винную и въсказалъ есми за тую епанчу Оразу на ней зъ навезкою полкопы грошей, и рокъ есми за плате положилъ отъ сего дня четверга за две недели. И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 948. Рѣшеніе по спору о владѣніи землею.

Минашъ на Гаврила.

Мѣсеца Іюль ̅Б̅ (28) день, индиктъ ̅А̅ (14), у четвергъ по светой Ганне. Жаловалъ мнѣ подданный панее Виленской ее милости Котренскій Минашъ Соленикъ на подданного господарьского

Горницкого Гаврила Ивановича, сторожа Сокольского, штожь дей онъ жито мое на земли, которое я засеялъ, нетъ ведома въ который обычай пожалъ. И Гаврило повѣдилъ: правда дей есть, же я жито пожалъ, бо дей онъ всеялъ на моей влостной нивце, которую я отъ него за межею мамъ. И ямъ хотячи певности и справедливое речи о томъ промежь ихъ доведати, высылаемъ тамъ на тую землю слугу моего Матфея Григорьевича Мысливца зъ другимъ служебникомъ пана Юхна, наместника Индурского, ино кгда тыи служебники тамъ бывши мнѣ отказали, ижь дей знашлося то черезъ розознанье ихъ самыхъ и светковъ ихъ, же тотъ Минашъ черезъ межу Гаврилову нивку былъ пооралъ; а такъ дей мы, будучи тамъ на тыхъ нивкахъ ихъ, пытали того Минаша, для чого бы онъ нивку, але Гаврилову всеялъ? И онъ дей поведилъ, ижь виненъ дей ми былъ двадцеть грошей, а также дей я въ тыхъ пенезехъ своихъ на той нивце его былъ посеялъ. И ямъ водлугъ отказу тыхъ служебниковъ знашолъ есми въ томъ Минаша подданного паней Виленской винного и тое-мъ жито всказалъ тому подданному господарьскому Гаврилу, сторожу, пожати, а тыхъ двадцети грошей казалъ есми тому Минашу на томъ Гаврилцу, сторожу, правомъ доходити. Гдежь тотъ Минашъ тутъ же не сходячи зъ места жаловалъ передо мною на того Гаврила о тую двадцеть грошей. И ямъ въ него пыталъ, якая бы то двадцеть грошей была? И онъ поведилъ, ижь дей кдысмо зъ отцомъ его тыи нивки купили, ино дей я одинъ самъ за тыи нивки сорокъ грошей заплатилъ, а отецъ дей его, братъ мой, мнѣ половины—двадцети грошей зъ своей части не заплатилъ, ино дей то тая двадцеть грошей на немъ мне ся прити маеть. И тотъ Гаврило поведилъ, ижь дей я вжо ему тую двадцеть грошей заплатилъ—взялъ дей онъ въ мене избу у тыхъ пенезехъ, у которой же дей избе и теперь мешкаеть. И тотъ Минашъ поведилъ, якобы въ него избу у выншихъ пенезехъ, которые ему за корову виненъ восталъ, взялъ. И тутъ споръ промежь себе вчинили: тотъ Минашъ, паней Виленской чоловекъ, поведилъ: поднеси дей на томъ право, естли будетъ мне тую двадцеть грошей заплатилъ, и Гаврило ся ку присяже на томъ (не) станулъ и поведилъ, нехай дей онъ самъ на томъ

право поднесеть, естли будетъ избы у мене въ тыхъ двадцети грошахъ не взялъ. И Минашъ ку присяже ся встягнулъ. И ямъ той присяже рокъ зложилъ третий день въ субботу, а коли Минашъ на томъ присягнетъ, тогда Гаврило маеть ему тую двадцеть гроши заплатити. И казалъ есми то записати.

№ 949. Жалоба о нанесеніи обиды.

Мѣсеца Июльъ кѣ (29) день, индиктъ А' (14), у пятницу по светой Ганне. Жаловала и оповедила ми то боярина господарская пани Дорота Коледина, штожь дей сынъ пана Богуща Тарусы Иванъ двухъ псовъ моихъ хортами своими затравилъ — одного дей на поли затравилъ, а другого дей на моемъ властномъ огородѣ, пришедши мощно кгвалтомъ затравилъ, и въ тотъ дей часъ, едучи ми зъ места, почаламъ ему мовити, абы онъ псовъ моихъ не травилъ, и онъ дей мя за то зъсоромотилъ невчливыми словы. И дала тотъ жалъ свой себе въ книги замковыи записати.

№ 950. Жалоба о незаконномъ сжатіи ржи.

Янъ Внучко на Сабестияна.

Мѣсеца Августъ а (1) день, индиктъ А' (14), у понеделокъ. Жаловалъ и оповедилъ ми то дворанинъ господарьский панъ Янъ Внучко, штожь дей которое поле нанялъ былъ есми на три бочки севбы у боярина господарьского Сабестияна Васковича, ино дей братъ его Иевъ Васковичъ на томъ поли наемномъ мощно кгвалтомъ жита властного сеянья моего петдесять копъ пожалъ, нетъ ведома въ который обычай. И далъ то себе въ книги замковыи записати.

№ 951. Рѣшеніе по дѣлу о нанесеніи побоевъ и заключеніи въ тюрьму.

Василъ Губка на Яна.

Тогожь дня. При томъ былъ панъ Марко Гринковичъ, а дворане господарьский панъ Бог-

данъ Ивановичъ Стецковича а панъ Богущъ Кошчичъ. Жаловали мнѣ люди господарскіи Озерскіе, на имя Василь Губка, и зъ сыномъ своимъ Степаномъ на подданого господарьскаго Одельскаго Яна, штожъ дей едучи намъ съ торгу съ Кринокъ, ино дей онъ на добровольней дорозе безъ жадного вижа вряду нашего и поймавши дей, въ казнъ Одельскую осадивъ, безвинне насъ и не ведучи до нашего вряду, и въ той казни насъ полтори неделѣ безвинне держалъ. И тотъ Янъ поведилъ: правда дей есть, ижъ кгда они мене збили и зранили были на дорозе едучи-жъ съ Кринокъ, ино дей я на тотъ часъ съ того бою и ранъ мало не вмеръ и ничего-мъ не паметовалъ, и братья дей моя ихъ поймавши въ казнъ Одельскую дали. И ямъ восполъ съ тыми панами вышшеменеными то обачилъ, ижъ ся тотъ Янъ въ томъ неправне справовалъ, ижъ не ведучи ихъ до ихъ вряду, въ казнъ Одельскую сажалъ, а такъ за таковой нерадний его въ томъ про(ступокъ) казалъ есми тому Янку тыхъ людей Озерскихъ обоухъ по полтине рублемъ грошей навезати, а о бой его, навезавши ихъ, казалъ есми ему зъ ними мовити передъ врядомъ Озерскимъ, и взялъ тыхъ людей Озерскихъ на свои руки до права служебникъ пана Каспора его милости Сасинъ лесничий Озерский. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 952. *Рѣшеніе по жалобѣ о нанесеніи побоевъ.*

Сергей на Яна.

Тогожъ дня. При томъ былъ панъ Богухвалъ Дорошковичъ, а панъ (Мико)лай Новицкий. Жаловалъ мнѣ бояринъ пана Юрья его милости (князя Хре)бтовича Сергей Хондыбичъ на дворянина господарьскаго Яна Васьковича Внучка, штожъ дей онъ тутъ у мѣсте збилъ мя безвинне. И Янъ Внучко къ тому ся не зналъ, абы его бити мелъ. И ямъ пыталъ того Сергея, чимъ бы того на него довести мелъ? И онъ выдалъ на то трехъ светковъ, на имя Семена Жуковича, мещанина Городенскаго, а Артюха Лукьяновича—чоловека пана своего, а Миска Игнатовича—

чоботара. И Янъ Внучко опустивши двухъ светковъ, зослался на сознанье одного Миска чоботара. И ямъ пыталъ того Сергея, яко-бы борздо того Миска ку сведѣцству поставити могъ? И онъ тогожъ часу поднялся того светка своего ку сведѣцству передо мною поставити. И Янъ Внучко зъ тымъ светкомъ до вечера его ждалъ, а онъ того светка не поставилъ. И ямъ въ томъ порозумевши съ тыми паны вышшеменеными, кгдажъ онъ водлугъ поднятъя своего светка своего не поставилъ, и ямъ въ томъ бои пана Яна Внучка знаполъ правого. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 953. *Дѣло по спору о невольномъ челоѣкѣ.*

Богущъ зъ Мулкуманомъ.

Тогожъ дня, при тыхъ же панехъ, вышшей мененыхъ, што которого паробка, на имя Янушка Миколаевичъ, поискивалъ панъ Богущъ Таруса у князя Мулкумана Мискевича, поведаячи быти отчичомъ своимъ, гдѣжъ ся то было знашло и оказалось, ижъ тотъ Янушко у князя Мулкумана былъ, нижи князь Мулкуманъ того Янушка пану Богущу Тарусе выдати не хотѣлъ противъ своего подарку, а такъ потомъ зъ еднанного обычая панъ Богущъ Таруса того паробка своего князю Мулкуману далъ и служити ему до пустилъ и вже черезъ то до того Янушка ничего мети не маеть, а если бы братья пана Тарусины або иншіе которые близкии ихъ мели того Янушка отъ Мулкумана собе въ неволю за отчича невольного позыскивати, тогды панъ Богущъ Таруса поднялся того Янушка отъ той братьи и иншихъ приржонныхъ своихъ вызволити, бо за того Янушка взялъ у Мулкумана панъ Богущъ Таруса зъ еднанного обычая дѣтину невольного, на имя Михалка Москвитина, и коня зъ ржаа чалого. Тотъ тежъ Янушка Миколаевичъ прирекъ за то князю Мулкуману Мискевичу до его смерти служити, або до своео смерти, а по смерти своей князь Мулкуманъ Мискевичъ маеть того Янушка вчинити вольнымъ и вжо черезъ то промежъ себе не мають ся о прошлые речи ни о которые справовати и ни жадныхъ шкодъ на собе поискивати не ма-

ють. И дали то собе съ обѣихъ сторонъ у книги замковые записати.

№ 954. Рѣшеніе по спору о землѣ.

За розказаньемъ и комисею господарьни королевое ея милости, (въ) которой же комисеи ея королевская милость рачила сказати писати, же ся жаловали ея королевской милости подданные ея милости Городенские Миклашъ зъ братьею своею Домашевичи, ижъ якобы . . . тотъ судъ, справа наша, на которую есми первой сего выездишь былъ зъ Яномъ хоружимъ, былъ при кривде; а такъ ея королевская милость рачила казать мнѣ повторе тамъ то на тую землю выехати и водлугъ листа Овруцкого, наместника пана Виленского Городенского рачила розказати въ той комисеи описати, абыхъ тыхъ светковъ опыталъ, которые на онъ часъ при Овруцкомъ посполъ зъ отчиомъ тое земли . . . небожчикомъ Миткомъ и зъ сыномъ его Гришкомъ тую землю Тарасу обводили и присегали, то есть на имя Кирея, мещанина Городенского, подстрыгача а Матея сорочника, а Сенька Величковича и опытавши тыхъ светковъ, абыхъ имъ розказалъ по тому, яко суть сведоми и яко первой при Овруцкомъ зъ небожчикомъ Маткомъ и зъ сыномъ его Гришкомъ, отчичи тое земли, тую землю небожчику Тарасу, кгда ся съ тыми Домашевичи о тую землю право мель, заводили, абы и тепере обвели и потреба была присяги, ижбы присягнули, яко справедливе заведутъ; ино я водлугъ комисеи королевое ея милости повторе на тую землю выездишь, а при мнѣ на тотъ часъ были Мартинъ Толочковичъ, Янъ Бернатовичъ—бояре господарьскіи. А такъ розказалъ есми Матфею Тарасовичу тыхъ светковъ, въ комисеи господарьской описанныхъ, передъ собою поставити; ино кгда тые светки выше писанные передъ мною поставлены были и ямъ ихъ подъ сумъленьемъ ихъ навпоминалъ, ижбы они тую землю зъ мною по тому . . . яко на онъ часъ при Овруцкомъ зъ отчичи тое земли, зъ Миткомъ и сыномъ его Гришкомъ небожчику Тарасу заводили и присегали, а такъ жебы и тепере завели и присягнули. И тые

светки рекли, ижъ дей, яко есми первой были сведоми держанья тое земли отчича небожчика Митка, яко онъ передъ тымъ держалъ, такъ есми заводили и присегали, яко его держанье тое земли было, такъ дей тежъ и тепере справедливе по тому, яко есмы сведоми и яко тежъ первой при Овруцкомъ заводили, завести и присягнути хочемъ. А такъ тые три светки, имени вышеи описанныи, обвели мною тую землю, поле, почень отъ того места, на которомъ первой при Овруцкомъ присегали, звернувши влево (на дорогу, ко)торая до селка Менскихъ идетъ, и тою дорогою вели мя . . . новы межи поведаячи быти и держачи поле, землю та . . . вича по праве, а Юхновою межею вели мя до конца . . . того поля, а пришедши въ конецъ того поля и кустовья и сеножати, которая лежитъ надъ речкою Каменкою, повели мя черезъ . . . подле кустовья. И Матфей Тарасовичъ въ томъ месте, яко тии светки мимо тое кустовье пошли, почалъ ихъ напоминати, поведаячи, ижъ якобы за Овруцкого отчичъ тое земли небожчикъ Митко зъ сыномъ Гришкомъ и зъ ними светками своими не такъ его небожчику, яко они тепере тую землю заводятъ, заводили, а поведишь, ижъ якобы изъ Юшковое межи зышедши въ долъ и кустовье къ самой рѣцѣ Каменце и берегъ речки Каменки и зъ сеножатыю и съ кустовьемъ отцу его небожчику заводили. И тые светки, взявши собе на розмышленье а розмовивши промежъ себе, поведили: правда дей есть, ижъ мы тое ведаемъ, же небожчикъ . . . на тотъ часъ мокредью водле самое речки Каменки зъ сеножатыю и зъ гаемъ заводилъ, нижи мы вси за нимъ не шли черезъ гай . . . тотъ часъ вельми было мокро и Овруцкий дей тежъ за нимъ . . . для того дей мы светки заводили туды, яко . . . заводити будемъ ведлугъ сведомости нашой держанья Митка . . . тое земли и Тараса небожчика за куплею его, яко они . . . а што ся дей дотычетъ тое сеножати и кустовья, ино дей есмы . . . несведоми, чие то есть, а зменки дей тежъ жадное на онъ часъ при томъ ни съ которое стороны о тую сеножатыю и гай не было, бо ся на тотъ часъ объ оно поле правовали. Я тежъ водлугъ сведомости ихъ, ижъ суть сведоми, заводити допустишь, они подле того кустовья вели и привали мя ажъ засе на

тое место, отъ котораго заводити (почали), гдежъ пыталъ есми тыхъ светковъ, если бы они водлугъ того заведенъя своего его, яко справедливе завели, присегнути смели. И они ся присяги подняли, нижи Матфей Тарасовичъ ку присязе ихъ вести не хотель и взялъ то собе на вырокъ господарьни королевое ее милости. И ямъ ему на вырокъ королевое ее милости пустилъ. И казалъ есмо то у книги замковые записати.

№ 955. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Юрьи на Богухвала.

Мѣсеца Сентебра ї (10) день, индиктъ ї (15), у субботу по панне Маріи. Жаловалъ мне бояринъ господарьский Городенский Юрьи Яновичъ на дворенина господарьского пана Богухвала Дорошкевича, штожъ дей онъ и зъ слугами своими, перенемши мене на добровольной дорозе, перенемъши мене самого и жону мою, збилъ и зранилъ безвинне, гдежъ и раны яко на (собе), такъ и на жоне оказывалъ кривавые и синевые и поведилъ, же при томъ бои згнуло ему десеть копъ грошей; и тую жалобу свою далъ собе у книги замковые записати.

№ 956. Рѣшеніе по дѣлу о наслѣдствѣ.

Петръ на Войтеха.

Мѣсеца Сентебра ї (12) день, индиктъ ї (15), у понеделокъ по панне Маріи. Што зъ роказанъя и листу господарьни кролевой ее милости припозвалъ бояринъ господарьский Петръ Яновичъ шурина своего, боярина господарьского . . . Богдановича о дель, штожъ ширей въ позвехъ опева. (Што) тежъ дотычетъ о двое челеди, Малгореты а татарки . . . вжо въ него есть, о которую-жъ кролевая ее милость рачила . . . у бабки Войтеховы Барбары хоружиное старой оп . . . якимъ бы обычаемъ тая двое челеди ему дана чи въ подарку, чи какъ у выправе. А такъ Войтехъ Богдановичъ . . . его ставши поведилъ, ижъ безъ опекуна своего ему

у въ отказе быти . . . што ся тежъ дотычетъ о опытанъе челеди бабки своее . . . ку сознаныю не поставилъ. А такъ якъ зъ опекуномъ своимъ . . . Мискевичомъ, такъ и зъ бабкою своею Барбарою подн(ялся) передъ мною стати и ему о дель у въ отказе быти отъ сего дня понеделка за две недели. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 957. Заявленіе о неисполненіи судебного рѣшенія.

Оповедъ пана Михайла Гринковича.

Мѣсеца Сентебра ї (13) день, индиктъ ї (15), у во второкъ по панне Маріи. Присылалъ до мене панъ Михалъ Гринкевичъ, оповедаючи, ижъ што въ неделю прошлую взялъ въ мене листъ навпоминальный (на спра)ведливость до брата своего пана Марка, то пакъ дей я съ тымъ листомъ до пана Марка, просячи справедливости, посылалъ, и онъ дей (листъ) вашей милости въ себе загамовалъ и справедливости ведлугъ того листу не вчинилъ. А потомъ дей приехавши панъ Марко самъ надъ . . . обещалъ ми право водлугъ того листу дати по приеханью а листа дей есми въ него просилъ и онъ дей ми ли(сту)... И казалъ есми то въ книги замковые записати.

№ 958. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Мартинъ Вѣлка, сорочникъ на Гринца а Хому Санцевичовъ.

Мѣсеца Сентябра а (14) день, индиктъ ї (15), у среду, у день светого Крижа. Жаловалъ мне Мартинъ Белка, сорочникъ съ Козловичъ села на подданыхъ господарьскихъ Гринца, а Хому Санцевичовъ, штожъ дей они закрали подъ себе землю, на имя Ходыковщину, съ которое дей предъ тымъ на замокъ особливая служба хоживала и дякло плачивано. И тии Санцевичи поведили: мы дей подъ собою жадное земли Ходаковщины не держимъ, нижи дей зъ отчизны нашой якъ службу одну служимъ, и

такъ и дякло одно даемъ. Гдѣжъ панъ Белка поднялся былъ подъ нимъ тую землю Ходыковщину довести. А такъ я за росказаньемъ кролевое ея милости на тую землю слугу моего Станислава Шорса высылалъ и казалъ есми ему тамъ доведати отъ сумежниковъ тыхъ земель, если бы такъ было, яко тотъ Белка справилъ, который же, тамъ на той земли бывши и речей выведавъ, мне отказалъ, ижъ будучи тамъ на той земли Санцовщине пыталъ того Мартина Белки, чимъ бы онъ того довести мелъ, абы подъ тыми Санцевичи была иная земля... Ходыковщина, съ которое бы передъ тымъ особная служба на (замокъ) хоживала и дякла плачывано, окроме Санцовщины... пакъ дей тотъ Белка жадного доводу не далъ на то, нижи дей поведилъ: смѣмъ дей на томъ присѣгнути, же подъ ними особная земля Ходыковщина есть; гдѣжъ дей я обачившися на томъ, ижъ вгды никому на голую повесть его присяги недопускаючи, пыталъ есми тыхъ людей Санцевичовъ, естли бы они на то доводъ мели, ижъ бы подъ ними была одна земля Санцовщина? И они дей на то встановили доводу сумежниковъ своихъ людей господарьскихъ, на имя Санца а Михала Зарубичовъ, Ивана а Ждана Илковичовъ, Пашка Кестортовичъ, Мисюта Мелеховичъ, а Андрея Мацковича, Тоска Мацковича, Антона Масюковича, Павла Ивашковича, Стася Пленевичъ, Коптя Васютичъ, и я дей тыхъ светковъ опытывалъ, если бы они ведали подъ тыми Санцевичи якую землю Ходыковщину особную, кроме земли Санцевщины, съ которой бы плотили особое дякло и службу на замокъ хоживали. Ино дей... сознанье чинилъ Санецъ Зарубичъ тымъ обычаемъ: братъ дей (его) былъ первой сего сорочникомъ 1̄ (30) годъ, а потомъ дей я (сорочни)комъ былъ 5̄ (6) годовъ, а подъ тыми дей Санцевичи слыхали есмы и вѣдаемъ, же одна земля Санцовщина и дякло дей и служба на замокъ одна съ тое Санцовщины ходитъ, особое дей земли (Ходы)ковщины, (съ) которые бы тежъ особная служба и дякло мело на замокъ ити, подъ ними жадное нетъ, нижи дей то правда есть, же вгды еще отецъ ихъ привбожалъ былъ, а не могъ дей самъ съ тое Санцовщины, отчизны своея службы потягнута и (дя)кла платити, а такъ принялъ былъ изъ своея руки для помочи на половину тое

земли своея Санцовщины человека на имя Ходыку, который же дей Ходыка мешкалъ на половине тое отчизны ихъ Санцовщины зъ отцомъ ихъ, помагаючи ему половины службы и дякла заступати, одно до тыхъ местъ, поки ся отецъ ихъ засе запомогся, а вгды ся дей былъ вжо запомогъ, ино Ходыку тогожъ часу зъ отчизны своея Санцовщины зослалъ и самъ вжо одинъ и зъ тыми сынами своими якъ службу почалъ служити, такъ и дякла давать съ тое земли, одно ажъ до сихъ местъ, якожъ дей и иныи светки тымъ же обычаемъ светчили, гдѣжъ дей на тотъ часъ посполъ со мною на тую землю выездили и того права слухали: Янъ Толочковичъ Жаковича, Ивашко Стародубецъ, Янъ Сенютичъ, Петръ Борисевичъ а Гринашко Артюховичъ — бояре господарьские. И я тежъ, порозумевши водлугъ отказу того слуги моего справе его, наполь есми тыхъ вышей реченыхъ Санцевичовъ якъ (въ) земли той Ходыковщины, такъ и въ дякле и службе другой, которую на нихъ тотъ Белка сорочникъ переводилъ и не перевелъ, правыми, а предся есми имъ тую отчизну ихъ Санцовщину за одну землю держати и службу служити и дякло тежъ одно съ нее давати присудилъ и тую речъ въ книги замковыи записати казалъ.

№ 959. Рѣшеніе по спору о землѣ.

Андрей Чмутъ на пана Ивана городничого.

То ся стало подъ лето Рожьего нароченья 1542 (1542) мѣсеца 1̄ (14) день, индиктъ 1̄ (15), у среду по Матце Божой. Опо што первой сего жаловалъ мне корчмитъ господарьский Кузницкий, на имя Андрей Данцевичъ Чмутъ, на пана Ивана Федоровича Кузницкого, штожъ дей онъ держитъ подъ собою огородъ того всего якобы на шестнадцать бочокъ севбы (земли) моея, на имя Будиловщины конюшское, которую мнѣ держати дано на службе и дякле замковомъ и мнѣ дей тое земли Будиловщины поступити не хочеть, нетъ ведома въ который обычай; для того, ижъ тую землю Будиловщину держитъ, не мамъ съ чого службу выполнить. И панъ Иванъ ставши пе-

редъ мною поведилъ тепере о то ему у
въ отказе быти не хочу, але если дей
потреба, нехай на тую землю вашу милость вздой-
метъ, а собравши копу ведеть: я ему готовъ на
той земли ставши у въ отказе быти. И Андрей
Чмутъ, принявши рокъ водлугъ обычаю права
за чотыри недели, мене на тую землю взнималъ
и обводилъ мною яко огородъ, такъ и вголъ
поля того, о которое жаловалъ. И панъ Иванъ
за жалобою его, яко вышей пишетъ, ставши на
той земли, поведилъ, ижъ дей тотъ огородъ и
вголъ поля есть земля моя властна, на имя Вой-
товщина, которую небожчикъ отецъ мой отъ
войта куплею себе досталъ; гдежъ тотъ Андрей
Чмутъ и конюховъ господарскихъ, на имя Буд-
риса а Миска Миколаевичовъ, менячи быти отчи-
човъ тое земли, передъ мною ставилъ, и ямъ
яко въ того Чмута, такъ и въ тыхъ конюховъ
пыталъ, если бы на то доводъ свой мели, абы
тая земля Будиловщина ихъ отчизная была? И
тые конюхи Миколаевичи поведили, ижъ дей
яко то не отчизна наша есть, такъ и не поиско-
ваемъ мы подъ паномъ Иваномъ за отчизну
свою тое земли, бо дей то есть не наша земля,
але его властная, а мы дей свое (земли) будемъ
доходити и возмемся за нее, где есть. Тотъ тежъ
Ондрей Чмутъ на тотъ часъ жадного доводу
водлугъ жалобы своею, жебы тотъ огородъ и
вголъ поля былъ тое земли Будиловщины, кото-
рую онъ держитъ, не мелъ, а панъ Иванъ на
тотъ часъ со всимъ ся доводомъ своимъ, хотячи
на конецъ права ему достояти, былъ зготовилъ,
мно тотъ Ондрей Чмутъ для того, ижъ зъ до-
водомъ своимъ на тотъ часъ ку праву не былъ
готовъ, просилъ мя, абыхъ тому праву другой
рокъ за чотыри-жъ недели зложилъ, на который
бы ся зготовилъ съ достаточнымъ доводомъ сво-
имъ на конецъ права своего . . . вести мелъ.
И я-мъ ачъ вжо не повиненъ быхъ былъ ему
водлугъ обычая права на другой рокъ того от-
кладати, нижли на чоломъ битье а за докукою
его то еси вчинилъ, отъ сего дня середи другой
еси рокъ тому праву за чотыри недели поло-
жилъ. То пакъ, кгда тотъ рокъ, яко тотъ Андрей
Чмутъ былъ просилъ, пришло и онъ яко мене
на тую землю не взнималъ, такъ и ку
мене на тотъ рокъ не объявлялъ и доводу тежъ
жадного передъ мною не поставилъ. И ямъ во-

длугъ того, ижъ тотъ Андрей, и два роки прий-
мучи праву о тую землю, ани на одинъ рокъ
доводу своего поставити на то, абы тотъ ого-
родъ и вголъ поля, который мною обводилъ, былъ
тою земли Будиловщины, конюшское, которую
онъ держитъ, не могъ предсе еси во-
длугъ первого держанья пана Ивана Федоровича
при той земли его оставилъ. И казалъ еси то
въ книги замковыи записати.

№ 960. Рѣшеніе по дѣлу о неуплатѣ дома.

Павелъ Внучко на Мисаня конюха.

Мѣсеца Сентебра 61 (19) день, индиктъ 61
(15), у понеделокъ. За комисіею господарни
кroleвой ее милости, въ которой рачила ее кро-
левская милость казати писати, абыхъ якъ съ
конюхи, такъ и съ Колбасинцы о долги справе-
дливость ему чинилъ. Жаловалъ мне панъ Па-
велъ Внучко на конюха господарского Городен-
ского, на имя Мисаня Увойновича, штожъ дей
ми заставилъ былъ поля на три бочки, а сено-
жати на шесть возъ въ осмидесятъ грошей, а
другую тежъ нивку у копе грошей, на штожъ и
6 (2) листы его заставные подъ ведомьемъ и
печатьми людей добрыхъ передъ мною вказы-
валъ; то пакъ дей не отдавши мне пенезей мо-
ихъ, тую землю свою и сеножать засе къ своимъ
рукамъ взялъ и самъ и вживаетъ; при томъ
тежъ жаловалъ, штожъ дей взялъ у мене шест-
надцать грошей на драганицы, ино дей ни драганицъ,
ани пѣнязей мнѣ не отдаеть, нетъ ведома въ ко-
торый обычай. И ямъ пыталъ того Мисаня, што
бы ку тому мовилъ? И Онъ поведилъ: правда
дей есть, жемъ ему тые земли былъ позастав-
лялъ и листы заставные суть мои, нижли дей
для того ся еси въ тую землю свою уступилъ,
же панъ Требский хотелъ насъ за то карати, же
мы ему земъли свои заставуемъ, ино дей я и
тепере тыхъ пенязей его ему не прю и хочу
ему водлугъ тыхъ листовъ моихъ заставныхъ
платенъ быти; а што ся дей дотычетъ о драги-
цы, ино взялъ еси въ него одну чотырнадцатъ
грошей, а такъ и то хочу ему заплатити, кото-
рыхъ вже пенязей всихъ враховалъ еси пол-
трети копы и чотыри гроши и водлугъ его са-

мого сознанья казаль есми ему тые пенязи пану Внучку отъ сего дня за 1 (4) недели заплатити.

№ 961. Заявленіе о побояхъ и грабежѣ.

Наместникъ пана Халецкого Иванъ на Мордуха.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне наместничокъ пана Есифа Халецкого Сынковский на имя Иванъ, штожъ дей жидъ Городенский, на имя . . . ха, перенемши мя на добровольной дорозе, мене самого и тивуна моего Сидренского Дмитра збилъ и зранилъ безвинне и при томъ дей бои (згнуло) ми 3 (7) копъ грошей, а конь зъ седломъ и кордъ и сукня лунская и зъ епанчею, а шапка и ручникъ, а тивуну дей згнула калита съ полукопьемъ грошей, а сермяга и кожухъ, гдежъ тотъ наместникъ и рану кривавую одну въ голове на себе оказывалъ и далъ то....

№ 962. Разбирательство по жалобѣ о захватѣ хлѣба и нанесеніи побоевъ.

Мелехъ на Логвина.

Тогожъ дня. Жаловали мне подданныи господарьскии Мелехъ Тимофеевичъ на подданого господарьского Логвина Шпильковича, братанича своего, штожъ дей на моей влостной земли моего влостного всеянья гречиху мою пожатую побралъ и до своего гумъна отвезъ, нетъ вѣдома въ который обычай, и жона дей моя . . . пришедши за тою гречиною до гумна его, почала ему мовити, . . . бы тую гречину нашу побралъ? И онъ дей жону мою збилъ и зранилъ безвинне, гдежъ и раны оказывала. Логвинъ поведилъ, ижъ я якъ гречичи ихъ не бралъ, такъ и жоны его не билъ. И я-мъ пыталъ жоны Мелеховы, чимъ бы она того довести мела? И она ку сознанью именовала быти невестку . . . девера своего Санюковую Касюту, а при ней дей хочу на ранахъ своихъ присягнути, бо дей большей светковъ не маю. И Логвинъ . . . устивши и тую невестку свою на присягу ей пустилъ. Я

тежъ той присязе рокъ третий день у среду зложилъ.

№ 963. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Тимошко на Куземку.

Тогожъ дня. Жаловалъ мне бояринъ пана Ивана, подскарбего . . . вского Тимошко Павловичъ, штожъ дей подданный господарьский Куземка Мискевичъ Жаворонковича пришедши на мою властную землю, которую ми панъ мой держати далъ, збилъ мя безвинне. И далъ то себе записати.

№ 964. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Кузьма на боярина Степана.

Тогожъ дня, въ понеделокъ. Жаловалъ мне подданный господарьский Городенский Кузьма Мисевичъ, штожъ дей бояринъ господарьский Степанъ . . . нанялъ ми земли на две солянцы на жито . . . кды я тую землю зоралъ, и бояринъ пана Ивана . . . Тимошко на томъ поли збилъ мя безвинне и своимъ житомъ тую (землю) всѣялъ, нѣтъ вѣдома въ который обычай. И далъ то себе записати.

№ 965. Заявленіе о нанесеніи побоевъ.

Ивашко, осочникъ на Ондрѣя Коймина.

Тогожъ дня у понеделокъ. Жаловалъ мне сторожъ местский Ивашко Турьяниновичъ, штожъ дей чоловікъ боярина господарьского, на имя Ондръ Койминъ покралъ на сеножати моей сена два возы, ино я почалъ былъ збирати сторону и кдымъ вижа безъ бытности его въ панее его взялъ, хотячи съ тымъ вижомъ и зъ стороною тое сено . . . въ того Коймина ихъ дому лицомъ найти, ино дей вжо зъ дому того (Коймина) сено переношено, а такъ следомъ, куды тое сено зъ дому его (переношено), пришлоъ есми до его самого гумна, и жона дей его мне и стороне . . .

. . . вижомъ своимъ въ гумно свое того сена моего находить непустила (и сер)мягу зъ мене слуге своему за вижовое сняти казали безвинне. Пришедши передъ мене у пятницу прошлую по Матце Божей на завтраи жидъ Городенский Мордухай Богдановичъ Игудича жаловалъ . . . поведилъ то, штожъ дей тивунъ Дмитръ, а служебникъ пана Халецкого Ивашко Гавриловичъ приехавши мощно кгвалтомъ . . . закладника отца моего, на имя Ивана Кузмича, мене самого и закладника отца моего Ивана збили и зранили безвинне и . . . того Ивана мощно кгвалтомъ беручи пили и розливали, гдежъ и раны на себе оказывали и кордъ и мечъ зъ собою принесли . . . ду дали поведаячи, ижъ бивъши насъ тотъ кордъ . . . въ дому Ивановомъ зоставили. И дали то себе записати.

№ 966. Заявленіе о невякѣ въ судъ.

Оповедъ Петра Нотковичъ зъ Молявицъ.

Мѣсеца Сентебра к̄г (23) день, индиктъ к̄і (15), въ пятницу передъ светымъ Станиславомъ. Оповедался мне рыбаловъ господарский зъ Молявицы Петръ Нотковичъ, ижъ дей позвалъ его передъ мене ку праву потужникъ его Стасель Бузановичъ при стороннемъ чловеку, боярину господарскомъ Войтеху Толочковичу на селище на сесъ день пятницу и онъ, на тотъ рокъ позвавши, самъ не сталъ, а Петръ ставши и ждалъ до вечора. И я-мъ тое его оповеданье казалъ себе записати.

№ 967. Заявленіе о покражѣ овецъ.

Оповедъ Гаврила Хацутичъ.

Мѣсеца Сентебра к̄з (26) день, индиктъ к̄і (15), у понеделокъ передъ Светымъ Станиславомъ. Приходилъ до мене сторожъ местский Гаврило Хацутичъ и повѣдилъ, ижъ дей люди (Лабен)ские задворныи, на имя Виршило а Петръ украли были у мене семеро (овецъ) и зъ лицомъ есми зъ нихъ выялъ и тепере для того зъ домовъ своихъ скры(лися), низли тивунъ Лабен-

ский Федюкъ перееднагъ мя отъ нихъ передъ (сот)никомъ Лабенскимъ Андреемъ Кимбаромъ, тое семеро овецъ моихъ вернулъ и другую семеро овецъ ихъ мнѣ за навезку далъ, гдежъ . . . мой Лабенский Андрей передъ мною тымъ же обычаемъ . . . речъ отказалъ. И я-мъ то казалъ записати.

№ 968. Разборъ дѣла по обвиненію въ запрещенной охотѣ.

Панъ Мицута поймалъ въ пущи служебника Славскаго.

Тогожъ дня, у понеделокъ. Привелъ передъ мене служебникъ пана Мицуты, лесничого, на имя Стась зъ осочники господарскими Ивашкомъ а Петранемъ служебника пана Станислава Славскаго, на имя Васька зъ ручницею звериною, забитою, невыстреленою, и повелили, же того Васька съ тою ручницею поимали ходячи въ пущи господарской Засидренской. И я-мъ въ того Васька пыталъ, для чого бы онъ съ тою ручницею по пущи господарской ходилъ. И онъ поведилъ, же дей панъ мой послалъ бортниковъ своихъ въ пущу, а такъ дей и мене при нихъ послалъ съ тою ручницею и вказалъ дей ми, если бы ся який птахъ трафилъ, абыхъ убилъ; то пакъ дей я отъ бортниковъ пана своего отблудилъ и они дей въ тотъ часъ мене съ тою ручницею поимали, а не стрелялъ дей есми ни на што, якъ зъ двора забитою ручницею пошолъ, такъ таки мя и поимали, а што тежъ безъ фляшки, (въ кото)рой порохъ ховають и безъ пороху до мене его привели, и я-мъ его пыталъ и онъ поведилъ, же пороховницы при себе не мелъ, але . . . ку порохъ носилъ. И я-мъ тое сознанье его записати, а его д(о) (каз)ни дати (казалъ).

№ 969. Разбирательство спора о зсманъ.

Панъ Василей Роконтишский на Михала а Сенька, линниковъ.

Мѣсеца Сентября к̄з (26) день, индиктъ к̄і (15), у понеделокъ передъ светымъ Станиславомъ.

Жаловалъ мне наместникъ панее Виленское ее милости Индурский, панъ Василій Роконтишский на линниковъ господарскихъ Михалѣ, а Сенька, а Яна Пулевичовъ, штожь дей они безъ жадного права мощно въ землю властную панее Виленское ее милости Индурскую, Масевщину, уступили и ролю готовую сеютъ житою, и также дей квалтомъ сеножати тоежь земли Масевщины покосили, нѣтъ вѣдома для которого обычая, которая-жь дей земля и зъ сеножатми есть на привилии ихъ милости описана датою господарскою. Линники повелили: правда дей есть, ижь то земля Масевщина, бо дей тотъ Масъ небожчикъ нашъ дядько былъ, а такъ дей небожчикъ панъ Виленский не только земли наши, але и насъ самыхъ былъ на себе забралъ и еще дей за живота небожника пана Виленского правомъ ся есмо отъ его милости отняли, а такъ дей мы тую землю Масевщину . . . свою отчизну сеемъ и посеяли вжо есмо шесть бочокъ, а на две бочки ещо есмо не сеяли; и звалили себе съ обу сторонъ, якъ панъ Василей, вранникъ панее Виленское ее милости, такъ и тыи линники господарский стати у Вильни передъ господарынею королевою ее милостью, хотячи себе о тую землю росправу взяти отъ завтрешняго дня светого Станислава за чотыри недели, то есть, у во второкъ передъ светымъ Шимономъ и Юдою, а панъ Василей листъ и привилей господарский пановъ своихъ поднялся на тую землю передъ королевою ее милостью вказати, а до тыхъ местъ, поки ся о тую землю расправятъ, заручилъ есми изъ обу сторонъ якъ пану Василью, такъ и тымъ линникомъ подъ стома копами грошей, аебы остатка тое земли на две бочки несеяли до расправы. И казалъ есми то у книги замковые записати.

№ 970. *Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.*

Тогожь дня, въ понеделокъ. При томъ были панъ Василей Роконтишский, а Игуда Богдановичъ—купецъ королевой ее милости. Жаловалъ мне бояринъ господарский повѣту Лепунского Петръ Яновичъ, за листомъ королевой ее милости, на бояръ господарскихъ повѣту Городе-

ского Войтеха а Петра Богдановичовъ Толочкевича, штожь дей они мне водлугъ знайденья и выроку господарского, яко въ декрете ее милости господарскомъ первомъ описано стоитъ, зъ ыменей отчизныхъ жоне моей—сестре своей, четвертой части и зъ иншихъ тежь статковъ отчизныхъ выделить не хочутъ, а што дей въ томъ же декрете ее милости господарскомъ зъ выроку господарского ее милости описано стоитъ, напервей я мелъ имъ у материзинне жоны моее, сестры ихъ, якъ въ ыменьяхъ, такъ и статковъ домовыхъ и челеди невольной ровный делъ выделити, ино дей я водлугъ того декрету ее милости господарского все тое пополнилъ, а во всемъ имъ ровный делъ далъ, якъ въ ыменьяхъ, такъ статковъ домовыхъ и челеди невольной, нижи дей они тепере мне зъ ыменей и статковъ и челеди невольной отчизной четвертое части выделить нехочутъ. И Войтехъ ставши зъ опекуномъ своимъ Щастнымъ Мисковичомъ повѣдилъ: правда дей есть, ижь онъ намъ зъ выроку королевой ее милости въ ыменьяхъ и статковъ материстыхъ ровный делъ далъ и челедь тежь иншую жоны своее материстую невольную подилилъ, нижи еще въ пяти челеди невольной ровного делу дати намъ не хочетъ, то есть, на имя у жонцы Мокгдушицы самотретеи съ сыномъ и зъ дочкою, а въ . . . келю и въ Степанцовой дочке; мы дей тежь для того ему делу у въ отчизне не поступемъ. И Петръ повѣдилъ, ижь дей я въ челеди невольной материстой жоны моее имъ ровный делъ далъ на тотъ часъ, кды промежь насъ делъ былъ, а ин(шое) (челе)ди никоторое не маю и на делу есми ихъ не становилъ; а такъ . . . ще ся имъ видить, абы въ мене которая челедь жоны моее . . . была, а они дей на потомъ нехай припозвавши мене о томъ(зо мною) мовать, а я имъ у въ отказе быти хочу. И Щастный опекунъ зъ отчичомъ (Войте)хомъ повелили, ижь мы дей ему у въ отчизныхъ ыменьяхъ ихъ и статковъ . . . четвертой части выделить не хотимъ до тыхъ местъ, поки олижъ онъ и намъ водлугъ декрету господарского ровный делъ во всемъ учинить, а звлаща въ челеди выше писаной. А такъ съ обоухъ сторонъ тотъ споръ промежь себе (чинячи), взяли то себе на вырокъ королевой ее милости. А што ся тежь господарыня ее ми-

лостъ рачила была розказать зъ вырокъ своего господарьского въ томъ же декретѣ своемъ господарьскомъ описати, ижъ абыхъ опыталь хоружинное . . . панее Петровое Барбары, о той двое челядей, которая дошла Петра Яновича, то есть, на имя о Макгру, а о Тарку, якобы тая двое чeledи ему дана чи у подарку, чи у выправе: гдежъ я панее Барбары о томъ опытывалъ (и она поведила), ижъ тое двое челяди жоне его, унуцѣ своей у выправе, а не въ подарку дала. Гдежъ съ obu сторонъ рокъ собе передъ королевою ее милостью стати приняли отъ завтрешнего дня светого Станислава за 4 (4) недели, то есть, у во второкъ передъ светымъ Шимономъ и Юдою. И далъ то собе у книги замковые записати.

971. *Заявленіе о нанесеніи побоевъ.*

Тогожъ дня, въ понеделокъ, у вилею светого Станислава. При томъ былъ панъ Матей Левицкий, староста Бельский. Пришедши передъ мене служеб(никъ) пана Симоновъ Кгеца, державцы Новодворского Юрьи Богдановичъ зъ корчмитомъ, и зъ жоною его, и зъ двема наймиты корчмитовыми, на имя Янкомъ Дуботолковичомъ, а Овдеемъ Русаковичомъ, жалуючи на боярина пана Богуфалова Дорошкевичъ Шаблыку, штожъ дей онъ, ночнымъ обычаемъ наехавши мощно кгвалтомъ на домъ корчмита пана моего зъ многими помочники своими, жону его, на имя Зофью и наймитовъ збили и поранили, якожъ и раны ключнику моему Миколайцу оказывали: у жоны корчмита голоу протятю, у наймита рана кривавая на чole, а за плечи раны синеые, а на другомъ наймите его на хрибте синеые, а палець втатый, а при томъ дей бои врзано жоне корчмитовой зъ мощною три копы грошей, а што тежъ въ тотъ часъ тутъ же пили и т(ые) вси повтекали для ихъ неплативши, которыхъ тыхъ пенезей написаныхъ шкодуеть собе копу грошей. И я-мъ тую жалобу ихъ казалъ записати.

№ 972. *Заявленіе о неисполненіи заключеннаго условія.*

Мѣсеца Сентебра 27 (27) день, индиктъ 61 (15), у во второкъ, въ день светого Станислава. Жаловалъ мнѣ Шмойло, сынъ жиди Новодворского Хацка, на татаръ Лососенскихъ, на имя Михну Байрашевича, а на Михна Келмешевича, штожъ дей отецъ мой Хацко нанялъ ихъ хурманами везти чотыри возы товару до Познанья и мели дей тотъ товаръ поставити въ Познани на день светого Михала въ ярмарокъ и далъ дей имъ отецъ мой хурляну полпята копы грошей, а жиди дей Городенского Аврама Юдку нанялъ, абы тотъ жидъ товаръ у Познанью продалъ, а такъ дей тотъ жидъ предся до Познанья поехалъ, а тии татаре, а съ тымъ товаромъ поехавши, вернулись со всимъ товаромъ зъ Бельска назадъ, за которымъ же хурманствомъ ихъ въ томъ товару отецъ мой шкоду немалую принялъ. И ямъ тое оповѣданье его далъ то собе записати.

№ 973. *Рѣшеніе по спору о землѣ.*

Я Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ-наместникъ Городенский господарини кролевой ее милости; што которое поле съ кустовьемъ и зъ сеножаткою подданныи господарьские, на имя Миклашъ, а Янецъ Мартиновичи, а Стась Говеновичъ, Гостило Янковичъ, Стецко Курундевичъ, а Гришко, а Аврамъ Бартошевичи Тютейковича, колесники заказали были писару Городенскому старому Яганусу пахати до росправы, гдежъ я за жалобю ихъ на рокъ зложонъ на тую землю выездилъ, а при мне на тотъ часъ были Романъ Кудавичъ, бурмистръ, Петръ Шаматула, писарь Городенский, а то тые подданные господарьскии Тютейковичи, и обведши мною тое поле съ кустовьемъ и зъ сеножатю и ставши на томъ поли жаловали, штожъ дей то есть поле съ кустовьемъ и зъ сеножатю наше властное отчизное, а онъ держитъ отъ колька годъ, а намъ ся, яко отчичомъ властнымъ, тое земли поступити нехочетъ, нетъ вѣдома для которое причины, а права тежъ намъ первой сего, кды есмо на него

о тую землю жаловали, а завжды намъ зникалъ, а николи намъ передъ первшими вранники и передъ паномъ Требскимъ достояти не хотель. И ямъ пыталъ Ягануса, што бы ку тому мовилъ? И онъ повѣдилъ: правда дей есть, же я тую землю держу, бо дей то была земля пустовская, на имя Игнатовщина, а такъ дей гды король его милость Жикгимонтъ мне тую землю Игнатовщину далъ . . . и привилемъ своимъ господарскимъ тую землю Игнатовщину мне подтвердилъ; Тютейковичи повѣдили, ижъ дей мы (о) жадной земли Игнатовщине не ведаемъ, ани слышали есмо, абы тую землю отчизну нашу який (Игнатъ) робити мелъ, нижили дей то правда есть, ижъ кгда есмо, за (ве)ликимъ дражежтвомъ отъ замку, знищены были и за то есмо завбожали такъ, ижъ вжо не могли ся есмо службы потягнуги и подачокъ сполна на замокъ выплатити, и дле того никотории зъ насъ съ тое отчизны наше зышли прочъ и, по людехъ ходячи, есмо робили запомагаючися, але дей предсе одного есмо были на той отчизне нашой зоставили для наслѣдку, а такъ дей въ тотъ часъ . . за . . натренствомъ того, который ся на отчизне былъ зосталъ, такъ тежъ для того, ижъ за недостаткомъ нашимъ никому было тое земли запахати, онъ подъ себе тую отчизну нашу Тютковщину забралъ, а коли ся дей есмо вжо были запомогши къ отчизне своей пришли и онъ дей вжо ся намъ тое земли отчизны наше поступовати не почаль, ажъ до сихъ местъ самъ держитъ и пашеть, а намъ ся поступитъ не хочеть. И писаръ покладаль передъ нами данину и привилей господарский, ино въ данине и привилею господарскомъ тымъ обычаемъ описуетъ, же его милость господаръ Жикгимонтъ зъ ласки своее господарское рачилъ ему дати землю пустовскую, на имя Игнатовщину, такъ, якъ въ собе тая Игнатовщина (маеть), гдежъ и привилемъ своимъ господарскимъ тую Игнатовщину рачилъ его милость подтвердить. А такъ я пыталъ Ягануса листа завозчого, хто (бы) его въ тую Игнатовщину увязывалъ, хотечи вырозумети, яко(бы ся) ему тая земля Игнатовщина а по которые места увязана и заведена. И онъ такового листа, а въ котормъ бы то было описано, быти не повѣдилъ. И ямъ въ него засе пыталъ, если бы онъ на то доводъ суседъ околичныхъ, сумежниковъ тое

земли въ себе мелъ, абы то была тая земля, поле, и зъ сеножаткою, и съ кустовьемъ, яко мною заводили, Игнатовщина, а не Тютейковщина? И онъ встановилъ на то людей господарскихъ, сумежниковъ тое земли, на име Дороша Демеховичъ, а Сергѣя Бородчича, а Войташа Пузовичъ, а Петра Мисковичъ, а Павла Пузовича; тыхъ тежъ людей господарскихъ Тютейковичовъ пыталъ есми, если бы тежъ они на то доводъ мели, абы тое поле, и зъ сеножаткою, и съ кустовьемъ, яко обвели, было Тютейковское, а не Игнатовское? И они становили также сумежниковъ своихъ трехъ человека: Петра Гринковое, а Ясугу Мисковича перевозника пана Павла Гринкевича, а двухъ тежъ чоловековъ написали быти светками, которыхъ же и писаръ бы(лъ) собе ку сведѣству встановилъ, то есть на имя Дороша, а Сергѣя, нижили тые два светки предсе писару светчили, гдежъ я наипервей опытывалъ светковъ писаревыхъ подъ суменьемъ ихъ, абы они справедливе светчили и сознали, што бы то за земля была, а хто бы ее передъ тымъ, нижили ся писару достала, въ держаньи былъ? И они свѣтчили тымъ обычаемъ: правда дей есть, то вѣдаемъ, и паметуемъ, ижъ нижили еще тая земля (въ дер)жанье дана писару, тую землю тые Тютейковичи робливали и пахали, нижили якъ того не вѣдаемъ абы то была отчизна тыхъ людей Тютейковщина, (такъ) тежъ и того есмо не слышали и не естесмо свѣдоми, абы тая земля была (Тютей)ковщина. Тыхъ тежъ светковъ Тютейковичовъ тымъ же обычаемъ опытывалъ есми, тьи свѣтки ихъ светчили такъ же, яко и писаровы сознавали; гдежъ я ни намней за сознаньемъ тыхъ светковъ ихъ собусторонныхъ тому не вырозумелъ, яко бы ся справедливость промежъ ихъ найти могла, pomysливши есми съ тыми паны, котории такъ при мне были, вырозумелъ то: для знайденья правдивой справедливости для того свѣтки ихъ имъ ни въ чомъ (не помог)ли, кинуть промежъ ихъ лесы, заставуючи на томъ, чий бы ся лесъ зъ нихъ вынялъ, тотъ бы мялъ присягою своею то подтвердить, если бы ся писаровъ лесъ вынялъ, тогды бы писаръ мялъ на то присягнути на томъ, же земля Игнатовщина, а не Тютейковщина; пакъ ли бы пакъ вынялся лесъ тыхъ людей Тютейковичовъ, тогды они вжо мели при-

свѣдѣть, же то есть отчизна ихъ Тютейковщина, а не Игнатовщина. Гдѣжь за званьемъ права и ихъ съ обоихъ сторонъ призывеньемъ кидалъ есми промежь ихъ лѣсы, а такъ вынялся лѣсъ тыхъ людей Тютейковичовъ. Они тежь вси вышей писаныи, принявши лѣсъ свой и ставши на той земли, присягу телесную (вчини)ли на томъ, ижъ то есть земля влостная ихъ отчизная Тютейковщина, а не Игнатовщина. Я тежь съ тыми паны вышей писаныи, водлугъ сознанья свѣтковъ собусторонныхъ, ижъ писаревы свѣтки ему ни въ чомъ сознаньемъ своимъ не помогли, водлугъ присяги тыхъ вышей мененыхъ Тютейковичовъ при той земли оставилъ и на вѣчность имъ, яко отчизну, держати присудилъ, а того поля голого есть окрѣме кустовья и сеножатки на деветъ бочокъ, а протеребивши кустовья и зъ сеножаткою есть на петнадцать бочокъ. И казалъ есми тую рѣчь въ книги замковыя записати.

№ 974. *Заявленіе о покражѣ.*

Мѣсеца Септебра кѣ (27) день, индиктъ ѿ (15), у во второкъ, въ день светого Станислава. Жаловалъ мне бояринъ господарьскій Григорей Махайло, штожь дей . . . сего жонка пана Василья Котовича покрала была у тивуна моего Гринца у дворе моемъ, на который же дей часть отъ тое (жонк)и его тому тивуну моему шкѣды немалыи стали, а такъ я за вижомъ его лицомъ рѣчи нѣкоторые тивуна моего у дворе . . . по-

знаходилъ и вынявши ему тое лицо далъ, жѣдаючи, абы онъ на тую жонку свою право далъ и справедливость вчинилъ, гдѣжь дей лицо и теперѣ въ него есть, а онъ мнѣ на тую жонку свою права дати и справедливости съ нею вчинити не хочеть ажъ и до сихъ часовъ. А при томъ тежь жаловалъ, ижъ дей сихъ часовъ недавно прошлыхъ зъ суботы на недѣлю въ ночи егожь человекъ, на имя Говорець, добывшиися верхомъ . . . выкралъ мяса и иншия рѣчи многіе покралъ въ того . . . ихъ лицомъ косу свою, которая и зъ иншими косы на то . . . выкрадена знапомѣлъ и тое лицо до панее далъ его, гдѣжь пр(ава) есми въ него самого и въ панее его на того человека ихъ пр(осилъ) и они дейми права не дали. А такъ далъ собе тую жалобу и казалъ есми то записати.

№ 975. *Заявленіе о невякъ къ присягѣ.*

Тогожь дня, у во второкъ. Ижъ што жонка, на имя . . . Мановая всказанья права мѣла дѣсейшего дня року (зло)жоного на присягу право поднести на бои и шкѣдахъ своихъ, ижъ естли бы тые раны, которые на ней были, и шкѣды (бы)ли ей отъ Стася Станковича, а кгда (бы) присягнула, тогды Стась ее навезати и шкѣды полатити (мѣлъ); то пакъ она ку присязе не стала а Стась ставши ждалъ ее черезъ увесь день ку присязе и въ вечери по нешпоре тое нестанье далъ собе записати.

(Конецъ третьей книги).

№ 976.—1555 г. Іюня 18 дня. *Рѣшеніе по вопросу о неуплатѣ долга.*

Жидъ Мисанъ въ Вояриномъ Заецомъ о детину.

Року Божого нарощенья ѿѿнѣ (1555), мѣсеца Іюня ѿ (18) дня, во второкъ роковъ судовыхъ, передъ нами судьями земскими повету Городенского Петромъ Мицую—хоружимъ, а Миколаемъ Шимковичемъ Толочкомъ, жаловалъ за позвы нашими жидъ Городенский Мисанъ Хацкевичъ на боярина господарьского Городенского на Захарьяша Швалевица, въ тотъ обычай: ижъ дей онъ весполокъ и зъ жоною своею заставили мнѣ сына своего, прозвищемъ Путила, у полторы копы и въ пяти грошохъ, на што мнѣ листъ записный на себе дали, въ которомъ ся описали, ижъ естлибъ тотъ сынъ ихъ што зашкотивши, або за неопатреностію своею што утративши, отъ мене прочъ втечы мѣлъ, тогды мѣлъ мнѣ вси шкоды мои, штобыхъ одно словомъ поведилъ, мнѣ заплатити. То пакъ тотъ сынъ ихъ Путило на дорозе въ мене втекъ, сермягу и сорочку мнѣ занесъ, а онъ и до сихъ часовъ тыхъ пенезей моихъ мнѣ заплатити не хочеть, на штожъ при жалобе своей, доведечи на него тыхъ пенезей, и листъ его вызнанный передъ нами оказалъ, въ которомъ пишетъ: ижъ тотъ Захарьяшъ, весполокъ и зъ жоною своею и зъ дочкою ихъ Огапьею, того сына своего, прозвищемъ Путила, заставили тому жиду Мисану у полторы копы и пяти грошохъ, и мелъ служити ему ажъ до того часу, покуль бы ему тые пенези сполна заплатили. А естли бы отъ него што зашкотивши ему прочъ зыйти мелъ, тогды они ему тые пенези его сполна и вси шкоды его, не вступуючи зъ нимъ у жадное право, мели заплатити. И тотъ Захарьяшъ на жалобу его такъ и на противку тому листу вызнаному поведилъ: Правда естъ, знаюся къ тому листу моему, жемъ далъ тому жиду тотъ мой листъ на себе и сына своего былъ ему въ тыхъ пенезехъ заставилъ, нижлимъ тые пенези ему сполна полторы копы грошей и пять грошей заплатилъ. Мы пытали Захарьяша, естлибы на то отъ того жиды истоту мелъ, або доводъ слушный, передъ кимъ тые пенези ему отдати мелъ, на него вчинилъ; онъ, яко истоты въ себе мети не поведилъ, такъ и доводу некоторого на то не

вчинилъ. Мы судьи обачивши то, кгдажъ Захарьяшъ къ тому листу своему признавшия добровольне самъ, а на то истоты не оказалъ, а некоторого слушного доводу за многократнымъ пытаньемъ нашимъ на того жиды не вчинилъ, съ тыхъ причинъ сказали есмо, абы Захарьяшъ водлугъ того листу своего вызнаного тому жиду тую полторы копы и пять грошей заплатилъ, а ижъ поруки по собѣ твердое тому жиду не далъ, а оселости певное подъ собою не мелъ, подали есмо его съправа тому жиду, маеть его въ себе ховати, ажъ до того часу, покуль ему тые пенези его заплатитъ. И тую речъ казали есмо до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Изъ книги Гродненскаго земскаго суда за 1555 годъ № 6774 листъ 40—42.

№ 977.—1555 г. Іюля 7 дня. *Распоряженіе короля Сигизмунда Августа о томъ, чтобы дѣла по жалобамъ королевскихъ крестьянъ на обиды и притѣсненія со стороны частныхъ землевладельцевъ разбирались передъ судьями повѣтовыми, а не предъ воеводою.*

Року Божого Нарощенья ѿѿнѣ (1555) Сентября ѿ (2) дня въ понеделокъ. Жикгимонтъ Августъ Божью милостію король польскій, великій князь Литовскій, русскій, прусскій, жамойтскій, мазовецкій и иныхъ. Княземъ, паномъ, бояромъ, двораномъ нашимъ и всимъ тымъ, которые именья свои и оселости въ повете Городенскомъ и подъ справою того повету мають. Поведилъ передъ нами справца дворовъ Городенскихъ королевое ее милости и навѣшное кнегини Боны, пани матки нашое, панъ Себестьянъ Дыбовскій, штожъ подданнымъ нашимъ отъ врядниковъ и людей вашихъ кривды и шкоды великіе ся деють въ боехъ, грабежохъ и въ иныхъ речахъ, а вы дей о то жалобою и обсыланьемъ его справедливости имъ чинити не хочете и передъ судьями поветовыми, отъ насъ господаря даными, установленными и уставленными черезъ воеводу Троцкого, державцу Лидского, Василиско-Белицкого и Самилишскаго, пана Миколая Юрьевича Радивила, ку праву ся нестановите, а до пана воеводы отъывается, проволоку чинечи, кгда дей о который грабежъ, або о якую кольвекъ речъ невеликую межи подданными нашими и людьми вашими справа ся при-

Ждана, то есть сукню колтришавую а корову, овецъ четверо, свиней двое, гусей двое, и тая Анна Есковая, ведлугъ запису мужа своего сама добровольне то все подделася ее заплатити на рокъ, отъ насъ судей зложонъ, отъ сего дня выше описаного понеделка за чотыры недели маеть ей, ведлугъ того запису мужа своего, былломъ тыи статки уся: вышей описаные, а сукна колтришаваго пять локоть маеть дати, а звлаща кгда деверъ ее тое именье усе усхочеть къ рукамъ своимъ мети, тогды ей то усе первой, ведлугъ запису мужа своего и добровольнаго обвязанья своего, заплатити. И казали есмо тую речъ до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 109—110.

№ 980.—1555 г.—Юля 27 дня. Жалоба на нанесеніе побоевъ.

Оповедане свечника Городенского Каленика Васьковича на попа Городенскаго Оверкія о збитъе его.

Року Божого нароченя ѿѿнѣ (1555), месеца Юля ѿѿ (27) день, въ субботу, въ небытности пановъ судей, пришедши до книгъ земскихъ и до мене писара земского Федора Кунцевича свечникъ господарскій Городенскій Каленикъ Васьковичъ, жаловалъ и оповедалъ то: ижъ дей теперашнего часу, идучи мне въ места зъ Городна до своего дому на Малышчино, и надъшолъ есми попа Городенского Воскресенского Оверкія на дорозе стоячи, возъ ему и зъ житомъ поправуючи, и только дей мимо идучи его реклъ есми на него тое слово: Оче, помогай Богъ, и онъ дей мне отказалъ: Авожъ я тебе дамъ помогай Богъ, ижъ мне земли мои властные людемъ отводишь, светкомъ напротивку мене чинишь. И затымъ дей похвативши на земли камень и вдарылъ мя каменемъ въ голову и безвинне мя збилъ и зранилъ, якожъ при жалобе своей служебнику моему Мицуте Кошце рану въ голове кривавую пробитую оказалъ. И тую жалобу и оповеданье свое такъ и вызнанье вижево далъ собе до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 117.

№ 981.—1555 г. Юля 29 дня. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго Ильинскаго священника Ивана на незыдачу тестемъ его бояриномъ Пашкомъ Манойловичемъ обѣщаннаго имъ приданнаго за своею дочерью.

Сужено попа Пырскаго съ Пашкомъ Манойловичемъ.

Року Божого нароченя ѿѿнѣ (1555), месеца Юля ѿѿ (29) день, у понеделокъ. Мы слуги короля его милости Петръ Мицута—хоружий, а Миколай Шимкевичъ Толочко—судьи земскии повету Городенского, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ попъ церкви светого Ильи съ Пыры Иванъ, за позвы нашими, на боярина господарьскаго повету Городенского Пашка Манойловича тымъ обычаемъ: штожъ дей онъ выдалъ дочку свою за мене въ малженство, на имя Зиновью, а выправы слушной мне по ней дати не хотель, а части именья ее материстого небожницы матки ее по смерти жоны своей Настасьи въ Радивоновичахъ подъ собою держить, мне поступити не хочеть, якожъ дей той земли материстой части зъ еднанья мне былъ на десеть бочокъ поступилъ, а потомъ и тую десеть бочокъ земли засъ въ мене отнял; а ку тому дей что ся остало речей рухомахъ по смерти тещи моей, которыми бы ся мели прійти на жону мою, онъ мне и тыхъ речей рухомахъ поступити не хочеть. И тотъ истый Пашко, у права передъ нами ставши, на жалобу его отказъ чинилъ: кгда дей я тую дочку свою за него въ малженство отдавалъ, на онъ часъ якъ выправу зуполную по дочке своей тому попу есми отдалъ, такъ и за землю материстую и за все речи рухоми заплатилъ и досыть вчинилъ, такъ што вже онъ ничего до земли материстой мети не мелъ; на што мне вже былъ тотъ попъ зъ жоною своею, дочкою моею, листъ вызнанный на себе далъ, што вже онъ до того ничего мети не мелъ; и якожъ дей тотъ попъ у молчаньи былъ отъ колька годъ, то накъ потомъ, кгда ми згинула скрынка зъ листы, которая украдена зъ дому моего, на тотъ часъ тотъ листъ его вызнанный згинулъ, якожъ я по згиненью того листа враду замку Городенского оповедалъ и въ книги то записати далъ,

на што и выпишь съ книгъ на то въ себе маю. А што ся дей дотычетъ той десети бочокъ земли, которую они поведать, якобыхъ я ему зъеднанья поступити мелъ, ино дей я ему николи той десети бочокъ земли не поступовалъ и его есми не едналь, одно есми ему вчинилъ за то за все досыть на тотъ часть, коли онъ дочку мою за себе у малженство бралъ, нижи ижъ ми тотъ листъ вызнанный згинулъ, ямъ то ураду оповедалъ, на што и выпишь съ книгъ передъ вами покладаю, который кгда былъ чстенъ и въ томъ выпише описуетъ, ижъ року сорокъ девятото, месеца Февраля кѣ (25) дня, у понеделокъ месопусный, пришедши до враду замку Городенского пана Войтеха Гришковича Кимьбара, тотъ истый Пашко оповедалъ то, што тыхъ часовъ украдена скринка его у дому его съ коморы, у которой дей скринце многіе листы покрадены, яко подтверженъе господарские на имене и на земли, такъ дей тежъ иньшие многіи листы на земли и на сеножати купленыи и закупленыи и многіе дей тежъ листы некоторыхъ людей на долги; и особливе тежъ въ томъ выпише описуетъ, ижъ при тыхъ листехъ згинулъ квитъ зятя его Ивана, попа Ильиньского, которымъ квитомъ описался былъ зять мой, штомъ ему досыть вчинилъ за вено дочки своей Зиновьи. По вычтеню того выпису тотъ Пашко поведилъ, и кгда дей тотъ попъ поведаль о томъ, ижъ тотъ листъ у мене згинулъ, тогды вже по згиненю того листа мене около того поволокати почаль. Тотъ попъ напротивку того отпоръ чинилъ: што дей тотъ Пашко поведаетъ, якобы онъ мене за землю материстую не едналь, я дей на то маю листъ его еднальный, которымъ ся онъ мне описалъ подъ печатями людей добрыхъ. Который листъ передъ нами положилъ, и въ томъ листе описуетъ: ижъ Пашко съ тымъ попомъ, зятемъ своимъ, еднался и якобы его переедналь, угодливымъ обычаемъ ему поступилъ за часть земли материстой на деветь бочокъ земли поля на двухъ местцахъ, которые поля меновите описуетъ, который листъ естъ подъ печатями бояръ повету Городенского: Сенько Дянютичъ, Петръ Еверкеевичъ, Василій Гарасимовичъ, Михайло Титовичъ; а после печатей тыхъ бояръ въ томъ листе описуетъ, што и Пашко печать свою приложилъ, нижи только местце

а воскъ, а печати Пашковы нетъ; и по вычтеню того листа Пашко ку тому листу незнался и поведилъ: ижъ дей я николи той земли ему непоступовалъ и зъ нимся неедналь и тому листу ганилъ и поведилъ, што я за то за все тому попу и доце своей за все досыть вчинилъ, колимъ ее замужъ отдавалъ; и при томъ выпише своемъ, яко о згиненю того листа враду оповедалъ, готовъ есми присягнути. Пытали есмо тежъ того попа, ижъ естлибъ онъ якую жалобу, або припоминанъе чипилъ первой, нижи тотъ листъ у Пашка згинулъ; а якъ много передъ тымъ часомъ зъ жоною своею мешкалъ. Онъ поведилъ, ижъ мешкалъ десеть лѣтъ, а припоминанъя жадного не чинилъ. Особливе тежъ есмо того попа пытали: естлибъ онъ того листу своего зъеднального кимъ подпирати хотель. Онъ того листу своего никимъ не подперъ и доводу никоторого ни чинилъ, для которыхъ причинъ самого Пашки печати въ томъ листе не было.

А такъ мы судьи тому порозумевши и обачивши то, кгдажъ Пашко о згиненю листу вызнаного того попа ураду замку оповедалъ и выпишь на то передъ нами показаль, а попъ такъ долгій часть первой, нижи тотъ выпишь выросъ, яко десеть летъ у молчаньи былъ, жадного припоминанъя черезъ тотъ часть не чинилъ, якожъ и дата листовъ припоминальныхъ, такъ и позовъ поповыхъ и листа еднального, который попъ передъ нами показаль, которому листу тотъ Пашко ганилъ, естъ описано; нижи у выпише того Пашка, кгдажъ тотъ Пашко ку тому листу своему печати не приложилъ, только местце, а воскъ на печать Пашкову естъ згола оставленъ, а тотъ тежъ попъ того листа еднального никимъ не подперъ; а ижъ тежъ тотъ Пашко присегу свою телесную учинити ведлугъ оповеданья и выпису своего на томъ, што за тую землю материстую въ Радивоновичахъ, о которую позовъ шолъ. еще на тотъ часть, кгда за того зятя моего дочку мою выдалъ, тому зятю моему попу Ивану и дочке моей Зиновьи досыть вчинилъ и ему заплатилъ, и тое материстой части десети бочокъ земли въ року пятьдесятъ четвертомъ ему непоступовалъ и засе въ него той земли кгвалтомъ не отнималъ и на себе не вживалъ, такъ и рухомыи речи ведлугъ змовы

его, што былъ обещалъ ему за дочкою своею дати выправы, и тую выправу въ тотъ же часъ, коли дочку свою за него выдавалъ, ему яко зятю своему усю сполна подавалъ, ани однимъ пенеземъ виненъ въ той выправе ему не зосталъ, и который квитъ вызнанный на тую деветъ бочокъ земли материстой, за которую вчинилъ былъ ему досыть и на всю тую выправу, што речьми рухомыми былъ ему подавалъ, отъ его на то мелъ, тотъ ему листъ на тотъ часъ съ скрынкою украденъ и справедливѣ згинулъ. Которой присяге рокъ зложено, третьего дня у сѣреду; и тотъ рокъ пришло, ино постановившися и въ obu сторонѣ тотъ Пашко на томъ на всемъ ведлугъ сказанья нашего присегу свою учинилъ. А такъ мы судьи ведлугъ присеги того Пашка при той земли его въ Радивоновичахъ зоставили и ему держати присудили, такъ и отъ тыхъ рухомахъ речей напротивку тому попу и жоне его, а дочки того Пашка, вольнымъ учинили. И тую речъ казали есмо до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Листъ 121—126.

№ 982.—1556 г., Марта 16 дня. Заявленіе объ уплатѣ пени за нанесенные побои.

Сужено Богдана Чешейковича и съ подданными Васильцомъ а Никономъ Даниловичи.

Року Божого 4715 (1556), мѣсеца Марца 15 (16) дня, у понеделокъ. Постановившися передъ нами судьями земскими повету Городенского Петромъ Мицутю—хоружимъ, а Миколоемъ Шимковичомъ Толочкомъ, бояринъ господарский повету Городенского Богданъ Чешейковичъ оповедалъ то: ижъ што дей недавно прошлыхъ часовъ смотрели вы мене съ подданными господарскими, на имя Васильемъ а Никономъ Даниловичи, о бой ихъ, который они на мене презыскали и присегу свою телесную чинили, водле которой присеги ихъ на мене навезку имъ присудили; а такъ я теперъ готовъ ихъ водлугъ суда вашего навезати, водле стану ихъ, ижъ они есть не шляхта, але хлопцы простые; а естли троха земли они подъ собою шляхецкое мають, тогды тая

земля не есть ихъ отчизна, але отецъ ихъ троха земли шляхецкое прикупилъ и на томъ домъ собе збудовалъ, а они предъсе волоки отчизные подъ собою держать и до скарбу господарского съ тыхъ волокъ своихъ платъ у каждый годъ водле повинности своею дають и платятъ. И тые подданные господарские на противку того отказъ чинили: ижъ дей мы завжды службу господарскую военную посполъ съ бояры служили есть, есмы шляхта, а не хлопцы простые, где и братью маючи въ себе шляхту, людей добрыхъ, готови есмы тую братью свою передъ вами поставити и тыми шляхетства своего подпереть. А такъ тотъ Богданъ Чешейко на то позволилъ: нехай дей они тутъ передъ вами шляхту, братью свою, поставятъ; кгда которая шляхта ихъ за братью собе оберутъ, я ихъ готовъ буду навезати водлугъ стану ихъ. И тотъ Василецъ а Никонъ Даниловичи сами ся добровольне подвезали, ижъ мають шляхту, братью свою, передъ нами поставити, то есть мѣсяца Марца до двѣ недѣли 15 (16) дня, у понеделокъ. И кгда тотъ рокъ припалъ, тотъ Василь а Никонъ передъ нами постановившися, поставили передъ нами шляхту, людей добрыхъ трехъ, на имя Петръ Явнюлевичъ, Стась Явнюлевичъ, Степанъ Явнюлевичъ, которые ставши передъ нами у водно слово вси тры сознали и повелили: ижъ дей мы о шляхетствѣ того Василя а Никона не ведаемъ, а естли они шляхта, або ни, только они землю зъ нами одну шляхетскую держать, которую отецъ ихъ у близкихъ нашихъ купилъ. А такъ тотъ Богданъ Чешейко, подлугъ сознанія тыхъ бояръ господарскихъ, ижъ они о шляхетствѣ того Василя а Никона ничего не ведаютъ, навезку подлугъ хлопского стану передъ нами по полтине грошей давалъ. То пакъ они ачкольвекъ межи собою споръ мовеньемъ около того чинили, а потомъ тотъ Василецъ а Никонъ сами добровольне за бой, раны свои, отъ того Богдана Чешейка навезку передъ нами по полтине грошей привяли. И тотъ поступокъ права ихъ тотъ Богданъ Чешейко далъ собе до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Изъ книги № 6775, за 1556—7 г. стр. 65.

№ 983.—1556 г., Мая 5 дня. *Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.*

Сужено боярина пана воеводы его милости Троцкого нѣнїа Индурского Адама Дьяковича зъ бояриномъ господарскимъ Мисемъ Лукьяновичомъ.

Року 4̄ṙ̄ṅ̄5 (1556) мѣсяца мая 5 (5) дня, у волторокъ. Передо мною Миколомъ Толочкомъ—судьею земскимъ повету Городенского: смотрѣлъ есьми того дѣла, стояли передо мною очевисто; жаловалъ мне позвы нашими судейскими бояринъ вельможного пана его милости пана Миколоа Юрьевича Радивиля—воеводы Троцкого Индурскаго Адамъ Дьяковичъ на боярина господарскаго повету Городенского Миска Лукьяновича тымъ обычаемъ: штожъ дей кгды есьми девку, яко кривную свою, на имя Марину Ивашковну, за него у малженство выдалъ, посагъ внесенья по ней водле можности своее ему далъ, то есть, яко грошей готовыхъ полъ четверты копы грошей, животины рогатой четверо, сверепу, овецъ четверо, козъ двое, чепецъ шелковый, сукни три лунскихъ, тканка золотая, поесъ оксамитный; съ которою дей онъ чѣтыры годы у малженстве мешкалъ, а потомъ зъ допущенья Божего тая кривная моя, а малжонка его, съ того свѣта змерла, потомства по собе никоторого не зоставила. А онъ дей по смерти тое жоны своее тыхъ своихъ речей и пензей готовыхъ полъ четверты копы грошей мне одати не хочеть, которые бы речи и пенези готовыи по смерти ее правомъ прироженнымъ на мене прити мели, только дей онъ по смерти тое кривное моее мне вернулъ тры сукни лунскихъ, а быдла овецъ 3 (3), а козъ двое, тканку золотую, поесъ оксамитный, а тыхъ пенезей готовыхъ, такъ и быдла рогатого и кобылы мнѣ вернути не хочеть. Сторона отпорная Миско Лукьяновичъ, ставши очевисто у права передо мною, на то отказъ чинилъ: што ся дей дотычетъ тыхъ пенезей полъ четверты копы грошей, того дей онъ мне николи по той кривной своей, жоне моей, не давалъ, ани о томъ ведаю, а тое дей быдло рогатое четверо, которое онъ мне былъ далъ, поздыхало, а которую кобылу онъ мне далъ, тую дей кобылу жона моя за живота своего еще сама продала, на властные пожитки свои, а останокъ дей

тыхъ речей я ему по смерти жоны своей поворочалъ, ку чому самъ добровольне признался. А ведь же дей есть ли онъ будетъ тыя пенези мне далъ, нехай квити мой укажетъ, або который доводъ удекаетъ. И тотъ Адамъ, не маючи на то жадного запису и никоторого доводу, до присеги брался. А потомъ тотъ Миско Лукьяновичъ, не хотечи его до присеги припустить, самъ ся ку присязе взялъ, хотечи на томъ присегнути, што тыхъ пенезей по жоне своей полъ четверты копы грошей отъ него не бралъ. И тотъ Адамъ, не хотечи самъ на томъ присегнути, тому Миску Лукьяновичу самъ добровольне на присегу позволилъ, на томъ: нехай дей онъ присягнетъ, если будетъ тыхъ пенезей полъ четверты копы грошей отъ мене по той жоне своей не бралъ, такъ естляи будетъ тое быдло за живота ее поздыхало и тую кобылу естляи бы тая кривная моя сама за живота своего продала. А такъ я Миколоа Толочко, подлугъ самого добровольного позволенья того Адама Дьяковича, на присегу тому Миску Лукьяновичу допустилъ и рокъ присязе зложилъ третій день у середу. Кгды тотъ рокъ пришлоъ, постановившия обема сторонамъ у права, тотъ Миско присягу свою телесную вчинилъ на томъ, што тыхъ пенезей полъ четверты копы грошей отъ Адама по той жоне своей, а кривной его, не бралъ, такъ и тое четверо быдла за живота жоны его поздыхало, такъ тую кобылу тая жена его, еще за живота своего продавши, ку пожитку своему обернула. А такъ я судья Толочко, подлугъ присеги того Миска Лукьяновича, учиниломъ его отъ тыхъ пенезей, такъ и отъ быдла и отъ кобылы быть вольнымъ, и тотъ поступокъ права ихъ и справу суда моего даломъ то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Стр. 118.

№ 984.—1556 г., мѣсяца мая 11 дня. *Разбирательство по дѣлу о покражѣ въ Кузницкой церкви.*

Оповедане врядника пана Ивана Федоровича Мелешка.

Року Божьяго нароженья 4̄ṙ̄ṅ̄5 (1556) мѣсяца Мая 11 (11) дня, у понеделокъ. Пришедши передъ насъ

Петра Мицуты—хоружого, а Миколая Шимковича Толочка, судей земских повету Городенского, дворянина господарский панъ Иванъ Ивановичъ Воловича жаловалъ и оповедалъ то именемъ пріятеля своего пана Ивана Ѳедоровича Мелешка тымъ обычаемъ: штожъ дей первой того колько разъ покрадена была церковь въ имени пана Ивановомъ на Кузниці, о которомъ покраденіи ведомости взяти не могъ, то пакъ дей яко дня вчерашняго у ночи злодеи, подкопавшіся подъ стѣну церкви, въ небытности самого пана Ивана на Кузниці, которые дей злодеи подкопавшіся подъ стѣну и церковь выкрали, и кгда дей тые злодеи уже съ церкви, отворивши замокъ нутренній, выходили, на онъ часъ сторожи съ двора пана Иванова то услышали, и кгда тамъ до церкви скочили, тогды некоторые злодеи повтекали, а одного они поймали, на имя Савку Степановича, зъ двумя свечами уставными, вгарки восковыми; которого дей кгда поймано, тогды онъ на онъ часъ подданнымъ розныхъ ся пановъ быти менилъ, для которыхъ розныхъ повестей его неведаячи, до которого пана его бы вести мели, а такъ дей вранникъ пана Ивана Кузницкого тутъ яко до врану того челоуѣка, при церкви зъ лицемъ пойманного, послалъ, которого Савку Степановича зъ лицомъ, свечами двумя, вгарки, кгда тутъ передъ нами постановлено было, и на первой пытали есмы его: чий бы подданный онъ былъ; и онъ ся менилъ быти подданнымъ дворянина господарского пана Богуфала Дорошкевича. А такъ мы, заховываючися въ томъ ведлугъ обычаю права посполитого и не чинячи зъ нимъ никоторого розсудку, отослали есмы того Савку Степановича съ тымъ лицомъ, свечами, до имения его Лососенского, яко до пана его, абы тамъ пану Ивану справедливость около того покраденія съ тымъ Савкою стала. На што взялъ въ насъ тотъ вранникъ пана Ивана Кузницкого вижа, служебника Ава Михайловича, Гаврила Павловича, передъ которымъ бы тамъ пану Ивану Кузницкому справедливость стала, або бы рокъ ему ку вчиненю справедливости былъ зложонъ. Который тамъ бывши, што видѣлъ и слышалъ, пришедши передъ нами ку записаню до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ гды дей вранникъ пана Ивановъ съ тымъ Савкою Степано-

вичемъ до двора пана Богуфала Лососенского пріехалъ, хочечи на него права просить, пана Богуфала самого, такъ и паней его, ани сына ни одного, такъ тежъ тивуна, ани рыкуньи въ тотъ часъ у дворе быти не поведели, а потомъ и ворота зачинили, и яко наместника пана Иванова, такъ и мене вижа до двора пустити не хотели; то пакъ кгда того Савки Степановича тамъ у двере пана Богуфаловомъ не принято и никоторая справедливость зъ нимъ ся пану Ивану не стала, панъ Иванъ зась съ тымъ Савкою самъ тутъ, яко до замку господарского, яко до врану пріѣхалъ и того Савку Степановича до замку осадити далъ, хочечи собѣ зъ нимъ потомъ справедливости доводити. А ку тому тежъ то созналъ тотъ вижъ Гаврило Павловичъ, ижъ дей вранникъ пана Ивановъ Кузницкій мною то обвелъ и оповедилъ, которыми месцами тая церковь крадена, съ притвору противъ правого крыласа яма подъ стѣну прокопана, а другая яма подъ стѣну церкви почата копать. И тую жалобу и оповедане свое панъ Иванъ, такъ и вижого сознанье, далъ собѣ до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 124.

№ 985.—1556 г., Іюня 22 дня. *Рѣшеніе по спору о наслѣдствѣ.*

Сужоно Парѣфена а Миска Лукьяновича зъ Олексѣемъ а Михайломъ.

Роковъ судовыхъ року 1556 (56) мѣсяца Іюня 22 (22) дня, у понеделокъ, Петръ Мицута—хоружий а Миколай Шимковичъ Толочко—судьи повету Городенского, смотрели есмы того дѣла: стояли передъ нами очивисто, жаловали намъ за позвы нашими бояре господарские повету Городенского Олексѣй а Михайло, Анѣдрей, а Иванъ, а Мицута Лукьяновичи на братью свою бояръ господарскихъ повету Городенского, на Парѣфена а Миска Лукьяновичовъ тымъ обычаемъ: штожъ дей опецъ нашъ, маючи при собѣ ихъ, яко молодшихъ сыновъ своихъ, то пакъ дей опецъ нашъ и ихъ року прошлаго пятьдесятъ четвертого змеръ, а они дей по смерти отца нашего, намъ братью своей, въ земли купленной

въ семи десятъ бочкахъ земли сеянья, которую овецъ нашъ купилъ у братанича своего, у Ивашка Гриневича, и въ речахъ рукомыхъ, и въ статькахъ домовыхъ дати и поступити не хочуть; на што дей и рестръ мы у себе маемъ, и тутъ передъ вами судьями покладемы. И тые бояре господарьские Парфенъ а Миско Лукьяновичи, ставъши передъ нами очивисто у права отказъ чинили: ижъ дей штося дотычетъ тое земли, о которую они насъ припозвали, яко бы мы дѣлу ровного имъ не поступовали, ино дей не повинни имъ въ той земли дѣлу ровного поступовати и теперъ не поступуемъ, съ тыхъ причинъ: ижъ овецъ нашъ небожчикъ Лукьянъ тую землю купилъ весполокъ зъ нами, двема сынами у боярина господарского повету Городенского Ивашка Гриневича и сына его Овдокима, въ жонъ и въ дѣтей ихъ на вечность, яко ся тая земля въ собѣ маеть, зо всѣмъ на все, и въже потомъ, яко имъ еще за живота своего тотъ овецъ нашъ ровный дѣлъ во всей земли отчизной имъ поступилъ, на што дей и листъ купчий у себе на то маемъ, у которомъ то ся значить, што овецъ нашъ посполъ зъ нами тую землю у тыхъ бояръ господарскихъ выше описаныхъ купилъ, который передъ нами положилъ. У томъ въ листѣ ихъ купчомъ то свѣтъчить, што тотъ Ивашко Гриневичъ и съ сыньми своими часть земли оромой, гаевъ, и сеножателей, и кустовья и зъ замежъками спустилъ и продалъ тому отцу Лукьяну Гушчичу, и тежъ двумъ сыномъ его, Парфену а Миску, и ихъ жонамъ и дѣтемъ и потомкомъ за двадцать и полъ копы грошей литовскихъ, а никому иншому. И подыпираючи тотъ листъ купчий отца своего и свой докладали и мовенемъ своимъ поведили: ижъ дей овецъ нашъ тую куплю свою и нашу господарю королю его милости оповедалъ и чоломъ билъ о подтверженъе его милости господарское, гдѣ и господаръ его милость, углянувши въ листъ купчий отца нашего и нашъ, листомъ своимъ господарскимъ намъ тую куплю нашу подтвердити рачилъ, который мы въ себѣ маючи, передъ вами покладемы. И кдысмо въ тотъ листъ его королевской милости углянули, въ томъ листѣ господарскомъ описуеть, что на чолобитъе того Лукьяна Гушчича и сыновъ его Парфена а Миска куплю и часть ихъ земли оре-

мой, зъ гаями, сеножатыми, кустовьемъ, ку имъ-нечу ихъ отчизному подтвердити рачилъ, которую они купили за двадцать и три копы грошей литовскихъ купиломъ. При той земли и при листѣ купчомъ господаръ его милость ихъ зоставити рачилъ. А надто тыежъ бояре господарьские Парфенъ а Миско поведили: овецъ дей нашъ, маючи тотъ листъ короля его милости подтверженный и листъ купчий и вживаючи немалые часы той земли за живота своего, посполъ зъ нами, маючи тую братью нашу у себе на отчизнѣ нашей, у вотдѣле и при сконаньи живота своего то и тестаментомъ своимъ намъ подтвердилъ и отписалъ, посвѣдчаючи то, што онъ тую землю посполъ зъ нами купилъ и тымъ же тастаментомъ своимъ по животѣ своемъ намъ двумъ водлугъ купилъ нашей тую землю отписалъ, а не имъ, и тое дей мы земли, о которую теперъ они на насъ жалуютъ, подлугъ тыхъ листовъ купчихъ и подтверженья господарского и тастаменту отца нашего, уживаемъ, а тои дей братьи нашей некоторого дѣлу ровного въ той имъ земли дати не повинни. И тые бояре господарьские Олексѣй, а Михайло, а Ондрей, Иванъ а Мицута Лукьяновичи, выслушавши того листу ихъ купчого, подтверженья господарского и тастаментъ отца ихъ, ничего противку не мовили, яко тымъ листомъ не ганили и отпору ихъ жадного не чинили. А такъ мы судьи, выслушавши жалобы и отпору ихъ, тому поразумевши и обачивши то, кды отецъ ихъ еще за живота своего сыновъ своихъ, а братью ихъ, у вотчизнѣ ихъ отдали, а потомъ ихъ отдѣлавъши и маючи при себе тыхъ сыновъ своихъ, того Парфена а Миска на отдѣлѣ своемъ, посполъ съ тыми двема сынами своими, тую землю прикупилъ и господаръ король его милость листомъ своимъ то имъ подтвердити рачилъ, а потомъ и овецъ ихъ тастаментомъ своимъ и то посветчаетъ, што они тую землю посполъ зъ нимъ купили, съ тыхъ причинъ подлугъ листовъ ихъ купчихъ и подтверженья господарского и тастаменту отца ихъ при той земли ихъ заховали, которую они держати мають подлугъ листовъ ихъ купчихъ и подтверженья господарского. А потомъ тыежъ бояре господарьские, ижъ што дей первой того на повѣ и жалобѣ своей докладали есмо того о речи рукомыхъ, ижъ они намъ

у власныхъ речехъ рукомыхъ отца нашего и въ будованью дворномъ дѣлу ровного дати и поступити не хочутъ, при которой жалобѣ своей тыхъ речей рукомыхъ, такъ и будованью реистръ на правѣ передъ нами положили: то есть, светлицы 2, коморъ 3, грядня, свирны 3, броваръ во всемъ судомъ, шуба чомлетовая, сукня гвоздиковая лунская, шуба чешская, кролики подбитая, оловеники два цынованныхъ, котловъ 3, триногъ, лоханья, чаши двѣ малеванные, панцырь, сѣделъ 2, корды два, сабли, рогатинъ 3, коней 5, воловъ 3, сохи, скрынн 3, кожуховъ боранихъ 5. И тотъ Парфенъ а Миско, выслушавши тое жалобы и реистру ихъ, отказъ чинили: ижъ штоса дей дотычетъ того будованья и речей рукомыхъ отца нашего, тогда то по части до рукъ нашихъ по смерти отца нашего пришло и теперь мы держати готовы имъ отдѣлъ дати, нижи штосе дотычетъ межъ тыми речыи рукомыми, то есть котловъ двухъ, панцыра одного, сѣделъ двухъ, рогатинъ двухъ, коней двухъ, воловъ двухъ, скрыннъ двухъ, гусей 20, кожуховъ 5, то николи по смерти отца нашего до рукъ нашихъ не пришло, и того у отца нашего николи не было. И тотъ Олексѣй зъ братьею своею поведилъ: кгдажъ дей ку тому ся не знаютъ, абы они тыхъ речей отца нашего у себе не мѣли и до рукъ ихъ не пришло, нехай дей они на томъ присегу свою телесную вдѣлають, што тыя речи рукомыя отца нашего, ку чему ся не знаютъ, до нихъ не дошли, а въ томъ, ку чому ся сами добровольне признали, дѣлъ ровный нехай межъ нами вдѣлають. И Порфенъ а Миско сами добровольне на тыхъ речахъ рукомыхъ, которыхъ у себе быти не поведили, присегнути поднялися, а дѣлу ровного въ тыхъ речахъ, ку чому се сами знали, и не боронили. А такъ мы судьи подлугъ добровольного позволенья и обвизанья ихъ на тыхъ речахъ рукомыхъ, къ чому се не знали, тому Парфену а Миску присегнути допустили и рокъ присяге зложили есмо третій день. Кгда тотъ рокъ пришло, тые бояре присегу свою телесную передъ нами на тыхъ речахъ учинили. Мы водлугъ присеги ихъ отъ тыхъ речей рукомыхъ выше писанныхъ, ку чому се они не знали, вольными учинили. А штосе дотычетъ будованья дворного отца ихъ и речей рукомыхъ, ку чомуса они сами знали и дѣлу

ровного не боронили, мы водлугъ сознанья ихъ то будованье и речи рукомыя выше писанные въ ровность подѣлити казали; гдѣ и вижа поветового Станислава Былчича на роздѣлѣ имъ придали. Который роздѣлу ихъ доглядалъ и пришедши передъ нами созналъ и поведилъ: штоса тые братья межъ собою во всемъ дѣлѣ ровный, яко въ будованью и въ речахъ рукомыхъ вчинили, и то всѣ межъ собою на ровность розобрали. И тотъ поступокъ права ихъ, справу суда нашего, далисмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже стр. 179.

№ 986.—1556 г., Іюня 22 дня. Рѣшеніе объ удаленіи изъ дома боярина Антона Ходоровича невестки его Ульяи Федьковны съ ребенкомъ.

Сужено боярку господарскую Улку Хведковну и зъ бояриномъ Антономъ.

Роковъ судовыхъ року нѣ (56) мѣсяца Іюня кѣ (22) дни, у понеделокъ. Петръ Мицута—хоружий, а Миколай Шимковичъ Толочко—судьи земскіе повету Городенского смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очевисто, жаловалъ намъ за позвы нашими боярынъ господарскій повету Городенского Антонъ Ходоровичъ на боярню господарскую повету Городенского, на Улку Хведковну, невестку свою, тымъ обычаемъ: штожъ дей она, будучи за сыномъ моимъ Сенкомъ, невѣнчальною женою мешкаючи у дому моемъ, то пакъ дей тотъ сынъ мой змеръ, а она теперь въ дому моемъ мешкаючи, немалые шкоды мне чинить и словы невѣстивыми ся сегають и зъ дому моего прочъ ити не хочеть. И тая Улка, невестка его, на то отказъ чинила и поведила: ижъ дей я въ дому его мешкаю по смерти мужа своего, оставши на вдовемъ столцы, будучи женою венчальною, и зъ сыномъ своимъ Сенкомъ. И тотъ Антонъ на то поведилъ: ижъ дей она тому сыну моему николи женою венчальною не была, одно мешкаючи при немъ, ему послуговала, а вѣдъ же если дей она съ тымъ сыномъ моимъ венчала, нехай она того попа тутъ ку свидѣцству поставитъ; я готовъ

водѣ свидѣства того попа утерпети. И тая Улька, невѣстка его, на то позволивши, и того попа ку свидѣству поставити подвезалася, и рокъ сама добровольне водѣ подвезанья своего ку постановенью того свѣдка своего принела, отъ сегодня понеделка, мѣсеца Іюня кѣ (22) дня, у четвергъ пришлый, мѣсеца Іюня кѣ (25) дня. И кгда тотъ рокъ припалъ, тотъ Антонъ Ходоровичъ ку выслуханью того свѣдка передъ нами ся становилъ и пильность чинилъ; тая Улька сама не стала и того свѣдка не поставила, а потомъ и по два разы на роки зложонны тотъ Антонъ Ходоровичъ ку выслуханью того свѣдка становилъ и пильность чинилъ. А тая Улька сама не стала и того свѣдка не поставила. А такъ мы судьи, обачивши то, кгдажъ тая Улька сама не стала, добровольне се подвезавши, и того свѣдка не поставила, на роки зложонны управа не показала, съ тыхъ причинъ знашли есмо то, абы тая Улька зъ дому его прочъ шла и съ тымъ детемъ своимъ, и никоторое переказы и мешканья у дому его не чинила. И тотъ поступокъ ихъ, съ права суда нашего, дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 184.

№ 987.—1556 г., Іюня 25 дня. *Духовное завѣщаніе землянина Городенскаго повѣта Івана Миленкаго.*

Сознанье земенина господарьскаго повѣту Городенскаго Івана Миленкаго.

Року Божьяго нароженья 4715 (1556) мѣсяца Іюня кѣ (25) дня, у четвергъ. Пришедчи передъ насъ обличне Петра Мицуту—хоружого, а Миколая Шимковича Толочка—судей земскихъ повету Городенскаго, и до книгъ земскихъ землянинъ господарьскій повету Городенскаго Іванъ Миленкий созналъ и оповедалъ то: ижъ дей будучи мне на Божей воли, а на смертной постели и маючи дей ку себе цнотливое а верное захованье и прихилности у малженствѣ жоны моей Ганны Еськовны Нешейчанки, далъ и даровалъ есми той жонѣ моей Ганнѣ третью часть имени моего подъ пущею на вечность, на што дей есми и листъ мой вызнанный подъ печатями нѣкото-

рыхъ людей добрыхъ далъ, который передъ нами оказавши, просилъ, абы до книгъ земскихъ уписанъ былъ, который такъ ся въ собѣ маеть: Во имя Отца и Сына и Святого Духа, святое живоначалное нероздѣлимоей Троицы, аминь. Я рабъ Божій Іванъ Миленкевичъ—землянинъ господаря короля его милости повету Городенскаго, лежечи на Божей воли и на смертной постели, за своего доброго розума и полное памяти, пишу сесь мой достаментъ, кому што хочу дати по своемъ животѣ. На первой полецаю душу свою Богу милостивому, а тѣло мое грѣшное поховати и душу мою поминати жона моя Ганна маеть. И видѣлъ есми ку себе цнотливое а верное захованье въ малженствѣ жоны моей милое Ганны Еськовны Нешейчанки, далъ и даровалъ ей третью часть имения моего подъ пущею, которое отецъ мой небожикъ, я тежъ на господари королі его милости выслужили, которое имение на полы зъ Новицкимъ маемо, а ку тому будованья тогожъ имения, гридню и зъ сеньми тесаными, съ коморою и зъ ганкомъ, свиренъ высокий, а клуня и зъ евьею. Все тое имения третья часть жонѣ моей Ганнѣ на вечность далъ и записалъ, и на томъ ей листъ свой подъ печатями людей добрыхъ далъ. А по смерти моей жона моя Ганна маеть быти на всемъ имению моемъ Пущенскомъ и на выслуге и мене поминати годъ и шесть недель, и тымъ имениемъ справовати, яко полепей розумеючи, не поступючи дѣлу сыномъ моимъ; а по выштью того року, то сынове мои тое имение подъ пущею, выслугу, якъ земли оремые и не оремые, погной и огороды, гаи и дубровы и сѣножати, выгоны и прогоны, зъ лѣсами и зарослями, имъ братьямъ двѣ части зо всемъ будованьемъ, сыномъ моимъ Ѳедору, а Ѳедосью и Ермолѣ имъ въ ровный дѣлъ, а окромъ того штомъ жоне третью часть отписалъ и будованья, то сынове мои жоне моей Ганнѣ мають ей, якъ пашенное земли оремое и не оремое, погноевъ, огородовъ, гаевъ и дубровъ, лѣсовъ, зарослей и воды, всего того сынове мои мають дати ей и поступити третью часть на вечность и жита сѣяного на поли третью часть мають жоне моей Ганнѣ дати и поступити, и ярыва всякого третью часть. А што есть у гумне жита немолоченного, двѣ стирточки, тое жито жоне моей Ганнѣ, тымъ

мене маеть поминати и по души моей давати. А сыномъ моимъ Ѳедору а Ѳедосью на противку того на Жорновцѣ стирта жита пятьдесятъ копѣ, а што есть на Жорновцѣ именья моего Косяновщины третья часть, тое именья мое сыномъ моимъ Ѳедору, а Ѳедосью и Ермолѣ имъ всимъ тремъ въ ровный дѣль. А штося дотычетъ дѣвокъ моихъ—дочекъ, то тыя дочки мои зъ моихъ именей сподъ пущи а изъ Жорновки сыны мои изъ своихъ частей, кромъ жоны моей Ганны части именья, штомъ ей отписалъ, мають замужъ выдати добре а почесне и выправу за каждою мають дати, яко я старшой далъ. Тутежъ просилъ есми пана Миколая Новицкаго а Климента, писаря его милости пана воеводы Троцкого, штобы ихъ милость жону мою Ганну и дѣтки мои малые мели у вопецѣ, и ихъ милость на просьбу мою вчинили и подняли ся быть опекунами жоне моей и дѣтемъ моимъ. И просилъ есми ихъ милости, штобы жону мою и дѣтей моихъ огрожали, а если бы сынове мои не хотѣли поступити именья опекуномъ моимъ и жоне моей въ держанье, до того часу, поки бы дочки мои замужъ выданы были, тогда по вышстѣю року по смерти моей панове опекунове мои мають выдѣлити всего именья и выслуги моей третью часть и подати жоне моей Ганнѣ зо всимъ потому, яко я у листе своемъ ей отписалъ. И она вже маеть дочки свои при собе ховати, а сынове мои ей на сестры свои мають давати на выхованье на чотыры девки по десяти бочокъ жита, по вепру кормному, по бочцѣ ячменю, а бочку пшеницы, а къ тому платьѣ бѣлое и сукни походныя. А коли дочки мои лѣтъ своихъ dorostutъ, тогда сынове мои мають ихъ зъ именья своего зъ частей своихъ власныхъ накладомъ своимъ веселья подымовати и выправу дати, а дочкамъ своимъ за живота своего отказалъ имъ чотыромъ две сверепѣ великихъ, а жеребицу и жеребца воробьевскихъ, а жоне моей Ганнѣ отказалъ есми, коня лысого, а находника, на противку того жонемой отказалъ, што сынъ мой Ѳедоръ два возники сивые жоны моей взялъ и показалъ ихъ: а што есть домовыхъ коней, то сыномъ моимъ; статку рогатого жонѣ моей Ганнѣ двѣ сохи воловъ, а сыномъ моимъ каждому по два вола, а девкамъ по волу; а коровы и быки потомужъ, а овцы и козы, свинья,

гуси, куры, всякая живность, то все на ровный дѣль, якъ жонѣ моей, такъ и сыномъ моимъ и дочкамъ моимъ. А што есть цыну, чотыри конви великихъ, пять мисъ цынованыхъ, двѣ приставки, двѣ коновки малыхъ цынованыхъ, то жонѣ моей и сыномъ моимъ и дочкамъ моимъ, теперешнее жоны моей, имъ всимъ въ ровный дѣль; а котелъ пивный также жонѣ моей и сыномъ моимъ и дочкамъ моимъ; а жито мое Воробьевское, которое у въ углика стоитъ, и тое жито жонѣ моей Ганнѣ. А што есть два дома мои властные у мѣстѣ Городенскомъ, которые одинъ домъ зъ Бузуномъ Овсяниковича домоу объмежу, а другій домъ зъ Долгошинымъ а съ Безносого Матея домоу объмежу, а ворота къ улицы, къ стайнямъ королевскимъ, тые два дома зъ пляцми, зъ огородами, зо всимъ будованьемъ, што на тыхъ пляцахъ есть, зо всимъ тымъ отписую и отказую по своему животѣ сыномъ моимъ. А шуба моя лисья, сукномъ сѣрымъ парпяномъ крита, то жонѣ моей Ганнѣ; а сукня влоского сукна бурнатная изъ жеребьями серебряными, то сыну моему Ермолѣ, тая сукня. А што есми у Косяновщинѣ поля закупилъ у восьмидесяти грошахъ и у Трокина также у восьмидесяти грошахъ поле закупилъ, на то и листы есть, тые пенези дочкамъ моимъ дѣвкамъ на сукни. А моя сукня голубая парпянская съ кнафлями, то сыну моему Ѳедосью. А хто сей мой достаментъ по моемъ животѣ рупати и ламати будетъ, тотъ со мною розсудится передъ милостивымъ Богомъ на страшномъ судѣ. А тотъ достаментъ жона моя у своихъ рукахъ маеть мѣти и ховати. И на то есми ей далъ сесь мой достаментъ подъ моею печатью. Писанъ у дворци Подпущенскомъ, лѣта Божьяго нароженья 4013 (1556) мѣс. Іюня 3 дня. И просилъ насъ Иванъ Миленкий, абы тое добровольное сознание его и дарованье малжонцѣ своей, паней Ганнѣ, было до книгъ записано. А такъ мы судьи, выслужавши добровольного сознания его, дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 194.

№ 988.—1556 г., Юля 6 дня. Рѣшеніе по дѣлу о возвратѣ самовольно ушедшаго монастырскаго челоѣка.

Сужено дворянина его королевской милости пана Марка Гринковича зъ боярыномъ господарьскимъ Андреемъ Сиркутевичомъ.

Року Божьяго Нароженья 4755 (1556), мѣсеца Юля 5 (6) дня, въ понеделокъ: Петръ Мицута—хоружий, а Миколоай Шимковичъ Толочко, судьи земские повету Городенского, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ за листомъ его королевское милости до насъ писанымъ дворянинъ короля его милости панъ Марко Гринковичъ Воловича на боярина господарьского повету Городенского Анѣдрея Сиркутевича тымъ обычаемъ: ижъ дей который манастирь у Городне, церкви святыхъ мученикъ Борыса и Глеба, и зъ ыменьемъ, ку тому манастиру прислухающимъ, такъ и зъ людьми того ыменья отчизными, господарь король его милость мне дати рачилъ до живота моего, а по животѣ моемъ сыну моему пану Семену, то пакъ дей я тотъ монастырь зъ ыменьемъ и зъ людьми за листомъ короля его милости, такъ и за реистромъ увязчимъ не малый часъ держалъ зо всимъ у целости, а потомъ одинъ челоѣкъ манастирскій власный отчизный села Чащицкого, на ымя Гришко Мацкевича, зъ жоною, зъ дѣтьми прочъ пошолъ и переховывался дей у того боярына Андрея Сиркутевича. А кгдамъ дей я первой того на того Андрея Сиркутевича и того подданого моего тутъ передъ вами судьями жаловалъ, тотъ дей Андрей Сиркутевичъ тутъ передъ вами у права самъ добровольне призналъ, што тотъ подданный мой у него есть и того ся былъ самъ добровольне подвезалъ, што мелъ того подданого моего онъ передъ вами у суду поставити отъ онаго часу за тыйдень, чому дей вже есть отъ кольканадцати недель; тотъ дей Андрей Сиркутевичъ на ономъ року долугъ обвязанья своего самъ не сталъ и того подданого моего не поставилъ; а потомъ дей тому Андрею Сиркутевичу, яко черезъ вижовъ, отъ васъ судей посланныхъ, по кольку разъ роки были складаны, абы онъ того подданого моего у права ставилъ, онъ дей на роки зложо-

ные не становился, которыхъ дей я роковъ долугъ обвязанья его пилнючи, вже въ томъ собе не мало шкодую, то есть две копе грошей; а предъ се дей съ тымъ подданнымъ моимъ за непостановенемъ его на роки справедливость мне никоторая не стала. И тотъ Андрей Сиркутевичъ, ставши передъ нами очивисто у права, отказъ чинилъ: што ся дей дотычетъ того подданого, о которого его милость панъ Марко жадуеть, я дей его у себе маючп, тутъ передъ вами судьями у права ставлю, нехай дей собе его панъ Марко умовляетъ. Где и тотъ подданный пана Марковъ, на ымя Гришко, постановивши передъ нами у права, отказъ чинилъ: што ся дей дотычетъ жалобы его милости пана Марка, я дей ачкольвекъ на томъ ымѣньи его милости села Чащицкого мешъкалъ, аземъ дей не есть отчичъ того ыменья его милости и естемъ дей отчичъ Солатцкій, двора его королевское милости. И панъ Марко, выслухавши отпору того подданого своего, поведилъ: кгда дей и господарь король его милость мне тотъ монастырь зъ ымѣньемъ и зъ людьми далъ, на тотъ дей часъ и привилей свой господарьскій мне дати рачилъ, которымъ привилѣемъ мне то подтвердити рачилъ зо всеми людьми и пожитки манастирьскими. И тотъ привилей господара короля его милости передъ нами панъ Марко положилъ. И кгда есмо въ тотъ привилей угленули, въ томъ привилею описуеть: што его королевска милость зъ своими людьми манастирьскими пану Марку до живота его тотъ монастырь держати дати рачилъ; ачкольвекъ дей ымѣньи людей на привилѣю господара его милости не описуеть, а ведь же дей кгда мене въ тотъ монастырь отъ господара его милости увязано, на тотъ часъ мне каждого челоѣка на реистръ списавши подано. Кгда тотъ реистръ панъ Марко передъ нами положилъ, въ томъ реистрѣ то се показало, што тотъ челоѣкъ манастирскій, на ымя Гришко Мацковичъ Середка и зъ братьею его на тотъ часъ пану Марку поданъ и межи иншихъ людей въ томъ реистрѣ есть описанъ. А такъ мы судьи, выслухавши жалобы его милости пана Марка, такъ привилѣя его королевское милости и реистру увязчого и отпору того подданого и обачивши то, кгдажъ тотъ подданный пана Марковъ самъ ся первой ку тому зналъ,

што на томъ имѣнью монастырскомъ у Чащичахъ мешкалъ, а потомъ то у привилью господарскомъ описуетъ, што зъ людьми пану Марку до живота его держати подано, а у реистрѣ увязчомъ того подданого меновите описано есть и тотъ подданный самъ ся ку тому зналъ, што тые люди, которые у въ одной службѣ зъ нимъ описаны, ему братья есть,—съ тыхъ причинъ знашли есмо то: абы тотъ подданный Гришко на имѣнью монастырскомъ въ Чащичохъ, яко отчичъ служилъ и его есмо пану Марку за отчича держати подали, поддугъ реистру увязчого и сознанья его самого, зо всеми статки его, съ которыми онъ за Андрея зашолъ. А што ся дотычетъ Андрея Сиркутевича, ижъ онъ на роки самъ ся подвезавши и того подданого не становилъ, ку шкодамъ и накладомъ пана Марка приводилъ, ку чому ся и самъ зналъ, съ тыхъ причинъ знашли есмо то, абы тую двѣ копе грошей шкодное пана Марково заплатилъ и рокъ заплате вложили есмо чотыри недѣли. И тотъ поступокъ права ихъ справъ суда нашего дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Стр. 205.

№ 989.—1556 г., Іюля 13 дня. Жалоба Матей Быстрицкаго на насильственное отнятіе у него Димитріемъ и Степаномъ Сопегами имѣнія Черлены.

Оповѣданье пана Матей Быстрицкого на противку Сопегъ.

Року Божьяго нароженя ١٥٥٦ (1556), мѣсяцъ ꙗꙗ Іюль (13) день, у понеделокъ. Приехавши до мене Миколая Шимковича Толочка—судью земского повѣту Городенского и до книгъ земскихъ коморникъ господарьскій панъ Матей Быстрицкій, жалующи и оповѣдаючи то: штожъ дей дня прошлаго мѣсяцъ Іюль ꙗꙗ (10) дня, у субботу, отъехавши мене по справе моей до вранника двора господарьского Волковыского пана Войтеха Коревича зъ имения моего Черленьского и кгда дей есми отътулъ зъ Волковыска назадъ ехалъ, а такъ дей для небезпеченства здоровья своего и вижа дей есми тамъ у Волковыску человека доброго собе взялъ

и первой нижи дей есми яко сего дня до того имения моего Черленьского въ домъ приѣхалъ, а такъ дей Дмитръ а Степанъ Янушевичи Сопеги, собравшиися зъ многими слугами и подданными своими, и тежъ зъ людьми зятей своихъ, пана Гаврила Тишковича и пана Ждана Словица, большей нижи о триста человека, яко одинъ посторонный неприятель и запомневши дей звирхности господарьское и покою посполитого, и съ тыми людьми, вышей описанными, наехалъ дей мощно и гвалтомъ на первой на имение мое Черленское, и напервей жита пашни моей дворное властного сеенья моего жита почали, а потомъ дей на томъ досыть не маючи, наехавши они самы особами своими мощно, квалтомъ и зъ тыми помочники своими, верху описанными, на дворъ мой Черленьскій и тамъ дей до двора моего добывшиися, и вранника и слугъ моихъ бити почали, ажъ вранникъ мой Иванъ Павловскій отъ нихъ зъ двора моего втекъ до двора пана Михаила Ѳеодоровича Мелешка, за которымъ дей вранникомъ моимъ они ажъ подъ самый дворъ пана Михайловъ гонили, а потомъ дей зась, до того двора моего вернувшиися, и слугъ моихъ побили и поранили, такъ и челедь домовую и повезали, то есть, служебника моего Григорья, Костя, Сидора, Полуляха, Русака, Петрока, кухара, а цыгана Бубенницу, маштареля, ляшка хлопца Юрка, а тивуна Игната, а паробка домового Игната и зъ жоною и зъ тройма дѣтей его, жонку Овдотью зъ двема сынами, девку Татьяну, а маетность мою всю, отбивши замки у коморы и у клетехъ, отъ мала до велика, по колькодесять возъ забрали, то есть, яко гроши готовые, ланцухъ золотый, перстени, клейноты, серебро, шаты, зброи военныя, седла, кони, ручницы, сагайдаки и иншихъ не мало речей военныхъ и тежъ збожья, жита и ярины, солоды, муки, меды, пива, мяса старые, быдла рогатые и не рогатые, листы, привилья на тое имение и на иншіе прислухаючіе и тежъ записы ихъ власныя на долги, суммы пенезей и на заставу имения ихъ, чого дей я на тотчасъ тыхъ шкодъ и маетности моей, яко быхъ сумою шкодовати мелъ, достаточне при памяти мети не могу; одно дей такъ собе шкоды розумею, яко три тысячы копъ грошей. И кгда дей есми самъ, едучи сегожъ дня зъ ночлегу отъ земенина господарь-

ского Волпенского Станислава Мацкевича, маючи при себе пріятеля своего пана Каспера Корейвича и вижа Волковыского и приѣждяючи мнѣ до двора моего, обачиломъ то, ижъ на томъ полю моемъ подданные тыхъ Сопегъ жито жнутъ и кгда дей есми до двора моего былъ поехалъ, хочечи вѣдомость взяти около жатя того жита моего, ажъ дей съ того двора моего тые Сопеги, во всими статки и маетностью моею забравшиися на возехъ, такъ на конехъ моихъ, и во зброяхъ моихъ, сами и зъ слугами убравшиися, изъ броями моими, зъ ручницами, зъ сагайдаки, зъ двора моего на противку мене выехали. И обачивши дей мене, за мною самымъ и тымъ пріятелемъ моимъ и за вижомъ гонить почали, ажъ дей есми передъ ними до двора своего былъ втекъ. И кгда дей есми тамъ у дворе моемъ отъ нихъ збыть не могъ, потомъ другими полными вороты зъ двора своего есми втечи мусилъ и до двора суседа моего пана Михайла Оедоровича есми втекъ. Ажъ дей они сами особами своими замною подъ дворъ пана Михайловъ гонили, ажъ дей панъ Михайло самъ зъ жоною, зъ детьми своими отъ нихъ мне ратунокъ вчинилъ и у домъ свой мене заховалъ. А они дей сами, вернувшиися до дому моего, останокъ маетности моей забрали и тотъ дворъ мой осели и въ моцъ свою взяли; а тыхъ слугъ моихъ, вышей описаныхъ, и челядь домовую, яко непріатели посторонные, повезавши, межи собою гнали и подданныхъ дей моихъ всихъ того имения моего зъ поля, зъ роботы, взявши и до двора своего Черленого отвели и ку послушенству своему ихъ приворочиваючи, особливе дей будучи мне вжо въ дому пана Михайловомъ, врадникъ мой мне въ томъ справилъ, што одного служебника моего Криштофа Кгомолинского поймавши и утопили, а тыхъ которыхъ повезавши и повели, и теперъ дей неведаю, што зъ ними вделали. А ку тому дей пріятели мои: панъ Василей Михайловичъ далъ былъ до тогожъ имения моего на перехованье коня находника нерезаного, который на стайни стоялъ, а панъ Василей Олександровичъ также далъ былъ на перехованье чотырохъ коней, отъѣзжаючи на войну зоставилъ; а такъ дей они и тые кони пріятелей моихъ побрали и теперъ у себе держатъ. И просилъ мене панъ Быстрицкій на огледанье тыхъ шкодъ и

кгвалту о вижа. А такъ ижъ на тотчасъ вижовъ поветовыхъ не было, будучи на послуге господарской военной, я его милости придалъ вижомъ земянина господарского Тимофея Богущевича, который вижъ тамъ бывши и што виделъ и слышалъ, засъ пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ кгда дей наместникъ пана Быстрицкого Иванъ Павловскій со мною вижомъ до имения пана своего Черленского пріехалъ, то есть третего дня у среду, ведомость взяти, еслибы тые Сопегове имене пана Быстрицкого и дворъ у моцъ свою взяли, або не; а такъ кгда дей есми до двора пана Быстрицкого Черленского приѣзжалъ и кгдажъ по близу воротъ будучи, а такъ дей съ того двора пана Быстрицкого сами панъ Дмитрей а панъ Степанъ Сопеги вышедчи и мене запытавши и ведомость взявши, ижемъ вижомъ съ повету Городенского былъ посланъ, и кгда дей есми имъ то былъ оповедилъ, што мя до двора пана Быстрицкого зъ уряду послано, абыхъ шкодъ у дворе огледеть, которые ся отъ нихъ деяти мели, и они дей обадва мне на то отказали, абысь ты до двора не ехалъ, а если поедешъ, тогды кульку въ себе мети будешъ. А потомъ дей зъ ручницы по три кротъ зъ двора стреляно; а панове дей Сопеги мне отказавши, абыхъ я у дворъ не ехалъ и сами засъ до двора вернулись, а мене жадныхъ шкодъ у дворе огледати не допустили. А при мне дей вижу на тотъ часъ была сторона люди добрые: врадникъ пана Миколая Скиндеровъ, а ку тому дей мене приводилъ наместникъ пана Быстрицкого до подданныхъ пана своего села Минцовичовъ, людей служобъ и оповедалъ то, ижъ дей тые Сопеги тыхъ подданныхъ пана его выграбили, яко было рогатое все, статки домовые и маетность ихъ всю, отъ мала и до велика, приворочиваючи ихъ подъ послушенство свое, которыхъ шкодъ, грабежовъ реистръ потомъ у права хотячи положить. И тую жалобу и оповеданье свое такъ и вижово сознание далъ себе его милость панъ Быстрицкій до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Там же. Стр. 212.

**№ 990.—1556 г., Іюля 29. Заявленіе о разыска-
ніи имущества, отнятаго Сантами у Матея Бы-
стрицкаго.**

**Оповѣданье дворянина господарского пана Яна
Василевича Кликовского.**

Року Божьяго нароженья 1556 (1556) мѣс. Іюль
ѣѣ (29) дня, у среду. Въ небытности судей Петра
Мицуты—хоружого, а Микояна Шимковича То-
лочка, судей земскихъ повету Городенского, бу-
дучи имъ на послузе господарской военной, пи-
салъ и присылалъ до мене Ѳедора Кунцовича—
писара земского повету Городенского, и до книгъ
земскихъ дворянинъ его королевское милости
панъ Янъ Василевичъ Кликовский, оповѣдаю-
чи: ижъ его королевская милость, за листомъ своимъ
господарскимъ, писаннымъ до всихъ князей,
пановъ, старостъ, державецъ, земянъ и дворянъ
господарскихъ, рачилъ его послати на жалобу
юркгельника его королевское милости пана Ма-
тея Быстрицкого о квалтовное наеханье на
имѣнье его Черлененское и Луненское, на домъ
Черленую, и о забранье маестности его съ того
двора Черленого, на которомъ дей листе его
королевская милость рачилъ розказати писати:
абыхъ я тое маестности пана Быстрицкого везде
по дворомъ, где слышети были, искалъ; то пакъ
дей панъ Быстрицкий, маючи певную ведомость,
што тая маестность, зъ имения Черленского, двора
его забраная, есть у дворе пана Дмитра а Сте-
пана Сопѣгъ у Черленой, и кгда дей есми до
двора Дмитра а Степана Сопегъ имения Лунен-
ского до Черленого приехалъ, маючи при себе
вижа зъ уряду двора господарского Скидельского,
державе пана Яна Викторина, человекъ доброго,
на имя Петра Краковинского и иншихъ людей
добрыхъ, стороною служебниковъ пана Виктори-
новыхъ, на имя Яна Слеповронского, а Яна Ро-
пыля, и ку тому войтовъ господарскихъ двора
Скидельского Михаила Русина, а Яна Ковша. А
такъ дей кгда есми на дворъ пановъ Сопехъ
приехалъ, тогды дей поткалъ мене тивунъ ихъ,
на имя Димидъ Минцовичъ, которого дей я о
панехъ его Сопегъ, где бы были, пытати почалъ.
Онъ дей, ачкольвекъ за первымъ разомъ не ска-
залъ, але потомъ на высококомъ дому Степана
Сопегу быти поведилъ, до которого дей дому

коли я пришелъ и знашолъ его замкненого, а
ведь же мовити почалъ, абы до мене Дмитръ
або Степанъ выполъ, листовъ и розказанья его
королевское милости, съ которыми до нихъ при-
ехалъ, выслушалъ; а еслибы самъ выйти не хо-
телъ, абы служебника своего ку выслуханью
тыхъ листовъ господарскихъ и розмове вы-
слалъ. Онъ дей яко самъ не выполъ, такъ и слу-
жебника не выслалъ. А потомъ дей я съ паномъ
Быстрицкимъ, взявши зъ собою того тивуна,
шли до светлочки малое, то пакъ дей тамъ въ
той светлицы нашли дей власную постелю пана
Быстрицкого, на онъ часть зъ двора его взятую
и подъ головами мешокъ оксамитный, чорный
и зъ шнуромъ шолковымъ черленнымъ, золотомъ
перевиванымъ, которого панъ Быстрицкий пове-
дилъ, ижъ маеть его отъ писара велеможного
пана его милости воеводы Виленского, отъ князя
Балка, где панъ Быстрицкий менилъ, ижъ на
онъ часть, кгда маестность его брана была, въ
томъ мешку ланцухъ золотый, а готовыхъ золо-
тыхъ тридцать, перстенцовъ золотыхъ колько-
надцать, съ каменными дорогими и къ тому въ
той же светлочке нашли на стене аркабузъ,
не малый, долгий, которого панъ Быстрицкий
поведилъ, маючи его отъ коморника его коро-
левское милости, отъ пана Держка; надто знашли
у стайни узду криговую и дилею медвежую, вла-
стивую служебника пана Быстрицкого Ивана и
сукня тежъ служебника его Ленарта; а потомъ
дей знашли у подклете, который былъ не замк-
ненъ, две скрини пана Быстрицкого, одну черную
великую, окованую, а другую рыдвановую, у ко-
торой листы знашли до пана Быстрицкого отъ
пріателей его писанные, и еще дей знашли у дворе
пановъ Сопегъ коня пана Быстрицкого, сивого;
а потомъ дей вышелъ зъ избы тивунъ пана
Быстрицкого, который былъ тивуномъ въ имению
его Черленомъ, на име Игнатъ, и зъ жоною своею
Просимкою и зъ тройма дѣтьми своими, и жонка
Овдотья, которая зъ имѣнья пана Быстрицкого
зъ Быстрое привезена; которыхъ кгда я пыталъ,
чибы они были, а хтобъ ихъ тутъ до двора па-
новъ Сопегъ запровадилъ? они дей поведили,
ижъ дей есмо власная челядь пана Быстрицкого,
а тутъ дей насъ Сопегу запровадили въ тотъ
часть, коли на дворъ пана нашего наехали, ма-
естность его брали. То пакъ дей кгда лице панъ

Быстрицкій тыхъ речей своихъ выше писанныхъ передо мною знаполъ и я дей, взявши знакъ того лица, то есть мешокъ оксамитный, аркабузъ, дылею, сукни, шаблю и початокъ того лица найденного, шолъ до того дому, у которомъ Сопеги были, и то имъ оповедати почалъ, ижъ лице у дворе ихъ знаполъ и мовити имъ почалъ, абы они большей того лица у дворе своемъ искати допустили. И кгда дей они съ того дому обачили, ижъ тое лицо у дворе ихъ найдено, то пакъ дей Степанъ Сопега, не хочечи допустить болшей того лица въ дворъ своемъ искати, и съ того дому, у которомъ самъ и зъ слугами своими былъ, зъ оконъ зъ ручницъ и зъ луковъ на насъ стрелити почали и колькосъ разъ и на пана Быстрицкого стреляли, нижи самого не зранили, але коня подъ нимъ, дригганта сивого зъ луку прострѣлили, а затымъ служебника пана Быстрицкого Якуба также зъ луку руку прострелили и надто сторону служебника пана Яна Викторина, Ропыля, также въ руку правую прострелено на вылетъ и коня подъ нимъ прострелено, а подъ Петромъ Краковицкимъ, вижомъ Скидельскимъ, коня бѣлого находника зъ луку прострелили, а потомъ дей самъ Степанъ Сопега и зъ слугами своими, съ того дому выскочивши и зъ двора своего, мене и пана Быстрицкого выганяти почалъ. Гдежъ дей я, видечи отъ Степана таковой квалтъ и стрельбу, ижъ людей добрыхъ не мало постреляно, зъ двора выходить есми почалъ, а въ томъ дей Сопега и зъ служебниками своими догоняючи ихъ, на нихъ стрелялъ, такъ ажъ ледве отъ него есмо увошли. Якожъ дей и двое коней служебниковъ пана Викториновыхъ, а третий конь служебника моего у дворе ся ихъ zostали, для того, ижъ тыхъ служебниковъ съ тыхъ коней позбивано, и которого дей лица найдено было, постеля пана Быстрицкого, скрынь две и конь, того дей панъ Степанъ отъ нихъ отбилъ и тамъ же дей то у дворе zostало, одно дей того лица взялъ и зъ собою мешокъ оксамитный, аркабузъ, узду и дылею медвѣжью, а челедь верху описаную, и у въ иншомъ жадномъ схованъи, ани въ хоромехъ, у клетехъ того лица искати не допустилъ. И просилъ мене панъ Кликовскій и панъ Быстрицкій о вижа на огледанъе тыхъ битыхъ и пораненыхъ; ямъ его милости на то придамъ вижомъ

вижа поветового, отъ пановъ шляхтъ выбраного, Станислава Быльчича, который тамъ бывши и засъ пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ видѣлъ есми подъ самымъ паномъ Быстрицкимъ коня серого дригганта у кульшу правую зъ луку прострелено, а служебнику его Якубу Богушу рука правая зъ луку на вылетъ прострелена, а подъ другимъ дей служебникомъ его коня взято и зъ седломъ и рогатина, а потомъ видѣлъ есми у служебниковъ пана Викториновыхъ, старосты Скидельского, на Яну Ропылю рука правая зъ луку на вылетъ прострѣлена, а подъ Петромъ Краковинскимъ, который вижомъ былъ приданъ пану Кликовскому, коня белого находника также у кульшу прострѣлено, а служебникъ пана Викториновъ Янъ Слеповронскій поведилъ, подъ собою коня взято и зъ седломъ и зъ епанчею и зъ уздомъ, а другій служебникъ Павелъ Пешковичъ, также дей въ него взято коня и зъ седломъ гнедого, а на подданныхъ Скидельскихъ, на Миску Жуковичу видѣлъ есми голова на левомъ розе розбита и нога правая на плесне зъ лука прострелена, а на другомъ подданомъ, на Охремъ Мицковичу колено левое, ноги также зъ лука прострелено, и тую жалобу и оповеданъе свое дворянинъ его королевское милости панъ Янъ Кликовскій и панъ Матей Быстрицкій дали собѣ до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже, стр. 250.

№ 991.—1556 г., Ноября 30 дня. Рѣшеніе по жалобѣ Пырскаго священника Ивана Титовича на боярина Пашка Манойловича за отнятіе у него сыномъ его служанки Марюхи и похищеніе разныхъ цѣнныхъ вещей.

Оужено пона Пырского Ивана Титовича зъ бояриномъ Пашкомъ Манойловичомъ.

Року Божьяго нарожена 1556) мѣс. Ноября 1 (30) дня, у поведелокъ. Петръ Мицута—хоружий, а Миколай Шимковичъ Толочка—судьи повѣту Городенского; смотрели есмы того дѣла. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ за позвы нашими священникъ съ Пыры, светого Ильи, Иванъ Титовичъ, на боярина господарь-

ского повету Городецкого Пашка Манойловича тымъ обычаемъ: штожь дей которую жонку невольную онъ далъ за дочкою своею Зиновьею, а за жоною моею мне, которая въ мене была ключницею, именемъ Марьюха, то пакъ дей мѣсяца Ноября первого дня, въ небытности мене самого и жоны моей, приехавши мощно кгвалтомъ сынъ его Денисъ въ домъ мой, тую жонку Марьюху, ключницу мою, взялъ и до дому дей ее есть отнесъ, гдежь дей тая жонка моя и теперь есть у дому его; якожь дей жона моя Зиновья, скоро ся доведала отъ иншое семьи своей, ижь дей сынъ его Денисъ, а братъ ее, приехавши мощно кгвалтомъ тую жонку Марьюху, ключницу, взялъ и зъ собою дей ее понесъ, тогожь часу врану ожаловала и до книгъ земскихъ записати то дала. И кгда дей Денисъ, сынъ его, тую жонку, мою ключницу, зъ дому моего взялъ, не малая ся мне шкода на тотъ часъ стала, то есть: скринка моя, а въ той скринцѣ готовыхъ пенезей десеть копъ грошей, сукня серая парпийская; въ той же скринцѣ было колнеръ перловый, а брамка перловая, а другая золотая, чепецъ золотый, а другой шолку черного и зъ шлягомъ, перстенцы два серебряныхъ позлоти-стыхъ, чехлики 4 коленскихъ, наметцовъ 5, плахты 4 коленскихъ, поесъ оксамиту черного, обойчикъ оксамиту черного, куницею подшитъ, а два обойчики полотна коленского и зъ тканями золотыми, шапка женская оксамитная, ручниковъ двадцать локоть вышиваныхъ. И тотъ Пашко Манойловичъ, постановившия передъ нами очивисто у права, отказъ чинилъ тымъ обычаемъ: што ся дей дотычетъ тое жонки, о которую тотъ попъ жалуетъ, правда есть, ижь я ему былъ тую жонку далъ, коли еси еще дочку свою въ малженство давалъ, одно еси ее не въ жадную неволю далъ, только на послугу дочкѣ своей, бо тежь она вольная была: а такъ дей тая жонка, яко тыми часы до мене пришла, которую передъ нами судьями оказавши и поведилъ: я дей теперь тое жонки не борю, нехай дей она, если хочетъ, имъ служить, а жадныхъ речей его не маю, и до мене она не принесла; а што ся дей дотычетъ на жалобѣ его, яко онъ на позвѣ описалъ, якобы сынъ мой тую жонку отъ него кгвалтомъ взять мѣлъ зъ дому его, за тымъ бы ся ему его тые шкоды

стать мели, ино дей сынъ мой при мнѣ жадное оселости не маеть и по тыхъ дей часехъ тотъ сынъ мой, зашкодивши мнѣ самому, прочъ зѣхалъ и теперь о немъ не ведаю, гдѣ есть. А тотъ дей попъ у мене на того сына моего права не просилъ и мне его не припоручалъ, и съ тыхъ дей причинъ я не повиненъ за сына своего отказывати. И тотъ попъ Иванъ Титовичъ на то поведилъ: ачкольвекъ дей то правда есть, ижь я въ него на того сына его права не просилъ и его еси ему не припоручалъ, а кгда се онъ отъ того сына своего вымываетъ и его въ себе быти не поведаетъ, нехай ми вольное право съ тымъ сыномъ его о шкоды мое будетъ заховано, где быхъ его опитати мѣлъ, або если се потомъ онъ у отца своего покажетъ, а тая жонка мне по старому служить, яко передъ тымъ служивала. А такъ мы судьи, выслухавши жалобы и отпору ихъ, тому порозумевши и обачивши то, кгдажь тотъ попъ на жалобе и на позве своемъ описалъ, маючи тую шкоду не отъ самого Пашка, але отъ сына его, а потомъ въ него права не просилъ и его ему не припоручалъ, съ тыхъ причинъ одъ тыхъ шкодъ Пашка Манойловича знашли есмо быти вольнымъ. А вѣдь же предъ се тому попу заховали есмо вольное мовене съ тымъ сыномъ его Денисомъ о тые речи метъ. А што се дотычетъ тое жонки Марьюхи, кгдажь Пашко постановивши ее передъ нами, самъ ся зъ нее вырокъ, знашли есмо то, абы тая жонка предъсе тому попу служила по старому, яко первой служила; а если служити не похочетъ, маеть ему чоломъ ударивши и прочъ пойти и служити кому ее воля будетъ. И тотъ поступокъ права ихъ съ правъ суда нашего дали есмо то до книгъ земскихъ судовыхъ записати.

Тоже. Стр. 316.

№ 992.—1557 г., Іюня 3 дня. *Заявленіе дворянина Ивана Богусевича Тарусы о добровольномъ разводѣ ея съ женою.*

Сознанье Ивана Богусовича Тарусы о роспусценъе.

Року Божого нарощенья 473(1557) мѣс. Іюня 3(3) дня, у четвергъ. Пришодчи обличне передъ

насъ Петра Мицуту—хоружого, а Миколая Шиш-ковича Толочка—судей повѣту Городенского и до книгъ земскихъ дворянинъ господарский панъ Иванъ Богусевичъ Таруса, весполкъ зъ малжонкою своею, пани Мариною Кумпелевною, и панъ Иванъ созналъ то: ижъ дей которуюмъ мѣлъ у себе за малжонку пани Марину Кумпелевну, за частою незъгодою а немилостью въ малженстве нашоу, яко за частымъ набеганьемъ и жалобю на мене мужа своего у крывдахъ своихъ, достаточне тутъ враду Городенскому того посветчала, але ижъ розумѣючи есми той незгоде нашой въ милости и въ малженстве бы-ты не можемъ и зъ обудву сторонъ съ тою жо-ною моею зволнвпшися, вчинили есмо себе одинъ другого отъ себе зъ малженства нашего воль-ными, и вже я Иванъ тое жены свои бывшой, пани Марины Кумпелевны, вечными часы отъ себе зъ малжонства вызволяю и вольною чиню, и на потомъ некоторыми причинами, ани якими кольвекъ вымыслы поволокати нигдѣ у права не маю, ани тежъ жадныхъ иншихъ речей, якъ золота, сребра, шатъ, коней, статку домового, ани жадными записы, которыи бы отъ ней себе на што кольвекъ, на именье ее Бальское, або на якіе земъли тогожъ именья одержжалъ, такъ и на суму пенезей мѣти мѣлъ, того всего на ней поискивати не маю; а естли быхъ на што кольвекъ якіи записы, альбо листы на потомъ на противку той пани Марины Кумпелевны у себе есми мѣлъ, а ку праву ее поволокалъ, тогды тые вси листы и записы вже нигдѣ у права жадного моды вечными часы мѣти не мають. А што ся дей которыи листы, записы и потвер-женья его королевской милости на тое именье, приналежащи пани Марины Кумпелевны, у себе есми мѣлъ, тии есми вси листы, записы и по-тверженье до рукъ вижа повѣтового Станислава Станчиковича далъ. Которыи листы тотъ вижъ передъ нами судьями пану Марьку Гринковичу до рукъ отдалъ. Созъналъ тежъ то панъ Иванъ, ижъ дей кгда есми съ тою пани Мариною Кумъ-пелевною въ добромъ мешканьи въ малженствѣ былъ и доводечи права за позволеньемъ ее зъ немалыми людьми о тое именье у крывдахъ ее и накладомъ своимъ властнымъ того у права доходилъ, абы она въ томъ имѣнии за дово-днемъ моимъ покой вечистый у крывдахъ

своихъ мѣла, не мало на то наложилъ властнымъ накладомъ своимъ, за которыи наклады мои, ко-торые я правуючися зъ немало людьми у права у крывдахъ ее властныхъ выложилъ былъ, вже миѣ пани Марина за то все тридцать копъ гро-шей дала и за тотъ накладъ мой досыть вчи-нила, и вже я Иванъ отъ того часу тую пани Марину Кумъпелевну отъ себе, якъ зъ малжон-ства, такъ и о то всехъ речей, вышей въ томъ сознаньи моемъ описанныхъ, вечными часы вы-зволяю. Вольно будетъ, гдѣ похочу, жону себе у малженство взяти, на што есмо межи собою и листы ростанья своего одинъ другому подъ печатями нѣкоторыхъ людей добрыхъ на себе дали, подъ зарукою господарскою, яко въ тыхъ листехъ нашихъ описано естъ, естлибы одинъ другого о штокольвекъ ку праву поволокалъ, а съ того листу ростанья своего выступилъ, тогды тотъ маеть тую заруку господарю королю его милости платити.

Тоже, стр. 457.

№ 993.—1557 г., мѣсяца Іюня 23 дня. *Отись имущества земенина Богдана Чешейковича.*

Сознанье Янка Ленковича на приподаванье Богдану Чешейковичу вижомъ отъ пановъ су-дей для переписыванья статковъ на Горницы.

Року Божого нароженья 1557 (1557) мѣсяца Іюня 23 (23) дня, у вовторокъ. Пришедчи передъ насъ Петра Мицуту—хоружого, а Миколая Шиш-ковича Толочка, судей земскихъ повету Городен-ского, и до книгъ земскихъ служебникъ нашъ Янко Миколаевичъ Ленковича оповедалъ и со-зналъ то: ижъ дей што я за розказаньемъ васъ дей былъ есми приданъ вижомъ земянину го-сподарскому повету Городенского Богдану Че-шейковичу на переписованье статку домового у выменью матки его Горницы, а такъ я, за розказаньемъ васъ судей, тии статки домовые въ именью Горницкомъ, яко кони, быдло, овцы, свини и иншые статки домовые достаточне на реистръ пописалъ, то естъ: клячь робочихъ пять, жеребятъ четверо, воловъ осьмъ, коровъ 3 (3), те-лятъ сегълетныхъ двое, быки неукіе 3 (3), овецъ старыхъ и молодыхъ 14 (14), свиней 14 (14), козъ 20 (20).

гусей старыхъ \bar{a} (11), а молодыхъ \bar{a} (4), утокъ \bar{a} (4), селезни \bar{b} (2), утятъ \bar{b} (25), павовъ старыхъ \bar{b} (2) самцы, самицы \bar{a} (4), павенятъ \bar{a} (4), куровъ старыхъ и молодыхъ \bar{a} (11). А потомъ zase Богданъ Чешейко пошолъ со мною до светлочки и до коморки, у которой коморѣ мѣлъ дей онъ все схованье свое, и тамъ мне оказалъ и пробой выбить и у въ иншомъ месте убить и знакъ того на ушаку есть и замку въ той коморе нѣтъ. Въ той коморе Богданъ Чешейко взялъ передо мною сагайдаки три, со всимъ на все, седло, ерчакъ съ костью, зипунъ камчатый, которые речи менилъ дей были своими. А на тотъ часъ повелѣлъ мне: ижъ дей въ той коморе въ схованью моемъ згинуло ему дей шубка пурпѣяну синего зъ искрою, зъ осьма кнафлями серебряными, въ кнафлехъ важило серебра 20 золотниковъ, лисимъ хутромъ подбита, однорадокъ блокитный лунский, на немъ дей было дванадцать кнафлей серебряныхъ, въ нихъ важило 15 золотниковъ серебра, зипунъ бѣлый полотна коленского зъ баволною, жупицу парпѣяну зеленого, шаловары ческого сукна, убранье замшу торонского, боты сафьяновые желтые, полуботки сафьяну черленого, кошуль коленскихъ три, шолкомъ чернымъ шитыхъ, кошуль простыхъ шесть, панцеръ одинъ, прилбица одна, рогатинъ защитныхъ двѣ, мохри два шолковые на полъ зъ золотомъ, лисины двѣ, золотомъ вышитые, мохра китайки черленное, чимбуры три зубриныхъ, триноговъ три, путь ременныхъ три, сабля. А при мнѣ вижу на тотъ часъ была сторона панъ Григорей Богушевичъ Таруса—землянинъ господарский, Янъ Коledичъ—землянинъ господарский, Богданъ Глебковичъ—бояринъ повѣту Городенского.

Тоже, стр. 189.

№ 994.—1558 г., Іюня 27 дня. *Заявленіе священника Городненской Воскресенской церкви Аверкія Павловича о захватѣ части принадлежащей ему земли и луговъ земляниномъ Богданомъ Чешейковичемъ.*

Оповѣданье попа Аверкея Павловича на Богдана Чешейковича.

Лѣта Божого нароженя \bar{a} фнн (1558) мѣсеца Іюня \bar{b} 3 (27) дня, у поведелокъ. Пришедчи передъ

насъ Миколая Толочка—судью повету Городенского, а Богуша Петровича Мицуты, будучи на местцу судейскомъ, съ порученья отца своего пана Петра Мицуты—хоружого, попъ соборный церкви Городенское Аверкей Павловичъ Воскресенскій, жаловалъ и оповѣдалъ то: штожъ дей въ которые двѣ части имения Горницкого, за нестаньемъ за позвы, такъ и за децкимъ земенина господарского повету Городенского Богдана Чешейковича, мене за листомъ васъ судей увязчимъ черезъ вижа поветового Станислава Быльчича до права увязано у дву сотъ копахъ безъ троухъ копъ грошей, а третью дей часть тогожъ имения мне водле листу матки его Чешейкового заставного подати держати казали, то пакъ тотъ вижъ, водле листу увязчого васъ судей, мене у двѣ части имения того Богдана Горницкого въ той сумѣ пенезей до права, яко се въ собе тые двѣ части мають, мене увязалъ, такъ и въ третью часть тогожъ имения увезалъ и въ держанье тые двѣ части до права мне подаль; то пакъ дей тотъ Богданъ, недѣбаючи о увязанье, мене зъ ураду отъ васъ судей черезъ вижа поветового поданого, тые двѣ части и третью часть у мене черезъ увязанье кгвалтомъ отнемши, на себе именье Горницкое ореть и межи показилъ и переоралъ, гай и дубровы вырубалъ и сеножати, якъ на двухъ частехъ, такъ и на той третьей части вси покосилъ и шкоду немалую починилъ и просилъ у насъ о вижа, которымъ бы тотъ кгвалтъ обвести мѣлъ. А такъ мы ему на то придали вижомъ служебника моего Богушова Мицутина Яна Томъковича, который тамъ бывши, што видялъ и пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ видѣлъ есми поле, которое меновалъ тотъ попъ Аверкей, ижъ его увезано на врочищу Пильцовщизне, тое поле поорано и гредчиною засеяно и межи показены, переораны; а при томъ же поли видялъ есми гаю березового не мало вырубано, который гай тотъ попъ поведилъ, ижъ его увязано, въ сеножати въси, которые меновалъ тотъ попъ ижъ его увязано, покосоны, якожъ передо мною вижомъ тотъ попъ, нашедчи у гай ольховомъ, за ворота, недалеко двора того Богдана самого и двухъ чоловековъ: Величка а Микулу и зъ ними кольконадцать чоловековъ, косечи тую сеножати, которыхъ пыталъ: съ чиего

бы они розказанья тую сеножать, въ которую его увязано, косячи. И онъ Богданъ передо мною вижомъ поведили: ижъ намъ панъ нашъ, панъ Богданъ Чешейко, на пана Андрея Воловича половицу косити казалъ, а другую половицу тоежъ сеножати на себе самъ Богданъ косить. И тую жалобу и оповеданье свое, такъ и вижово сознание далъ себе тотъ панъ Аверкей Павловичъ до книгъ поветовыхъ судовыхъ записати.

Выпись изъ книги Гродненскаго земскаго суда № 6776, за 1558 годъ, стр. 177.

№ 995.—1558 г., Октября 24 дня. Рѣшеніе по жалобѣ священника Кузницкой церкви на дворянина Ивана Федоровича Мелешка за насильственное изгнаніе его изъ церкви и церковнаго дома, захватъ имущества и нанесеніе ему побоевъ и ранъ.

Оужоно попа дворянина господарьскаго его милости пана Ивана Воловича, Федора Яковича, на дворянина господарьскаго пана Ивана Федоровича Мелешка.

Ѡфѣни (1558) года мес. Октября ѠА (24) дня, у понеделокъ. Петръ Мицута—хоружій, а Миколай Шимковичъ Толочко—судья повету Городенскаго, смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ заповы нашими попъ на дворянина господарьскаго пана Ивана Федоровича Мелешка тымъ обычаемъ: штожъ дей месеца Августа третего дня, у середу служечи дей мне Божью службу въ церкви его милости светое Троицы, въ ыменью его милости Кузницкомъ, кгда я тую церковь отъ его милости держалъ; а такъ дей приподчи его милость и зъ жоною своею Доротою Миклашовною, ключи церковные изъ замъка взяли и мене на шыю съ церкви выпхнули, въ которое дей церкки скриня моя съ пенезми для огню и злодейства и зъ золотыми и зъ ышними была многими речми, и онъ дей часть его милость мене съ церкви выпхнули; яко мовить почалъ, што бы того за причина была, ижъ его милость съ церкви мене невинне за шыю съ панею своею выпхнули, а въ церкви скриня моя зъ речми моими есть, а жону дей и дети отъ усее маестности, статку домового, отъ збожъя и отъ жита выгнали, маестность мою

всю, такъ и жоны, якъ тую скриню, которая у церкви была съ пенезми и зъ золотыми, такъ и въ дому, што кольвекъ было грошей, шатъ, быдла, збожъя, жита, отъ мала до велика, то все забравши и до двора своего звозити казалъ. Которыхъ речей меновите написанныхъ и ожалованье на враде положилъ передъ нами выпись съ книгъ, въ которомъ меновите описуетъ, што въ той скрини и въ дому меновите мелобы быть забрано. И напервей, дей, въ скрини, которая въ церкви была, грошей готовыхъ было тридцать копъ, золотыхъ черленыхъ шестьдесятъ, однорядка пурпрянская серая, жупица бархату чорного, жупица чорного влоского сукна, шуба лисья крытая сукномъ чорнымъ влоскимъ, саянъ зеленый жоны моее зъ оксамитомъ пурпрянский, другой соянъ синий порпруданский зъ оксамитомъ, кабатъ куньи крытъ одомашковою гвоздиковою, колнеръ перловый, брамка перловая, поесь, золотая тканица зъ анкенинемъ сребнымъ позлотистымъ, два поеса оксамитные, плахтъ чотыри коленскихъ, плахтъ кужольныхъ шесть, серпанковъ пять, сорочокъ мужьскихъ кужольныхъ чотыри, женскихъ сорочокъ кужольныхъ три, пять ставовъ полотна кужольного, осмь, поставовъ зъгребныхъ, перстенковъ три золотыхъ съ каменьемъ, который дей коштовали шестнадцать золотыхъ, чотыри перстенковъ сребраныхъ, перолъ двадцать трапокъ, шапка оксамитная женская, куницами подшита, ручниковъ семьнадцать локоть, скатертей два, чепцовъ осмь, бобровъ два неробленныхъ, куницъ шесть. Ъъ тому дей збожя дей моего побрали: жита сто копъ, пшеницы двадцать копъ, ячменю сорокъ копъ, овса шестьдесятъ возъ, ярицы двадцать копъ, гречины ѠА (24) возы, сена у въ одрине пятьдесятъ возъ, на сеножати сена покошонаго осьмьнацать возъ, гречины на поли нажатое на семь бочокъ, ильну три копы кучокъ, конопель браныхъ чотыри копы кучокъ, а особливе дей десетины Кузницкое житное жита ѠВ (32) копе, ячменю десеть копъ, ярицы шесть копъ, гороху три копы, гредчины сорокъ возъ; десетины житное Горницкое десеть копъ. И панъ Иванъ Федоровичъ Мелешко, постановившися передъ нами очивисто у права на жалобу его отказъ чинилъ тымъ обычаемъ: Што се дотычетъ жалобы того попа, якъ онъ тутъ докладалъ, абыхъ я мелъ

его съ церкви своею и зъ дому его выгнати, и ключи у замку взявъши, скрыню зънемало тыми речыми у церкви и въ дому его на именью своемъ, въ чомъ онъ мешкалъ, загамовати мелъ, ино я жадныхъ речей и маестности его николи негамовалъ, ани бралъ. Изъ дому моего поповского, въ которомъ завжды попъ мой мешкаетъ вонъ вышелъ, и готовъ есьми то на него перевести тыми людьми добрыми, передъ которыми онъ мне ключи отдалъ и самъ мене просилъ, абымъ его добровольне отъ тое церкви мое отпустилъ. Ставилъ шапку до людей, на имя до Юхна Яновича, а Войтеха Стерпейковича, на бояръ господарскихъ, а Мателиса Станиславовича, стрелца господарского. И тотъ попъ, не мовечи напротивко того ничего, на доводъ тыхъ сведковъ позволилъ и шапку до нихъ приставилъ. Кгды панъ Иванъ, яко сего дня заразъ у права тыхъ сведковъ своихъ вышей описаныхъ передъ нами у права поставилъ, и тотъ попъ ихъ огледавши, и одного съ нихъ, на имя Матея Станиславовича, на сторону отставилъ, не хотячи ему свидетельству до его верати, але на росказанье съ тыхъ двухъ светковъ вышей описаныхъ позволилъ, хотячи на розказанье ихъ перестать. И тые бояре господарскіе: Юхно Яновичъ, Войтехъ Стерпейко, ведлугъ позволенья того попа самого, свидетельство свое учинили, подъ тымъ способомъ сознали и поведили: Што, будучи имъ при церкви пана Ивана Федоровича, на именьи его милости Кузницкомъ дня певного у среду, тотъ попъ самъ добровольне пришедши до пана Ивана у дворе его Кузницкомъ, самъ добровольне пана Ивана просити почалъ: абы его панъ Иванъ отпустилъ и церкви его въ моцъ его до себе възялъ; кгды дей панъ Иванъ его отпустилъ, онъ дей ключи отъ церкви пану Ивану отдалъ, которые дей панъ Иванъ кгды до себе взялъ, пыталъ его, еслибы онъ якихъ речы, або маестности свои въ церкви, або въ дому поповскомъ не мелъ; онъ дей жадныхъ речей своихъ въ церкви, такъ и въ дому уже быти не поведилъ, и менилъ, што зо всімъ ся выпровадилъ. Мы судьи, выслухавши жалобы сей и отпору ихъ и свидетельства тыхъ светковъ и тому порозумевши, обачивши то, кгдыжъ тотъ попъ, нечинячи ни которого доводу противко пана Ивана на взятъе ключовъ въ замку въ церкви и на выгнанье зъ

дому его и загамованье скрынни и речей и маестности его, вышей помененыхъ, але самъ добровольне на доводъ пану Ивану, такъ и на свидетва тыхъ светковъ позволилъ, и бачечи тежъ на то, кгдыжъ тые светки то сознали, што тотъ попъ ключи самъ добровольне пану Ивану отдалъ и его пожегналъ, и жадное маестности въ церкви и въ дому быти не поведилъ, и зъ дому передъ нами выехалъ, съ тыхъ причинъ отъ всихъ тыхъ речей помененыхъ, якожъ попъ на жалобе своей вышей помененой отъ того его самого у выпхненью съ церкви, учинили есмо пана Ивана быти вольнымъ. А ку тому за тымижъ позвы нашими тотже Федоръ попъ жаловалъ на пана Ивана Федоровича Мелешка тымъ обычаемъ: потомъ дей самъ панъ Иванъ, пришедчи въ домъ мой поповскій, тамъ же на Кузнице повторе посполъ съ малжоною своею, пани Доротою Миклашовною, мене дей самого, невинне сбилъ и зранилъ, который дей я бои и раны мои на онъ часть на враде оказавши и ожаловавши, которого ожалованья своего и выпишь книгъ поветовыхъ передъ нами положилъ, въ которомъ то светчить: што кгды взялъ вижа Петра Мицуты — хоружого служебника Ивана Ивановича Стародубца, тотъ который служебникъ на немъ виделъ на правой руде три раны крыжавыхъ, битыхъ. По вычъстенью того выпису, тотъ попъ поведилъ: Я дей подлугъ оповеданья бою и ранъ своихъ, немаючи ни въ чомъ никакого доводу, готовъ есьми присягу свою телесную на томъ уделати. Панъ Иванъ Мелешко на присягу тому попу позволилъ. Кгды тотъ попъ въ бою и ранахъ своихъ присегнути подвезался, мы судьи, подлугъ позволенья обоухъ сторонъ зложили есмо ровъ присязе третій день. (И кгды тотъ день) припалъ, тотъ попъ ку присязе своей становившисе, присягу свою телесную уделалъ на томъ: што панъ Иванъ, пришедчи у домъ его, невинне самъ рукою своею сбилъ и зранилъ, которые присеги догледалъ служебникъ пана Ивановъ Левко . . . за моцью пана своего. Мы судьи, выслухавши жалобы и отпору ихъ, тому порозумевши и бачечи нато, кгдыжъ панъ Иванъ на присягу тому попу позволилъ, а тотъ попъ на бою и ранахъ своихъ присягу свою уделалъ, подлугъ позволенья пана Ивановаго и присеги того попа знашли есмо то: абы панъ

Иванъ Федоровичъ того Федора попа навезалъ, подлугъ стану его, и рокъ заплате тое навезки зложили есмо чотыры недели. И тотъ поступокъ права ихъ справу суда нашего дали есмо то до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, стр. 242.

№ 996.—1560 г.—Марта 5 дня. *Заявленіе Костантина Кунцевича о нападеніи Остринскихъ королевскихъ стрѣльцовъ на крестьянъ его, захватъ ихъ имущества и сожженіи ихъ домовъ со вѣсти строеніями.*

Оповѣданье пана Костентина Ивановича Кунцевича на стрѣльцовъ господарскихъ о наеханье квалтовное на дома подданныхъ своихъ и о забранье маестности ихъ.

Року Божого нароженья 4̄Ф̄3̄ (1560), мѣсеца Марца 5̄ (5) дня, у среду. Въ небытности судей Петра Мицуты—хоружого, а Миколая Шимковича Толочка—судей повету Городенского, присылалъ до книгъ поветовыхъ дворянинъ господарский его милость панъ Костентинъ Ивановичъ Кунцевича урядника своего Жаростовского Хведора, жалючи и оповѣдаючи то: штожь дей ночи теперъ минулой зъ суботы на неделю месеца Марца 2 дня, наехавши мощно квалтомъ, нетъ ведома у который обычай, стрѣльцы господарские Городенские Остринцы, на име Кондратъ а Занко Микита Авдѣй и зъ иншими многими помочниками своими, на дома подданныхъ моихъ Чортовичовъ: Ярому а Карпея Игнатовичовъ, ихъ самыхъ и зъ жонами и зъ детьми ихъ взяли и маестность ихъ выбравши, вси хоромы и дома ихъ спалили, а иншихъ дей подданныхъ моихъ: Лавренца Салутавича и зъ братомъ и зъ маткою ихъ, а Кузьму и брата его Куца и зъ жонами и зъ детьми ихъ узали и маестность ихъ, што кольвекъ было, забрали и нетъ ведома где подели. Которыхъ подданныхъ и зъ маестностями ихъ и до сихъ часовъ нетъ ведома где подели. Напервей у Яромы Игнатовича узали воловъ чотыри, коровъ три съ теляты, потеливши ещелети, а подтелковъ шесторо, овецъ шесторонадчачеро, свиней троенатчачеро, куръ троенатчачеро, гусей осмеро, жита молочного бочекъ тридцать и три, немолочного копъ

пятьдесятъ, ячмену бочокъ шестнадцать, гречичины бочокъ двинадцать; а у Лавренца Салутевича взяли воловъ три, коровы двѣ, овецъ осмеро, свиней десятеро, куръ двоенатчачеро, гусей четверо, жита десять, гречины пять бочокъ, ячмену три бочки, жита молочного чотыри бочки; а у Кузьмы взяли воловъ три, коровъ две, клячъ двое, свиней осмеро, овецъ шесторонадчачеро, подтелковъ шесторо, куръ шесторонадчачеро, учичовъ тетверо, жита сорокъ копъ, молочного шеснадцать бочокъ, ячменю дванадцать бочокъ, гречихи шесть бочокъ, ярицы осьмъ копъ; а у брата его Куца: вогы двои, корова одна, кляча одна, овецъ осмеро, подтелковъ чотыры, свиней шесторо, жита немолочного девять копъ, молочного пять копъ, ячмену... А на огледанье тыхъ домовъ спаленыхъ панъ Костентинъ просилъ овижа, которымъ бы тое спаленье домовъ подданныхъ своихъ обвести и о(ка)зати мелъ. А такъ писаръ его милость на то придалъ вижомъ, въ небытности на тотъ часъ вижовъ поветовыхъ, служебника своего Хриштофа Гагнацкого; который тамъ бывши и той пожогы огледавши, што видялъ и пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ видялъ есми на дворищу подданого пана Костентинова Яромы, изба съ сеньми, съ коморою, и зъ вышками, свиронъ на подклете, две одрыне рубленыхъ, а третюю клуню рубленую, и тре одрыне плетеныхъ спалено. Якожь тежъ обводилъ мною вижомъ урядникъ пана Костентиновъ коня згорелого у въ одной одрыне, а на дворищи Карпея брата Яромина видялъ есми клуню рубленую, а другую одрину плетеную спаленожъ. И тую жалобу и оповѣданье свое такъ и вижово сознанье далъ себе урядникъ пана Костентиновъ до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже. № 6778, за 1560 г., стр. 8.

№ 997.—1560 г.—Марта 27 дня. *Заявленіе землянина Миколая Дуба объ уходѣ изъ его имѣнія нѣсколькихъ крестьянскихъ семействъ.*

Оповѣданье пана Миколая Дуба.

Року Божого нароженья 4̄Ф̄3̄ (1560), месеца Марца 27̄ (27) дня у четвергъ. Пришедчи пе-

едъ насъ Петра Мицуты а Миколая Шимковича Толочка судей повету Городенского, земенинъ господарьскій Волпенскій панъ Миколай Войтеховичъ Дубовичъ, жалуючи и оповедаючи то: ижъ дей уластные подданные его, будучи его уластными отчичами, зъ имения моего Волпенского прочъ повтекали, которыхъ утекло у о(коло) чотырести подъямъ и тутъ дей переховываютъ у повете Городенскомъ мижъ пановъ шляхты и хто бы дей ихъ гдекольбекъ изнашолъ, тогды панове шляхта ихъ выдавати и никоторы справедливость (чинити) безъ вижа отъ насъ враду не хочуть, и хотячи тыхъ подданныхъ своихъ межи нами шляхтами знайдовать, просилъ о вижа. А такъ мы ему на то придали вижомъ, въ небытность на тотъ часъ вижовъ поветовыхъ, земенина господарьского Андрея Хрищоновича Ейсимонтовича, которы тамъ у справе бывши и чого добре будучи сведомъ, пришедчи ку записанью до книгъ вызналъ и поведаль: ижъ земенинъ господарьскій Болтрмей Шимковичъ Ейсимонтовича, братъ того Дуба стрыечный, маючи до тыхъ подданныхъ такъ много, яко и тотъ Дубовичъ Миколай, ижъ маючи ему тое именье у въ опеце отъ того, тогды тые подданные за его держанье имъ повтекали, маючи дей онъ тую ведомость, ижъ тые подданные и зъ имения утекають и онъ дей узавши сторону людей добрыхъ и со мною вижомъ приданымъ, шолъ за ними у погоню, следомъ, и пришли до подданого господарьского волости Городенской Едейковъ: Клима Якубовича, и кгда Болтрмей Шимковичъ того Клима пытать почаль: если бы онъ гостей якихъ у дому своемъ мелъ; и тотъ Климъ передо мною вижомъ и стороною людьми добрыми поведилъ: ижъ дей есть у мене неякіе два человеки: Марчинъ и Петръ Станели и зъ детьми и зъ жонкою, которыхъ дей я не знаю, але припровадилъ ихъ до мене подданный пана Станислава Адаховского Станюль Степановичъ, который дей самъ Стасюкъ, услышавши голосъ вашъ, утекъ прочъ. И панъ Болтрмей передо мною вижомъ запыталъ того Клима: если бы онъ хотелъ тыхъ подданныхъ отдати. И тотъ Климъ поведилъ: я дей до нихъ ничего не маю и въ то се не вступаю. Который подданный Болтрмей, яко своихъ ластныхъ отчого того имения завши и до имения

пана Миколая Дубовича Волпенского отправадилъ. Которое оповеданье, такъ и вижово сознанье далъ себе тотъ Болтрмей Шимковичъ до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже. Стр. 23.

№ 998.—1559 г.—Апрѣля 10 дня. *Рѣшеніе суда о признаніи правъ вольности женщины Олены, которую бояриня Маргарита Толочкова называла своей крѣпостною.*

Суужоно Олену зъ Малгоретою Толочковою.

Року Божого нароженья 1559, месеца Апреля 10 (10) дня, у понеделокъ. Передъ нами Петромъ Мицутю—хоружимъ, а Миколаемъ Шимковичемъ Толочкомъ, (судьями) повету Городенского, смотрели есмо того дела: Стояли передъ нами очивисто, жаловала намъ за позвы жонка Олена на боярку господарьскую Молкгорету Богдановую Толочкевича тымъ обычаемъ: штожъ дей я въ ней отъ малыхъ часовъ зъ мыта служу, а она мне жадного мыта за службу не платитъ и кгда дей я оное заплаты своей заслугоное ее впоминатися почала, она дей мене зъ двора своего вонъ выбила и речи мои въ себе загамовала. И тая Малгорета ставши передъ нами очивисто, на жалобу ее поведила: ижъ я не повинна за службу мыта никоторого платитъ, абовемъ, ижъ она есть власная невольная моя и отъ кольконадцати летъ мати ее, служечи мне въ неволи, змерла, а она дей отъ мене недавно втекла. И тая Олена на то поведила: ижъ я николи невольницей въ нее есми не была, а ведъ же если она мене будетъ въ кого купила, або якимъ кольбекъ обычаемъ мене отъ кого маеть, нехай тутъ передъ вами судьями запись яки покажетъ; а если же ей служила и въ ней часъ немалый была, але она мене за службу мыто водлугъ умовы плачувала, а теперъ платити моего заслугоного не хочеть. Мы судьи пытали тое Молкгореты, если бы она мела якое право на ней, въ кторого бы кольбекъ мужъ ее або она сама купила, або хтокольбекъ ее подаровалъ, записалъ, або листъ який на то показала. Молкгорета, за многократнымъ опытомъ нашимъ противку тое Олены, никоторого

права и запису на то показати, ани въ себе быти не поменила, а ничего противъ того не мовила. А мы судьи, выслушавши обудву сторонъ жалобы и отпору ихъ и бачачи, кгдажъ тая Мслкгорета менила быть згола тую Олену невольницу свою, а жадного права и запису на то, за опытаньемъ нашимъ, съ права не показала и въ себе быти не поменила; съ тыхъ причинъ знавши есмо тую Олену отъ Молкгориты зъ неволи быть вольною. Тотъ поступокъ права, съ присуда нашего, дали есмо то до книгъ земскихъ судейскихъ записати.

Тоже, № 6777, стр. 35.

№ 999.—1560 г.—Апрѣля 20 дня. Заявленіе жены Григорія Богушевича Тарусы о убіеніи мужа ея ею братомъ Иваномъ Тарусою.

Оповѣданье паней Григоровой Тарушинаы Богушея.

Року Божого нароженья 4̄ḡḡ (1560), месеца Априля ̄ḡ (20) дня у суботу после Великдня. Пришедчи передъ насъ Петра Мицуты, а Миколая Шимъковича Толочка—судей повету Городенского и до книгъ поветовыхъ з̄мьянка господарская повету Городенского пани Григорьевая Богушевича Тарусиная, пани Мирина Сидоровна, жаловала и оповѣдала то: штожъ дей дня учорайшого месеца Априля девятогонадцать дня у пятницу, будучи дей малжонку моему небожчику пану Григорью Богушевичу Тарусе весполокъ зо мною, жоною своею, у въ имению нашомъ Лососенскомъ, у дому своемъ седечи у светлицы надъ воротаы и (зъ) золвицею моею, а сестрою мужа моего, панною Ѳедорою, и зъ нами въ той же светлицы на тотъ часъ были гости, служебники вельможного пана его милости воеводы Троцкого, татаре: князь Обдуба и князь Янчура, въ томъ дей часе, подшедчи братъ малжонка моего земенинъ господарскій повету Городенского панъ Иванъ Богушевичъ Таруса, потаемне навповнишисе воли своей, маючы злый умыслъ противку малжонку моему, а брату своему, седечи моему малжонку противъ окна покутного въ тое светлицы его, невинне а зрадливѣ про окно зъ ручницы забилъ, съ которого

раны небожчикъ малжонкѣ мой тогожъ часу змеръ; и кгда де я хотела есми зараземъ съ тымъ теломъ до ураду ехать и тое забитство его а тело малжонка моего враду оказати, а такъ дей панъ Иванъ пришедчи въ тотъ домъ небожчика малжонка моего, мене дей самую забить хотель и отъ того тела малжонка моего мертвого мене отбилъ, ажъ дей я заледве до сусѣдовъ тамошнихъ, татаровъ господарскихъ Лососенскихъ, до дому Мулькумана Мискевича утекла и тамъ у татаровъ сюю ночь начовала, то пакъ дей тотъ панъ Иванъ Таруса, деверъ мой, а братъ малжонка моего, пришедчи уже въ нocy и тое тело малжонка моего, а брата своего, съ той светлицы, што надъ воротаы, взявши и до двора своего отволокъ, хотячи на него якій потваръ зложити и въ дворе передъ воротаы покинулъ своими, изъ него шаты, у которыхъ его забилъ, забралъ. Якожъ будучи при паней Григоровой Тарусиною на тотъ же часъ сестра пана Григорья и того тежъ Ивана пана Ѳедора передъ нами у тыежъ слова сознавала, яко тежъ и она жаловала: ижъ дей братъ мой панъ Иванъ Таруса, зрадливѣ небожчика пана Григорья, брата моего и своего, зъ ручницы забилъ про окно, (съ) которые раны того часу змеръ и просила насъ пани Григоревая Тарусиная о вижа, передъ которымъ бы мела тело того малжонка своего у домъ пана Ивана на Лосозне взяти, такъ тежъ и на оказыванье тыхъ знаковъ у той светлицы, у которой небожчика малжонка ее забито. А такъ мы на то ей придали вижомъ вижа поветового пановъ шляхтъ выбраного Василья Мордасовича и при немъ зъ ураду замъкового его милость пана Льва Михаловича приданого вижомъ Миколая Олехновича, а зъ ураду месткого придано ей вижомъ лавника места Городенского Лукаша Кононовича, которые тамъ бывши, тыхъ знаковъ огледавши, што видели и пришедчи передъ насъ ку записанью до книгъ, вси три вижи, въ одно слово визнали и передъ нами повѣдали. Напродъ, ижъ кгда есмо приехали до двора небожчика пана Григорья Тарусы, обводыла и оказывала нами вижами пани Григорьевая, где малжонка ей милости забито; видели есмо у светлицы надъ воротаы подле покутное лавы по земли на помосте крови много наплыло, такъ тежъ якъ небожчика

съ той светлицы волоконо, знаки слушные, и по усходу тежъ кровь, такъ тежъ и въ сняхъ криви много наплыло, которая кровь горячая тогда у дерево и у песокъ увошла, ижъ трудно ее вытереть; а потомъ кгда есмо пришли до двора пана Ивана Тарусы, ино его самого въ томъ дворе его не застали, и кгда мы пытали рикуні того двора, где бы панъ Иванъ самъ былъ, и она поведела: ижъ дей съ того двора зъехалъ, а тело небожчика пана Григорья нашли есмо въ томъ же дому пана Ивановомъ, у подклетѣ на доске лежащее, уже обобраное у въ одной кошули, на которомъ теле небожчика пана Григорья видели есмо горло зъ ручницы простреленое, которая кулька выскочивши съ горла небожчиковского и увошла ажъ у въ ухахъ противъ покутного окна у той светлицы, которую кульку тѣ вижи изъ ухака вырубавши и намъ оказывали и ку тому тѣ тежъ вижи три у въ одно слово сознавали, такъ тежъ и то: ижъ дей передъ нами вижами служебники вельможного пана его милости пана воеводы Троцъкого, татаре: князь Обдула, а князь Янчура, сами добровольне сознали: ижъ дей были есмо на тотъ часъ у дому пана Григорья, и панъ Григорей насъ частовать былъ почалъ, не выпили дей есмо одное коновки, а пакъ такъ дей панъ Иванъ небожчика Григорья стрелилъ и его про окно забилъ, съ которого дей стреленья небожчикъ панъ Григорей того часу передъ нами измеръ. И тую жалобу и оповеданье свое, такъ тежъ и вижовъ тыхъ сознанье дала собе пани Григорьевая Тарусиная до книгъ поветовыхъ записати.

Изъ книги Гродненскаго земскаго суда, № 6778 за 1560 годъ, стр. 42.

№ 1000.—1560 г. Апрель 21 дня. Жалоба священника Городненской Пречистенской церкви Аверкія Павловича Воскресенскаго на нанесеніе побоевъ и арестованіе священническаго слуш.

Оповеданье попа Аверкея Павловича.

Року Божого нароженья 1560, месеца Апрель 21 (21) дня, у неделю. Въ небытности судей Петра Мицуты, а Миколая Шимковича Толочка—судей повету Городенского, пришедчи до

мене Федора Кунцевича и до книгъ поветовыхъ попъ церкви Светое Причистое Городенский Аверкей Павловичъ Воскресенский, жаловалъ и оповедалъ то: штожъ дей дня сегоднешнего, будучи дей слуге моему Антону Саковичу на месте, а такъ дей сынъ подстаростего Городенского замъкового пана Олехна Гордеевича, Миколай, того слугу моего, нетъ ведома для чего, его кгвалтовне узавши, въ небытности на тотъ часъ самого пана Льва Михайловича понаместника замъку Городенского и въ дворе пана Львовомъ, его збивши и въ ланцугъ осадилъ, я дей (до) того двора пошелъ, хотячи того Миколая навпоменути и пытати, для чего бы онъ невинне того слугу моего салити мелъ, и тежъ еслибы што тотъ слуга мой завинилъ, просити его на паруку. И тотъ Миколай на мене самого неустивыми словы соромотилъ, которые дей неустивые слова его подствивости моей дотыкаются; а потомъ дей самого мене у ланцугъ осадити хотель и колько кротъ хотячи мене бити, ланцугомъ на мене замерилъ и мне дей немалую легкость вырадиль и потствивость мою.

Тоже, стр. 46.

№ 1001.—1560 г.—Мая 18 дня. Заявленіе о нежеланіи священника Городенской Воскресенской церкви Аверкія Павловича требовать замъны бывшихъ у него въ пользованіи земель.

Оповеданье Богдана Чешейкова.

Року Божого нароженья 1560, месеца мая 18 (18) дня, у суботу. Въ небытности судей Петра Мицуты, а Миколая Шимковича Толочка—судей повету Городенского, пришедши до писара земъского Федора Кунцевича, до книгъ поветовыхъ, земенинъ господарьский Богданъ Чешейковичъ оповедалъ то: штожъ дей которую часть именья моего Чешейковщизны заставила matka моя Марина Жуковна въ некоторой сумѣ пенезей попу Городенскому церкви Воскресенья Христова Аверкею Павловичу, то пакъ дей року теперъ прошлого пятьдесятъ девятого, тую третью часть, которую въ заставѣ тотъ попъ мелъ, по смерти ее господарини уволокѣ подданнымъ господарьскимъ, за которые земли отъмены еще

неотдано, то пакъ дей яко будучи теперъ доходячи отмены за тые земли наклады и шкоды не малые принялъ и тотъ попъ тыхъ земель черезъ малый часъ уживавъши и отмены за тые земли, которые мелъ въ себе въ заставе, доходити не хочетъ; якожь дей я, яко будучи отчичъ тыхъ земель, еслибы што тотъ попъ утратилъ, тогда ни на комъ иншомъ, одно на немъ, яко на держачомъ, доходити буду и просилъ о вижа, передъ которымъ бы мелъ у того попа запытати: для чого онъ отмены доходити не мелъ. А такъ писарь ему на то придалъ вижомъ, въ небытности на тотъ часъ вижовъ поветовыхъ, служебника своего Степана Яновича, который тамъ бывши и чого будучи сведомъ и пришедши ку записанью до книгъ вызналъ и поведилъ: ижъ кгда передо мною вижомъ тотъ Богданъ Чешейко у того попа припоминалъ, ижъ бы онъ отмены за тые земли, которые у заставе мелъ, доходилъ; и тотъ попъ передо мною вижомъ поведилъ, ижъ дей я не повиненъ за тебе земли отмены доходити, бо дей я тое именье мелъ въ заставе не отъ тебе. А такъ дей и теперъ тебе не прошу, абы ты за тое земли, которые я въ заставе мелъ, отмены давати и въ томъ себе шкоду примовати мелъ. И тое оповеданье свое, такъ тежъ и вижово сознанье, далъ себе тотъ Богданъ до книгъ поветовыхъ записать.

Тож. Стр. 85—86.

№ 1002.—1560 г. Мая 20 дня. *Рѣшеніе суда по жалобѣ землянина Павла Лыка на жену его, которая будто бы наносила ему побои и выгоняла его изъ дома.*

Сужено Лыка зъ женою его Ягнешкою.

Року Божого нароченя 473 (1560), мѣсца Мая 6 (20) дня, у понеделокъ. Мы слуги господаря короля его милости Петръ Мицута, а Миколой Шимковичъ Толочко—судьи повету Городенского, смотрели есмо того дела: стояли передъ нами очивисто, жаловалъ намъ за позвы нашими судейскими земенинъ господарский Павелъ Требинский Лыко на землянку господарскую Ягнешку Мисковну, властную жону свою, тымъ обычаемъ: штожь дей она, будучи жона моя и

мешкаючи зо мною отъ немалого часу въ малженстве, безъ всякое причины мене зъ дому выгоняетъ и забиваетъ и иншихъ людей мене бити направуетъ, якожь дей я и первой сего, яко о бои, такъ и о вси речи, которыя есми въ домъ ее внесъ а наложилъ, ку праву позывалъ передъ насъ и за нестаньемъ ее за позвы и за децкимъ, ошачовавши мы то все, што я въ домъ ее унесъ и наложилъ, сто тридцать две копе и чотыры гроши увязанье въ именье ее Снарское, дали до очевистое розсправы, на што и листъ увящий ему есмо отдали, въ которомъ описали, абы она по увязанью въ тое именье не вступовала, подъ зарукою на господаря короля его милости сто копъ грошей. То пакъ дей она, недбаючи на заруку его господарскую и зъ того именья мене выбила и покольку кротъ потомъ мене о легкость приправила сама и черезъ на праву, што дей естъ ку немалой кривде и шкоде моей. И тая Ягнешка Мисковна, ставши передъ нами очивисто у права, на жалобу его отказъ чинила тымъ обычаемъ: што се дотычетъ тое жалобы его, якобыхъ я мела его зъ дому выгнати, ино дей я николи его зъ дому своего его не выганяла и не била и во всемъ дей ему, яко мужу своему, въ дому своемъ вольность даю. И тотъ Павелъ Лыко на то поведилъ: ижъ дей она мене часто кротъ зъ дому своего выганяла и по многокротъ збивала. Мы суди пытали того Павла Лыка: если бы онъ на то въ себе яки доводъ мелъ и чимъ бы на нихъ то доводилъ, если бы она зъ дому своего выганяла и его збивати мела. И онъ передъ нами у права некоторого доводу непоказалъ и ее себе бить неповедилъ, одно се того допиралъ, абы есмо его знову въ тыхъ шкодахъ и накладахъ его въ тое именье ее увезали. Мы судьи выслушавши обудву сторонъ изъ жалобы, и изъ отпору ихъ порозумѣвши и обачивши то, кдыжь тотъ Павелъ Лыко на жону свою то недовелъ, абы зъ дому своего выганяти и збивати мела, а ижъ се тежъ она сама ку тому не знала, ачkoľвекъ въ той комисей его королевской милости до насъ писаной то описуетъ, абыхъ мо яко заруку его королевское милости, такъ и о вси шкоды его справедливость ему безъотвочную учинили, съ тыхъ причинъ и заруки его королевское милости учинили есмо тую жону его Ягнешку быть вольною.

А што се дотычетъ тыхъ шкодъ и накладовъ его, которыхъ есмо первой сего за нестаньемъ ее за позвы и за децкимъ у сту и тридцати и дву копахъ и чотырохъ грошехъ увязанье до права есмо дали, и теперъ тыхъ пенезий розказали есмо его въ именье ее увязати и ему моцю въ держанье подать.

Тоже, стр. 93—94.

№ 1003—1560 г. Юня 3 дня. Заявленіе дворянина Федора Андреевича Тарусы о врученіи королевскаго мандата.

Оповеданье дворянина его королевское милости Федора Андреевича Коптя.

Року Божого нароженя ١٥٦٠ (1560) месеца Юня ٣ (3) дня, у понеделокъ: Постановившисе передо мною Петромъ Мицутю—судею повету Городенского, дворянинъ господарьскій панъ Оедоръ Андреевичъ Копоть, оповедалъ то: штожь дей зъ мандатомъ его королевское милости, писанымъ до пана Ивана Тарусы о забитство брата его Григорья Тарусы, абы былъ за тымъ мандатомъ его королевское милости, отъ мене ему данымъ, передъ господаромъ его милостию сталъ, отъ поданья ему того мандату за чотыры недели. А такъ кгда съ тымъ мандатомъ его королевское милости, яко дня сегоднейшого месеца мая двадцать сегого дня приехалъ до именья его Лососны, найдучи его, еслибы у въ именью своемъ былъ и кгда дей, мне приехавши подворъ его до ставу его, хотячи до двора его ехати, а такъ дей, ижъ на тотъ часъ ставъ его было прорвало, обачиломъ того Ивана Тарусу самого и зъ жоною его, ходячи по другой стороне прорвиска ставу на гробли, и кгдымъ се дей былъ хотелъ на коню до него поспешить, хотячи тотъ мандатъ ему самому очевисто подать, нижили ижъ за онымъ прорваньемъ ставу, трудно ми было черезъ реку поспешить; а такъ дей тотъ Иванъ Таруса, обачивъши мене и ку двору своему у ноги утекъ, а потомъ кгдымъ се я черезъ реку передобылъ до двора того Тарусы съехалъ, хотячи его самого знадти, нижили онъ передомною скрыльсе, а потомъ жона его до двора отъ туль отъ заворотья, гдемъ его первой былъ обачилъ,

пришла, нижили ми о мужу своему, гдебь былъ, непевода. Я дей тотъ мандатъ, его королевское милости малъжонце его оповедавши и передъ нею вычтивши и бачачи его на то, ижъ есми самого у въ очи видель, положилъ тотъ мандатъ жоне его на именью Лососонскомъ. А при мне на тотъ часъ была сторона, вижъ отъ судей поветовыхъ, Янъ Томъковичъ, а зъ ураду замъкового Миколай Олехновичъ. Который ставши и то сознали, што Ивана Тарусы, ходячи на гробли и зъ жоною его видели. И тую жалобу, оповеданье свое, такъ и вижово сознание далъ себе Оедоръ до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, листъ 104—105.

№ 1004.—1560 г. Юля 1 дня. Заставная запись дворянина Ивана Мелешко женъ своей на имъніе Кузницю.

Сознание пана Ивана Мелешка о заставу именья своего Кузницкого жоны своей.

Року Божого нароженя ١٥٦٠ (1560), месеца Юля ١ (1) дня, у понеделокъ. Пришедчи обличне передъ насъ Петра Мицуты а Миколая Шимъковича Толочка, судей повету Городенского, и до книгъ поветовыхъ дворянинъ господарьскій панъ Иванъ Оедоровичъ Мелешко самъ добровольне созналъ и оповедалъ то: штожь дей я ку пильной а великой потребе своей позычилъ есми у малъжонки моее панее Миклашовъной тысеца копъ грошей Литовскихъ, въ которыхъ суме пенезей заставилъ есми той малъжонце моей паней Дороте именье мое Кузницкое, зъ бо-яръми и зъ людьми тяглыми и зо въсими пожитками и доходы ку тому именью прислухающими, якосе тое именье само въ себе маеть, на што есми той малъжонце моей особливый листъ свой на то далъ, въ которомъ ширей а достатечне описалъ. Который листъ передъ нами оказавши и просилъ, абы листъ тотъ слово у слово до книгъ поветовыхъ былъ уписанъ, который таксе въ себе маеть. Я Иванъ Оедоровичъ Мелешко сознавамъ тымъ листомъ, кому будетъ того потреба ведати, або чтучи его слышати, нынешнимъ и на потомъ будучимъ, штожь ку

потребе позычилъ есми у малъжонки моее паней Дороты Миклашовны готовыхъ рукодаинныхъ пенезей тысячу копъ грошей личбы и монеты Литовское, личачи подесети пенезей у грошъ, платячи долгъ мой што есми былъ кому винентъ, а ку тому выправуючися и выдаючи дочки мои за мужъ, съ перъшою малъжонкою моею набытые, не маючи чимъ быхъ мелъ тую суму пенезей веръху описаную вернути и заплатити, записую и заставую именье мое Кузницу малъжонце моею паней Дороте Миклашовне со всимъ на все, якося то именье въ себе маеть, то есть: напервей дворъ зъ будованьемъ, церъковъ зовъсимъ навсе и знадладомъ, зъ гумномъ и съ пашнею дворъною, съ коньми и зъ быдломъ рогатымъ, зъ бояры и зъ ихъ землями и зъ людymi тяглыми, зъ ставомъ и зъ сажавками, со вѣсимъ на все, якося то именье мое Кузница у границахъ, межахъ и обходехъ своихъ само въ себе маеть; и чого Боже уховай на мене смерти пръвей нижи малъжонце моею, маеть малъжонка моя тое именье мое Кузницу, отъ мене ей заставное и записаное, въ той суме пенезей въ тысячу копахъ грошей держати и вживати, яко властное свое, а жадныхъ зъ блискихъ моихъ того именья моего Кузницы окуповати не мають, ани ся о то малъжонце моею впомянати, нижи жона моя пани Дорота на томъ тое сумы пенезей никому давати и записывать не маеть, лечъ тымъ детямъ, которые зо мною набытые будутъ и то на ей воли, кому она хочеть, тому запишетъ и подаруетъ, яко властного своего, въ той суме пенезей тысячу копахъ, грошей, а до живота своего на томъ именью маеть мешкати и вживати, яко властности своей. А штося дотычетъ дочки первее жоны моее панны Катерины, ино еслибыхъ ее самъ замужъ за живота своего не выдалъ, тогды по животе моемъ жона моя пани Дорота съ того именья Кузницы тую дочку Катерину замужъ выдати и выправу съ того именья, отъ мене ей заставного и записаного, маеть дати сто копъ грошей, а большей того дати не маеть, алижъ по доброй воли своей можетъ надъ то повысить. Который записъ свой я Иванъ Мелешко объявилъ судьямъ повету Городенского пану Петру Мицуте а пану Миколою Шимъковичу Толочку, што за прожбою моею въ книги судовые запи-

сано и на томъ малъжонце моею паней Дороте далъ сестъ мой листъ подъ моею печатью; а при томъ были и того добре сведомы люди добрые, его милость панъ Миколой Шимъковичъ Толочко, судья повету Городенского, а его милость панъ Оедоръ Ивановичъ Кунцевича, писаръ повету Городенского, панъ Андрей Кимбаръ. А для лепшого сведомья и твердости того моего листу просилъ есми ихъ милость о приложенье печатей тыхъ веръху описанныхъ пановъ, и ихъ милость за прозьбою моею то вчинили и печати свои приложили къ сему моему листу. Писанъ летъ Божого нароженья тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ, месеца Мая ѿз (26) дня. А по вычитенью того листу просила насъ ее милость пани Иванова, абы тое добровольное сознание малъжонка ее милости до книгъ поветовыхъ было записано. Такъ судьи выслухавши того добровольного сознания такъ и листу его записаного дали есмо до книгъ поветовыхъ записати.

Тожє, стр. 158—161.

№ 1005.—1560 г. Іюля 1 дня. *Актъ полюбовнаго размежеванья имѣнія Глядовицкихъ.*

Сознание Глядовицкихъ о постановеніи делу ровного у земляхъ именья Глядовицкаго.

Року Божого нароженья 1560, Іюля (1) дня, у понеделокъ. Пришедши передъ насъ обличне Петра Мицуты, а Миколоя Шимъковича Толочка—судей повету Городенского, земляне господарские повету Городенского панъ Станиславъ, а панъ Янъ, а панъ Матыхъ Войтеховичи Глядовицкаго, сами добровольне сознали и оповедали то: ижъ дей мы, зволившия межи собою именье наше свое Глядовицкое, въ которомъ еще и до сихъ часовъ межи собою делу ровного, а вечистого не мали, которое дей есме именье и вси земли оромы у Меневичохъ и въ Глядовицкохъ гай и кустовье черезъ меръника Миколоя Косевского Рейну померили и хотячи межи собою вси три зволившия у въ именью своемъ Глядовицкомъ и въ Меневичохъ постановеніе и делъ ровны во всихъ земляхъ на вечность мети, просили насъ о вижа, передъ которымъ бы могли во всихъ земляхъ вечистый

делъ учинити и межи себе принять. А такъ мы на то придали имъ вижомъ поветового, отъ пановъ шляхты выбраного, Станислава Быльчича, который тамъ бывши и чего будучи добре сведомъ, пришедчи ку записанью до книгъ, вызналъ и поведилъ: ижъ кгдамъ приехалъ до имениа ихъ Меневицъ, при мне на тотъ часъ была сторона люди добрые, веры годные, на первой панъ Янъ и панъ Матысъ Войтеховичи передо мною вижомъ брату своему старшему пану Станиславу Войтеховичу волоку земли, противъ двора его на Хапцошизне выделеную, добровольне въ навечные часы поступили, одержанье делу за земли, которые се имъ, двумъ братьи достали въ Шчербовичохъ отменою за земли ихъ отчизные Глядовицкые, которые забрано у волоки. Панъ Станиславъ поведилъ имъ, братомъ своимъ передо мною вижомъ, ижъ тую волоку отъ нихъ на вечность принялъ, але поведилъ, ижъ дей тамъ въ Шчербовичохъ большъ есть земли подъ вами, нижи двѣ волоки, ждалъ ихъ за то, штобы всу тутъ землю третью часть сполна отдали. Панъ Янъ на то ему поведилъ: ижъ што будетъ потомъ въ квите ревизора господарьского пана Лаврена Войны надъ звышъ двухъ волокъ, я дей тебе того злишку потомъ и жавжды боронити въ ровный делъ не буду, которая тая волока идетъ концомъ отъ реки Немна, а бокомъ однимъ отъ стены бояръ господарьскихъ Самострельниковъ, а другимъ бокомъ за ровомъ Врочищомъ за Зногою; ку той волотце смежное земли придали морькговъ у концу отъ поль ихъ Янъ и Матысъ Станиславу брату своему для садибы, ижъ се зъ ровами достали людямъ пана Станиславовымъ; якожъ тая волока певными знаками есть заложона и межами обогнана. А потомъ пришедчи на обрубъ, въ которомъ обрубѣ волокъ полчотырынацать, резовъ за межами девять, въ которомъ резѣ у каждомъ поведели быти по полторы волоки, о которые тые вси резы межи собою сметали; а такъ зъ лосу вынялся перъвей резъ польземляныхъ пану Яну отъ той волоки пана Станиславы, другой резъ пану Станиславу, третий и четвертый резъ пану Матысу, на которыхъ тыхъ двухъ частей резехъ Матысовыхъ есть польземельныхъ, зарослей и кустовъ немаю, пятый резъ въ лосу се досталъ зъ гаями и зарослями пану Станиславу, шостый

пану Яну съ кустовьемъ и съ полми земляными, седмый пану Матысу резъ, а осьмый пану Станиславу резъ, девятый пану Яну отъ стены подданныхъ господарьскихъ мешечниковъ. Въ концу того обрубѣ за стеною отъ Немна подданнымъ ихъ вымероно резовъ петнацать, по два морькги каждый резъ; за межею напервей пану Станиславу зъ лосу се достало подъ его дворомъ за ровомъ, прозывающомъ за Изногою резовъ пять, и Матысъ зъ Яномъ взяли собе десеть резовъ и розделилисе межи собою, на первой: Яну два резы, Матысу два резы, пятый резъ Яну, шостый резъ Матысу, седмый Яну, осмый Матысу, девятый Яну, десятый Матысу. Якожъ и тые панове Глядовицкые вси три братья межи собою тымъ обычаемъ постановенье на то передо мною вижомъ и передъ стороною людьми добрыми вчинили и держать прирекли: ижъ оны подданныхъ людей своихъ межи ними первой сего поделеныхъ мають; если кождый зъ нихъ людей своихъ на тые резы, которые въ теперешномъ делю достали имъ и на садибы подданныхъ ихъ (непереведетъ), на томъ межи собою сами уси три добровольне заложили до воли одинъ другого, еслибы который человекъ ихъ изъ хоромъ своихъ певного межи ними самими заложеного (часу) до семой суботы, которое ся то будетъ въ року пришломъ шестдесятъ первомъ, (съ) резовъ, которые се имъ въ ровномъ делю достали на тотъ часъ на садибы людямъ подданнымъ, (невышелъ), тогда кожды зъ нихъ одинъ другого людей зъ реза своего добровольне маеть хоромы прочъ где хочаши розметать и оныхъ резовъ своихъ вечно самъ уживати маеть; а потомъ одинъ на другого прирекали и шлубили то собе жаднымъ правомъ непоискивати, але каждый маеть селити мужиковъ своихъ до того року нарезы свои садибные. Пятый обрубѣцъ подле тыхъ садибныхъ петнацати резовъ, за межами три резы по чотыре морькги, однимъ концомъ отъ реки Немна, а другимъ концомъ къ стене того ихъ обрубѣ великого, перъшій резъ отъ мужиковъ садибныхъ резовъ зъ лосу пану Станиславу, други резъ Яну, третий резъ Матысу, четвертый резъ обрубъ за межами, за копцами подле тыхъ троухъ резовъ, въ которыхъ есть по чотыре морькги, въ немъ есть шесть волокъ, резовъ девять; концами тые резы отъ

реки Немна, а другими концами пришли ку стене тогожь обруба ихъ, бокомъ отъ стены подданныхъ господарьскихъ мешечниковъ: первый резъ зъ лосу се досталъ пану Яну, другой Матысу, третий и четвертый пану Станиславу, пятый и шостый пану Матысу и семы Матысу, осмы Яну, деваты деле стены мешечниковъ и перевозниковъ Станиславу; у другомъ конци того обруба великого за стеною и за копцами двѣ волоки, а въ нихъ три резы по двадцати морькговъ по трохъ; тые резы лежатъ въ середине концы отъ межъ Самострельниковъ, а другимъ концомъ пришли икъ стене поданныхъ господарьскихъ мешечниковъ. Отъ стены ихъ за межею перъши резъ Янови зъ лосу се (досталъ), другой въ середине Станиславови, третій Матысуви, въ концы тыхъ трохъ резовъ отъ Нечечъ однимъ концомъ обруба, другимъ концомъ ку тымъ тремъ резомъ, бокомъ объ межъ бояръ Самострельниковъ: въ томъ обрубе две волоки, морькговъ осмнасте; перши резъ отъ межъ Самострельниковъ зъ лосу Яну, другой резъ середный Матысу, третий резъ Станиславу; на тыхъ резахъ есть поль зарослей и гаевъ; подле тыхъ двухъ волокъ и осмнадцать морькговъ копцы пришли къ стене Стрелецкой: перший резъ за межею зъ лосу досталсе пану Станиславу, лежитъ бокомъ подле егожь части, другой резъ пану Матысу, третий Яну, въ концу волоки пана Станиславовы Яну, а Матысу за межами досталсе зъ лосу полдевята морькга, а противъ того поле досталсе пану Станиславови подъ Хилимовичи дубровою, въ немъ чотыри морькги и полосма прута; за Самострельниками, где ихъ огородники сидятъ, шесть морькговъ и пол-одинадцати прута на трое порезано, отъ Самострельниковъ резъ Станиславови, середный Янови, отъ пана Кундовичовы стены Матысови. Тые вси поля и гаи передо мною вижомъ поделенные панъ Станиславъ, а панъ Янъ, а панъ Матысъ Войтеховичи прирекли межъ собою одинъ другому вечно а непорушны каждый зъ нихъ свои части, кгде се которому зъ нихъ зъ лосу достало, держать и оныхъ уживати и уже черезъ тое прирекли собе словы добрыми вечными часы одинъ у другого въ часть, въ землю, въ гаи, за межами и за копцами вечными часы николисе ни чимъ не въступовати, але каждый зъ нихъ

своей власной части, которая се на которого зъ лосу зъ нихъ достала поль земенныхъ и гаевъ, того маетъ уживати, и штосе дотычетъ о дорогу, упоръ по горе надъ Немномъ, которую межъ собою положили, тая ма зъ теперешнего постановенья ихъ вечно добровольна быти. То они собе прирекли и вечно держать, полнить и тому тежъ быдло вшелякое, домовые кони, добровольне завжды паственъе и выпустенъе самыхъ и подданныхъ ихъ всихъ, ихъ статки по полемъ и по гаемъ мети мають, и по всому именью ихъ то межъ собою прирекли и принели вечно вси три братья непорушны держать и полнить передо мною вижомъ и передъ стороною людьми добрыми, которое постановенье такъ и въчиненъе делу ровного панове Глядовицкые, и сознанъе вижово зъ обудву сторонъ дали собе до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, листъ 107—112.

№ 1006.—1560 г.—Юля 8 дня. *Запись дворянки Дороты Мелешковой мужу своему на семь копъ грошей Литовскихъ.*

Сознанъе паней Ивановое Мелешковое малжонку своему.

Року Божого нароженья 466 (1560), месеца Юля и (8) дня, у понеделокъ. Пришедчи обличне передъ насъ Петра Мицуты а Миколая Шимъковича Толочка, судьи повету Городенъского, и до книгъ поветовыхъ жона дворанина господарьского пани Ивановая Оедоровича Мелешка, пани Дорота Миколаевъна, сама добровольне сознала и оповедала то: ижъ дей што которую оправу веновную малжонокъ мой панъ Иванъ Оедоровичъ Мелешко на противко внесенья моего, што есьми была отъ оца своего грошми, рухомыми речми принесла, полчетверъста копъ грошей, а особляве другую полчетверъста копъ грошей тотъ малжонокъ мой на potrzeby позычилъ былъ, што тотъ малжонокъ мой мне описалъ былъ на именью своемъ Кузницы, всего того семсотъ копъ грошей, тогда я взнавши милость и доброе захованъе того малжонка моего притивъко собе, безъ жадного припуженья и намовы люцъкое, сама до доброй воли своей

тую суму пенезей семьсотъ копъ грошей, которую онъ мне былъ на именью своемъ Кузницы описалъ, тому малъжонку своему пану Ивану Ѳедоровичу Мелешку дарую и на вечность записую теперь при животе своемъ и по животе моемъ, на што еси тому малъжонку своему особливый листъ свой подъ печатъми людей добрыхъ и подписомъ руки своей *по польску* дала, который передъ нами оказавъши, и просила, абы добровольный тотъ листъ слово у слово до книгъ поветовыхъ былъ уписанъ, который (такъ) ся (въ) собе маеть: Я Ивановая Ѳедоровича Мелешковая Дорота Миколаевна визнаваю сама на себѣ тымъ моимъ листомъ, кому будетъ того потреба ведати, або чтучи его слышетъ нынешнимъ и на потомъ будущимъ, што первой сего малъжонокъ панъ Иванъ Ѳедоровичъ Мелешко, беручи мене за себе въ малъженство отъ отца моего пана Миколая Андреевича и взявши зо мною выправу отца моего, яко грошыми готовыми золотыми, золотомъ и серебромъ, перълы, и шатами, и иными рухомыми речми и напротивъку того оправу венувную на именью своемъ Кузницы вчинилъ и суму пенезей готовыхъ полчетверъта ста копъ грошей на потребы свои въ мене позычилъ и на томъ же именью своемъ Кузницкомъ мне описалъ и того всего семьсотъ копъ грошей, на што и листы свои записные малъжонокъ мой мне далъ, которые ся въ захованью до рукъ отца своего дала, а такъ обачивши ласку и милость и доброе захованье малъжонка моего пана Ивана Ѳедоровича Мелешка ку себе и хотячи абыхъ тое его милости чимъ на городила, которое досытъ учиненье за то вделала, небучи еси ни отъ кого ничимъ припужона, ани намовлена, сама по доброй воли своей, даю, дарую и на вечность записую малъжонку своему пану Ивану Ѳедоровичу Мелешку тое все внесенье мое, што еси отъ отца своего принесла, такъ и тую суму пенезей полчетверъта ста копъ грошей, што ми малъжонокъ мой за внесенье мое на именьи своемъ Кузницы описалъ и тежъ што готовыхъ пенезей полчетверъта ста копъ грошей на томъ же именью описалъ, которую у мене позычилъ, всего семъ сотъ копъ грошей, тую всу суму пенезей семьсотъ копъ грошей, отъ малъжонка моего мне описаную, малъжонку моему пану Ивану Ѳедоровичу Мелешку даю и

дарую и на вечность записую при жи(во)те и по животе своемъ, отъдалаючи то все отъ отца, матки, брати, сестръ, всехъ повиноватыхъ моихъ, а чого Боже уховай на мене смерти перъвей, нижъ на малъжонка моего, тогда уже тая сума пенезей семьсотъ копъ грошей ни накого спасти не маеть, только на малъжонка моего, а жадный зъ близкихъ моихъ въ то ся вступовати не мають, которые листы мне малъжонокъ мой на тую суму семьсотъ копъ грошей былъ далъ, а я ихъ въ захованье отцу своему дала, тые листы никому иному належать не мають, только малъжонку моему, и до рукъ малъжонка моего отецъ вернути маеть. А гды бы ихъ не вернулъ, а съ тыми листами гды у права показывать, тогда тые листы записные, которые малъжонокъ мой мне былъ далъ, тымъ листомъ моимъ при моцы ихъ не оставую, везде у права моцы мети не мають. На томъ дала малъжонку моему тотъ мой листъ подъ моею печатью и подписью руки моею властное, умеючи писма *по польску*. А при томъ были и того добре сведомы люди добрые, его милость панъ Миколай Шимъковичъ Толочко, судья повету Городенского, а его милость панъ Ѳедоръ Ивановичъ Кунцовичъ, писарь повету Городенского, а землянинъ повету Городенского панъ Андрей Кимъбаръ; а для лепшого сведомья и твердости того моего листа просила еси о приложенье печати до того моего листа ихъ милости пановъ верху описанныхъ, и ихъ милость на прозьбу мою то учинили и печати свои приложили и къ сему моему листу. Писанъ на Горницы лета Божого нароженья тысяча пятьсотъ шестьдесятого, месеца Февраля 3^и (17) дня. А по вычтенью того листу просилъ насъ его милость панъ Иванъ, абы тое добровольное сознание малъжонки его милости до книгъ поветовыхъ было записано; а такъ мы судьи, выслушавши того добровольного сознания, такъ и листу его записного, дали есмо то до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, стр. 161—162.

№ 1007.—1561 г., Марта 11 дня. *Заявленіе дворянина Степана Сопеги о вооруженномъ нападении на его имѣніе Лунную брата его Дмитрія.*

Оповѣданье пана Степана Яновича Сопега.

Року Божого нароженя ١٥٦١ (1561), месеца Марца 11 (11) дня, у вовторокъ. Присылаѣ до насъ судей Петра Мицуты а Миколая Шимковича Толочка—судей повету Городенского, дворянинъ господарьскій панъ Степанъ Яновичъ Сопега, жалуючи и оповѣдаючи то: ижъ дей въ сю неделю прошлую рано поехалъ дей есми былъ зъ дому моего Лунное до ей милости пани Халецкое, старостинное Черкасское, будучи человекомъ формъ, ино дей тамъ прибегъ до мене о полудни мужичокъ мой зъ дому, поведаячи, ижъ панъ Дмитръ Яновичъ Сопега, братъ мой, приехалъ мощно кгвалтомъ на дворъ мой Лунную, зъ многими слугами, помочники и людьми своими, именья руского Чарей, съ которыми дей тежъ тыхъ часовъ наехавши такъ тыйдень у сю прошлую неделю минулую на дворецъ мой на Ваце, зграбилъ и злупилъ, яко тивуна моего Лавринца, зъ жоною его, такъ тежъ паробка Седуна зъ жоною и зъ детьми побивши, побравши и до именья своего на Русь послалъ, а маетность мою, што было схованья у томъ дворцы, збожья всякий, жита, муки, меды пресные, мяса старыи и стравные речи, масла, сыри и въпалубы замокъ отрезавши, панцыры, седла, такъ тежъ съ хлева животину и кони, куры, кашлуны и зъ гумна жита немолочного копъ о полтора-ста, а сена возъ о сто побралъ, а тутъ дей также у дворе моемъ Лунной тивуна Остапка моего збилъ, ажъ дей коли бы не втекъ, тогда дей его утопить хотѣлъ, и въ светлицъ и въ клетей замки поотбывавши, маетность мою берутъ, якожъ дей набравши двадцать возъ зъ Мелешковыми, Василевыми и бояры Юнакомъ а Шостакомъ Шайтуромъ и людьми маетности моее тогожъ дня отослалъ до двора Василева; а такъ дей упросилъ въ ее милости пани Халецкое стороною служебника ее милости Степана, а другого Килдиша, а для осторожности здоровья своего упросилъ одного татарина Волпенского, а дру-

гого пани Халецкое Богуша и взяломъ вижомъ зъ ураду вельможного пана его милости пана Миколая Радивиля—воеводы Виленского, у понаместника Волпенского, служебника наместника пана Андрея Мацковича Мартина, и къ тому тотъ вижъ взялъ дей стороною некоторыхъ людей добрыхъ, и кгда дей было того дня позно до того двора моего ехать, захали дей есмо почовать до землянина господарского Шостака и назавтрее дей рано казаломъ мужикомъ своимъ собраться зъ сорокъ для безпечности здоровья отъ пана Дмитра, бо дей зъ нимъ было служебниковъ десять, а мужиковъ зъ Руси, а зъ бояри его о пятьдесятъ, и кгда дей есмо ехали на завтрее рано въ понеделокъ до того двора моего Лунное, а панъ Дмитрей дей, статокъ маетности и збожья зъ моего съ того двора забравши на кольконадцать возъ тыхъ мужиковъ русскихъ своихъ и хотѣлъ уежчать, нижи дей коли обачилъ насъ едучи, казалъ ворота великіе зачинить и засадиъ дей ручницы на насъ и мы дей малыми ворота въехали у дворъ и почали дей есмо мовить, ижъ мы не битися приехали, одно пыталъ его, которымъ обычаемъ чинишъ ми такой кгвалтъ и лупъ на именью моемъ; онъ дей большъ не мовячи, отказалъ: приехалъ я на то, або тебе на свете быть або мне, и вземъши дей ручницу въ служебника встрелилъ на мя и трафилъ мя въ руку левую и ямъ дей крикнулъ на мужики, пострелилъ жъ мя, абы ме ратовали, а самъ дей есми и (съ) конемъ отвернулъ прочъ, ижъ мя млость была попала, почали дей служебниковъ моихъ бить и стрелять и въ тотъ дей небожчика Дмитра пробито и при немъ служебника его Сосновского и дву мужиковъ русскихъ Чарейскихъ Хилка, а Степана, а Холюпа Вейка также зъ Чарей, а инши дей служебники Дмитровы Одамко Грибовский, зять Федорко, и Кучинский, а вранникъ Чарейский Митко и инши зо всеми мужики тыми рускими повтекали до местечка господарского Лунное; и просилъ насъ о вижа на огледанье кгвалту и побитыхъ, ранныхъ его и тежъ убитого Дмитра, и при немъ людей и помочниковъ его. Такъ мы ему дали вижомъ вижа поветового Станислава Станцкевича, а который тамъ бывши и намъ отказалъ и до книгъ вызналъ: ижъ кгда тамъ приехалъ до пана Степана, знашолъ его

форого, лежачого (въ) Шостаковомъ дому и вказывалъ ми рану въ руке левой зъ ручкицы наскрозъ пробито, якожъ видѣлъ дей есми у светлицы въ дворе Лунной двери и окна, оболоны скленыи выбиты, где панъ Степанъ самъ мешкивалъ, якожъ тыи побитыи поведали, которые еще живы были, служебникъ ниякий Сосновский и Вейко, ижъ дей съ тымъ умысломъ небожчикъ панъ Дмитръ ехалъ пана Степана убить и то дей передъ нами мовилъ, теперъ форъ, а слугъ дей никого не маєтъ, кгде кольвекъ знайдемъ его, тамъ убиймо, на дорозе подкаемъ альбо где инде, а небийте ни мужиковъ, мужики мне, надевамся, сприяють, только самого забийте; где тежъ и тотъ Сосновский и иншие поведили, ижъ тотъ Одамко, а Федорко, и Кучинский приводили небожчика на то и пофалаяючися ему пана Степана убить и коли дей у Вильни стояли у дому у Грибовского, который служить у пана Гамшея—наместника Виленского, а другая дей господа на Росе, за Острою вежою у Петра, и тамъ дей насъ ховалъ, а въ ночи есмо возили зъ Ваки двадцать возъ насъ пять дней и только дей половицу могли побратъ збожъя немолочного и сена, а иншое дей пометали и копу жита по шести грошей продавали. А потомъ коли ехалъ до двора его Лунное, видѣлъ есми у светлицы верхнее оболоны скленыи повыбиваны и побиты и двери выбиты, а вказывали ми мужики пана Степановы Степанецъ Косилко, а Орефа Лизуновичъ, а Валентый Совоневичъ, а тивуновъ сынъ Остапковъ, а потомъ видѣлъ есми пана Степанова Остапка сбитого, весь кривавъ, съ кийми збитъ, а служебника забитого на смерть Иванка Демидовича раны две, одна зъ ручкицы по половине пробито, а другая рогатиною пробито у бокъ правый, у Остапкова сына Ничипора на левой руке рана зъ лука прострелена, а въ Мелгача Андрейца на правой руке на той же кости у плечу две ране стреленныхъ зъ лука; всказывали ми тежъ небожчика Дмитра забитого лежачого, нашли у панцери и прилибцы, подле него и ручница, сагайдаковъ тежъ пять, ручницъ пять въ дворе подле тыхъ сеней, и въ него у голове рана шкодлива, вдаренъ киемъ, а инде ранъ нигде на собе не маєтъ и яко вдарено, ажъ прилибца пробита. И тую жалобу и оповеданье свое и вижово сознание далъ собе

тотъ панъ Степанъ Сопега до книгъ поветовыхъ
записать.

Изъ книги Гродненскаго земскаго суда за 1561 годъ, № 6779, стр. 3—7.

№ 1008.—1561 г., Марта 29 дня. Разсѣдованіе
дѣла объ убіеніи Димитрія Сопеи братомъ еію
Степаномъ.

Сознание вижа Андрея Юрьевича Толочка.

Року Божого нароженья ѣѡѡѧ (1561), мѣсеца Марца ѣѢ (29) дня, у недѣлю. Присылаѥь до насъ Петра Мицуты, а Миколая Шимковича Толочка, судей повету Городенского, дворанинъ господарскій панъ Дмитрей Федоровичъ Сопега, оповедаючи, што его королевская милость рачилъ его послать для(вы)ведиванья о замордованье небожчика пана Дмитрея Яновича Сопеги, якимъ обычаемъ, а отъ кого бы былъ замордованъ, а такъ тежъ абы именемъ Лунную Черленую пановъ Сопегъ въ моцъ свою взялъ, а на што его кролевское милость дворанина своего пана Тимофея Ординца ему придать рачилъ и што мы тежъ того дворанина пана Степана Сопегу, мандатомъ его королевское милости о замордованье небожчика Дмитра Сопеги приповзвалъ некоторые sprawy панъ Дмитрей такъ и ку тому дворанину господарскому просилъ о вижа. Мы судьи зъ ураду судейства нашего, въ небытности возныхъ, придали на то его милости вижомъ служебника своего Петра Мицутына Андрея Юрьевича Толочка, шляхтича, который вижъ тамъ на тыхъ справахъ при томъ дворанине его королевское милости бывши и якимъ обычаемъ тая справа се точыла, пришедши до книгъ судей и ку записанью до книгъ, вызналъ и поведиль: Што дей панъ Ордынецъ зъ мандатомъ господарскимъ пана Степана Сопеги искалъ у въ имении его Лунной, нижи его не знашолъ, а потомъ дей повелили ему люди его суседы, што панъ Степанъ переховывается у боярина господарского повету Городенского Станислава Шостака; гдѣжь я до дому того Шостака приехалъ у во второкъ месеца Апреля первого дни, хотячи пану Степану мандатъ его королевское милости

показати и копею зъ него дати; а при мне на тотъ часъ была сторона бояре господарские повету Городенского Яковъ Саковичъ, Матфей Семеновичъ Козель, а бояринъ повету Вильского Федоръ Васьковичъ, а бояринъ вельможного пана его милости пана Станислава Довойна—воеводы Полоцкого, двора его милости Ганезского Лукашъ Чоколда; якожъ и панъ Дмитръ Федоровичъ Сопега на тотъ часъ при насъ былъ и ипшихъ людей добрыхъ не мало было; гдежъ намъ приехали до дому Шостакового, самого Шостака не застали, только жону его Овдотью Василевну; якожъ тотъ дворянинъ его королевское милости панъ Ординецъ передо мною вижомъ и передъ стороною людьми пыталъ, где бы мужъ ей былъ? Она повела: ижъ дей я сама не ведаю, где поехалъ дня сегодняшнего. А за тымъ пытаньемъ ее, если же панъ Степанъ Сопега есть въ дому мужика твоего, альбо бы ся переховывалъ, альбо тежъ маетность якая его была? Она повела, ижъ былъ тутъ въ дому мужа моего и мескалъ сколько недель, але поехалъ прочь до Вильни у четвергъ месеца Марца двадцатый, едно же кони его и ипшии речи, которыйи есть въ замкненью, и сама не ведаю, што есть, такъ у подклети, яко и въ вызбѣ черной и у водрине, отъ чого я ключовъ не маю. Якожъ на тотъ часъ, будучи пану Дмитрею Сопезе при насъ, служебникъ небожчика пана Дмитрея Яновича Сопеги Адамъ Степановичъ, который обачилъ щелиною крозь двери санки у водрине за замкомъ, и повелъ: ижъ то санки есть небожчика пана моего, на которыхъ онъ самъ ездывалъ, и на тотъ же часъ, коли небожчика пана моего замордовано, санки оныя зъ речьми, которые были на онъ часъ въ тыхъ санкахъ и ипшии многие речи и въ тотъ же часъ такъ тежъ и клячу карую небожчиковскую на тотъ жо часъ тотъ же служебникъ позналъ, а потомъ панъ Дмитрей тотъ возокъ, яко оную клячу личковати казалъ и врезавши санокъ на трехъ месцохъ, луба одинъ шмать далъ до мене вижа, а другой стороне Якову Саковичу, а третий шмать панъ Дмитрей до себе взялъ, такъ тежъ и ухо онои клячи урезаное томужъ Якову Саковичу далъ. И пыталъ ее панъ Дмитръ, отъ кого бы ты, альбо мужъ твой тую клячу мелъ, такъ тежъ и тые сани, которыемъ дей я самъ

далъ небожчику пану Дмитрею, брату своему, будучи ему у брата моего и въ мене въ дому нашомъ у Радуге на день Божого нарощенья. И она повела: ижъ дей такъ тую клячу привелъ, яко и тые санъки привезъ до дому мужа моего тивунъ пана Степановъ Сопежинъ Остапко Кубятчъ и зъ служебникомъ егожъ Яномъ Закономъ; гдежъ панъ Дмитрей тую Шостаковую хотелъ казати звязавши съ тыми саньми и зъ клячою, яко за лицомъ, до враду везти. И она повела: ижъ дей я въ томъ невинна, бомъ не я старшая въ дому своемъ, едно мужъ мой, а я тежъ не вдова, онъ ведаеть, якимъ то обычаемъ, отъкулъ маеть; якожъ предъ темъ панъ Дмитръ хотелъ ее до враду зъ тымъ лицомъ везти, едно она просила, для Бога, абы ее на рукоемство далъ до росправы. Панъ Дмитрей пыталъ ее о слушное рукоемство; а такъ она просила матки своей роженое Васьковой Гарасимовича Якова Саковича, якожъ matka ее и тотъ Яковъ просили пана Дмитрея, жебы имъ на рукоемство далъ, хотячи ее поставити, где бы панъ Дмитрей хотелъ, на которомъ месцу и на который день, давши имъ знакъ черезъ листъ свой, альбо черезъ люди добрые, жебы ся она того лица справовала. И панъ Дмитрей далъ Василевой Гарасимовича, матце ее роженой, а Якову Саковичу на рукоемство, ижъ ся они подвезали ставити подъ такою мерою, яко вышей описано есть. А затымъ панъ Дмитрей тойже Шостаковой прыпоручилъ кони два белыхъ, одного дрикганта, а другого валаха и третьего такъже валаха, бурого и ипшую маетность, которая кольвекъ бы была въ дому мужа твоего и въ твоёмъ, жебысь невыдавала пану Степану Сапези, подъ тисечма копами грошей на господаря короля его милости. Гдежъ она тые речи въ прыпаруге приняла, а ижъ она повела: ижъ што въ поклетѣ и въ вызбѣ черной, такъ тежъ и въ водрине, которая подле воротъ, въ тыхъ троихъ хоромахъ ничего иншого, но только одно пана Степана Сопежино хованье и просилъ того дворянина господарского пана Ординца панъ Дмитръ, жебы онъ до тыхъ троихъ хоромъ печать приложилъ, якожъ она сама пана Ординца о то просила. Гдежъ онъ яко до подклета, такъ тежъ до избы черной и до одрини печать свою приложилъ, до дверей, пробоевъ и

замковъ. А затымъ панъ Дмитрей тую клячу личкованую и тые сани далъ до мене вижа, которую онъ клячу и сани, яко лице, до насъ судей привести, а ижъ дей тежъ тотъ панъ Тимофей Ордынецъ—дворанинъ его королевское милости, за розказаньемъ его королевское милости зъ мандатомъ господарскимъ на многихъ мѣсцохъ пана Степана Сопеги искавши, оповедилъ и не могучи его нигде найти, где мене сама Станиславовая Шостаковая просила, если бы мелъ якии листы королевскии до пана Степана Сопеги, жебыхъ ей далъ, хотячи ихъ отослати до него, а звлаща, ижъ она сама поведила, штожъ онъ тутъ у дому ихъ переховывается, такъ тежъ кони, седла и иншая маетность его и на тотъ часъ есть у дому ихъ, съ тыхъ причинъ панъ Ордынецъ, показавши мандатъ его королевское милости и копею зъ него ей давши, которую она принявши зъ рукъ его обещалася пану Степану отослати, бо ведаю певне, ижъ есть онъ у Вильни. На которой копей и рокъ есми ознакомилъ, отъ сегодня овторкового подаванья мандату месеца Апреля первого дня за две недели, который рокъ маеть припасти пану Степану Яновичу Сопезе стати передъ господаромъ его милости о замордованье брата роженного небожчика пана Дмитра Яновича Сопеги. За тымъ мандатомъ господарскимъ тогожъ месеца Апреля пятнадцатого дня поехалъ зо мною вижомъ и зъ стороною людьми добрыми, бояры господарскими повету Городенского Васкомъ Данилевичомъ, а Матфеемъ Семеновичъ, а зъ боярьми пана Василя Михайловича Мелешка Шостакомъ Шайтуровичомъ а Юнахомъ Гапоновичомъ, за розказаньемъ и листомъ его королевское милости, до двора именья ихъ Луненского, спольного небожчика пана Дмитра а пана Степана Яновичъ Сопегъ, заховываючися водле листу господарского, который писанъ до бояръ и людей тяглыхъ пановъ Сопегъ, жебы тотъ дворъ Лунное, такъ тежъ дворцы, прислухаючи ку тому двору, бояръ, люди и всю маетность ихъ, достаточне на реестръ списавши, и пану Дмитрею Федоровичу Сопезе тое именье въ моцъ якъ будованье дворное того двора. такъ тежъ и въ дворцохъ, и вси речи рухомые отъ мала до велика, збоже, быдло вшелякое, бояре и вси люди тягле, челядь невольную, и далъ дей реестръ

пану Дмитру Федоровичу Сопезе подъ печатью своею, съ которогожъ реестру копею въ себе онъ оставилъ, и подалъ дей въ моцъ тое именье Луненское и въ дворцы, ку тому двору прислухающими, зъ боярьми, зъ людьми тяглыми, щелядью невольною, зо всимъ, яко ся тое именье въ собе маеть, пану Дмитрею Федоровичу Сопезе, якожемъ и листъ господарский писанный до бояръ и людей тяглыхъ ему есми далъ, съ которого листу мне панъ Дмитрей далъ копею подъ печатью и зъ подписью руки своею и розказалемъ тымъ всимъ бояромъ и людямъ тяглымъ, абы они были послушны во всемъ пана Дмитрея Федоровича Сопеги, якожъ панъ Дмитрей, маючи розказанье господарское, жебы ся выведаль певной речи, якимъ бы обычаемъ тое замордованье небожчика пана Дмитра стало, если бы небожчикъ панъ Дмитрей на пана Степана наехалъ, альбо панъ Щепанъ на него и зараземъ передомною вижомъ и стороною людьми добрыми Васиелемъ Данилевичомъ и Матфеемъ Семеновичомъ Козломъ, а передъ бояры пана Василя Мелешка Шостакомъ Шайтуровичомъ а Юнахомъ Гапоновичомъ тогожъ дня у среду Апреля второго дня пыталъ панъ Дмитрей попа пановъ Сопегъ Лунского Игната Кузмича, а боярина ихъ же Гринакулевича Вариводу и тивуна Остапка Скубятича и иншихъ людей, которые были зышлися на тотъ часъ для списыванья жебы водлугъ Бога и речи справедливой поведали, якимъ ся обычаемъ тое замордованье стало небожчику пану Дмитру. Якожъ попъ пану Дмитрею поведаль на то, ижъ мне ся светчити негодить. А панъ Дмитрей поведилъ: якъ тобе попу, такъ и каждому человеку хрестиянскому речъ справедливую зознать годится. Попъ поведаль: а ижъ мя вашъ мость, пане Дмитрею, о то пытаешъ, я чогомъ сведомъ передъ вашъ мостью поведемъ такимъ обычаемъ: коли небожчикъ панъ Дмитрей приехалъ недельного дня Марца 5 (9) дня до двора Луненского, мне на тотъ часъ службу Божию служащи, а пана Степана и служе(бниковъ) на тотъ часъ въ томъ дворе не было, якожъ того дня небожчикъ панъ Дмитрей въ томъ дворе хлеба елъ и мелъ у себе на обеде боярина господарского повету Бельского Федора Васьковича, а боярина вельможного пана его милости, пана Станислава Довойна—воеводы По-

лоцкого, двора его милости Ганезского Лукаша Чоколду, гдежъ дей за розсказаньемъ его милости и панъ Ординецъ въ него былъ на обѣди, а потомъ дей тые бояре, которые въ него хлеба ели, на ночь розѣхалися прочь, а такъ на завтраи въ понеделокъ еще передъ обѣдомъ, хотячи пану Дмитру съ того двора прочь ехати и вжо только было кони заложити, а потомъ дей при-бегши небожнику дали знать, ижъ де панъ едетъ зъ людомъ не малымъ, хотячи тебе умыслне за-бити, где небожикъ вельми ся злякнувши и почалъ мне мовити поведаячи: Милый ойче, чому ся мне вельми тоскно, прошу тебе, жебысь ми исповедь повшедную проговорилъ и скоромъ исповедь проговоривши, а потомъ панъ Степанъ зъ людомъ не малымъ на дворъ зѣхалъ, а его небожника засталъ на дворе, ходечи, где зара-жомъ небожикъ узбегъ на сени до светлицы, а панъ Степанъ казалъ огню принести, хотячи его и зъ домомъ запалити и мовячи ему: Выйди сюда, нешляхетнику, на дворъ, а если бысь вый-ти не хотелъ, певне кажу тебе и зъ домомъ за-палити. А затымъ небожикъ на дворъ вышелъ, розумеючи, жебы якую литость, яко надъ бра-томъ своимъ мелъ; и Степанъ кинувшися на него и взялъ его за горло, а онъ тежъ Степана, и заразомъ Степанъ крикнулъ на слугъ и по-мочниковъ своихъ, ажебы тые ему помогли звитенжить неприятеля своего; и въ томъ часе небожника замордовано кийми, дугами, секерами, хто чимъ мелъ. А потомъ панъ Дмитрей Федо-ровичъ Сопега на томъ же местцю и того часу и тивуна и въ боярѣ и всихъ людей тамошнихъ пыталъ, естли же такъ было. Они вси въ одно слово поведали: ижъ такъ было, одно тивунъ поведилъ: ачкольвекъ мне Степанъ казалъ, алемъся я скрылъ, але сынове мои тамъ были, и иншыя люде вси поведили, ижъ есми не поволи мусили ити, бо намъ заказалъ подъ горломъ, жебысьмы вси ся собрали до дому Шостакового въ понеделокъ вельми рано, скоро мы ся тамъ зопли, казалъ намъ пива и гарелки давати и самъ же зъ дому Шостакового съ помощники своими, съ тымъ жо Шостакомъ и служебники и татары паней Езефовое Халецкой, пани Хведо-ры Коштевны—старостинное Черкасское, а слу-жебникомъ пана Андреева Мацкевича—намест-ника Волпемского, которого панъ Степанъ ме-

нилъ быти собе вижомъ, тотже зъ ручницы не-божчиковского кухара Вейка забилъ и (зъ) слу-жебникомъ своимъ Яномъ Закономъ и зъ ин-шими многими помочниками, такъ тежъ (зъ) слугами и людьми именья ихъ спольного Лунен-ского поехалъ до двора Луненского, где намъ едучи поведилъ, если который зъ васъ не бу-детъ битися и того нешляхетника Дмитра непо-можете мне забити, самъ васъ постреляю своею рукою, и якъ скоро забивши небожника брата своего пана Дмитра и уседши на коня, шапку знемши поведилъ: усимъ дякую вамъ, жесте ми помогли того несляхетника звитежить. А потомъ панъ Дмитрей пыталъ того попа и тыхъ людей: и боярѣ: много было при небожнику слугъ за-бито. Оны поведили: ижъ дей шляхтича одного неякого Сосновского, а простыхъ людей Вейка, кухара, Васька Русака, Филка, такожъ Русака, который змеръ съ тогожъ бою, вжо после того месяца Априля першого дня у волторокъ. Якожъ и попъ поведилъ, жемъ я тыхъ усехъ поховалъ. А панъ Дмитрей заразомъ попа пыталъ, где бы было тело небожника пана Дмитра, брата его, поховано и тыхъ слугъ его? попъ поведилъ: ижъ дей тело панское поховано подде церкви у въ одну яму подъ самую стеною и слугъ дей его трохъ тутжо недалеко вкинено, такъже и четвертого, который опосле умеръ, при той же церкви поховано; ино неведаю для которое при-чины тивунъ тело Ивана Сосновского, а Вейка, кухара, выкопавши, не ведаю, где поделъ. И панъ Дмитрей тивуна пыталъ, штобы тому за причина была, жесь ты тело выкопавши, неве-дать где поделъ. А тивунъ поведилъ, же мне панъ Степанъ росказалъ, жебыхъ ихъ выкопав-ши у вору поховалъ на пескахъ, и тамъ естъ похованы. А такъ панъ Дмитрей передъ тымъ двораниномъ его королевское милости паномъ Тимофеемъ Ордынцомъ и передъ стороною людъ-ми добрыми на тое месце, где небожника пана Дмитра тело поховано было, казавши его выко-пати и того замордованья отъ Степана, брата его роженного, знаки окрутного мордерства, отъ его самого и помочниковъ его поделанные, оного замордованья раны на теле его показывалъ, ижъ очи его зъ бою великого выпадли, на другомъ местцу рана битая на правой стороне на темени надъ рогомъ, ижъ се кость угнула и которая

якъ есть широка мало на долонь, алижъ скура съ кости спала, на третемъ мѣстѣ рана тятая сакерою, (чрезъ) которую мозкъ алижъ идетъ, а тело, руки, такъ тежъ и ноги ажъ отъ кости обито, а же ся и кости въ немъ поздохотали. А потомъ панъ Дмитрей взявши оное тело и отвезъ до местечка господарьского Луненского, и тамъ передъ урадомъ господарскимъ оповедалъ тое замордованье небожника Дмитрея и тое сознанье вижово далъ себе панъ Дмитрей до книгъ поветовыхъ записати.

Тоже, стр. 16—26.

№ 1009.—1563 г., Февраля 2 дня. *Яко духовнаго заступанія дворянина Ивана Коптя.*

Лѣта Божого нароженья 1563 (1563), мѣсеца Февраля 2 (2) дня, во второкъ. Передъ нами судьями поветовыми Павломъ Юрьевичомъ Котовичомъ, а Миколоемъ Шимковичомъ Толочкомъ, постановившиися обличне на вряде господарьскомъ Городенскомъ ее милость пани Коптевая Василевича, маршалковая и писаровая господарская пани Марья Костентиновна Крошиньского, сама особю своею, оповедала то: ижъ сынъ ее милости небожикъ панъ Копоть нocy тое прошлое съ понеделка на овторокъ змеръ и еще дей передъ смертью своею запи съ и тестаментъ справилъ и печатью своею запечатовалъ, такъ тежъ власную руку свою подписалъ; который записъ и тестаментъ свой мелъ былъ волю самъ на вrade оповедати, нижи ижъ дей смерть прудкая а тяжкая на его милость пришла, не могъ ку тому прийти и того запису и тестаменту своего на вряде не оповедалъ, але до рукъ мне, матце своей, далъ, где ее милость, подпираючи тотъ записъ и тестаментъ сына своего, на пришлый часъ передъ нами то объявила и оказала и просила насъ, абыхмо то припустивши ку ведомости своей вradовой, до книгъ вradовыхъ земскихъ записати казали. Мы того запису и тестаменту сына ее милости небожника пана Ивана Коптя огледавши, который печатью его милости запечатанъ и съ подписью руки имени его милости и для речи вечистое и тежъ для згубы пригодное за устнымъ опове-

даньемъ и прошеньемъ ее милости пани маршалковое, пани Марья Костентиновны велели есмо тотъ записъ и тестаментъ небожника сына ее милости слово отъ слова въ книги вradовые земскіе вписати, который записъ и тестаментъ сына ее милости небожника пана Ивана Коптя такъ ся въ собе маеть: Во имя Божое станьсе. Ку вечной речи и памяти, кгдажъ на свете межъ людьми кождому чловекови (ничто) не есть певнейшого, яко смерть, а вшакъже вшелякая речъ ку памяти людской писмомъ быва умоцнона и привожона, прото я Иванъ Копоть, маршалковичъ и писаровичъ его королевской милости, ачъ будучи на тотъ часъ отъ пана Бога форобою навежонъ, ведъ же на розуме и доброй памяти ничимъ незешлый, паметаючи на часть смертельный, чого пане Боже вховай, въ томъ часе хоробы моее смерть мене зашла, ижъ бы по животе моемъ жона моя съ потомствомъ моимъ въ именьяхъ моихъ отчизныхъ и набытыхъ, такъ тежъ и речахъ рухомыхъ затрудненья або розницы яко не мела, ачъ водле обычаю права посполитого и статуту земского именья, такъ отчизное, яко и набытое, и вшелякий спадокъ ни на кого не спадыва, одно на потомство за правомъ приржонимъ, а ведъ же я предъся за доброго розуму и памяти моее тымъ записомъ и тестаментомъ моимъ теперешнимъ такъ застановляю: Напервей, што ся дотычетъ именей моихъ отчизныхъ, которые мне отъ пановъ братьи моее зъ ровного делу достали, такъ тежъ и тыхъ иншихъ именей, въ которыхъ еще отъ тыхъ же пановъ братьи моее зъ делу ровная часть на мене прити маеть, жона моя пани Марына Львовна Полубеньского съ потомствомъ нашимъ, то есть, съ дочкою Марыною и тежъ съ тымъ, которого еще зъ ласкъ Бозскихъ потомства собе надеваемъ, которая жона моя при наденъ тяжко ходитъ, на тыхъ всихъ именьяхъ моихъ супокійное мешканье до живота своего мети, а потомство нашо, дочка моя Марына и тежъ тое, которое еще панъ Богъ намъ объявити и дати рачитъ, вечностью то одержати мають. Именятажъ мои набытые, въ которыхъ мне жона моя пани Марына Львовна Полубеньского, яко на властной дедизне и отчизне своей, третью часть на вечность и две части въ суме пенезей записала, а потомъ и на вrade господарьскомъ то

объявила, яко то достаточне на записехъ ее и на объявлении, оповеданьи врядовомъ описуеъ, таяжъ жона моя пани Марына съ тымъ потомствомъ нашимъ, вышей мененымъ, на тыхъ именьяхъ до живота своего мешкати маеъ; а по животе ее, жоны моее, третья часть и въ тыхъ именьяхъ на тоежъ потомство нашо вечностью, а две части въ той же суме прийти маеъ. Нижли естлибы жона моя при детехъ на вдовьемъ столцы седети не хотела, а замужъ бы пошла, теды она ото всихъ именей моихъ отчизныхъ, водле статуту, отпасть маеъ. А што ся дотычетъ именей моихъ набытыхъ, отъ нее малжонки мое мне записаныхъ, вышей помененыхъ, я, яко будучы человекъ хрестияньский, памятаючи на цнотливое захованье малжонки моеи, ижъ ми ся верне а цнотливе на всемъ заховывала, зъ особливое милости своее ку ней то показую: хотя бы она и замужъ пошла, тегды на всихъ тыхъ именьяхъ, на которыхъ мне третья часть вечностью, а две части въ суме пенезей отписала и завела, доживотное мешканье мети и ихъ вживати маеъ; а по животе ее ни на кого иного, одно на тоежъ потомство нашо, вышей описаное, тые вси именья мои набытые, ведлугъ того запису и тестаменту моего, яко то вышей доложилъ, спасти по мне водле права прирожного мають. А чого пане Боже вховай, естли (бы) потомство мое съ того света зышло, то гды вси именья мои, такъ отчизные, яко и въ набытыхъ третья часть вечностью, а две части въ суме на брата моего пана Василья Коптя и на потомство его милости, которое его милости панъ Богъ дати рачить, спасти и прийти мають. Тежъ, чого пане Боже вховай, естлибы панъ братъ мой панъ Василей Копоть безъ потомства съ того света зышолъ, тогды тые вси именья мои, такъ отчизные, яко и набытые, верху мененые, вечностью и въ суме спасти и прийти мають на сестранковъ моихъ, сыновъ небожчика пана Ивана Богусевича Боговитиновича — маршалка господарьского, на пана Гаврила, на пана Кирьяка, на пана Михайла и на пана Бенѣдыкта и тежъ на другихъ сестранковъ моихъ, сыновъ небожчика пана Кифа Михайловича Халецкого — маршалка господарьского, старосты Черкаского и Каневского, то есть, на пана Дмитра и на пана Ивана, або на тыхъ, которые съ тыхъ сес-

странковъ моихъ живы остануть. Речи мои рухомые вси, въ золоте, въ серебре, въ шатахъ, въ цыне, въ меди, въ конехъ ездныхъ, и возникахъ, отъ мала до велика, што кольвекъ маю, записую жоне моеи съ тымъ же потомствомъ нашимъ. А што ся дотычетъ долговъ моихъ, штошъ кому виненъ и тежъ хто мне виненъ, яко то на рейстръ списавши съ подписью руки моее жоне моеи заставилъ, тьи вси долги мои жона моя и потомство нашо зъ именей моихъ такъ зъ отчизныхъ, яко и зъ набытыхъ и тежъ зъ маетности моеи платити будутъ повинни, и тежъ тыхъ долговъ, што которые мне винни водле рейстру и записовъ ихъ доходити и справляти на нихъ мають; другой тежъ рейстръ съ подписью руки мое, списанье привилеевъ и листовъ на именья мои набытые, на которомъ местцы въ захованьи естъ, ку ведомости жоне и потомству моему при томъ же записе и тестаменте моимъ завещаю. Тежъ заслужное служебникомъ моимъ, комумъ ведлугъ заслуги ихъ што виненъ, жона моя зъ именей моихъ платити имъ маеъ. А затымъ поручаю пану Богу милостивому душу свою, жону и потомство мое въ моцъ и въ шафование его светое милости, а въ вопеку и въ милостивую оборону его милости ясне вельможному пану Николаю Юрьевичу Радивилу — воеводе Троцкому, гетману на-вышшому великого князства Литовского, старосте Мозырскому, державцы Лидскому, Белицкому и Сомилишскому, яко тому, который зъ особливыхъ щодробливостей своихъ панскихъ каждому ласкавымъ а милостивымъ паномъ бывать рачить, яко милосникъ речи посполитое, бомъ то и я по ввесь тотъ часъ живота моего ласкъ милостивыхъ ку себе по его милости, моемъ милостивомъ пану дозналъ, просячи его милость и покорне и слезне чоломъ бьючи, яко пана хрестиянского, ижъ бы его милость и для пана Бога жону и дети и именья мои въ опеце и въ милостивой оброне своей панской ихъ мети и ото всихъ небеспечностей боронити рачилъ; а при его милости пани матце моеи, ей милости пани Коптьевой Васильевича — маршалковой и писаровой его кролевское милости, пани Марьи Костентиновиѣ Крошиньского поручамъ, а въ послугу ихъ милостямъ упросиломъ пана брата моего пана Василья Коптя — маршалковича и пи-

саровича господарьского, жебы его милость вше-
лякие кривды жоны и потомства и именей мо-
ихъ до его милости пана воеводы Троцкого,
пана моего милостивого, доносилъ, чоломъ бьючи
его милости о ласкавую, а милостивую оборону,
жебы тотъ записъ тестаменту моего теперешний
ни на чомъ нарушюнь не былъ. На што даю
тотъ мой записъ тестаменту моего теперешни,
за доброго розуму справеный, подъ моего пе-
чатю и съ подписью власное руки моее. Пи-
санъ въ Городне року Божего нарощенья 1563
(1563), мѣсеца Генвара 11 (18) дня. Иванъ Ко-
потъ руку свою подписалъ. И скоро по смерти
небожчика пана Ивана Коптевой, за очевистымъ
объявениемъ ее милости пани Коптевое того за-
пису и тестаменту сына ее милости, которого
есмо выслушали и ку ведомости врядовой пры-
пустили; што ее милость собе до книгъ земскихъ
повету Городенского записать дала и на то вы-
писъ съ книгъ подъ печатями нашими взяла.
Писанъ въ Городне.

*Выписъ изъ книги Гродненскаго земскаго суда
№ 6780, за 1562—4 годы, стр. 26—31.*

**№ 1010.—1563 г., Мая 13 дня. Заявленіе Ста-
нислава Нарушевича о подложности записанія
Ивана Коптя, явленнаго въ Городенскомъ земскомъ
судѣ его матерью.**

Лѣта Божого нарощенья 1563, месеца
Мая 11 (13) дня, у четвергъ. Пришедши на
врадъ передъ насъ судей земскихъ повету Го-
роденского Павла Юрьевича Котовича, а Мико-
лая Шимковича Толочка его милость панъ Ста-
ниславъ Нарушевичъ—справца староства Гор-
оденского, очевисте постановившися, оповедаль то
передъ нами тыми словы: ижъ кдымъ узялъ
собе въ малжонство вдову пани Ивановую Коп-
тевую, пани Марину Львовну Полубенского, дала
ми ведати, ижъ первый малжонкъ ее небож-
чикъ панъ Иванъ, будучи тутъ у Городне въ
хоробе своей, опису и тестаменту никоторого не
вчинивши, съ сего света зполъ, то пакъ по
смерти его, матка его, а бывшая свекровь мал-
жонки моее, пани Марья Костентиновна Кро-
шинского, змысливши неякий тестаментъ, пове-

даючи, якобы пана Ивана Коптя, сына ее, тотъ
тастаментъ за живота его небожчиковского, при
доброй памяти писанъ и справованъ быти мелъ,
и пришедши на врадъ вашъ судейский, тотъ те-
стаментъ небожчика (сына) своего до книгъ
вашихъ земскихъ повету Городенского уписать
дала, и хотечи коло того певную ведомость и до-
статочное вырозуменье мети, просилъ насъ панъ
Станиславъ Нарушевичъ, абыхмо уписанье у
книги съ того достаменту предъ его милостью
прочести велели, которого до конца выслушавши
слово отъ слова, выписъ съ книгъ подъ печатями
нашими собе взялъ и, беручи выписъ, поведилъ
панъ Нарушевичъ: ижъ то не есть правдивый
продка моего пана Ивана Коптя тестаментъ, але
есть змышленный отъ пани Марьи Костентиновны
Крошинского, матки его, бо тежъ поведяла пани
малжонка моя, ижъ небожчикъ панъ Иванъ Ко-
потъ, малжонкъ ее, кды у пильныхъ потребахъ
посылалъ слугъ своихъ, пенезей позычаючи до
когокольвекъ, тогды давалъ мамрамы, на паперу
учиненные, съ печатю и съ подписомъ руки
его властное, а кды се трафило недоставши пе-
незей приехати, тогды зась до него тые мамрамы
отдавали, которыхъ онъ сколконадцеть у скрын-
це своей мелъ; прето и теперъ тотъ тостаментъ
не есть за живота небожчиковского, ани за роз-
сказаньемъ его справованъ, але по смерти его
на мамране писанъ, которому и зъ малжонкою
ганю и въ кождомъ праве ганити буду. Бо кды
дей небожчикъ въ той хоробе своей на змазане
готовалсе, тогды водлугъ обычаю хрестиянского
напродъ узвалъ до себе священника Бориса Глеб-
ского церкви Городенское Аврама, которому при
споведи оповедилъ и того велми жаловалъ,
ижъ, будучи въ способнейшемъ здоровью, не чи-
нилъ тестаменту, якожъ и передъ служебникомъ
своимъ Войтехомъ, войтовичомъ Парцовскимъ,
который ажъ до смерти его былъ и на рукахъ
его умеръ, неоднократно утысывалъ яко на
матку свою пани Коптевую, такъ и на Стани-
слава Петровского, служебника и дьяка своего
нарекалъ, ижъ, будучи въ лепшомъ здоровью
въ Терешковичахъ, хотелъ былъ тестаментъ
учинити, але они его отъ того отводили, кото-
рого Аврама, священника Борыса Глебского, такъ
и оногo служебника Войтеха, войтовича Парцов-
ского панъ Нарушевичъ становилъ обличне. И

напервей поведилъ священникъ Авраамъ передъ нами: ижъ кѣдмъ у его милости пана Ивана Коптя былъ и его милости споведи слухалъ, тогды онъ по споведи жалуючися поведилъ: ижъ естемъ хоръ вельми, до мазаня уступити хочу, достаменту есми не чинилъ. Потомъ и онъ Войтехъ, войтовичъ Парцовский передъ нами стоячы вызналъ: ижъ при хоробе пана свего змарлого, пана Ивана Копти по вси часы и при смерти былъ и на рукахъ моихъ умеръ, якожъ всего естемъ подостатку сведомъ, и кѣдъ вже передъ смертью якобы за две годины казалъ позвать Станислава Петровского и почалъ его небожчикъ лаяти и о матце своей злоречити, поведаячи, ижъ кѣдмъ былъ въ лепшомъ здоровью въ имению своемъ Терешковичахъ, не будучы еще великою хоробою знятый, хотеломъ тестаментъ писать, але matka моя и тотъ Станиславъ Петровский отъ того мене отвели и тестаменту чинити не радили, поведаячы: еще будешъ здоровъ, часу досыть, и рекши съ гневомъ великимъ, потомъ казалъ тому Станиславу прочъ зъ очью своихъ зыйти и полъ тверти години речъ замкнулъ и по малой фили на рукахъ моихъ Богу душу далъ. Котороежъ оповеданье его милости пана Станислава Нарушевича, справцы староства Городенского и очевистое вызнанье одного попа Бориса Глебского и сознанье Войтеха, войтовича Парцовского есть до книгъ уписано земскихъ повету Городенского, на штожъ и выписъ съ книгъ его милость панъ Нарушевичъ подъ печатъми нашими узалъ. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 104—7.

№ 1011.—1563 г., Мая 13 дня. *Заявленіе жены Ивана Коптя Марины Львовны о подписаніи ею разныхъ документовъ противъ ея воли.*

Лѣта Божого нароженя 4741 (1563), мѣсеца Мая 11 (13) дня, у четвергъ. Пришедши на врадъ передъ насъ судей земскихъ повету Городенского Павла Юрьевича Котовича, а Миколая Шимковича Толочка его милость панъ Станиславъ Павловичъ Нарушевича — справца староства Городенского, спольне зъ малжонкою своею,

пани Марыною Львовною Полубенского, и оповѣдала намъ сама пани Станиславовая тыми словы: ижъ кѣдъ малжонка мой первый панъ Иванъ Копоть тутъ у Городне зъ сего света зышолъ, а я при смерти, ани при погребѣ малжонка моего не была, але отослана и завезена есми на онъ часъ въ имению Вейсейскомъ пановъ Коптевъ и тамъ есми по смерти его злегла детятемъ, сыномъ своимъ Иваномъ Коптевичомъ и будучи мне въ хоробе не малой пани Марья Костентиновна, свекровь моя и панъ деверъ мой, а сынъ ее, намовляла мене о томъ: ижъ што есми первой сего учинила была записы тому зошлому мужу своему пану Ивану Коптю на имения свои отчизные Подляскіе и Рускіе, а ижъ тое право ему отъ мене даное по смерти его засе мне вернулось, жебыхъ теперъ детей своихъ по его животе отъ того неотдаляла и записомъ своимъ то имъ упеvнила, на штожъ кѣдмъ и безъ воли пріятелей и крвннхъ своихъ, а звлаща будучи въ хоробе, презъ воли не хотела, тогды пани свекровь моя съ сыномъ своимъ паномъ... въ хоробе, немocy моей не мало слугъ своихъ и детокъ своихъ и на остатокъ невесту старую, которыхъ есми при собе мела, отъ мене отобравши, а праве якобы мя у везенью укинувъ въ хоробе, а въ неспособномъ здоровью моемъ, не только кого съ пріятелей своихъ, але и жадного чловека до мене недоушчили, одно девочку малую для благыхъ послугъ моихъ давши, и тую завжды тресли, коли до мене шла, стерегучы, жебыхъ я рады або порозуменья которого, ани на письме, ани жаднымъ иншимъ обычаемъ ни отъ кого досегнути не могла и не только яко у везенью, але праве яко въ неволи мене маючы, черезъ немалый часъ розными обычаями грозячы мене и на здоровье мое пофалки чинячы, допиралисе у мене записовъ, жебыхъ я только тыхъ детей своихъ водлугъ права Божого и речы посполитое отъ тыхъ именей отчизныхъ, а имъ материстыхъ не отдаляла, и по маломъ часе, написавши листовъ не мало, неведати якихъ, принесли до мене, а поведаячы передо мною, ижъ не иншимъ, только тымъ обычаемъ оны листы написаны, ижъ если быхъ, за другого мужа въ малжонство пошедшы, дети зъ нимъ мела, жебы тые дети мои, съ паномъ Иваномъ Коптемъ прибылы,

заровно, яко и иншые дети мои до тыхъ имей отчизны моее, а материстого ихъ припущоные были и въ ровность то делили; я на онъ часъ безъ воли и рады близкихъ и кривныхъ моихъ таковыхъ и никоторыхъ иншихъ записовъ чинити и дати не позволяла и не хотела, але они тыми всеми обычаями, вышей описанными, а надъ все небезпечностью здоровья моего примушаючи мене до того, жемъ тые листы, не ведаючи што у нихъ естъ описано и на што се стегаютъ, которыхъ они по своей воли написали и мне ихъ не чытали, чытати не дали и недопустили, имъ ктволи запечатати и подписати есми мусяла, будучы еще хороу по лежаню моему одно у двухъ неделяхъ и надто прибывши до того именья Вейсейского и оказавшы мне одну особу, которое я не знаю, ее быть урядомъ господарскимъ замку Троцкого (менуячи) оные листы до рукъ его подали и самъ панъ Василей Копоть именемъ своимъ передъ нимъ оповеданье чынилъ, а тыхъ листовъ на онъ часъ, яко за прозъбою моею, такъ тежъ и за мовеньемъ особы, которую они меновали быти врадомъ господарскимъ, панъ Василей Копоть чытати дати не хотель и не допустилъ, яко быхъ о то я того достаточне сведома быти мела, а я только плачучи молчала и ничего противъ того мовити не могла и не смела есми; для того ажъ бы ме только панъ Богъ чымъ наборздей съ того такъ окрутного хованья ихъ вынести и вховавшы отъ таковыхъ пофалокъ здрово зъ рукъ ихъ выбавити рачиль: гдежъ я и теперъ вжо зъ ласки и преизренья Божого будучы выбавлена, не естемъ сведома, яко много тыхъ листовъ естъ и што въ нихъ описано и на штося стегаютъ и скоро теперъ мене панъ Богъ ихъ, такового окрутного хованья вынесъ, я стерегучы, абы напотомъ противъ мене што шкодливого отъ нихъ самыхъ, або отъ кого кольвекъ зъ оныхъ листовъ, которые они такъ примусившы мене подъ печатью моею и съ подписомъ моимъ отъ мене побрали, не показалосе, передъ вами урадомъ господарскимъ то оповедамъ и прошу, абы то у книги ваши было записано. Ино мы того такового очивистого оповеданья ее милости выслухавши и то у книги нашы урадовы справъ судовыхъ земскихъ записавши, на то выписъ съ книгъ подъ печатьми нашими его

милости пану Станиславу Нарушевичу и той паней малжонце его милости дали. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 107—111.

№ 1012.—1564 г., Мая 15 дня. *Яка духовнаю завітчанія дворянина Прокопа Хвалимира Васильевича Дорошковица.*

Лета Божьяго нарочения ١٥٦٤ (1564), месеца Мая ١٥ (15) дня. Пришедши и постановившися обличне передъ нами судьями земскими повету Городенского Павломъ Юрьевичомъ Котовичомъ а Миколоаеъ Шимковичомъ Толочкомъ, дворянинъ господарский панъ Прокопъ Хвалимеръ Васильевичъ Дорошкевича самъ добровольне созналъ до книгъ земскихъ поветовыхъ тымъ обычаемъ: ижъ онъ, будучи въ добромъ здоровью и суполномъ розуме и въ доброй памяти, умыслилъ тестаментъ за живота своего и остаточною волею своею справити для того, ижъ бы по животе его отъ брата, отъ близкихъ и кривныхъ его жона его Ганна Сасиновна и дети ихъ якихъ кольвекъ кривдъ и втисковъ не мели; а коли его Богъ зъ сего света збереть, тогды жона его маеть тело его грешное поховати почстиве, яко то належитъ, у церкви у Городне на Подоли у Чесного Креста. А штося дотычетъ именей и маестности его, напервей именье свое властное Лососинское, которое въ заставе въ пана Ивана Карповича въ петисотъ копахъ грошей и въ пятидесять и въ петнацати копахъ грошей заставленное, тогды тое именье Лососинское отписалъ тестаментомъ, ижъ маеть жона и дети его въ пана Ивана Карпа выкупити, а выкупивши тое именье, мають держати и вживати, а инший жадень, яко братъ его панъ Богуфалъ и сынове Богуфаловы, такъ и близкие и кривные его выкуповати и до него жадное причины мети не будутъ, одно жона моя Ганна и дети его, которые зъ нею маеть, тое именье вышей мененое Лососинское выкупити мають. Штося дотычетъ службы господарское земской, тогды маеть панъ Иванъ Карпъ со всего именья службу земскую военную служити до тыхъ часовъ, покуль тое именье въ пана

Карпа жона и дети его выкупятъ, и за тотъ дворець его властный Волкушский, на чомъ онъ самъ мешкаетъ, потомужъ маеть служить панъ Карпъ, якъ и съ того именья Лососинского водлугъ записовъ, на тую заставу даныхъ, который же онъ дворъ свой верху реченый Волкушский зъ дворомъ, зъ будованьемъ дворнымъ, зъ огородами, зъ землями оремыми и неоремыми и зъ сеножатыми, зъ водами, съ пашнею дворною и зъ збожьемъ, на поли засеянымъ и незасеянымъ, зъ гумномъ и зъ людьми, которые къ тому дворцу Волкушскому прислухаютъ за рекою, Баламутовичи, то есть Дмитръ, а Олиферъ, а коваль и зъ ихъ землями и зъ сеножатыми, а зъ огородами, а которая тежъ земля его служба Борысовская и другая служба у пана Станислава Деялтовского заставлена есть въ сороку и въ пяти копахъ грошей, тую землю маеть жона его и дети его выкупити, а выкупивши ку тому дворцу Волкушскому мети, где онъ тотъ дворець свой власный Волкушский за тастаментомъ остаточной воли своей жоне своей Ганне Сасиновне, за внесенье ее въ домъ его (посагу) зъ выправою всего двухъсотъ копъ грошей, якожъ панъ Фалимеръ на то жоне своей и листъ свой веновный далъ, а детямъ своимъ, то есть сыну своему Яску, а дочкамъ своимъ Раинце а Галухне, по своему животе со всимъ на все, яко се само въ себе маеть и якъ я самъ держалъ и вживалъ, зъ людьми, съ коньми, зъ быдломъ рогатымъ и нерогатымъ, зъ статкомъ домовымъ, зъ шатами, со всимъ на все, отъ мала и до велика, ничего не уймучы и не оставляючи на брата и на близкихъ своихъ, яко то ширей а достаточней на томъ тестаменте его есть описано, и тотъ testamentъ свой передъ нами покладалъ, который testamentъ его слово отъ слова такъ ся въ себе маеть: Во имя Божье стансе, ку вечной памяти. Я рабъ Божий Прокопъ Фалимеръ Василевичъ Дорошковичъ, будучы въ добромъ здоровьи и у суполномъ розуме и въ доброй памяти, умыслилъ есми тотъ мой testamentъ за живота своего и остаточною волею моею справити, абы по животе моемъ отъ брата моего роженного пана Богуфала, отъ сыновъ его и отъ близкихъ и кривныхъ моихъ жона моя Ганна Сасиновна и дети мои якихъ кольвекъ кривдъ и втисковъ не мели, то чыню явно симъ моимъ тестамен-

томъ и остаточное воли моее всимъ посполито вобецъ, ижъ коли мене рачить панъ Богъ зъ сего света зобратъ, тогда жона моя Ганна маеть тело мое грешное поховати почстиве, яко то належитъ, у церкви у Городне на Подоле у Чесного Креста. А штося дотычетъ именья и маестности моее: напервей именье мое власное Лососинское, которое въ заставе въ пана Ивана Карповича у пятисотъ копахъ въ пятидесять и въ петнадцати копахъ грошей заставленное, тогда тое именье мое Лососинское маеть жона моя Ганна и дети мои въ пана Ивана Карпа выкупити, а выкупивши тое именье мое Лососинское, мають держати и вживати, а инший жадень, яко братъ мой панъ Богуфалъ и сынове его, такъ близкие и кривные мои не мають того именья моего Лососинского выкуповати и до него жадное причины мети не будутъ, одно жона моя Ганна Сасиновна и дети мои, которые зъ нею маю, тое именье мое вышей мененое Лососинское выкупити мають. А штося дотычетъ службы господарьское земское, тогда маеть панъ Иванъ Карпъ со всего именья Лососинского службу служити земскую военную до тыхъ часовъ, покуль тое именье въ него жона и дети мои выкупятъ; а (за) тотъ дворець мой Волкушский, на чомъ я самъ мешкаю, потомужъ маеть служить, яко съ того именья Лососинского, водлугъ записовъ, на тую заставу даныхъ, который же я дворець свой верху мененый Волкушский зъ дворомъ, зъ будованьемъ дворнымъ, зъ огородами, зъ землями оремыми и неоремыми, зъ гаи и зъ сеножатыми, зъ водами, съ пашнею дворною, збожьемъ, на поли засеянымъ и незасеянымъ, зъ гумномъ и зъ людьми, которые къ тому дворцу Волкушскому прислухаютъ, Мартиновичи, а за рекою Баламутовичи, то есть: Дмитрей, а Олиферъ, а коваль зъ ихъ землями, и зъ сеножатыми и зъ огородами, а которая тежъ моя земля служба Борысовская и другая служба въ пана Станислава Деялтовского въ заставе есть въ сороку и въ пяти копахъ грошей, тую землю маеть жона и зъ детьми моими въ пана Станислава выкупити, а выкупивши ку тому дворцу привернути маеть, тогда тотъ дворець мой Волкушский записую жоне моей Ганне Сасиновне за внесенье ее въ домъ мой посагу и зъ выправою всего двухъ

сотъ копъ грошей, якожъ она на то и листъ отъ мене веновный въ себе маеть, и детемъ моимъ, то есть, Яску и дочкамъ моимъ Раинце а Ганухне, по моемъ животе, жона моя по животе тежъ своемъ не маеть никому того дворца записывати, одно тымъ же детемъ своимъ и моимъ верху писанымъ; а записую со всимъ на все тотъ дворець мой Волкушский, якъ ся самъ въ себе маеть и якъ я самъ держалъ, зъ людьми, съ коньми, зъ быдломъ рогатымъ и нерогатымъ, зъ статкомъ домовымъ, зъ шатами и зо всимъ на все, отъ мала до велика, ничего не уймучы и не zostавуючы на брата и близкихъ своихъ, и не мають до того ничего близкие мои, дети тежъ мои вышей мененые не мають жоны моей, а своей матки до живота ее ничимъ съ того дворца моего Волкушского рупати и вытискати, ани какое кривды чинити, але она яко matka ихъ, а жона моя, маеть во всемъ спокойне на томъ дворцы мешкати и всимъ справовати и радити, яко ее воля будетъ до живота своего, а въ вопеку и въ воборону полецаю и поручаю жону и детей моихъ пану Ивану Ивановичу Воловичу, который маеть жону и детей моихъ отъ всякихъ кривдъ и долеглостей боронити и заступовати, яко опекунъ. А для лепшей певности и твердости сего моего тестаменту, остаточною своею справованого волею, далъ есми жоне своей Ганне Сасиновне и детемъ моимъ тотъ мой тестаментъ подъ моею печатю и съ подписью руки своею власною письмомъ рускимъ. А притомъ были и того добре сведоми панъ Иванъ Федоровичъ Мелешко, а панъ Николай Яновичъ Толочко, писарь земский повету Городенского, а панъ Василей Сопотко; и просилъ есми ихъ милости о приложенье печатей, они то на мою прозбу вчинили и печати свои къ сему моему тестаменту приложили. Писанъ у Городне лета Божого нарoжeнiя 1564 (1564), месеца Мая 1 (1) дня. Я Хвалимеръ Дорошковичъ руку свою власную подписалъ. А по вычитанью того тестаменту своего, остаточною волею своею справованого, просилъ насъ онъ, абыхмо тотъ тестаментъ его до книгъ земскихъ записали и того выписъ съ книгъ подъ нашими печатями жоне и детямъ его дали. Мы судьи, того добровольного сознанья его выслухавши и того тестаменту огледавши, казали есмы до книгъ земскихъ

нашихъ судовыхъ поветовыхъ записати, съ которогожъ запису выписъ съ книгъ подъ нашими печатями жона его Ганна Сасиновна и зъ детьми его себе взяли. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 411—416.

№ 1013.—1563 г., Ноября 5 дня. *Заявление о нанесеніи побоевъ и разграбленіи имущества.*

Лета Божьяго Нарoжeнiя 1563 (1563), мѣсеца Нoябpя 5 (5) дня, у пятницу. Пpысылалъ до насъ судей земскихъ повету Городеньского Павла Юрьевича Котовича а Микoлaя Шимковича Толочка двoрaнинъ гoспoдapьскiй панъ Станиславъ Девялтовъскiй вpадникa именья своего Волпенского Андрея Орловского, жалуючи и оповедаючи то намъ на маршалковую гoспoдapьскую, старостиную Черкасскую и Каневскую пани Есифовую Халецкую Федору Коптевну, штожъ дей она вчорашнего дня, месеца Нoябpя четвертого, у четвергъ, по рану насала мощно кгвалтомъ вpадникa именья своего Дятеловского Лаврына Жешка и иншихъ многихъ помочниковъ на именье его Волпенское Череховичи, на село Семеновичъ, который же дей вpадникъ ее и съ тыми помочниками своими, за росказаньемъ ее тыхъ подданныхъ его того села Семеновичъ поранилъ, помордовалъ и шкoды дей въ домехъ ихъ немалые починилъ и на обвоженье того кгвалту, а на огледанье тежъ пораненыхъ и побитыхъ бралъ въ насъ вижа поветового Станислава Станчиковича, который же тамъ бывши въ именью его Волпенскомъ, тыхъ подданныхъ его села Семеновичъ пораненыхъ и того кгвалту огледавши и, што виделъ, то пришедши передъ насъ до книгъ земскихъ созналъ тымъ обычаемъ: ижъ онъ приехавши тамъ до именья пана Станиславового Волпенского и до того села Семеновичъ, где ся ему и подданнымъ его кгвалтъ сталъ, напервей виделъ у млына, который на реце Волпе есть, дeрeвья выбиты и въ томъ млыне поведилъ передъ нимъ вpадникъ его Орловский, же взято жита десетъ бочокъ, солоду ечменного на полъ и зъ житомъ деветъ бочокъ, отъ камня полприца и два молотки, што жорны кують, а у подданныхъ его того села верху ме-

неного, то есть, у Ивана Лысого на хрыбте ранъ пять синихъ, и взято ему съ клети пять овчинъ сырыхъ, две сермяги, кобылу шерстью бурую; у Мартина Талкевича на левой руке ниже локтя три раны синіе, на плечахъ рана синяяжъ, а взято ему въ избе дванадцать локоть сукна валоного, а дванадцать не валоного, чотыры простицы синіе, кожуховъ жоноцкихъ два, шапка жоноцкая, вола рыжого; у Дмитра Михайловичъ, коваля, взято молотъ великий, наковальня, малыхъ молотковъ тры, клести двой, пики две малыхъ, а третью великую, свердловъ два, долотовъ два, сокиръ пять, кожухъ и сермяга; у Павла Семеновича взято съ клети кожухъ, сермяга, топоры два, простицъ синихъ две, сорочокъ кужелныхъ жоноцкихъ тры, копа грошей, наметковъ тонкихъ пять, волы два рыжіе, коровы две гнедые съ теляты, овецъ десеть; у Власа Михаловича взято кожухъ жоноцкій, сермяга жоноцкаяжъ, сорочокъ мужскихъ кужелныхъ пять, а жоноцкихъ шесть, ручницы две, три копы грошей, волы два рыжіе, кобылу половую, коровы две половые, а третью гнедую, овецъ петнацать, ручниковъ двадцать локоть, полотна кужелного локоть сорокъ; у Кунца Михаловича взято съ клети пять простицъ синихъ, сорочокъ кужелныхъ жоноцкихъ шесть, наметковъ семь, пряхи две копе, кожухъ и сермяга, овчинъ выробенныхъ десеть, сокиры две, ручница, волы два рыжіе, коровы две половы, быковъ чорныхъ два, телица гнедая, овецъ осьмъ, кобыла половая; у Лукіяна Ятевича съ примна взято кожухъ, сермяга, сокиры две, копу грошей, сорочокъ мужскихъ кужелныхъ шесть а пачесныхъ чотыры, жоноцкихъ кужелныхъ пять, простицъ синихъ пять, чорныхъ две, полотна кужелного локоть десять, волы гнедые два, корова половая, овецъ шесть; у Демяна взято вола чорного, корову чорную, овецъ трое, грошей десеть, сорочокъ мужскихъ семь, полотна кужелного локоть десеть, сокиру; у Андрея Дедовича на правой руке тры раны синіе, а на левой подле долони рана синя, а взято кожухъ, сермяга, простицъ семь синихъ, сорочокъ *ѿ* (15), мужскихъ десеть, а жоноцкихъ пять, овецъ *і* (10), волы два бурые, коровы две гнедые, кобылу гнедую; а у Сенка Дескевича взято кожухъ, сермяга, сокира, два волы рыжие, корову чорную,

кобылу мышастую, юпу жоноцкую. И тые поданные его верху реченые все то передъ нимъ меновали, ижъ дей вси тые шкоды имъ ся стали отъ врадника пани Есифовое Халецкое за насланьемъ ее на насъ. А такъ тотъ врадникъ пана Дявалтовского Ондрей Орловский тую жалобу и оповеданье пана своего и тежъ вижово сознание далъ до книгъ земскихъ поветовыхъ записати, на што онъ и выпись съ книгъ подъ нашими печатями пану своему взялъ. Писанъ у Городне.

Тоже, стр. 325—328.

№ 1014.—1565 г., Іюня 19 дня. Заявленіе дячка Лапшской церкви о нанесеніи ему побоевъ и ранъ.

Лѣта Божего нароженья *ѿ*ѿѿѿ (1565), месеца Іюня *ѿ* (19) дня, у волторокъ. Въ небытности ихъ милости князя Ивана Федоровича Масальского—судьи, а пана Ивана Макаровича—подсудька, приехавшы до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Лаврина Войну—писара земского повету Городенского, дякъ церкви господарское двора Квасовского светого Миколы Лаское, Семень Федоровичъ, жаловалъ и оповедалъ на земеняна господарского повету Городенского Мартина Ивановича Кунцовича о томъ: штожъ дей онъ яко дня вчорашнего, месеца Іюня осмогонадцать дня въ понеделокъ, будучи дей мне въ властной корчме поповъ Ласкихъ и моей въ томъ же селе Лаши, тогда дей тотъ Мартинъ, приехавшы до корчмы наше, вышей писаное, зъ слугами и помочниками своими, невинне дей мене збилъ и зранилъ, на которое збитье и зраненье свое просилъ о вижа ку огледанью ранъ; гдежъ въ небытности возного поветового придаломъ ему вижомъ служеника своего Миколая, который, ранъ его огледавши, то, што виделъ, приподши до книгъ земскихъ, созналъ: ижъ дей виделъ есми въ него на чоле рана кри(ва)вая штыховая, на плечохъ рана синяя битая, а на крижу ранъ две, одна кри(ва)вая, а другая синя битая. Которое оповеданье жалобы свое, такъ тежъ и сознание вижово далъ тотъ Семень до книгъ земскихъ поветовыхъ записати.

Изъ книги Гродненскаго земскаго суда за 1565 годъ, № 6781, стр. 16—17.

№ 1015.—1565 г., Юля 15 дня. Заявленіе объ
уходѣ нѣсколькихъ челоуѣкъ челяди.

Лета Божьего нароченія ѧѳѧѧ (1565), месеца
Юля ѧѧ (15) дня, у неделю. Безъ бытности ихъ
милости на тотъ часъ князя Ивана Масальско-
го—судьи, а пана Ивана Макаровича—подсудка
земскихъ повету Городенского, пришедши до
книгъ земскихъ повету Городенского урядникъ
пана Миколая Тальвошовъ Русоцкый Валенты
Осецкый жаловалъ и оповедалъ о томъ: штожь
дей въ року шестьдесятъ четвертомъ челедь его
властная, на имя Романецъ, а Иванецъ, Микита,
Данило зъ жонами и зъ детьми своими, зъ быд-
ломъ и зъ инъшими статки рухомыми, шкоды не
малые починивши, прочъ поутекали, то пакъ
дей тую челедь року шестьдесятъ пятого, дове-
давшися, што тая челядь есть у землянки гос-
подарское Томилы Чешейковой у дому ей на
Горницы перемешкивала, и тотъ Валенты Осец-
кый просилъ о вижа, хотечы тую челедь передъ
тымъ вижомъ вывести съ того дому ей Горниц-
кого, на што взялъ себе вижомъ возного пове-
тового Василя Мордасовича, который тамъ быв-
шы съ тымъ Валентымъ, пришедшы до книгъ
созналъ тымъ обычаемъ: ижь дей кгдамы при-
ехали до дому Горницкого Томилы Чешейковой,
приехали есмо дей до холупъ тое челеди непо-
далеку дому ей и zostавили дей есмо подле до-
мовъ ихъ служебника его милости пана Талво-
шового Станислава Бартошевича, а сами дей по-
ехали у дворъ до Чешейковой, просити о вижа,
для выведенья оное челяди; а такъ дей слуги ее
и зъ инъшими многими помочниками того слу-
жебника Станислава Бартошевича отъ тыхъ ха-
лупъ прочъ отбили, а затымъ дей тые мужики
прочъ повтекали, а его дей бѣжы ажъ до двора
Чешейковой до мене возного пригнали, которую
жалобу, оповеданье и возного сознанье до книгъ
записати далъ.

Тоже, стр. 40—41.

№ 1016.—1565 г., Юля 19 дня. Заявленіе Луки
Тидиковича о нежеланіи крестьянина Ивана Ле-
соновича предоставить копному суду произвести
опытку потравы и о нанесеніи ему Тидиковичу по-
боевъ.

Лета Божьего нароченія ѧѳѧѧ (1565), месеца
Юля ѧѧ (19) дня, въ четвергъ. Въ небытности
ихъ милости князя Ивана Федоровича Масаль-
ского—судьи а пана Ивана Макаровича—подъ-
судка, приехавши до книгъ земскихъ повету Го-
роденского передъ мене Лаврина Войну—писара
земского повету Городенского, Лукашъ Петро-
вичъ Тидиковича оповедалъ то: штожь дей тыхъ
часовъ недавно прошлыхъ месеца Юля дванад-
цатого дня въ пятницу подданный боярина его
милости пана Миколая Радивиля—воеводы Троц-
кого, Индурского, Волка Жаденовича, Иванецъ
Лесоновичъ поймалъ на испашѣ у въ овсе сво-
емъ вола моего шерстью гнедого; а такъ дей я,
доведавшися о томъ и взявши зъ собою сторону
людей добрыхъ, приполъ дей есьми до него въ
домъ его, зовучы его на копу и хотечы тую
испашъ одъ вола моего вделаную окоповати и
шъкоду, которая бы ся съ копы zostала и ока-
зала, заплатити, а того вола своего до себе взя-
ти. А такъ дей онъ того вола моего мне вер-
нути и со мною на копу ити нехотелъ и еще
дей и мене самого невинне зъбилъ и зранилъ,
который дей бой и зраненье свое онъ возному
поветовому Яну Досе оказывалъ, который воз-
ный то, што на немъ видель, на то ему листъ
свой вызнанный далъ, который онъ у книгъ зем-
скихъ оказывалъ, где есть описано: ижь тотъ
возный видель въ него на плечахъ обудвухъ
ранъ синихъ чотыры, на што возный поветовый
и сознанья своего листъ свой вызнанный далъ,
въ которомъ тежь есть достаточне описано. А
тотъ земенинъ господарскый Лукашъ Петро-
вичъ Тидиковича тое оповеданье свое и сознанье
возного поветового до книгъ земскихъ записати
далъ.

Тоже, Стр. 44—45.

№ 1017.—1565 г., **Июля 20 дня.** *Заявленіе объ укушеніи собакой.*

Лета Божьего нароченья 4733 (1565), месеца **Июля 6** (20) дня, въ пятницу. Въ небытности ихъ милости князя Ивана Федоровича Масальского—судьи, а пана Ивана Макаровича—подсудка, приехавшы до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Лаврина Войну—писара земского повету Городенского, землянка господарская повету Городенского, Олехновая Ондреевича Оксинья Олексеевна оповедала то: ижъ дей песь земенина господарского Максима Олехновича и жоны его Ганны Ходковны вжо неодонокротъ дети мои кусаетъ, якожъ дей и теперь сегодня въ пятницу тотъ же песь ихъ дочку мою Богдану вкусилъ и шкодиве ранилъ и на огледанье того вкушенья, которое она отъ того пса ихъ быти менила, просила о вижа; гдежъ въ небытности возного поветового придано есть ку огледанью ранъ тоей дочки ей рыкунью двора Квасовского Ганну, которая ранъ дочки ей огледавши, то што видела, пришедши до книгъ земскихъ, сознала: ижъ дей видела есми рану кривавую вышей колена на левой нозе, шкодиве вкушонову, ажъ дей жилы видеть, которое оповеданье свое, такъ тежъ и сознанье рикуньино тая землянка до книгъ земскихъ записати дала.

Тоже, стр. 46.

№ 1018.—1565 г., **Июля 20 дня.** *Заявленіе о похищеніи денегъ и вещей.*

Лета Божьего нароченья 4733 (1565), месеца **Июля 6** (20) дня, у пятницу. Пришедши передъ насъ Ивана Федоровича Масальского—судью, а Ивана Макаровича—подсудка земскихъ повету Городенского, земенинъ господарский повету Городенского Болтроей Станиславовичъ жаловалъ и оповедалъ на земенина господарского повету Городенского Венцка Станиславовича о томъ: ижъ дей онъ сегоднешнего дня, месеца **Июля** двадцатого дня, въ небытности дей мене самого и жоны моей на тотъ часъ въ дому, неведати въ который способъ, добывшися до светлочки моей, где дей есми мелъ все захо-

ванье речей своихъ, всю маетность мою побралъ и ничего не zostавилъ, то есть: найпервей шесть копъ грошей готовыхъ, саянъ жоноцкий сукна Люнского зеленого зъ оксамитомъ, за полтрети копы грошей справленый, поесь оксамитный, за дванадцать грошей купленый, другой съ цатками, за три гроши купленый, дылея зеленая Люнская, за копу и за дванадцать грошей справленая, убрание Люнское блекитное, за полъ копы грошей справленое, кордъ и оцень, сокеры две, нароги дей четвери, двои моихъ, а двои Лыковой, полотна кужольного локоть тридцать, плахта Коленская, въ которой полотна три локти, чепцы шовковые два, простицъ синихъ две, пражы простичной пасомъ шесть, наметци два тонкихъ, сорочокъ две кужольныхъ мужскихъ, а третей жоноцкая, чепцы два белыхъ, одинъ тьканый, а другой питый, ильну десятокъ и калиту, зъ выписомъ враду Одельского, оповеданья моего о збитье мене самого отъ негожъ и зъ позвами двема, тотъ одинъ позовъ, што его былъ позовалъ о бой свой, а другой дей позовъ, которымъ дей онъ мене позовалъ былъ, также о бой свой, менечи его быть отъ мене, якожъ дей есми тогожъ часу тое выбранье речей своихъ зъ светлочки моей возному поветовому Войтеху Толочку оповедалъ и тую светлочку, где тые речи были вышей писаные, оказалъ. Гдежъ тотъ возный то, што виделъ, на то сознанье свое далъ, где есть описано: ижъ тотъ возный виделъ светлочку, въ которой дей онъ схованье маетности своей мелъ, тосчую, ничего въ ней нетъ и кубель дей порошний, въ которомъ дей поведель тотъ Болтроей, ижъ хусты белые и шесть копъ грошей вышей писаные въ томъ кубле было, которое оповеданье жалобы своей, такъ тежъ и сознанье возного поветового Войтеха Толочка до книгъ земскихъ записати далъ.

Тоже, стр. 47.

№ 1019.—1565 г., **Октября 7 дня.** *Заявленіе Якова Костентиновича о побитіи его свиней.*

Лета Божьего нароченья 4733 (1565), месеца **Октября 3** (7) дня. Пришедши до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Ивана

Масальского — судьи земскаго, земенинъ господарский повету Городенскаго Яковъ Костентиновичъ жаловалъ и оповедать на землянку господарскую повету Городенскаго Лавринову Толочковую о томъ: штожь дей яко дня вчорашнего въ субботу свиней дей моихъ пятеро у вогороде своемъ властивомъ загнавши побила, якожь дей трое свиней на смерть забила, а двое дей неведати где подела, и ббючи дей оны свинье мое, пчолы мое властные ульевъ шесть обьявила, которое оповеданье его до книгъ земскихъ записано.

Тоже, стр. 128.

№ 1020.—1565 г., Октября 7 дня. Заявленіе о
нанесеніи побоевъ.

Лета Божьего нароченья ѡѡѡѡ (1565), месеца Октябръ 3 (7) дня. Присылала до книгъ земскихъ повету Городенского передъ мене Ивана Масальского—судью земского, земляника его королевское милости пани Олена Венъславовна Авъкгуштыновая тивуна своего Лукьяна Калениковича жалючи и оповедаючи: ижъ дей дня. въ четвергъ земляника. господарская повету Городенъского Цуцелия Стецковна зъ сыномъ своимъ Петромъ и зъ многими помочниками своими, наехавши на домъ боярина панее моее паней Олены, Шимка Бедаловича мощно кгвалтомъ его самого збила и зранила и бороду ему вырвала и два вола въ него взяла, и на огледанье знаковъ кгвалтовныхъ и ранъ боярина своего пани дей моя брала возного поветового Венъслава Волчковича; который дей возный, маючи при собе сторону шляхту людей добрыхъ, тамъ до того боярина панее моее ездилъ и што будучи тамъ виделъ, на то ему листъ свой вызнанный подъ печатью своею далъ, который тотъ тивунъ ее у книгъ земскихъ показовалъ, где есть описано: ижъ виделъ въ того боярина на плечохъ синевые раны, битые и полъ бороды вырвано и виденье збитое опухло и ворота хлевные порубанные. Якожъ дей я возный, за жадаемъ пани Авъкгуштыновое, ездиломъ до пании Цуцелии Стецковой пытаючи, для чого бы она наехавши мощно кгвалтомъ на домъ боярина па-

ней Олены, его збила, зранила и бороду вырвала? и она се ку тому передо мною вознымъ знала: ижъ дей правда есть, ездиламъ до дому его гусей своихъ искати, ино дей есми гусей своихъ въ дому его не знашла и онъ дей почалъ мене словы неучъстивыми лаети и ямъ дей за то казала ему бороду вырвати. А што дей онъ поведаетъ, яко быхъ мела его два вола въ дому его взяти, ино есть правда; взелахъ одного вола на жите своемъ, але не въ дому его, и теперъ дей держу его въ себе. Которое оповеданье жалобы пани Авъкгуштыное и сознанье возного поветового до книгъ земскихъ записано.

Тоже, стр. 128.

№ 1021.—1565 г., Декабря 12 дня. Заявленіе
о поврежденіи еза и вершей и захватѣ находящейся
тамъ рыбы.

Лета Божьего нароченья 4086 (1565) мѣсяца
Декабря 11 (12) дня. Пришедши до книгъ справъ
земскихъ судовыхъ въ Городне владникъ его
милости пана Григорья Александровича Хот-
кевича—пана Виленского, гетмана дворного, ста-
росты Городенского, именья его милости Городка
панъ Федоръ Соболевский оповедаючи то: ижъ
дей тыхъ часовъ недавно прошлыхъ въ року
нынѣшнемъ шестьдесятъ пятомъ, месеца ноября
двадцатъ осмого дня, въ среду лесничий его ми-
лости пана Ленского—ложничого господарьского,
старосты Волпенского и Дубенского, Колодежен-
ский Дмоховский Мартыяновичъ, наехавши дей
съ поддаными господарьскими Колодеженскими на
ставъ его милости пана моего, который есть на
репе Супрасле подъ Городкомъ, и тамъ дей на
томъ ставе въ езохъ чотыры верши зъ рыбами,
которые въ тыхъ вершахъ были, побралъ; гдѣ
дей я пришедши до оного езу для осмотра
вершей и знашолъ дей есми езу потрасенъ и
верши побраны. А такъ дей я следомъ тымъ,
куды тотъ лесничий зъ рыбами отъ езу его ми-
лости пана моего. вышей писаного шолъ, кото-
рымъ дей есми следомъ пришолъ до села го-
сподарьского Колодеженского, на имя Белевичъ
и пришедши дей есми въ домъ подданого го-
сподарьского, до лавника того села вышей писа-

ного Павла, которому дей есьми мовилъ, хотечи при немъ тое село вышей писаное зътрасти, кгдажъ еледъ отъ того езу его милости пана моего ку нему пришло. И онъ дей лавникъ мне отказалъ тыми словы: ижъ дей подданные господарские того села, а суседи мое невинъни, бо дей лесничий Колодеженский Дмоховский Мартяновичъ на томъ ставе его милости пана твоего езъ страсть и, верши зъ рыбами побравши, за собою до Колодежной повезъти казалъ. И я дей хотечи тое потрасенъе езу его милости пана моего и побранъе вершей зъ рыбами отъ того лесничого Колодеженского Дмоховского на враде господарскомъ оповедати, взявши зъ собою сторону человека доброго войта господарского волости двора Куринского зъ села Скреблековъ, на имя Судка, съ которымъ ехаломъ яко до близшого враду, до двора господарского Колодеженского, до державы тогожъ его милости пана Ленского. И кгдамъ дей тамъ до того двора приехалъ, тогды дей есьми подстаростого самого, который на тотъ часъ отъ пана Ленского тамъ былъ вставленъ, Мартина, не засталъ, только слугу того Мартина, Федора, который отъ него понамесникомъ былъ, знашолъ и у дворе засталъ; и тотъ дей Федоръ якъ мое жалобы выслухати, такъ тежъ и до книгъ враду того двора записати и мне выписа дати не хотелъ, вымвляюще: ижъ дей мне на свою сторону, а на слугъ его милости пана Ленского выписовъ давати не годить. И я дей осветивши то войтомъ тымъ, которомъ при собе мелъ, ехаломъ отъ него прочъ. А потомъ тотъ же вранникъ его милости пана Виленского, вышей писанный, именья его милости Городка панъ Федоръ Соболевский оповедалъ: ижъ дей року нинешнего шестьдесятъ пятого, месеца Декабра одинадцатого дня, волторокъ, яко учора, вранникъ его милости пана Ленского—ложничого господарского, старосты Волпенъского Колодеженский Якубъ Кглухов-

ский, наставши подданныхъ господарскихъ волости Колодеженское зъ розныхъ селъ на тотъ же ставъ его милости пана моего вышей писанный, который есть на реце Супрасле подъ Городкомъ, зъ одной стороны отъ кгрунту господарского Колодеженского, где у тотъ же ставъ его милости пана моего упадываетъ речка Глядневка, съ той стороны отъ кгрунту господарского Колодежинского, и тамъ дей на томъ ставе его милости пана моего вышей писаномъ семь езовъ, а осьмъ вершей порубати казалъ и на огледанъе порубанья тыхъ езовъ и вершей тотъ вранникъ его милости пана Виленского, вышей писанный, панъ Федоръ Соболевский бравъ возного поветового Войтеха Толочка, который возный, тамъ бывши и того всего огледавши, то што виделъ, на то ему листъ свой вызнанный подъ печатью своею далъ, который панъ Федоръ Соболевский у книгъ земскихъ показовалъ, где есть описано: ижъ тотъ возный виделъ на ставе его милости пана Виленского на реце Супрасле подъ Городкомъ семь езовъ порубанныхъ, а осьмъ вершей такъже зрубанныхъ у томъ местцы, где у тотъ же ставъ упадываетъ речка Глядневка, съ той стороны отъ кгрунту господарского Колодежинского; якожъ дей тотъ вранникъ его милости пана Виленского панъ Федоръ за тыми езами ку кгрунту его королевское милости казалъ передо мною вознымъ поветовымъ рубать пролубы и мерить воду, ижъ дей то вода стоячая, зъ ставу его милости пана моего залиываетъ и стоитъ и его милость дей панъ мой потулъ того уживаетъ, покулъ вода зъ ставу залиываетъ. И виделомъ, ижъ дей вода такъ глубокая на иншихъ месцахъ, въ колено, а на некоторыхъ месцахъ и до поеса есть. Которое оповеданъе его и сознанъе возного поветового до книгъ земскихъ записано.

Тожь. Стр. 169—171.

К о н е ц ъ.

I.

У К А З А Т Е Л Ъ

Л И Ч Н Ы Х Ъ И М Е Н Ъ .



- | | |
|---|---|
| <p>Абъдышъ, татаринъ, 34, 180.</p> <p>Авгуштыновая Олена Венславовна, королев. землянка, 443.</p> <p>Авдый, Городен. господар. стрѣлецъ, Остринецъ, 418.</p> <p>Аврамовичъ Липманъ, Городен. жидъ, 177.</p> <p>— Игудка, Городен. жидъ, 325, 363.</p> <p>— Янъ, сынъ подскарбего пана Аврама, 259, 260, 261, 262.</p> <p>Аврамъ, панъ подскарбій, 259, 260, 261, 262, 295.</p> <p>— священникъ Городенской Борисо-Глѣбской церкви, 435, 436.</p> <p>— Юдка, жидъ Городенскій, 394.</p> <p>Агроновичъ Ихелъ, жидъ Городен., 74, 82.</p> <p>(Агроновая) Дворка, жидовка (Городен.), 85.</p> <p>Агронъ, (Городен. жидъ), 74, 82, 85.</p> <p>Адамовичъ Алька, татаринъ, 9.</p> <p>— Занко, бояринъ господар., 194.</p> <p>— Степанъ, бояринъ господар., 194.</p> <p>Адамъ, лентвойтъ Городенскій, 209, радца 248.</p> <p>Адаховскій Станиславъ, панъ, 419.</p> <p>Азбердеевичъ Нурумъ, татаринъ господар., 141.</p> <p>Акиновая Марьюха, господар. подданная, 334, 335.</p> <p>Акиновичъ Якубъ, татаринъ господар., 159, 160.</p> <p>— Тавчукъ, татаринъ господар., 159—160.</p> | <p>Акишиковичъ Олехно, Лососенскій господар. татаринъ, 384.</p> <p>Александръ, великій князь Литовскій, 40; тую землю на короли Александре его милости выслужилъ, 115, Олександръ, 260, 362, 376.</p> <p>Алекситъ Иванъ, подданный пана Виленскаго, изъ Контренскаго двора, 145.</p> <p>— Харитонъ, подданный пана Виленскаго, изъ Котренскаго двора, 145.</p> <p>Алешковичъ Оверкій, бояринъ господар., 385.</p> <p>Амангодча (Аманкгодча), татаринъ господ., 117.</p> <p>Ананчичъ Игнатъ, 231.</p> <p>Ананья, 136, Ананко, челоуѣкъ поповскій, 297.</p> <p>Андреевая Ганна, бояриня господар., 289, 344.</p> <p>Андреевичъ Гаврило, намѣстникъ пана Олехны Андреевича, 170.</p> <p>— Гришко, дворянинъ пана Юрья Николаевича—старосты Городенскаго, 101.</p> <p>— Гришко, стрихарь, 135.</p> <p>— Ермола, обрусный господар., 277, Ярмола 279, Ондреевичъ 339, 340.</p> <p>— Купръ, 172.</p> <p>— Курилъ, господар. тяглый челоуѣкъ, 57.</p> <p>— Миколай, 427.</p> <p>— Митько, Городен. мѣщанинъ, 327.</p> |
|---|---|

- Вильминовичъ** Мартинъ, господар. бояринъ, 47,
Билмилевичъ, Городен. повѣта, 325.
— (Билминовичъ) Томашъ, бояринъ, 325.
Вирецкій Габріель, господар. дворянинъ, 302.
Вирукевичъ Богданъ, Городен. бискупій мѣщанинъ, 231.
Вируковичъ Мартинъ, подданный имѣнія Бали, 122, Мартинецъ Берковичъ, 123.
Вобровичъ Карпъ, 261.
— Мартинъ, 261.
Вобровничій Матей, „ездокъ“, служебникъ Войтеха Требского, 109.
Вобрь Тимохъ, бобровникъ, 126.
Вобрыничъ Иванъ, осочникъ, 160.
— Фенюта, (осочникъ), 160.
Вобунитъ Гринецъ, Городен. господар. подданный, осочникъ, 290.
— Матфей Пашковичъ, господар. подданный, 236.
Вобынич, 337.
Вобыничъ Коть, (Городен. мѣщ.), 96.
Вогатыревичъ Артюкъ, господарскій чоловѣкъ
Коробчина сорока, 11, 19.
— Гаврило, чоловѣкъ, 19.
— Гришка Панкратовичъ, 40.
— Ивашко Панкратовичъ, 40.
— Онисимъ, 260.
— Панкратъ, 40.
— Панюта Панкратовичъ, 40.
— Пацута Панкратовичъ, 40.
— Супрунь Панкратовичъ, 40.
— Шмойло, 260.
Вогдана, татарка, 53.
Вогданецъ, наймитъ, 172.
Вогданко, Засидранскій лѣсничій, 56.
Вогдановая Овдотья, муралевая, 144, Городен. мѣщанка, 208, 288.
— Дорота, 280, 281.
— Марголета, боярина господар., 169.
(**Вогдановичовая**) **Вогдана**, господар. подданныя, 148, 149.
— Гасута, дочь боярина господар., 166.
— Домна, господар. подданныя, 148.
Вогдановичъ Аврамъ, Городен. жидъ, 380.
— Айдаръ, татаринъ господар., 253.
— Блажей, подданный господар., Каменчанинъ, 106.
— Бодакъ, татаринъ господар., 297.
— Войтехъ, бояринъ господар., 388.
— Говѣнь, господар. конюхъ, 49, 199, Говенецъ 300, 305.
— Григорій, панъ, 87.
— Гримо, Одельскій господар. подданный, 146.
— Жданъ, Одельскій подданный господарыни королевое ея милости, 171.
— Иванъ, державца Скидельскій и Кринскій, 56, 101, 107, 114.
— Игуда, жидъ Городенскій 32, 76, 86, 95, 116, купецъ королевой ея милости (Боны), 207, 225, 259, 268, 272, 283, 285, 318, 364, 372, 379, 380, 393.
— Кмита, Кохановскій и Свислоцкій намѣстникъ дворного подскарбега Ивана Одревича, 305.
— Мартинъ, бояринъ господар., 141.
— Матфей, дякъ, 141.
— Мацко, мѣщанинъ Городен., 147.
— Мацько, господар. подданный Мѣлькова сорока, 98, 99, 105.
— Миколай, 35.
— Нарко, чоловѣкъ Новосельскаго сорока, 119.
— Огронъ, жидъ Городен., 283.
— Олексій, бояринъ господар., 229, 230, 232, 235.
— Оразъ, Лососенскій господар. татаринъ, 384.
— Петръ, 35, Одельскій господар. подданный, 146.
— Сатинецъ, господар. подданный, 148, 149.
— Станиславъ, 260.
— Стась, 219.
— Федоръ, 260.
— Юрій, служебникъ Новодворскаго державцы Симона Геца, 394.
— Шимко, господар. подданный, 171.
— Шмойло, жидъ Городен., 77.
— Янко, бояринъ господарскій, 165 229, 230, 232, 235.
— Скидельскій и Кринскій державца, 271.
— татаринъ господа р., 141.
Вогданъ, Городен. мѣстскій писарь, 209.
— Бальскій дяконъ, 398.
Вогдевичъ Мацута, чоловѣкъ господарскій, дойдъ, 12.

- Гринецъ, человекъ Кустинскаго двора, 137.
- Можейко, господар. подданный изъ Перевалки, 76.
- Янелъ, человекъ Кустинскаго двора князя Андрея Коширскаго, 173.
- Вогдичъ** Крень, господар. подданный, 238, 239.
- Вогдъ**, Одельскій господар. подданный, 183.
- Воговитиновичъ** Богушъ, подскарбій господар., 354, 355, 356.
- Бенедиктъ Ивановичъ, 434.
- Иванъ Богусевичъ, господар. маршалокъ, 434.
- Гаврило Ивановичъ, 434.
- Кирьякъ Ивановичъ, 434.
- Михайло Ивановичъ, 434.
- Богуславовичъ** Стецко, Городен. господар. подданный, 344, 375.
- Богухваловичъ** Василь, господ. подданный, 236.
- Богусевичъ** Ивашко, осочникъ господар., 183.
- Тимофей, землянинъ господар., вижъ, 410.
- Богушъ**, татаринъ пани Халецкой, 428.
- Бойлешевичъ** Канцуба, Лососен. татаринъ, 86, 116.
- Бокѣговичъ** Базаръ, Лососенскій господар. татаринъ, 28.
- Нурокъ, Лососенскій господар. татар., 28.
- Болескубъ** Олехно, Городен. господ. татаринъ, 247.
- Болешевичъ-Кансуба**, Якубъ, татаринъ господ., 237.
- Боличъ** Нацъ, 169.
- Вольшевичъ** Артимецъ, королевскій осочникъ, 308.
- Василецъ, господар. осочникъ, 365.
- Войнахъ, королев. осочникъ, 308.
- Вона**, королева польская, 261, и нависшая княгиня, 397.
- Вондаръ** Матфей, 19.
- Ворздило** Василь Яковцевичъ, панъ, бояринъ господар., 145, 146.
- Ворисовичъ** Андрей, ключникъ пана Фалимера Дорошкевича, 298.
- Богушъ, Городен. намѣтникъ, пана Виленскаго, 353.
- Ивашко, 41, мужъ господар. Бѣльчина сорока, 376.
- Игнатъ, господар. тяглый человекъ, 57.
- Иванъ, господар. подданный, 254.
- Мелешко, господар. осочникъ, 77, 78.
- Михаилъ, господар. подданный, 226, Веретейскій коваль, 273.
- Мицъ, Мицюкъ, Городен. господар. подданный, коваль изъ Веретей, 287, 288.
- Петренецъ, Городен. господар. человекъ, 182.
- Петръ, господар. бояринъ, 389.
- Вордиловичъ** Османъ, господар. татаринъ, 372, Борзиловичъ, 376.
- Ворзило**, (татаринъ господар.), 376.
- Ворисъ**, 166, Довспудскій русскій попъ, 331.
- Бальскій попъ, 398.
- Вородичъ** Масюта, господар. подданный, 192.
- Сергѣй, господар. человекъ, 395.
- Ворозна**, господар. москвичъ, 148, Иванъ, Городея. мѣщ., 333, 334.
- Ворона** Миколай, Новодворскій намѣтникъ, 175.
- Воско** Огронъ, Тыкотинскій жидъ, Новгородскаго воеводы, 154, 364.
- Восковичъ** Ивашко, Городен. господар. бояринъ, 298.
- Федько, Городен. господар. бояринъ, 298.
- Восый** Андрей Васковичъ, Лунненскій господар. мѣщанинъ, 348.
- Вотвичъ** Иванецъ Хомичъ, Городен. господар. подданный, рудникъ, 340, 341.
- Вохановичъ** Стецко, Засидранинъ, 122.
- Врадкевичъ** Стась, бояринъ, сторожъ господар. Городен. пов., 16.
- Вубеница**, цыганъ, машталеръ, 409.
- Вубновичъ** Степанъ, человекъ пана Ходкевича, 360.
- Вудило**, господар. подданный Каменскаго сорока, 158.
- Вудревичъ** Янтъ, господар. подданный Снарскаго сорока, 132.
- Бузановичъ** Оразъ, (татаринъ) 187.
- Стасель, (господар. рыболовъ), 392.
- Бузанъ** Микуть, господар. подданный, 227.
- Бузуновичъ** Янко, татаринъ господар., 152.
- Буйкевичъ** Матфей, 117.
- Буйко** Иванъ, господар. подданный Жорославскаго повѣта, 111, 112.
- Мелехъ, господар. подданный Жорославскаго повѣта, 111, 112.
- господ. подданный Демидскаго сорока, 200.

- (Буйковичовая) Оганка, господар. подданная Жорославского повѣта, 111.
— Тапуха, 111.
- Буйковичъ** Гринецъ, господар. подданный Жорославскаго повѣта, 111, 112.
— Хведько, 111.
- Буйновскій** Мартинъ, князь (ксендзъ) плебанъ Новодворскій, 30.
- Буквичъ** Шембель, 201.
- Букша** Янко, плебанскій человекъ, 107.
- Бунтовскій** Янъ, Брозовскій войтъ, 46.
- Буракъ** Васько, судья слуга, 377.
- Бутовичъ**, Новодворскій мѣщ., козакъ, 47.
— Янко, подданный господар., 171.
- Бутиловичъ** Станель, мѣщ. (Городенскій), 24.
- Бутковичъ** Стась, Городен. коваль, 84.
— Балтрмей, путный господар., 119.
— Шембель, мураль господар., 249.
— Янъ, человекъ пана Ондреевъ Сопотковъ, 211, 212.
- Бутковичъ** Ивашка, 11.
— Балтрмей, господар. подданный, 178, 232.
— Якубъ, Молявицкій господар. подданный, 174.
- Бутримовичъ** Нарель, 12.
- Бутько**, козакъ, 47.
— угольникъ, 174.
- Бухаловичъ** Дорошъ, 42.
- (Бучевичовая) Касюта, Городен. господар. подданная, 268.
- Бучовичъ** Козакъ, 35.
— Янъ, Городен. господар. подданный, 268,
- Бушничъ** Радивонъ, господар. стрихарь, 23, 154.
- Быкъ** Яковъ, солодовникъ господар., 8.
- Быльчичъ** Станиславъ, повѣтовый вижъ, 405, отъ пановъ шляхтъ выбранный, 412, 415, 425.
- Быстрицкій** Матей, господар. коморникъ, 409 410, королев. юргельникъ 411, 412.
- Бычокъ** Миско, солодовникъ господар., 8.
- Вѣланъ**, судья слуга, 378.
- Вѣлевая** Ганна, 229.
— Осопка, Одельская господар. подданная 351, 352.
— (Вѣлевна) Оршуля, Одельская господар. подданная, 351, 352.
- Вѣловичъ** Грицукъ, господар. подданный Чопорова сорока, 136.
— Борозда, москвичъ, 177.
- Вѣликовичъ** Федько, мѣщанинъ Городен., 216.
— Гацукъ, бояринъ пана Миколая Кунцевича, 346.
- Вѣлинскій** Вавринецъ, шляхетный вижъ, 53, служебникъ Войтеха Требского 86, 87, 112, мостовничій 123.
- Вѣлка**, сорочникъ, 150, Мартишъ, вижъ 174, 186, судья слуга 226, 246, служебникъ, сорочникъ изъ с. Козловичъ, 388, 389.
— Богданъ Павловичъ, писарь королевой ее милости (Боны), 229, 239, 240, 241, 246, Городен. хоружій 247, писарь 252, 253, 272.
- Вѣлчина** Немила, пани, 2, 25.
- Вѣль**, коваль, 235.

В.

- Вазгирдовичъ** (Вазгирдовичъ) Янко, 8, 9, Вазгирдовичъ, господар. подданный Новой Недѣли, Снарскаго сорока 29, 30, 363, Вызгирдовичъ 364, 367, 368.
- Валерьянъ**, писарь, 173, 181, королев. коммисаръ, 370.
- Валентинъ**, человекъ Кустинскаго двора, князя Андрея Коширскаго, 137, 173.
- Ванютитъ** Гужъ, волянинъ Засидранскій, королев. человекъ, 26.
- Варакситъ** Дешко, 88.
— Иванъ, 88, 89.
- Варивода** Гринакулевичъ, бояринъ пановъ Сопѣговъ, 431.
- Варка**, Варушица, невольница, дѣвка невольная 9, 10.
- Варута**, мельникъ, 159.
- Васечко**, судья служебникъ, 373.
- (Василевичовая) Онуша Прокоповая, господар. санничка, 88, 89, 161, 162.
— Аннуша, Прокоповая, господар. подданная, 161, 162.
— Оксинья, 89.
- Василевичи**, 260, 324.

Василевичъ Андрей, господар. подданный, 214, 215, Ондръ 98.

— Белашъ, 98.

— Иванъ, бояринъ господар., 179.

— Игнатъ, 89, 90.

— Кондратъ, господар. колесникъ, 120, 121.

— Манко, Жорослав. господар. подданный, 294, 295.

— Микъ, 98.

— Минко, 261.

— Мисюкъ (Михаилъ), человекъ Двораниновичова сорока, 60.

— Петко, господар. подданный Мѣлькова сорока, 98, 99, 105, 261, Жорослав. господар. подданный 294, 295.

— Прокопъ, господар. санникъ, 88, 89, 161.

— Радивонъ, Новодворскій господар. подданный, 219.

— Степапъ, человекъ Двораниновичова сорока, 60.

— Трохимъ, мѣстскій Городен. чоботаръ, 40, 72.

— Хилимонъ, рыболовъ, 14.

— Хома, господар. подданный, 31.

— Япъ, 98.

Василей, Переломскій намѣстникъ пана Миколая Ондрошевича, 224.

— вранникъ пани Виленской, 393.

Василецъ, слуга, 85, человекъ господар., 299.

Василь, 61, 148.

Васильевичъ Иванъ, господар. двораникъ, 380, 381.

— Марья Костентиновна Крошинская, Коптевал, господар. маршалковая и писаревая, 433—435.

Васильцовая Машута, господар. подданная, 155,

Васица, „жонка“, 25.

Васкевичи, бояре господар., 174.

Васкевичъ Мика, молявичанинъ, 124.

— Миско, 152.

— Стецко, 278.

Васкель, господар. подданный, 232, 233.

Васко, человекъ, 146, 279.

— господар. подданный, колбасинецъ, 115.

— служебникъ пана Станислава Славскаго, 392.

— вильневекъ, 21, Васка, 25.

— Чорный, судьянъ дякъ, вижъ, 342.

Васьковая, вильневцова, 21.

— Хведя, Городен. мѣщанка, 25, 26, Федя Купрашовна, 201, 208.

(Васковичовая) Олена, 356.

Васьковичъ Іевъ, господар. бояринъ, 385.

— Каленикъ, Городен. господ. свѣчникъ, 399.

— Миколай, 79.

— Собестьянъ, господар. бояринъ, 385.

— Федоръ, бояринъ Бильскаго (Бѣльскаго) повѣта, 430, 431.

— Чиско, 356.

Васюковичъ Каленикъ, господар. свѣчникъ, 74, 75, 114, Васюльковичъ, 188.

— Сакъ, 196.

Васютитъ Копоть, господар. человекъ, 389.

Вашутицъ Михалко, раковникъ, человекъ изъ г. Городна, 27.

Вашюковичъ Гринекъ, господар. подданный сорока Новой Недѣли, 279.

— Мицута, господар. подданный Новой Недѣли, 279.

Вежгайловичъ (Вежъгайловичъ) Петько, человекъ господар. Коробчина сорока, 71, съ Полоткова 123, Петкель Везъгайловичъ 308, 309, Городен. господар. подданный, 335, 336.

— Нарель, человекъ господар., 123.

— Юшкель, подданный господар. Коробчинскаго сорока, изъ Полоткова, 108, Юшко 179.

— Янелъ, человекъ господар., изъ Полоткова, 123.

Вейко, кухаръ, 432.

Великневичъ Стась, 113.

Величко, человекъ, 415.

Величкова, 189.

Величковичъ Мартинъ, Лабенскій господар. подданный, 158.

— Сенюта, господар. рыболовъ, 132, Сенько, господар. человекъ, 320, 387.

Вербиновичъ Юдашко, господар. подданный, Переломекъ, 223.

Вережинъ, 69.

— Янушко, сынъ господар. подданнаго, 71.

Верезитъ Мицукъ, 194.

Веркомлешковичъ, Радивоновичъ, 260.

Вертибѣсъ Богданъ, Городен. мѣщанинъ 182, 242.

— Овиско, господар. псарекъ, 342.

Вершель Петко Мицевичъ, 297.

Ветевичъ Петръ, 235.

Вешевичъ Миклашъ, Городен. замковый муляръ, 251.

Вешеневичъ Иванъ, 6.

— Карпъ, 6, 279.

— Яцута, 6.

Вершковичъ Яцко, „присяжникъ“ (радца или лавникъ) Городен., 116.

Видейковичъ Васко, Одельскій господар. подданный, 183.

— Миколай, 90.

Викторинъ Янъ, Скидельскій державца, 411, 412.

Вилковичъ Андрей, Липскій господар. волянинъ, 375.

Вилковский Матей, Василискій намѣстникъ, 206. (Винская) Дорота, Щасная, Жорослав. боярина, 259—263.

Винскій Щасный Станиславовичъ, Жорославскій королев. бояринъ, 259—263, 365.

Винцентый, замковый вижъ, судбинъ слуга, 211, Вицентый, вижъ и служебникъ судбинъ 361, Вицентъ 377.

Виршило, Лабенскій задворный человекъ, 392.

Витко, господар. подданный, сольникъ, 135.

Вицентъ, ключникъ, 218, 228.

— замковый вижъ, судбинъ слуга, 224, 246, 278.

Владыка, дьяконъ (Городен.), 78, 81, Владычка 292.

Влазовичъ Василь, господар. подданный, Соколдскій сторожъ, 217, 318.

— Пашко, Городен. господар. человекъ, 320.

— Стась, Городен. господар. подданный, мураль, 320.

— Хотенъ, Городен. господар. подданный, Соколдскій сторожъ, 246, 320.

Внучко Матвій, служебникъ при судѣ, 2, 20.

— Павелъ, панъ, 2, бояринъ господар. 3, 5, 60, 125, 151, 165, 166, Унучко, панъ 202, господар. бояринъ 203, 265, Индурскій намѣстникъ пана Миколая Юрьевича, 331, 335, господар. дворянинъ 384, 390, 391.

— Янъ, 1, 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 бояринъ господар. 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 47, 48, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 67,

70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 81, 83, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, Янъ Васьковичъ, 101, 103, 109, 110, 114, 117, 118, 119, служебникъ Войтеха Требского 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, Унучко 130, 131, 133, намѣстникъ пана Требского 147, 151, 166, 193, служебникъ Требского 248, хоружій Городен. 251, 287, 288, 323, 324, 325, 347, господар. дворянинъ, 377, 385, Янъ Васьковичъ 386.

Вожедевичъ Миколай, господар. подданный, 346.

Возбутовичъ Богущъ, Жорославскій господар. подданный, 234.

Возгирдовичъ Янко, подданный господарскій Новой Недѣли Сварского сорока. См. **Вазгирдовичъ**.

Возница Петръ, вижъ, 10.

Война Лавринъ, господар. ревизоръ, 425, 440, 441, 442.

Войниловичъ Войчисъ, 124, войтъ, господар. подданный, 194.

— Хведецъ, Скидельскій бояринъ, 106.

Войкевичъ Юхно, 15.

Войтеховая Барбара, хоружина старая, 388.

Войтехъ, панъ, 144, служебникъ 180, Жорославскій намѣстникъ 257, служебникъ Ивана Коптя, войтовичъ Парцовскій 435, 436.

Войтешко, слуга пана Ивана Ивановича Воловича, 398.

Войткель, Кузницкій мѣщанинъ, 20.

Войтко, (бояринъ), 259, 260.

Войткова, Стасева, подданная пана Вилевского, 321.

— Федя, боярина господар., 157, 158.

(**Войтковичовая**) Олжута, господар. подданная, 244.

Войтковичъ Лавринъ, Городен. мѣщ., 102.

— Матей, господар. подданный, 244.

— Павелъ, бояринъ господар., 157, 158.

— корчмитъ, господар. Городен., 231.

— Стенко, бояринъ господар., 157, 158.

— Юргель, господар. подданный Новой Недѣли, Бобровского сорока, 353.

— Юрій, 35, Юргій, господар. подданный Бобринского сорока, 143.

— Юргель, господар. подданный Новой Недѣли, 47.

- Войтозичъ** Стась, вижъ, 82, Войтеха Требско-го 99.
- Войцѣшко**, Городенскій бояринъ, 2.
- Войшнаровичъ** Будрисъ, Одельскій господар. подданный, 361.
- Воловичъ**, пани, 398.
- (**Воловичовая**) Ольжбета, Ивановая, пани, 326, 337, 338.
- Воловичъ** Андрей, панъ, 416.
- Василій, панъ, 280.
 - Григорій, панъ, 170, державца Бронскій 228, 229, 301—304, Богдановичъ 337, 338, 373.
 - Иванъ Богдановичъ, Скидельскій и Крынскій королевскій врядникъ, 13, 26, 129, 152, державца Скидельскій и Крпнскій 173, староста 206, 280, 337, 338, Ивановичъ 398, господар. дворянинъ 403, 439.
 - Марко Гришковичъ, королев. дворянинъ 408—409.
 - Остафей, панъ, 37, 280, 301—304, Богдановичъ 331, 337, 338, маршалокъ и ппсаръ 398.
 - Павелъ, панъ, 143, Гринкевичъ 189, 202.
 - Семень, сынъ королев. дворянина Марка Гринковича, 408.
 - Янъ Богдановичъ, панъ, 301—304, 331.
- Волкъ**, Переломскій господар. стрѣлецъ, 375.
- Володко**, Городен. мѣщ., 313.
- (**Володковичъ**) Гаврилъ, 252, 253.
- Володковна** Овдотья, (затѣмъ Богданова Хнедковичовая), 241—243, Городен. мѣщанка, 252, 253, 273, 313, 378.
- Волчковичъ** Венславъ, повѣтовый возный 443. — Микита, 23.
- Воробьевичъ** Иванъ, господар. подданный, санникъ, 307.
- Ворона**, дьякъ Симона Геца, 181. — (судья), 24. — Миколай, слуга, 157.
- Воронова** Ганна (Анна), изъ Троцк. повѣта, 16. — Богумила, изъ Трок. повѣта, 16.
- Воронъ** Иванъ, изъ Троц. пов., 16. — Миколай Богдановичъ, изъ Троцкаго повѣта, 16. — Ондрей Богдановичъ, изъ Трок. пов., 16.
- Врона**, 92.
- Вронецъ**, урядникъ Николая Кунцевича, изъ Русоты, 82.
- Выдричъ** Михалко, господар. подданный Шкибова сорока 317, 373, 314.
- Вызга** Миколай, бояринъ господар., 26, господар. землянинъ 36, 38, 134.
- Выкупленикъ** Андрей, человекъ, 342.
- Выроковскій**, Квасовскій намѣстникъ, пана Яна Илинича, 251.
- Вырубный** Балтрмей, вижъ, 367. — Максимъ, 71.
- Вѣжгайловичъ** (Вѣжъгайловичъ) Петько, человекъ Коробчинскаго сорока, 106.
- Вѣшеневичъ** Карпъ, господ. человекъ Городен. пов., 16.

И

- Гаврило**, 183, наймитъ боярина Рабея, 367.
- Гавриловичъ** Зенець, 11. — Ивашко, служебникъ пана Халецкаго, 392. — Мехведъ, Городен. господар. подданный, 296, 297.
- Гагнацкій** Хриштофоръ, служебникъ, 418.
- Гаголевскій** (Кгаголевскій), Якубъ, 16.
- Гадочевскій** (Кгадочевскій), вижъ, 142.
- Гайко** Янъ, Индурскій врядникъ пана Виленскаго, 32, 43, 47, 55, 79, 206, 211, 214.
- Галенчикъ** Некрашъ, 83.
- Гамшей** намѣстникъ Виленскій, 429.
- Ганковичъ** Мошко, Городен. жидъ, 22, 156.
- Ганна**, рикунья Квасовскаго двора, 442.
- Гапоновичъ** Юнахъ, бояринъ пана Василья Михайловича Мелешка, 431.
- Ганусовичъ** Жданъ, 363.
- Ганусъ**, мѣщан. Городен., 169, 170.
- Ганцевичъ** Добко, 12. — Матѣй, 12. — Миколай, 12. — Петръ, 12. — Сенюта, 12. — Стась, 278, бояринъ господар., 317.

- Юрій, 278.
- Ганютитъ** Федець, Городен. господар. подданный, 263.
- Ганьдовитъ** Богданъ, 19.
- Мартинъ, Городен. господар. подданный, 361.
- Олексѣвая, господар. подданная Коробчина сорока, 19.
- Олексѣй, 19.
- Олизаръ, Городен. господар. подданный, 361.
- Сенько, 19.
- Гарасимовитъ** Богданъ, господар. подданный Шкибова сорока, 375.
- Васько, бояринъ господар., 365, Василий, Городен. повѣта, 400.
- Васьковая, 430.
- Гарасимъ**, господар. подданный, волянинъ Засидранинъ, 130.
- Гевертъ**, Ковенскій купецъ, 80.
- Гедройтъ** (Кгедройтъ) Янъ, панъ, 324, 325.
- Гейна** Петръ, Ковенскій мѣщанинъ, 80.
- (Гейсимонтовичова)** Зофія, Янковая, господар. боярка, 110.
- Гейсимонтовитъ** Андрей, господар. бояринъ, 43.
- Войтешко, господар. бояринъ, 91, Войтехъ Станкевичовъ, 96.
- Войтко Янковитъ, бояринъ господ., 110.
- Мартинъ Нашковитъ, господ. бояринъ, 70.
- Петръ Станкевичъ, Городен. бояринъ, 2, Петрашко, 91, 96.
- Павелъ, (господар. бояринъ), 90.
- Стецко, господар. бояринъ, 90.
- Шиманъ, бояринъ господ., 16.
- Гейстовитъ** (Кгейстевитъ) Ромейко, 15.
- Гейстовтовитъ** (Кгейстовтовитъ) Миколай, рыболовъ, 24.
- Гейштовтовитъ** (Кгейштовтовитъ) Юргель, 21.
- Герасимовитъ** Васько, бояринъ господар., 179.
- Германовитъ** Юрій, службникъ князя бискупа Луцкаго, 101.
- Гець** (Кгець) Симонъ, панъ, вридикъ Новодворскій, 1, Новодворскій державца 29, 30, 33, 36, 55, 87, намѣстникъ Новодворскій 157, 175, 181, 189, 214, 266, 291, 301, 310, Симонъ, намѣстникъ Новодворскій 350, 359, 361, 394.
- Гинюшевитъ** (Кгинюшевитъ) Станко, Городен. господар. подданный, 368.
- Гиняшевитъ** (Кгиняшевитъ) Бертошъ, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16, 17.
- Миклашъ, бояринъ господар., сторожъ Городен. пов., 16.
- Стець, бояринъ, господар. сторожъ Городенскаго пов., 16.
- Гиртовитъ** (Кгиртовитъ) Пашко, господар. подданный Городенской волости, Бѣлчина сорока, 166, 167.
- Глазнина**, княгиня, 56, Глазынина, 57.
- Гладовитъ** Охремъ, 117.
- Гловка** Аршанъ, Городен. мѣщ., 266.
- Глѣбовитъ** Богданъ, бояринъ Городен. пов., 415, 416.
- Курьянъ, господар. подданный 193, дегтирь, 337.
- Мокей, господар. подданный, 352, 353.
- Глѣбовитъ** Василь, 88.
- Карпъ, 89, 90.
- Ларіонъ, 261.
- Мокей, 93.
- Пацко, бояринъ господар., Скидельскій вижъ, 282, Панко, 382.
- Пашко, 260.
- Сидоръ, 260.
- Федоръ, бояринъ господар., 147.
- Хведко, Озеранинъ, 194.
- Глядовицкій** Матысъ Войтеховитъ, землянинъ Городен. пов., 424, 425.
- Станиславовъ Войтеховитъ, землянинъ Городен. пов., 424, 425.
- Янъ Войтеховитъ, землянинъ Городенскаго пов., 424, 425.
- Гнѣдой** Айдаръ, Лососенскій татаринъ, 80.
- Говенець** Сташковитъ, Колбасинець, 5.
- Говеновичъ** Дроенець, 261.
- Мартинъ, человекъ господар., 109, 134, господар. подданный, 380.
- Петръ, господар. подданный 134, 312, 313, 380.
- Стаско, 6, господар. подданный, колесникъ, 394.
- Говиловичъ** Болтрмей, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16.
- Павелъ, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16.

- Стась, бояринъ, господар. сторожъ Городен. пов., 16.
- Говняничъ** Каленникъ, Жорославскій господ. подданный, 233, 234.
- Говонъ**, Городен. мѣщанинъ, 367.
- Говорецъ**, человекъ, 396.
- Гоголевская** (Кгогголевская), боярина господ., 357, 358.
- Годачевскій** (Кгодачевской) Матушъ, мытникъ Мерецкій 180, 181.
- Гойдевичъ** (Кгойдевичъ) Гришко, 69.
- Головичъ** Жукъ, Городен. господ. чел., 182.
- Голошевичъ** Ганко, жидъ Городен., 214, 264.
- Мошко, жидъ Городен., 214.
- Гольшанскій** Иванъ, служебникъ Пин. и проч. старосты Ивана Михайловича, 360.
- Гомолинскій** (Кгомолинскій) Криштофъ, служебникъ, 410.
- Гонко**, жидъ, 95.
- Мошко, жидъ, 95.
- Горбачевичъ** Олехно, осочникъ, 87.
- Панюта, человекъ Новодворскій, 185.
- Гордѣвичъ** Гришко Федцовичъ, Городен. господ. осочникъ, 57, 319.
- Олехно, Городен. замковый подстароста, 421.
- Николай, сынъ подстаростега, 421.
- Горинскій** (Кгоринскій), Мазовецкій воевода, 381.
- Горностаѣ**, Иванъ, земскій подскарбій, 50.
- Горчаковичъ** Иванъ, бояринъ, 89.
- Гостило**, человекъ, 246, (бояринъ господар.), 357.
- Гостилова** Васица, Городен. господар. подданныя, 365.
- Маня, боярина господар., 357.
- Гостиловичъ** Гринъ, 260.
- Нестеръ, 89.
- Сенюта, Веретейскій ковальскій сотникъ, 273, 282.
- Яцюта, сынъ Веретейскаго ковальскаго осочника, 273, 279.
- Граневичъ** Даннло, 302.
- Гребеневичъ** Жукъ, меловникъ, 49.
- Гремскій** (Кгремскій) Петръ, служебникъ Войтъха Требскаго, 22, 28, 34, 71, Грембскій 96, вижъ 97, 112, 113.
- Гриба** Щасный, судья, 342.
- Грибовичъ** Щасный, 129, подсудокъ 130, 136, судья понаместникъ 374, 375.
- Грибоскій** Одамъ, служебникъ, 428, 429.
- Григоревичъ** Матфей, судья слуга, мысливецъ, 385.
- Олизаръ, бояринъ господар., 69, 268, 269, 332.
- Григорей** Михайло, бояринъ господар., 396.
- Григорій**, служебникъ пана Матея Быстрицкаго, 409.
- Гридина**, господар. боярина Городен. пов., 238.
- Гриковичъ** (Кгриковичъ), господар. человекъ, Городен. бондаръ, 347.
- Гримайло**, бояринъ пана Виленскаго, 47.
- Гринашъ**, 239, 240.
- Гриневая** Аннуша, господар. подданныя Тивунова сорока, 153.
- Оксинья, подданныя господар., изъ Засидра, 108.
- Гриневичъ** Богданъ, конюшій Городен., 176, бояринъ господар., 206.
- Василецъ, 125, Васко, судья слуга, вижъ, 305.
- Гришко, 261.
- Иванъ, бояринъ королевое ея милости, 264.
- Иванъ, Троцкій конюшій, 174.
- Ивашко, господар. подданный, изъ Засидра, 108, 404.
- Купрашъ, 357.
- Лукашъ, панъ, 371.
- Манецъ, волянинъ Засидранскій, королев. человекъ, 26.
- Мисюкъ, Городен. господар. подданный, 223.
- Овдокимъ, сынъ Городен. господар. боярина, 404.
- Олехно, 261.
- Онацъ, господар. подданный, 341.
- Прокопъ, сынъ господар. подданнаго, 341.
- Стась, 126.
- Хведюкъ, господар. подданный, изъ Засидра, 108.
- Федець, господар. подданный, 151.
- Гринецъ**, 87, 125, 239, тивунъ пана Василья Котовича, 396.
- человекъ пана Михайловъ Федоровича, 71

- Грець, Кустинскій тивунъ князя Андрея Коширскаго, 173.
- Гринкевичи**, паны, 355.
- Гринкевичъ** Богданъ, былъ въ Городнѣ справ-
цою отъ кролевой ея милости 29, 56, 96,
Городен. войсковый конюшій 204, Грин-
ковичъ 302.
- Ивалъ, Троцкій конюшій, 10, 17, 43, 54,
122, 123, 286.
- Лукашъ, Городен. ключникъ, 55, 56, 107,
280, 312, 368.
- Марко, Перстунскій державца, 51, Грин-
ковичъ 107, 280, 354, 368, 376, 380,
388.
- Михайло, бояринъ господар., 146, 269,
Гринковичъ 354, 368, 371, Михаль, 388.
- Павелъ, 66, панъ, 395.
- Гринковая**, пани, 107.
- Гринковичъ** Марина, Петровая, войтовая, 111,
112.
- Гринковичъ** Гринашъ, господар. поддан., 216,
217.
- Лукашъ, панъ, 176.
- Марко, панъ, 385, 414.
- Михайло, господар. дворанинъ, 36, 95,
107, 176.
- Павелъ, 106.
- Петръ, Городен. войтъ, 83.
- Рабѣй, 3, бояринъ Городенскій, 17.
- Гринцевичъ** Василецъ, королев. человекъ, 193.
- Гринцовичъ** Сенько, господар. подданный Бо-
гушова сорока, 250.
- Гринчикъ**, слуга, 143.
- Гринъ**, господар. подданный изъ Засидра, 108,
145.
- Гричаковичъ** Кирей, бояринъ господар., 249.
- Гришкевичъ** Войтехъ, (судья), 211.
- Павелъ, 146.
- Гришко**, Переломецъ, 154.
- Городенскій господар. мѣщ., 342, 387.
- Городенскій королев. намѣстникъ, 259,
слуга ея королевской милости 307, 308.
- Гришковая** или Гриневая Овдотка, 64.
- Гришковичъ** Войтехъ, 173, слуга ея королев-
ской милости, 306.
- Заяць, Городен. мѣщ., 8.
- Олексей, 256.
- Павелъ, мураль замковый, 130.
- Петръ, Городен. мѣщан. наймитъ 277.
- Черникъ, 302.
- Юрко, слуга, 157.
- Громыка**, „хрестьянинъ“, крестьянинъ, 68.
- Губаръ**, Городен. господар. поддан., 247.
- Губинскій** Михайло, 61, господар. бояринъ 97.
- Губка** Василь, Озерскій господ. человекъ, 386.
- Степанъ, сынъ Озерскаго господар. под-
даннаго Василья Губки, 386.
- Гугнивый** Мацко, 72.
- Гудовичъ** (Кгудовичъ) Мордатъ, господар. под-
данный, Переломецъ, 223.
- Гужевичъ** Овдей, 169.
- Гужовичъ** Данило, подданный господар., Заси-
дранинъ, 129.
- Гуковский** (Кгуковский) Якубъ, вранникъ господ.
ложничого, Волпенского и Колодеженскаго
старосты Ленскаго 444.
- Гулидовичъ** Данило, господар. подданный Шки-
бова сорока, 374, 375.
- Гурецъ**, господар. подданный Плъшиваго сорока,
161.
- Гурцовая**, Поротчича, господар. подданная Плъ-
шиваго сорока, 161.
- Гущищъ** Лустьянъ, 260, 404.
- Гында** Богданъ, землянинъ Василншскаго пов., 32.
- Гычина** Хведецъ Пльковичъ, господар. поддан-
ный, 83, 84.

Д

- Давлешовая**, Альбединовая, господар. татарка, 377.
- Давлешъ**, (Лососенскій татаринъ) 103, господ.
татаринъ 117, 255, Довлешъ 377.
- Давлидовичъ** Миколай, подворникъ Гайковъ, 211.
- Давидковичъ** Васюкъ, Городен. сотникъ, 41.
- Давидовичъ** Байшинъ, татаринъ Лососенскій,
122, 207, 208.
- Богданъ, татаринъ господар., 203, 204.
- Иевъ (Ювъ), протопопа Городен., 248.
- Майко, татаринъ господар., 152, 171, 195
377.

- Оразъ, татаринъ господар., 203, 204.
— Фенюта, 290.
— Юрій, Горницкій господар. подданный, 326, 327.
Давалъ Ханецъ, подворникъ пана Заберезенскаго, 217, 218.
Дажовичъ, 330.
Даниловичъ Васко, господар. бояринъ Городен. пов., 491.
Данило, челядникъ, 441.
Данилова Марьюха, 100.
Даниловичъ Василь, господар. подданный, 401.
— Иванъ, господар. подданный Скидельскаго пов., 199.
— Михайло, сѣдельникъ господар. 159.
— Никонъ, господар. подданный, 401.
Данцевичъ Гордѣй, подданный господар., 140, 200.
— Иванъ, господар. подданный, 309.
Данютинъ Сенко, бояринъ господар., 169, 365, Городен. повѣта, 400.
Дашкевичъ Бакунь, господар. бобровникъ, 339.
— Михно, 260.
— Ондреецъ, 69.
Дашко, бояринъ господар., 246.
Данковичъ Андрей, подданный господар., 171.
— Гришко, 147.
— Каленникъ, 149.
— Кмита, господар. бояринъ, 371.
— Миколай, бояринъ господ., 16.
Двораниновичъ Максимъ, сорочникъ плѣшивый (т. е. Плѣшиваго сорока), 168, 222.
— Симонъ, господар. подданный, 163.
Девкеревичъ Давыдъ, 152.
Девятовскій Станиславъ, 438, господар. дворянинъ 439.
Дегтяревичъ Мартинъ Михалковичъ, сторожъ господар., 154.
Дедовичъ Андрей, подданный, 440.
Демеховичъ Дорошъ, 6, господар. чел. 395.
Демиловичъ Иванко, служебникъ, 429.
Демко, Городен. господар. подданный 347.
Демковичъ Пархвентъ, Стебренскій сторожъ, 122.
Демьянова Кахна, ковалева жонка, 115.
Демьяновичъ Богданъ, 44.
— Иванъ, 23.
— Илько, Городенскій мѣщанинъ, 2, 3, 32, 33, 48, 351.
— Петранъ, осочникъ, 57.
— Степанъ, мѣщ., 108.
Денисовичъ Охремъ, 261.
Дерголовичъ Василь Семеновичъ, 290.
Держко, королев. коморникъ, 411.
Дескевичъ Сенко, подданный 440.
Деховичъ Малефей, 261.
Дешкевичъ Бенедиктъ, бояринъ господар., 311.
Дешковна Кулина, 340.
Демьянъ, Лабенскій человекъ, 1, 440.
Денисъ, Скипоровъ человекъ, 133.
Дешкевичъ Иванъ, Тарусинъ человекъ, 371.
Дешковичъ Гринецъ, чел. пана Виленскаго, 41.
— Ленко, 252.
— Пилипъ, человекъ пана Виленскаго, 41.
— Пуцко, человекъ пана Виленскаго, 41.
— Федюкъ, человекъ пана Виленскаго, 41.
Дешуковичъ Кузьма, господар. рыболовъ, 81, 82.
— Пацко, Городен. мѣщ., 341.
Дешукъ, 82.
Димоновичъ Янко, Городен. чел. 188.
Диршейковичъ Микусъ, человекъ пана Петра Мицутича, 107.
— Петкець, господар. подданный Демидскаго сорока, 200.
Дмитръ, бояринъ господар., 137.
— Сидранскій тивунъ, 391, 392.
Дмоховскій Мартіановичъ, Колодежинскій лѣсничій 443, 444.
Добко, господар. подданный, 191.
Доброгостовичъ Петръ, Городен. мѣщ., 21.
Доброгость Петръ, Городен. мѣщанинъ, кравецъ, 9.
Добрыловичъ Ректисъ, 34, 180.
Довгирдовичъ (Довгирдовичъ) Миколай, 79.
Довгяловичъ (Довгяловичъ) Янушко, 79.
Довжневичъ Петръ, 235.
Довжнъ, Одельскій тивунъ, старый, 361.
Довнедевичъ Нотко, Одельскій господар. подданный, 209.
Довойна, панъ, 354, Станиславъ, воевода Полцкій 430, 431.
Довтортовичъ Добко, бояринъ господар., 338, Петровичъ 353.
— Миколай Петровичъ, бояринъ господар., 353.
Додыничъ Федоръ, человекъ пана Боредяны, 145.

Докторова, мать Городен. жида Захара Докторовича, 72.

Докторовичъ Захаръ, Городен. жидъ, 72.

— Мошко, Городен. жидъ, 104.

— Рубинъ, жидъ и служебникъ кролевой ей милости, 122.

Довкшевичъ Матей, 136.

— Янко, господар. подданный Каменскаго сорока, 136.

Долбня Янъ, 34, 35, намѣстникъ пана Симеонъ 104.

Долгошииъ, Городен. мѣщ., 407.

Домашевичъ Миклашъ, 28, 105, господ. подданный, Каменскаго сорока, 189, 223, 313, 314, 319, Каменчанинъ 327—329, 367, Городен. королев. подданный, 387.

— Петрель, господар. подданный Каменскаго сорока, 319, Каменчанинъ 327—329.

— Томашъ, господар. челоуѣкъ Каменскаго сорока, 313, 314, 319, Каменчанинъ 327—329.

Домѣникъ (Доминикъ), Городенск. золотарь, 53, 62.

Домничъ Матей, 261.

Доревичъ Мацута, 261.

Дорговичъ (Доркгевичъ) Стась, Молявицкій, господар. челоуѣкъ 253.

Доричъ Яковъ, подданный, 57.

Доркевичъ Матѣй, 3.

Доротка, наймичка, 255, 256.

Доротица, дѣвка невольная, 169.

Дороховичъ Парфенъ, Городен. господар. подданный Плѣшиваго сорока, 287.

— Санюта, (Городен. господар. подданный Плѣшиваго сорока), 287.

Дорошева Марьюха, господар. подданный, 236.

Дорошевичъ Еско, господар. подданный, рыбовъ, 162.

Дорошкевичи, паны, 307, 308, 338, 341.

(Дорошковичова), Богухвалова, пани, 361—365.

— Ганпа Сасиновна, жена Прокопа Фалимера Васильевича, 437—439.

(Дорошкевичовна) Ганухна Фалимеровна, 438, 439.

— Раинка Фалимеровна, 438, 439.

Дорошковичъ Богухвалъ, панъ, 21, господар. дворянинъ 29, Дорошевичъ 30, 38, 67,

110, Богуфалъ 306, 310, 312, 326, 327, 339, 343, 348, 349, 350, 386, 388, 394, 403, 437, 438.

— Василий, панъ, 350.

— Фалимеръ, господар. бояринъ, 17, 29, Дорошевичъ 30, 54, Дорошкевичъ 67, 69, 74, панъ 110, дворянинъ господар. 234, 235, 252, 272, 273, 398, Хвалимеръ 306, 310, 312, 337, 348, 349, 350, Хвалимеръ Прокопъ Васильевичъ 437.

— Яско Фалимеровичъ, 438, 439.

Доса Янъ, Городен. повѣтовый возный, 441.

Дробна Игнатовая, жонка жида Городен., 138.

Дробышевичова Базарка, господар. татарка, 377.

— Мацковая, жена Городен. бурмистра, 27.

Дробышевичъ Альбединъ, татаринъ господар., 377.

— Артишъ, Городен. господар. подданный, 330.

— Богданъ, дякъ, 75.

— Войтехъ Матысовичъ, Городен. мѣщан., 10.

— Мартинъ, бояринъ господар., 231.

— Мацко, бурмистръ Городен., 26, 27, 61.

Дрошець, вижъ — дѣцкій, „на огляданье тыхъ шкодъ взялъ децкимъ и вижомъ Дронца сотника“, 140.

Дубовичъ Николай Войтеховичъ, Волпенскій господар. землянинъ, 419.

Дуботовъ Хилко, 195.

Дуботолковичъ Янко, корчмитовый наймитъ, 394.

Доброва Станиславъ, Городен. войтъ, 241, Дубровка 248, 280, 344, 356, 378.

Дубровичъ Яцута, лавникъ Городен., 77.

Дубъ, (Волпенскій господар. землянинъ), 419.

Дуда Юхно, судбинъ слуга, вижъ, 315.

Дудичъ Янъ Войтковичъ, Городен. мѣщ., 378.

Дудичъ Трусъ, Скидлянинъ, 97, 98.

Дуевичъ Романъ, Городен. бурмистръ, 328.

Дыбовскій Себестьянъ, справца Городен. королев. дворовъ, 397, 398.

Дылевичъ Ивашко, 89.

Дьяковичъ Адамъ, Индурскій бояринъ Троцк. воев. Николая Юрьевича Радавила, 402.

Дьяковичъ Карпъ, 194.

(Дьяковичова) Федя, боярина, 360.
 Дьяковичъ Васко Федоровичъ, бояринъ пана
 Виленскаго 360.
 Дятеловичъ Васко, 153.

— Данилъ, человекъ господар. Турова со-
 рока, 177, 355.
 — Михалко, господар. человекъ, 355.
 — Олтухъ, господар. подданный, 244.

Е.

Еверкеевичъ Петръ, бояринъ Городен. повѣта,
 400.
 Евлаховичъ Иванъ, господар. подданный Радю-
 кова сотництва 216.
 Евлашевичъ Антонъ, 363.
 — Каленикъ, 342.
 — Савостьянъ, хлопецъ, 27.
 Евлашовичъ Василецъ, господар. подданный
 Максимова сорока, 140.
 — Говейно, Жорославскій господар. чело-
 вѣкъ, 145.
 — Гринъ, господар. подданный Максимова
 сорока, 140.
 — Иванъ, Жорослав. господар. поддан., 145,
 Евлашевичъ Жорославскій десятникъ 316.
 — Прокопецъ, господар. подданный Макси-
 мова сорока, 140.
 Евиновичъ Носаль, господар. подданный, Ново-
 недѣльникъ, 131.
 Евиелевичъ Щасный, господар. бояринъ, 250.
 Евлеловичъ Яновъ, жидъ Городен., 285, 186.
 Еганусъ, мѣстскій (Городен.) писарь, 102.
 Едамко, (судья), 24.
 Едейки, господар. подданные Городен. волости,
 419.
 Едковичъ Матей, господар. подданный, 227.
 — Павелъ, 24, Демитчанинъ 105.
 — Степанъ, бояринъ господар., 333.
 Езохъ Богущъ, 228.
 Ейсимонтовичъ Андрей Хрищововичъ, господ.
 землянинъ, вижъ, 419.
 — Балтроей Шимковичъ, господар. земля-
 нинъ, 419.
 — Куница, Андрей, бояринъ господар., 301,
 Андрей Николаевичъ 374.

— Мартинъ Пашковичъ, бояринъ господар.
 311.
 — Мордасъ Якубъ, 260.
 — Пацута, бояринъ господар., 192.
 — Стась, Городен. замковый вижъ, 282.
 Енковичъ Гришко, господар. бояринъ Луцкаго
 повѣта, 225, 226, 228.
 — Стась, 174.
 Есимонтовичъ Бенедиктъ, сынъ боярина коро-
 левой ее милости, 163.
 — Войткова, господар. боярка, 90.
 — Климъ, бояринъ господар., 214.
 — Матей Степановичъ, бояринъ господ., 214.
 — Лавринъ, бояринъ господар., 214.
 — Стечко, бояринъ королевой ее милости, 163.
 Есиповичъ Мордухай, докторъ жидовскій, 277.
 Есифовичъ Карпъ, панъ, 118.
 Еско, Городенскій кравецъ 156.
 — Городенскій рыболовъ, 193.
 — Городенскій жидъ, школьникъ, 208.
 Есковичъ Пархунъ, Городен. господар. поддан-
 ный, 347.
 Есковая Анна Габятина, Сеньковичъ, Городен-
 господар. боярина, 298.
 — Мотруна, Городен. господар. подданная,
 296, 297.
 Есковичъ Занко, 14.
 — Сидоръ, рыболовъ, 13, 14.
 — Степанъ, 14.
 — Федко, 149, конюхъ господар., 176.
 Естыко, 36.
 Ечевая Ягнешка, господар. пушкарная, 38, 39.
 Ечевичъ Мейло, 34.
 — Стасель, бояринъ, 250.
 Ечи, господар. пушкарь, 38, 39.

Ж.

Жаба Иванъ, судьянъ служебникъ, 284, слуга
 312, Семеновичъ 341, 351, 371, 372.

Жаворонковичъ Куземко Мискевичъ, господар.
 подданный, 391.

Жаворонокъ Жданъ, человекъ Григорія Ходевича, Берестейскаго староства, 54, 55, служебникъ 155.

Жаденовичъ Волкъ, Индурскій бояринъ Троцкого воеводы кн. Миколая Радивиля, 441.

— Гринь, господар. человекъ, 355.

Жакова Дорота, (боярка господар.), 66, 67.

Жаковичи, бояре, 105.

Жаковичъ Петрашко, господар. бояринъ, 121.

— Юрій, бояринъ господар., 66, 67.

— Янъ, панъ, 17, бояринъ господар., 66.

Ждановичъ Курьянъ, Городен. мѣщанинъ, 356, 357.

Жданцевичъ Якубъ, подданный господар. Сеницкаго сорока, 138.

Жданова Святохна, господар. подданная, наймичка, 161.

Жданъ, господар. подданный, 161.

Желитъ Богданъ, господар. подданный Бѣлчинаго сорока, 186.

— Сенчукъ, господарск. подданный Бѣлчинаго сорока, 186.

Жемануть Янъ Довкеневицъ, господар. подданный, 379, 380.

Женевичъ Манко, человекъ пана Счастлиаго Сирутевича, 37.

Жошко Лавринъ, вранникъ имѣнія Дятеловичъ, 439.

Жибортовичъ Жвирбъ, 31.

Жиборъ, Гринкевичовъ человекъ, 123.

Жигимонтъ, дворянинъ королевы ея милости, 21, вижъ, 26.

— король польскій и вел. кн. Литов., 269, 395.

— Августъ, король польскій, вел. кн. Литовскій, 317.

Жидовичъ Янушко, рыболовъ, 144.

Жижка Иванъ, мураль, 71.

Жилевичъ Голь, Одельскій господар. подданный, 190.

— Петько, текутъ, 367.

Жиличъ Ивашко, (господар. подданный) 351.

— Павелъ, господар. человекъ, 366.

— Филицъ, баришникъ, 217.

Жилевичъ Петкель, человекъ господар., 109.

Жолевичи, бояре господарскіе, 207, 310.

Жолнѣръ Матей, Городен. мѣщанинъ, 32.

Жомойтиновичъ Стась, Новодворскій мѣщ., 5.

Жомойтинъ Ондрей, 106.

Жорюклевъ Грашко, господар. подданный, 291.

Жорюлевичъ Дорошъ, господар. поддан., 215.

— Павелъ, господар. подданный, 215.

Жорюлевичъ Павелъ Есифовичъ, господар. подданный, 141.

Жукова Лавренова, подданная пана Виленскаго, 321.

— Малка, Одельская господар. мѣщанка, 343.

Жуковичъ Гостило, 336.

— Иванъ, человекъ господар., 170.

— Малеецъ, подданный господар., 170.

— Миско, Скидельскій подданный, 412.

— Сенько, Городен. мѣщанинъ, 47, 261, Семень 386.

— Семенко, Городен. мѣщанинъ, 93, 94, 112,

— Тимошъ, 261, 365.

— Янушъ, Скидельскій кухаръ, 365, 366.

Жуковский Себестянъ, служебникъ Войтеха Требскаго 238.

Журковичъ Гарасимъ, человекъ господар., 13.

Жукъ, Одельскій мѣщанинъ, 343.

Жучекъ, 72.

З.

Забереженскій, панъ, 217, 218, Янъ 210.

Завада Павелъ, господар. землянинъ, 87, бояринъ 106.

Завина, 69, 70, Миколай, панъ 79.

Зацова Марина, бояриня господар., 215.

Заецъ, подданный господ., 185, замковый вижъ 214.

Законъ Янъ, служебникъ Петра Сопѣги, 430, 432.

Занковичъ Федько, господар. конюхъ, 208.

Занко, мечовникъ, 61.

— Городен. господар. стрѣлецъ, Остринецъ, 448.

Занковичъ Юхно, 46.

Занцевичъ Иванъ, господ. псарецъ, 342.

— Яковъ, 36.

Заньковичъ Евхимъ, 59.

Заполяинъ Богданъ, Городен. господар. подданный, 359.
Зараховичъ Яцко, жидъ Городен., 67, 68, 116, 194.
Зарубицъ Михалъ, господар. человекъ, 389.
 — Санецъ, 227, господар. человекъ, 389.
Затычичъ Мартинъ, медосытецъ, 13.
Захарина Федя, боярина господар., 269, 270.
Захаровичъ Марья, Яцковая, Городен. жидовка, 292.
 — Яцко, жидъ Городен., 76, 77, 318, 369.
Захарьевичовая Зиновья, господар. боярка, 59.
Захаревичъ Иванъ, господар. бояринъ, 59, 80, Захаревичъ 224, 225.
Заяцъ Матей, вижъ, 161.
Зброшковая, пани, 260.
Здарбоженъ Васко, 279.
Зелѣпуга Павелъ, панъ, 20, 21, 22, Зелѣпужичъ, Бѣльскій хоружій 36, 38, Павелъ Юрьевичъ дворянинъ господар. 224, 306, 307, 308, 326, 349, 350.
 — Юрій, Жорославскій и Квасовскій державца, 28, 52, 56, 63, 96, 97, 112, 115, врядникъ и лѣсничій на Жорославкѣ 169, 170, 270, 271, 275, 315.
Зелѣпужичъ Ленартъ, панъ, 349.
Зенковичъ Богданъ Нацевичъ, господар. обрусный, 339, 340.
 — Проня Нацевичъ, господар. обрусный, 339, 340.
Зенковичъ Василь, господар. дѣльчій (производящій раздѣлъ) дворянинъ, 322.
Зеновевичъ Миколай, панъ, 259, 260, 262.
 — Олехно, господар. подданный Чопоровскаго сорока, осочникъ, 144.

Зенцевичъ Малаея, сторожъ господар., 154.
 — Степанъ, (сторожъ господар.), 154.
Зеняковичъ Максимъ, 261.
 — Санецъ, Жорославскій господар. подданный, 294.
 — Хома, 261.
Зетковичъ Романъ, 31.
Зинововичъ Доронъ, 260.
Зинововичъ (тоже Зеновевичъ) Олехно, господ. осочникъ, 96.
Зиновъ, Жорославскій тивунъ, 52, Зеновъ 258, Мацко Ивановичъ 260, 261.
 — Курукъ, 260.
Зиновьевичъ Степанъ, 126.
Зиновья, дочь Городен. господ. боярина Пашка Манойловича, а жена Пырсака Ильинскаго священника Ивана Титовича. См. Титовичовая Зиновья.
Зловичъ Матейко, господар. бояринъ, 84.
Зофея, корчмитка, 394.
Зубецъ Иванъ, мѣщанинъ Городен., 69.
Зубовичи, осочники господар., 231.
Зубовичъ Данило, осочникъ, 57, 302.
 — Лукашъ, осочникъ, 57.
Зубрицкій Матушъ, вижъ, 3, 4, 47, Матей, служебникъ Войтеха Требского 80, 85, 168, вижъ 339, 370.
Зубцевичъ Иванъ, 7.
Зубъ Гринъ, человекъ, 342.
Зукъ Ячникъ, 175.
 — Жданъ, 175.
 — Томко, 175.
Зяхиничъ Войтко, господар. бояринъ, 168.

И.

Иванелевичъ Ондрушко, Сопотьковъ человекъ, 98, 99, 105.
 — Станышъ, Сопотьковъ человекъ, 105.
 — Якубъ, Сопотьковъ человекъ, 105.
Иванель, Сопотьковъ человекъ, 99.
Иванецъ, человекъ, 71, челядникъ 441.
Иванко, Вязовецкій тивунъ, 36.
 — служебникъ Якуба Нѣмирчинъ, 92.
Иванковичъ Федько, 302, 304.

Ивановичовая Мотруна, дочь господ. боярина, 91.
Ивановичъ Богданъ, господар. дворянинъ, 384.
 — Веена, господар. бобровникъ, 361.
 — Васько, бояринъ господар., 296.
 — Вацлавъ, господар. скарбный, б. Березовскій войтъ, 46.
 — Гаврило, госп. под. Мелешкова сорока, 150.
 — Гаврило, Горницкій господар. подданный, Сокольскій сторожъ, 385.

- Гришко, сынъ Лабен. господар. поддан-
наго, 310, 311.
- Демидъ, Лабенскій господар. подданный,
310, 311.
- Демьянъ, Лабенскій господар. челов., 49.
- Дешко, осочникъ, 87, 89, 90, 91.
- Жукъ, Озерскій человекъ, 30.
- Занко Янрановичъ, слуга пана Михайлы
Федоровича, 64.
- Ивашко, господар. бояринъ, 90, 91.
- Козакъ, господар. бояринъ, 97, 98.
- Кузьма, бояринъ пана Михайла Макаро-
вича, 286.
- Лукашъ, москвитинъ, 93, 95.
- Максимъ, Городенскій стрихарь, 277, 284,
298.
- Матей, бояринъ господар., 158.
- Мапута Богдановичъ, Городен. мѣщ., 367.
- Микита, господар. человекъ Коробчин-
скаго сорока, 119, 122.
- Миклашъ, господар. подданный, соленикъ,
380.
- Миколай, бояринъ господар., 158.
- Михайло, подданный господарыни кроле-
вой ее милости, изъ Жорновки, 168.
- Олисеецъ, 13.
- Олексей, урядникъ Троцкаго конюшаго
Ивана Гринкевича, 122.
- Павелъ, подданный, 57.
- Петръ, Кузницкій мѣщанинъ, 20.
- Петръ, господар. бобровникъ, 23, 24.
- Полуянъ, 259, 262.
- Радивонъ, 89.
- Сезюта, господар. подданный Пльшываго
сорока, осочникъ, 176.
- Сенко, Городен. кравецъ, 375.
- Стась, господар. подданный, 143.
- Степанецъ, паробокъ пана Яковицкаго, 319.
- Степанъ, паробокъ пана Яковицкаго, 109.
- Телешъ, 260.
- Федька, господар. рыболовъ, 182.
- Феня, господар. пушкаръ, 375.
- Хведецъ, Тарусинъ человекъ, 57.
- Янко, человекъ пана Виленскаго, изъ
Индур, 328.
- Яцко, господар. подданный Дворанинови-
чова сорока, 87.
- Яцота, господар. подданный, 287.
- Иванчикъ**, слуга, 143.
- Иванъ**, сотникъ Жорославскаго и Квасовскаго
державцы Юрія Яцкевича Зегъпуги, 52.
- Кустинскій намѣстникъ, князя Андрея
Коширскаго, 137, 156, 173, 174, 175.
- (Городен.) священникъ „церкви светого
чесного Креста“, 136, попъ Честнохрест-
скій 321.
- Пырскій попъ церкви светого Илѣи См.
Титовичъ Иванъ.
- Скидельскій державца, 52, вижъ 53.
- служебникъ пана Быстрицкаго, 411.
- Сынковский намѣстничокъ пана Есифа
Халецкаго, 391.
- панъ городничій, 160, 349, 350.
- подкоморій, 310.
- Пинскій староста, 173, 333, 346, 356,
357, Михайловичъ, староста Пинск., Коб-
ринскій, Клецкій и Городецкій, державца
Селецкій 360.
- урядникъ Лабенскій 210.
- сынъ Новодворскаго Никольскаго попа
Климентя 286.
- господар. подданный 143, мѣщанинъ Го-
роден., кравецъ 193.
- господарь домовый, 187.
- стародубецъ, 192.
- панъ подскарбій, 195, 298, 391.
- на Свислочи, 148.
- Ивашевичъ** Панасъ, Городен. господар. поддан-
ный, 321, 322, 346.
- Ивашкевичъ** Наумъ, Засидранинъ, 44.
- Ивашко**, 241, сынъ Котренской уставниковой
Фведи Тереховой, 263.
- Городен. мѣщанинъ, 291.
- 340, господар. осочникъ, 392.
- Ивашковая** Аннуша, господар. подданная Бѣл-
чина сорока, 150.
- Марьюша, Городен. мѣщанка, 291.
- Ивашковичъ** Кондратъ, 44.
- Милько, человекъ князя плебана Индур-
скаго, 130.
- Офонасъ, Литовскій человекъ пана Юрія
Хребтовича, 210.
- Павелъ, господар. человекъ, 389.
- Петрашко, Городен. господар. подданный,
Веретейскій коваль, 281, 282, 382.

- Сташко, намѣстникъ Тужовскаго двора пана Постника, 135.
- Игнатецъ**, сорочникъ, надъ людьми Новодвор. королев. двора, 181.
- Игнатовичъ** Карпей, подданный, Чортевичъ, 418.
- Миско, чоботаръ, 386.
- Трохимъ, господар. осочникъ, изъ Дубницы, 286.
- Ярома, подданный, Чортовичъ, 418.
- Игнатъ**, тивунъ, 409, Черленскаго двора, 411.
- паробокъ домовой, 409.
- Игуда**, жидъ Городен., 67, Игудка 70.
- Игудичи**, жида, 277.
- Игудичъ** Аврамъ, Городен. жидъ, 61, 67, 74, 124, Игуда 138, 143, 148, 149, 191, 205, 206, 207, 213, 218, 220, 234, 235, 237, 246, 247, 249, 253, 256, 273, 279, 290, 291, 297, 366, 367, 368.
- Агронъ, Городен. жидъ, 246, Огронъ 289.
- Богданъ, жидъ Городен. 31, 53, 218, 244, 245.
- Израель, Городен. жидъ, 93, 94.
- Мордухай Богдановичъ, Городен. жидъ, 151, 392.
- Мошко, Городен. жидъ, 273.
- Нахимъ, Городен. жидъ, 104.
- Огронъ, Городен. жидъ, 191, 196, 208, 209, 215, 218, 346, 347.
- Песахъ, Городен. жидъ, 220, 268.
- Сенько, жидъ, 3.
- Шинко, Городен. жидъ, 53.
- Ижденикъ** Шиманъ, Молявицкій господар. человекъ, 325.
- Израелевичъ** Ицханко, жидъ Городен., 65.
- Илговичъ** (Илкговичъ) Жданъ, господар. человекъ, 389.
- Иванъ, господар. человекъ, 389.
- Илговскій** (Илкговскій), Городен. господар. мостовничій, 364.
- Илешевичъ** Балтроеецъ, человекъ господар. боярина пана Людвика Хрщоноваго, 299.
- Илинничъ** Михайло, Скидельскій намѣстникъ, 281, 282.
- Янъ, панъ, 251, 261, 315.
- Илія**, Скидельскій намѣстникъ, 382.
- Илковичъ** Гринашъ, господар. подданный, Тивунова сорока, 153.
- Гапонъ, Городен. господар. подданный, 268, 269.
- Ильиничъ** Щастный, 63.
- Ильковичъ** Микита, Жорославскій господар. подданный, 234.
- Илько** Янъ, мѣщанинъ Городен. 16, 91, 92. месникъ 222.
- Ильковичъ** Онтонъ, 89.
- Ходоръ, 83.
- Ильякииъ**, Городенскій жидъ, докторъ, зять пана Игудинъ, 246.
- Инцовъ**, 25.
- Исаевичъ** Станюкъ, 69.
- Исаковичъ** Гошко, жидъ Городен., 161, 311, 312.
- Мошко, жидъ Городен., 185.
- Хацко, Городен. жидъ, 359.
- Исхаковичъ** Якубъ, Городен. жидъ, 236.
- Итолевичъ** Якубъ, Перстунскій господар. подданный, 299.
- Ихиловичъ** Яковъ, Городен. жидъ, 182, Ихеловичъ 211.
- Ицхаковичъ** Мошко, жидъ, 33.
- Мархай, Городен. жидъ, 255.
- Шоломко, Городен. жидъ, 255.
- Яковъ, жидъ Городен., 9.
- Ицхагъ**, жидъ Городен., 222.

I.

- Іевовичъ** Мелехъ, господар. подданный, Дубничанинъ, 133.
- Іевцевичъ**, человекъ пана Ивана Кунцевича, 331.
- Іевцовичъ** Митько, врядникъ пана Олехновъ Федоровича, 69.
- Іовъ**, Город. протопопъ, 157, Давидовичъ, 248.
- Іона**, архимандритъ Городенскаго монастыря святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, 50, 51.
- Іоничъ** Григорей, Городен. мѣщанинъ, 253.
- Іулевичъ** Михаль, господар. линникъ, 393.
- Сенько, господар. линникъ, 393.
- Янъ, господар. линникъ, 393.

КС.

Казимеъ, король, 204, Казимиръ 260.

Кайданъ Щасный, вижъ, 203.

Калениковичъ Аврамъ, 260.

- Ломяка, 118, конюхъ господар. 208.
- Мацута, 261.
- Степанъ, медосытецъ, 13.
- Федька, 260.
- Ярошъ, 118.

Калениковичъ Лукьянъ, тивунъ королев. зем-
лянки Олены Венславовны Августыно-
вой, 443.

— Стаско, 317.

Калениковичъ Ивашко, господар. подданный,
147.

— Митко, господар. подданный, 147.

Каленикъ, господар. подданный, 110, 142, 147.

— мѣщанинъ Городен., 163.

Канцуба Якубъ, Лососенскій татаринъ, 61, 62,
Кансуба-Болешевичъ, 237.

Канюкъ, жидъ Городен. См. **Конюкъ**.

Карвицкій Янъ, конюшій господар., 212.

Каревичъ Богданъ, Городен. господар. поддан-
ный 276.

- Глѣбко, господар. бояринъ, 225, 228, 355,
356.
- Давидъ, Новодворскій господар. поддан-
ный, 130.
- Жиглимъ, 261.
- Иванъ, панъ, 437.
- Ивашко, Новодвор. поддан., 130.
- Иванецъ, Новодвор. поддан., 130.
- Игнатъ, Новодвор. поддан., 130.
- Опанасъ, служебникъ пана лѣсничаго, 252.
- Павлюкъ, Новодвор. поддан., 130.
- Пацута, Новодвор. поддан., 130.
- Ясюта, Воробей, Новодвор. поддан., 130.

Карпъ, дворянинъ господарскій, 27.

— (господар. подданный), 369.

Карундичъ Стецко, 6.

(Касимовичовая) **Танка**, господар. татарка, 206.

Касимовичъ Данчура, татаринъ господар. князь,
200, Янчура 206, 207.

Касимъ, 238.

Каснаръ, подкоморій пана Виленскаго, 26, панъ
386.

Касюта Матеевая, господар. подданныя, скрин-
ница, 347.

Катериница, шинкарь, 231.

Казна, тетка Молявицкаго господар. чело-
вѣка Янка Нарбутовича, 4, 5.

Кайдалъ Щасный, судьянъ слуга, вижъ, 321.

Казничъ Матей, господар. тяглый чело-
вѣкъ, 57.

Качорекъ Янъ, королев. ловчій, 51, 82, 85.

Квачъ Янъ, бурмистръ Городен., 68, 248.

Кермешевичъ Богушъ, Лососен. татаринъ, 86,
116.

— Михно, татаринъ господар., 206.

Келмешевичъ Михно, Лососенскій татаринъ, 394.

Кестортовичъ Пашко, господар. чело-
вѣкъ, 389.

Кибиъ Станиславъ, судьянъ слуга, вижъ, 215.

Кибицъ Занецъ, чело-
вѣкъ изъ Скидельской во-
лости, 188.

Килдишъ, служебникъ пани Халецкой, 428.

Кимбаръ Андрей, служебникъ судьи, 200, Ла-
бенскій сотникъ 392, 424, 427.

— Войтехъ Гришковичъ, Городен. намѣст-
никъ 203, 261, 296, 301, 327, 348, 361,
365, 372, 381, 394, 400.

— Матей, слуга, 194.

Киндеревичъ Дѣхъ, Засидранинъ, волянинъ,
королев. чело-
вѣкъ, 26, 302, Городен. гос-
подар. осочникъ 345.

— Ивашко, Засидранинъ, волянинъ, королев.
чело-
вѣкъ, 26.

Киреевичъ Ондрей, 121.

Кирей, господар. поддан., 7, 143, сынъ Котрен-
ской уставниковой Фведи Тереховой 263,
Городен. мѣщанинъ, подстригачъ 387.

Киселевичъ Борисъ, господар. подданный, осоч-
никъ, 132.

— Васюта, господар. подданный, осочникъ,
132.

-- Ивашко, осочникъ, 57.

Кисель Мицута, господар. подданный, 235.

Кипка Станиславъ Петровичъ, панъ, 318, ста-
роста Городенскій 358.

Кишцъ Тимошъ, чело-
вѣкъ пана Борзиды, 145.

— Федоръ, чело-
вѣкъ Борзиды, 145.

Кликовский Янъ Василевичъ, королев. двора-
нинъ, 411, 412.

- Климентовичъ** Михно, Новодворскій поповичъ, 198.
- Климентъ**, попь Новодворской церкви „светого Николы“, 157, 164, 178, 285, 286.
- писарь Трокскаго воеводы, 407.
- Клишко**, господар. подданный, изъ Озеранъ, 172.
- Климовичъ** Жданъ, господар. подданный, конюхъ, 139, 140, 176, 222.
- Латвись, 261.
- Миколай, господар. подданный Колбасинскаго сорока, 159.
- Павелъ, 261.
- Речейко, человекъ „жидовскій“ (принадлежащій жиду), 188.
- Яско, мѣщанинъ Городенскій, замковаго присуда, 289.
- Клювичъ** Федець, санникъ, 172.
- Клюка** Янъ, дѣцкій, 175, 212, вижъ 273, 291.
- Кмита**, намѣстникъ дворнаго подскарбего пана Ивана, 298.
- Кобець**, рыболовъ, 126.
- Кобцевичъ** Жукъ Яцутичъ, 70, 71.
- Мицута, господар. подданный, 272.
- Ковшъ** Янъ, господар. войтъ Скидельскаго двора, 411.
- Кожичъ** Гошко, панъ, жидъ Берестейскій, 165.
- Коза**, человекъ пана Павла Зелѣпужинъ, изъ Кундина, 20. 21.
- Козаковая** Олюхна, боярина господар., 357, 358.
- Козакъ**, 113, Гриня, 260.
- Козевичъ** Павелъ, Городен. господ. подданный, конюхъ, 268, 331.
- Козель** Матфей Семеновичъ, бояринъ господар. Городен. пов., 430, 431.
- Козельскій** Нахимъ, жидъ Городен., 214, 265, господар. 292.
- Шлома, жидъ Новодворскій 104, 189, 214, 265, господар. 292.
- Козеродовая**, (подданная), 1.
- Козеродовичъ** Стась, 62.
- Козичъ** Щастный, бояринъ Василишскаго повета, 106.
- Козловичъ** Васюта, 227.
- Матей, 230, бояринъ господар., 382.
- Козневичъ** Мартинъ, 231.
- Козумовичъ** Давлешъ, господ. татаринъ, 372, 376.
- Якубъ, татаринъ господар., 376.
- Койминъ** Ондръ, человекъ господар. боярина, 391, 362.
- Коймовичъ** Максимъ, осочникъ, 292.
- Колачевичъ** Ракъ, 15.
- Коледина**, пани, 205, 208, 242, Дорота, господар. боярина, 385.
- Коледичъ** Луць, господар. садовникъ, 44.
- Янъ, земянинъ господар., 415.
- Коленковичъ** Миско, Городен. корчмитъ, 297, господ. мураль 321.
- Мисюта, Городен. мѣщанинъ, 96.
- Михалець, человекъ господар., 274.
- Колесниковичъ** Гаврило, мѣщанинъ Городен., 158.
- Колпакъ**, Горницкій человекъ, 324.
- Колышка** Миколай, Городен. господар. медо-сытца, 164.
- Колѣнковичъ** Мартинъ, Городен. мѣщан., 22.
- Колядичъ** Богущъ, бобровничій, 318.
- Комаръ**, Горницкій намѣстникъ, 324, Станиславъ 331.
- Комовичъ** Матей, господар. подданный, Засидранинъ, 316.
- Комонтовецъ** Евлашъ, господар. псарецъ, 342.
- Коморовскій** Ондрей, 3.
- Комяга**, свидѣтель, „рахунникъ“, 100.
- Кондратовичъ** Гришко, Котренскій подданный пана Виленскаго, 146.
- Касюта, Городен. господар. поддан., 352.
- Федько, бояринъ господар., 363, 364.
- Кондратъ**, бояринъ пана городничого, 337.
- Кононовичъ** Василь, Вилен. мѣщанинъ, солодовникъ, 200.
- Лука, господар. рымаръ, 66, Лукашъ, 284.
- Лукашъ, Городенскій лавникъ, 420.
- Петъ, Городенскій господарскій подданный, 296.
- Коношъ**, Индурскій корчмитъ, 212.
- Концовичъ** Потапъ, господар. подданный Чоповскаго сорока, 144.
- Конюкъ**, жидъ Городен., 9, 12, 13, 21, Канюкъ 25, 26, Канюкъ Мошеевичъ 48, Канюкъ, 49, 55, 64, 86, 119, 164, 165, 185, 197, 198, 271, 334, 348, 373.
- Копоть** Василей, господар. маршалковичъ и писаревичъ, 431, 437.
- Иванъ Ивановичъ, королев. маршалковичъ и писаревичъ, 433—437.

- Оедоръ Андреевичъ, господар. дворянинъ, 423.
- Коптевая**) Марина Львовна, Полубенская, Ивановая, господар. маршалковичова и писаревичова, 433—435.
- Марина Ивановна, господар. маршалковичова, 433.
- Коптевичъ** Панецъ, 260.
- Копыло**, возница, 95.
- Копытковскій**, 123.
- Ясюта, 123.
- Коревичи**, Луненскіе господар. люди, 365, 366.
- Коревичъ** Войтехъ, врядникъ господар. Волковыскаго двора, 409.
- Петрашко Станковичъ, Луненскій господ. челоуѣкъ, 365, 366.
- Кореевичъ** Войтко, господар. конюхъ, 49, Коревичъ, Городен. конюхъ 299, 300.
- Монко, Луненскій мѣщанинъ, 268, Коревичъ Монко Яновичъ 366.
- Павелъ, господар. конюхъ 199.
- Корейвичъ** Касперъ, панъ, 410.
- Кореневичъ** Михалко, господар. подданный Чопоровскаго сорока, 144, 246.
- Сенко, 246, господар. подданный 275.
- Коретовичъ** Гринецъ, господ. подданный, 192.
- Коробка** Лавринъ Маковчичъ, Туровскій сорочникъ, 58.
- Коревичъ** Павелъ, 260.
- Короткій** Цибулька, 305.
- Карповичъ** Верига, Скидельскій челоуѣкъ, 360.
- Кортовичъ** Ониско, осочникъ господар., 140.
- Кортовъ**, Виленскій купецъ, 59.
- Корцовъ** Иванъ, москвичъ, 177.
- Косилко** Степанецъ, мужикъ, 429.
- Косиловичъ** Демьянъ, 261.
- Санецъ, 261.
- (Космачовая)** Богдана, Городен. господар. муралька, 234.
- Космачъ** Василій, Городен. господ. мураль, 234.
- Костентиновичъ** Олехно, Крипскій намѣстникъ, 222.
- Яковъ, господар. земянинъ Городен. пов., 443.
- Костомолотскій** Михалъ Фалиповичъ, Городен. намѣстникъ 281, 282.
- Костюкевичъ** Онопрей, 64, 65.
- Костюшко**, намѣстникъ пана Виленскаго, 382.
- Костюковичъ** Гринецъ, 261.
- Онопрей, господар. одверный, 307, Городенскій господар. подданный, купецъ 369.
- Пилипъ, господар. подданный Тивунова сорока, 153.
- Петръ, челоуѣкъ городничаго Ивана, 160.
- Хведюкъ, господар. подданный, 156, 157.
- Костюковичъ** Петранецъ, 274.
- Костюшко**, панъ, 241, 242, 293.
- Костюшковичъ** Олехно, дьякъ, 101.
- Костя**, домашній челядникъ, 409.
- Костянтиновичъ** Олехно, господар. земянинъ, 86, бояринъ 338.
- Косюта**, боярка, 269, 270.
- Коташъ**, дядькевичъ, 4.
- Котельниковая** Огапка Лукьяновая, мѣщанка Городенская, 28.
- Котовичъ** Андрей, Городен. господар. конюхъ, 383.
- Василь Михайловичъ, дворянинъ господ., 316, 396.
- Михайло, 52.
- Павелъ Юрьевичъ, Городен. повѣтовый судья, 433, 435, 436, 437, 439.
- Янко, конюхъ, 103.
- Янушъ, бояринъ господар., 142.
- Котовна** Анна, господар. подданныя, 1.
- Софья, господар. подданныя, 1.
- Котъ** Матей, господарскій челоуѣкъ, осочникъ, 160.
- Кохничъ** Гринъ, господар. подданный Пльшиваго сорока, 220.
- Яковъ, господар. подданный Пльшиваго сорока, 220.
- Коцкевичъ** Дешко, 34, 35.
- Кочановичи**, господар. подданные, 136, 137.
- Кочановичъ** Гринашъ, Гринковичъ Яцковичъ, господар. подданный, 216, 217.
- Кочанъ** Гринашко Яцковичъ, господар. подданный, 216.
- Кочержичъ** Хома, господар. пушкаръ, 120.
- Кошка** Мицута, судья служебникъ, 399.
- Кошакевичъ** Белашъ, господар. татаринъ, 149.
- Кошичъ** Богушъ, 2, Кошичъ-Ловышъ, Василій, 3, 52, Кошичъ, господар. дворянинъ 257, бояринъ 265, 293, 310, Богушъ Григорьевичъ 368, 369, 386.
- Василь, бояринъ господар., 43, 257.

- Михайло Богушовъ, 3, 47.
- Кравецъ** Петръ, 35.
- служебникъ пана Юрія Хребтовича, 180.
- Краглевичъ** Игнатъ, 23, господар. тяглый чело-
вѣкъ, 57.
- Кузьма, 11.
- Пронецъ, челоуѣкъ, 57.
- Семень, осочникъ, 57, Батюшко, осочн.
господар. 215.
- Краковинскій** Петръ, вижъ зъ уряду двора
господар. Скидельскаго, 411, Краковицкій,
412.
- Кранцевичъ**, Горницкій челоуѣкъ пана Льва
Чиза, 323.
- Красная** Овдотья, Богдановая Город. мѣщанка,
216, бывшій мужъ ея Богданъ Федкевичъ,
291, 326, 327, Володковна 376.
- Красный** Иванъ, господар. дворянинъ, 38.
- Красовскій**, вижъ, 52.
- Крашельникъ** Петръ, баришникъ, 217.
- Креглевичъ** Иванецъ, господар. поддан., 167,
Ивашко, сольникъ 183.
- Мелешко, господар. подданный изъ Заси-
дранской Старой Воли, 167.
- Ондрушко, господар. подданный изъ За-
сидранской Старой Воли, 167.
- Семенко, господар. подданный, 167.
- Крень**, Городен. челоуѣкъ, 1.
- Креска** Аврамъ, жидъ Познанскій, 165.
- Кривонось** Гринецъ, 170.
- Ленецъ, 170.
- Кривосѣричъ** Гриць, 123.
- Крошинская** Марья Костентиновa. См. Василье-
вичъ Контевая.
- Брукъ** Станиславъ, служебникъ судебного лица,
157.
- Бруничъ** Степанъ, Городен. господар. поддан-
ный, 305.
- Брушина** Маркъ, служебникъ Войтеха Треб-
скаго, 50.
- Брывортъ** Мукла, господар. кравецъ, 342.
- Бубятничъ** Остапко, тивунъ Степана Сопѣги, 430.
- Будаевичъ** Романъ, мѣщанинъ Городен., 25, 31,
Городен. господар. бурмистръ 45, 50, 86,
87, 111, 123, 124, 127, 171, 211, 233,
312, 327, 342, 351, 372, 394.
- Семень Романовичъ, Городен. мѣщанинъ,
283, 284.
- Романовая, подданная господар., 171.
- Будай**, господар. татаринъ, 203, 204.
- Будайчикъ**, татаринъ, 203, 204, 240, 241.
- Будашевичъ** Базаръ, татаринъ господар., 280,
Тбазыръ, Лососенскій,—824.
- Богданъ, татаринъ господар., 352.
- Будричъ** Степанъ, бояринъ господар., 16, 17,
- Городен. господар. одверный, 182.
- Будемка**, слуга, 143.
- Будличъ** Хома, 260.
- Будничъ** Иванецъ, господар. подданный, 30, за-
кладникъ, 392.
- Иванъ, подстаростій (Городен.), 76.
- Игнатъ, Лунскій попъ пановъ Сопѣговъ,
431.
- Будницкій** Иванъ Оедоровичъ, панъ, 389, 390.
- Будца**, подданный, 418.
- Будьма**, подданный, 418.
- Будоловичъ** Бѣлюсь, перстунецъ, 81.
- Будоловичъ** Яско, господар. подданный, 181,
182.
- Будловичъ** Стась, челоуѣкъ князя Мустопинъ
Мисковича (татарина) 245.
- Будловичъ** Янко, глиняникъ, 194.
- Будиповичъ** Иванъ, господар. подданный, 150.
- Будьбачицъ** Мацута, Городенскій бондарь, 229.
- Яцко, сторожовскій сотникъ, 302, 304.
- Бумичъ** Лукашъ, 261.
- Степанъ, 261.
- Бунашевичъ** Олекса, господар. подданный, Гор-
ничанинъ, 324.
- Пронецъ Сидоровичъ, Горницкій чело-
уѣкъ, 324.
- Романъ, челоуѣкъ похожій 120.
- Бунда**, панъ, 308.
- Бунца** Андрей, бояринъ господ., 163, Бунчи-
чъ, 239, 240, 378.
- Бунца** Миколай, панъ, 76.
- Бунцовичъ** Костентинъ Ивановичъ, панъ, 418.
- Бунцовичова**, Якубовая, пани, 101.
- Бунцовичъ**, панъ, 78.
- Иванъ, панъ, 331.
- Каспоръ, Озерскій державца, 331.
- Кмита, королев. комисаръ, 370.
- Матысь, панъ, 280.
- Миколай, панъ, 26, 41, 53, 54, 73, 82,
154, 229, 271, 337, 338, 345, 346.
- Михайло, панъ, 13.

- Мартинъ Ивановичъ, господар. земянинъ
Городенскій пов., 440.
- Федоръ, Городен. зем. писарь, 399, 411,
421, Ивановичъ 424, Кунцовичъ 427.
- Якубъ, панъ, 302—304.
- Купетевичъ** Ходоръ, чел. пана Виленского, 254.
- Купрашевичъ** Устинецъ, 11.
- Курековичъ** Кузьма. См. Рилевецъ.
- Курень**, вридникъ пана Чижевъ, 79, Куреней,
Горницкій намѣстникъ пана Льва Чижа,
203.
- Куречикъ** Янецъ, Городен. господар. подданный,
276.
- Куриловичъ** Василь, рыболовъ, 373.
- Кузьма, рыболовъ, 373.
- Курманчи**, татаринъ господар., 138.
- Куровскій** Василій, господар. дворянинъ, 36,
37, 38.
- Курокъ** Станиславъ, вижъ, 335.
- Курсиновичъ** Степанъ, 10.
- Тимохъ, 10.
- Федець, 10.
- Куруковичъ** Дешукъ, 82.
- Иванъ (господар. рыболовъ), 82.
- Сенько Ивановичъ, господар. рыболовъ,
81, 82, 117.
- Куруидичъ** Стець, господар. колесникъ, 7, Ку-
рундевичъ 394.
- Курьяновичи**, осочники господарскіе 223.
- Курьяновичъ** Гринь, господ. человекъ, 19, 20.
- Данилъ, господар. человекъ, 19, 20, осоч-
никъ 126.
- Лецко, 302.
- Миско, 302.
- Пашута, 126.
- Сенько, господар. осочникъ, 252, 292,
293, 302.
- Курьянъ**, Городен. господар. подданный, дег-
тярь, 294.
- Курянъ**, радный Городен. мѣста, 329.
- Кусковичъ** Песахъ, жидъ господар. Городен.,
158.
- Кухта**, служебникъ Яна Внучки, 110.
- Куцевичъ** Мартинъ, осочникъ господар., 252.
- Романъ, 261.
- Сенко, 195, господ. подданный, плитникъ
212, 213, 341.
- Куцовый** Дешко 36.
- Куцовичъ** Романъ, 260.
- Кучинскій** Бальцаръ, служебникъ пана Щаст-
ного Ильинича, 63.
- служебникъ пана Ивана — подкомораго,
310.
- Кучковичъ** Песахъ, жидъ, 159.
- Шмонко, жидъ Бискупьего города, 159.

Л.

- Лабиянинъ** Петранецъ Куцевичъ, 30.
- Лавронецъ**, 165, Лавронецъ, Вакскій тивунъ,
428.
- Лавриновичи**, 259, 260, Ларивоновичи 262.
- Лавриновичъ** Ромейко, человекъ Крипскаго со-
рока, 228.
- Хома, господар. подданный, 392.
- Якубъ, судья слуга, вижъ, 219.
- Лавринъ**, господар. поддан., рыболовъ, 130,
379.
- Лаврошевичъ** Нопрей, 261.
- Лазаровичъ** Хотенъ, человекъ господарскій, изъ
Горницы, 43.
- Еско, жидъ Городен., 103, 194, 205, 206,
287.
- Илья, жидъ Городен., 96, 205, 206, 213,
214, 270, 290.
- Исакъ, жидъ Городен., 164, 165, 177, 186,
194, 198, 271.
- Ицханко, Городен. жидъ, 53, Ицхакъ 55,
93.
- Каспоръ, Городен. жидъ, 292.
- Хацко, жидъ Городенскій, 236, 270, 273,
274, 290.
- Лазаръ**, панъ, нѣмецъ, жидъ Берестейскій, 165.
- жидъ Городен., 206.
- Лазовскій**, урядникъ пана подскарбега монасты-
ря Городенскаго, 124.
- Лашеновичъ** Стецко, господар. подданный, ко-
нухъ, 215.
- Ланевичи**, бояре, 260.

- Лановичъ** Занко, господарскій бояринъ, 21, 22.
 — Андрей Проколовичъ, Индурскій бояринъ пана Виленскаго, 384.
 — Волкъ Жаденовичъ, Индурскій бояринъ пана Виленскаго, 384.
- Ланковичъ** Занко, 260.
- Ланцевичъ** Семень, 261.
- Ланецъ**, мѣщанинъ Городен., 69.
- Ланецъ** Радецъ, 88.
- Ларионовичи**, 260, 262.
- Ларионовичъ** Радивонъ, дьякъ Войтеха Требскаго, 83, и слуга 205.
- Ларионъ**, 259, Ларивонъ Васковичъ 260.
- Ластовичъ** Степанъ, 292.
- Ластовичъ** Дашко, господар. осочникъ, 375.
 — Сергѣй, господар. осочникъ, 375.
- Лаховичъ** Христонъ, бояринъ господар., 231.
- Лацко**, жидъ Городен., 76, 116, 117.
- Лацковая** Стехна, 68, жидовка съ Берестя, 76, 77, 116.
- Лацковичовая** Авихна, жидовка Городен. 76.
- Лацковичъ** Богданъ, жидъ Городен., 76.
 — Гронъ, жидъ Берестейскій, 116.
 — Захаръ, жидъ Берест., 76, 116.
 — Исакъ, жидъ Городен., 76.
 — Кишловъ, жидъ Берест., 76, 116.
 — Мордухай, жидъ Городен., 76.
 — Мошей, жидъ Городен., 76, 77, 116, 117.
 — Огроиъ, жидъ Берест., 76.
 — Перцъ, жидъ Берест., 76, Перкъ 116.
 — Пѣсахъ, жидъ Городен., 76.
 — Шморкъ, жидъ Городен., 76.
 — Яцко, жидъ Берест., 76.
- Лебедъ**, человекъ Игудинъ, жида Городенскаго, 193.
- Левицкій**, староста Бѣлскій, 173, 321, 323, Матей 338, 344, 348, 353, 394.
- Левко**, Неводворскій господар. бояринъ, 315.
- Левоневичи**, бояре, 260.
- Левоневичъ** Климиъ, 261.
 — Макавъ, 260.
 — Насель, господар. подданный, 233.
 — Носуа, 260.
 — Сеньюта, бояринъ господар., 234.
- Левонецъ**, 28.
- Левоневичъ** Андрейко, пивоварецъ, 202.
 — Осанчикъ 9.
- Левонцевичъ** Яковецъ, господар. подданный, санникъ, 235.
- Легушовичъ** Богущъ, татаринъ, 138.
- Ленартовичъ** Войтехъ, дворянинъ господарыни королевой ей милости, 130.
- Ленартъ**, сынъ господар. боярини, 331.
 — служебникъ пана Быстрицкаго, 411.
- Леневичъ** Минко, осочникъ пана Остафьевъ, 37.
 — Янъ, 228.
- Лениковичъ** Федько, 260.
- (Ленковичовая)** Марьюха, Городен. мѣщанка, 252.
- Ленковичъ** Тарасъ, господар. Городенскій бурмистръ, 111.
 — Богданъ, Городен. мѣщанинъ, 252, 253.
 — Игнатъ, господар. подданный, 275.
- Ленскій**, господар. ложничій, Волпенскій и Дубенскій староста 443, 444.
- Ленцевичъ** Павелъ, 172, господар. подданный, Головенчина сорока, 205.
 — Янко Миколаевичъ, судьянъ служебникъ 414.
- Ленцовичъ** Месукъ, человекъ пана Богуща Тарусы, 309.
 — Яковецъ, господар. подданный Сеницкаго сотництва, 140.
- Лесиковичъ** Наумъ, Горницкій господар. подданный, 145.
 — Янъ, Горницкій господар. подданный, 145.
- Лесковичъ** Максимъ, 42.
 — Наумовая, господар. подданныя, 42.
- Лесоновичъ** Иванецъ, подданный Индурскаго боярина, 441.
- Лецевичъ** Курилъ, господар. подданный Шкибова сорока, 374.
- Лигейковичъ** (Ликгейковичъ) Мискель, Каменчанинъ, 75.
- Лидевичъ** Денисъ, 274.
 — Хилимонъ, осочникъ изъ Горницы, 290.
- Лидиная** Луца, господар. подданныя, 39.
- Лидинъ** Хилимонъ, сынъ Бобыничъ, господар. человекъ 39.
- Лизуновичъ** Орефа, мужикъ, 429.
- Листичъ** Петрашъ, 41.
- Лиханъ** Сергѣй Пахновичъ, осочникъ, 57.
- Лихачевичъ** Борисъ, Городен. бобровникъ, 314.
- Лихачъ** Мойсѣй Балькевичъ, господар. рыбовль, 81.
- Лихманъ** Лазаръ, жидъ Городен., 283, 284.

- Личицъ** Гапонъ, господар. челоуѣкъ Городен. пов., 16.
 — **Иванъ**, господар. челоуѣкъ Городен. повѣта, 16.
 — **Мокей**, господар. челоуѣкъ Городен. пов., 16, 17.
- Ловпушицъ** Юрій, подданный господар., 171.
- Ловчиновичъ** Матѣй, чолоуѣкъ Городенскій, 8, Матысь Ловчкевичъ, господарскій 162, осочникъ 288.
- Ловыицъ-Кошицъ** Василій 3.
- Логвиновичъ** Селивонъ, подданный господар., 139.
- Логвинъ**, подданный господар., 139.
- Лойковичъ** Гришко, 99, 244, Некрашевичъ, королев. подданный, 354, 355, 356.
 — **Иванъ** Некрашевичъ, королев. подданный, 354, 355, 356.
- Ломака**, 40.
- Ломачина** Хведа, 21, 25.
- Ломачинъ** Еско, 25.
- Лопеницъ** Михно, челоу. Русацкаго двора, 154.
- Лопуховичъ** Опанасъ, господар. челоуѣкъ Городен. повѣта, 16.
- Лосковичъ** Шимонъ, Молявицкій господар. подданный, 174.
- Лоупешичъ** Петрушъ, 103.
- Лопинка** Яцута, Скидельскій бояринъ, 106.
- Лубинскій** Маркъ, маршалокъ Городен. старосты Юрія Миколаевича, 263.
- Лукашевичъ** Иванецъ, подданный пана Юрья Хребтовича 344.
- Лукашъ**, ключникъ Городенскій, 21, служебникъ Ивана Богдановича Воловича, 26, 34, 134, 259, 265, 269, 293, 305, 345.
 — шорникъ, 147,
 — Сорочникъ Новосельскій, 154, 201, 238.
- (Лукьяновичева)** Марьяна Ивашковна, господар. боярина Городен. повѣта, 402.
- Лукьяновичъ** Артюхъ, челоу. Хребтовича, 386.
 — **Андрей**, бояринъ господар. Городен. повѣта, 403—405.
 — **Иванъ**, бояринъ господар. Городен. пов., 403—405.
 — **Михайло**, господ. бояринъ Городен. повѣта, 403—405.
 — **Миско**, господар. бояринъ Городен. пов., 402—405.
 — **Мицута**, господар. бояринъ Городен. пов., 403—405.
 — **Олексѣй**, господар. бояринъ Городен. пов., 403—405.
 — **Парфенъ**, господар. бояринъ Городен. пов., 403—405.
- Луцевичъ** Иванъ, 90.
- Лыко** Павелъ Требинскій, землянинъ господар., 422—423.
 — **Ягнешка** Мисковна, Павлова, господар. землянка, 422—423.
- Лысый** Петръ, вридикъ Подлянского воеводы Ивана Софѣги, 53, 54, 63.
 — **Богданъ**, 63.
 — **Васько**, дякъ, 92.
 — **Иванъ**, подданный, 440.
- Лычко** Павелъ, бояринъ господарскій, 12, 190.
- Людень** Яскута, 73.
- Лязаревичъ** Каспаръ, Городен. жидъ, 72.
- Лязаровичъ** Мошко, жидъ Городенскій, 67, 68.
- Ляличъ** Миско Федковичъ, Городен. господар. стрыхаръ, 195, 209, 297.
- Ляхъ** Янъ, служебникъ Жорославскаго тивуна Зинова, 52.
- Ляшко** Янъ, Городенскій мѣщанинъ, 5, 50, 63, 78, 101, 209, 351.

М.

- Магра** (Макгра), невольная челядинка, 394.
- Мазановичъ** Хведецъ, 260.
- Майковичъ** Петръ, Город. господ. поддан., 263.
 — **Матей**, господар. рыболовъ, 314.
- Майревичъ** Шмойло, жидъ Городен., 218, сальникъ 225.
- Макарова** Настася, ключникова, 145.
- Макаровичъ** Иванъ, подсудокъ Городен. пов., 440, 441, 442.
 — **Михайло**, господар. землянинъ, 30, 34, 57, 107, 143, 286.
- Макаръ**, служебникъ Пийскаго старосты, 347.
- Маковичъ** Миско, господар. подданный Юшкова сорока, 358.

— Олехно, господар. подданный, Одельщанинъ, 209.

Маковичъ Василь (господар. подданный Юшкова сорока) 358, 359.

— Коробка, сорочникъ, 223, Маковичъ 314.

— Супрунъ, господар. подданный Юшкова сорока, 358.

Максимовая Овдотья, Городен. мѣщанка, замковаго присуда, садовника, 255, 256.

Максимовичъ Димитръ, чел. пана Халецкого, 57.

— Иванъ, 302.

— Матѣй, господар. подданный, 236.

— Петръ, 260, тяглый подданный пана Виленскаго 262.

— Федько, Скидельскій человекъ, 321.

Максимъ, мельникъ, 159.

— Городен. мѣщанинъ, 212.

Маланка, 25.

Малафеевичъ Ивашко, конюхъ господар., 208.

— Стецко, конюхъ господар., 208.

Малаховичи, 114.

Малгорета (Малгорета), Степановая, служебная подданная, 33.

Малеевичъ Васюкъ, человекъ Тарусинъ, 372.

Малей, подданный господар., 142, 183.

(**Малишевичовая**) Морюся, Сидоровая, Городен. господар. подданная, 346.

Малишевичъ Сидоръ, Городен. господ. подданный, 346.

Малышчичъ Мацко, 260.

Малкуманъ, князь, татаринъ. См. **Мисковичъ Молкуманъ**.

Мальхеръ, пахолокъ Новодворскаго плебана, князя (ксендза) Мартина, 265—268.

Мамчичъ Хацко, Новодворскій жидъ, 86, 277, 285, 286.

— Шмонко, Новодвор. жидъ, 286.

Манаховая (Городен. мѣщанка), 193.

Мангодча (Манкгодча), татаринъ, 116.

Манивиновичъ Янка, господар. муковозъ Колбасинскаго сорока, 5.

Маниловичъ Пашко, бояринъ господ., 179.

(**Маноїловичовая**) Настасья, Городен. господ. боярина 399.

Маноїловичъ Денисъ, сынъ Городен. господар. боярина Пашка, 413.

— Пашко, бояринъ господар. Городен. пов., 399—401, 412.

Манцевичъ Хведецъ, 77, Федецъ 121.

Маньковичъ Федько, Липскій намѣстникъ пана Юрья Хребтовича, 202, 203.

Маньяковичъ Василецъ, господар. мураль, 39, 40.

— Дашко, 40.

— Домна Ивашковая, 40.

— Федько, 40.

Марачевичъ, Мурачевичъ Васько, 357.

Марко, ключникъ пана Пацовъ двора его милости Мильковскаго, 69, 70.

Марковая Матруна, боярина Троцк. конюшаго Ивана Гриневича, 174.

Марковичъ Богуславъ, господ. подданный Шкибоба сорока, 374, 375.

— Иванъ, господар. подданный, 216.

— Левонъ, господар. подданный, 216.

— Мицута, 260.

— Пилипъ, господар. подданный, 216.

— Потапъ, господар. подданный, 216.

— Федецъ, господар. подданный Шкибоба сорока, 375.

— Федько, господарскій человекъ, 355.

— Яцута, господар. человекъ, 355.

Маркъ, бояринъ Троц. конюшаго Ивана Гриневичъ, 174.

— панъ, 299.

Мартинелевичъ Матей, 69.

Мариновaя Барбара, 41.

Мариновичъ Домашъ, 12.

— Жакъ, Городен. человекъ, рыболовъ, 333, 334.

— Котъ, 118, господар. подданный, конюхъ, 139, 140.

— Матей, господар. подданный Демидскаго сорока, 147, Матеецъ 276, 277.

— Миклашъ, 31, господар. подданный, колесникъ 394.

— Миколай, служебникъ пана Ивана Богдановича, 114.

— Миль, 41.

— Миско, господар. подданный Бобренскаго сорока, 189.

— Петръ, бояринъ господар., 382.

— Станиславъ, бояринъ господар., 273.

— Станко, 40, 41.

— Стасько, бояринъ господар., 230, 231, Стась 382.

- Стирпъ, Городен. господар. подданный, рыболовъ, 367.
- Янецъ, 6, господар. подданный, колесникъ 394.
- Янко, подданный господар., 151, 152.
- Мартинъ**, 41, 62, Городен. ключникъ 113.
- челоѡкъ, 123, сторожъ 274, 328.
- корчмитъ, 314.
- подстаростій пана Ленскаго, 444.
- Волпенскій понамѣстникъ, служебникъ на-мѣстника (Волпенскаго) Андрея Мацковича, 428.
- Жорославскій дойлидъ, 231.
- Каменскій сорочникъ, 126.
- Плебанъ Новодворскій, князь (ксендзъ), 191, 192, 197, 265, 292.
- Мартишевичъ** Янко, Жорославскій господар. челоѡкъ 96.
- Янушъ, Городен. жидъ, 277.
- Мархаева** Добруша, жидовка Городенская, 22.
- Мархаевичъ** Еско, Городен. жидъ, 25, 58, 70, Есько 93, 94, 95.
- Есковая, жидовка Городен., 93, Бренинъ 94, Брениа 95.
- Майко, жидъ Городен., 95, 360.
- Марьюса**. наймитка, 194.
- Марьюха**, 165, жонка невольная, ключница Пыр-скаго Ильинскаго священника, 412.
- Масальскіе**, князья, 382.
- Масальскій** Иванъ Федоровичъ, князь, 55, судья Городен. пов., 440, 441, 442, 443.
- (Мосальскій), князь, 363.
- Маскевичъ** Богданъ, Городен. господар. поддан-ный, 310, 311.
- Маскимовичъ** Трохимъ, 321.
- Масъ** (господар. линникъ), 393.
- Масюта**, 239.
- Масюковичъ** Антонъ, господар. челоѡкъ, 389.
- Матѡй**, папъ бурмистръ (Городен.), 2.
- Матеевичъ** Петръ, 297.
- Санко, 297.
- Шиманъ, Демидчанинъ, 105.
- Матеецъ**, судьянъ слуга, вижъ, 257.
- Матей**, челоѡкъ, 18, въ Ожскомъ повѣтѣ 95.
- господар. подданный, чоботаръ, 145.
- челоѡкъ господар. боярина, 174, господ. дворянина 234, 235.
- подворникъ, 69, 104.
- сорочникъ, 387.
- паробокъ невольный, 100.
- Городен. мѣщанинъ, корчмитъ, 266.
- шиндельникъ, 174.
- татаринъ, 377.
- служебникъ пана Требскаго, 141.
- Матейко**, челоѡкъ пана Богушова Тарусинъ, 9, 154.
- пастухъ татарина князя Малкумана, 316.
- Матѡевичъ** Якубецъ, господар. подданный, 218.
- Матфеевичъ** Михалъ, 261.
- Михно, 261.
- Ондрей, господар. тяглый челоѡкъ, 57.
- Федко, господар. подданный, 150.
- Хома, господар. подданный Шкибова со-рока, 374.
- Матфей**, бондаръ, 131.
- Матѡевичъ** Яцута, господ. подданный Шкибова сорока, 375.
- Матысъ**, дьякъ, 3, Матисъ писарь, 6, 10, 13, 17, Пехтицкій, писарь Войтеха Требскаго 25, 41, 47, 61, дьякъ 65, писарь 66, бур-мистръ Городен. 74, 75, Матьясъ 133, бурмистръ 248, писарь латышскій 316, 378.
- служебникъ Жорославскаго и Квасовскаго державцы Юрія Яцковича Зелепуги, 52.
- Матѡевичъ** Павелъ, мѣщанинъ Городен., тивунъ на Горници, 112.
- Янушко, подданный господар. изъ Пере-валки, 76.
- Матѡецъ**, 114.
- Махнинъ** Тимошъ, 40.
- Махничъ** Василь, бояринъ господар., 250, Ива-новичъ 309.
- Сенько, бояринъ господар., 220.
- Яковъ, 148.
- Яцко, бояринъ господар., 124, 177, Яцута 255, 283.
- Мацевичъ** Болтромѡй, господар. подданный изъ Перевалки, 76.
- Мацкевичъ** Васюта, челоѡкъ господар., 109.
- Занко, бояринъ господар., 215.
- Мелко, подданный изъ имѣнія Бали, 122.
- Оразъ, Лососенскій татаринъ, 53.
- Савко, Городен. мѣщанинъ, 51.
- Мацко**, дьякъ, 3, 4.
- бояринъ господар., 197, 209, Юрьевичъ 326, 378.

- Матей, господар. подданный Бѣльчина сорока, 137.
- Станиславъ, Волпенскій господар. землянинъ, 410.
- Мацковая**, жонка, мельничка князя Молкуманова 104.
- Артима, господар. подданная, Каменскаго сорока, 319.
- Дорота, Павлова, Городен. господар. подданная 245.
- Зофея, господар. подданная, 233.
- Светохна, бояриня господар., 197, 209, 326, 378.
- Мацковичъ Андрей**, воротный, 335, господар. человекъ 389.
- Андрей, намѣстникъ Волпенскій, 428, 432.
- Ильяшъ, человекъ пана Юрія Хребтовича, 180.
- Матій, 245.
- Наркель, господар. подданный Колбасинскаго сорока, 184.
- Оразъ, 187.
- Павелъ, сынъ господар. подданной, Каменскаго сорока, 319.
- Петръ, 245.
- Радко, 260.
- Янъ, 13.
- Тоско, господар. человекъ, 389.
- Шиманъ, 196.
- Янъ, 245.
- Мацко**, человекъ господар. бояръ Васкевичей, 174.
- Мацковичъ Андрей**, господар. подданный, 168.
- Богданъ, пушкаръ королевскій, 136.
- Матей, господар. подданный, 168.
- Степанъ, бояринъ господар., 142.
- Мацута**, 24.
- Мацутичъ Гордей**, 196.
- Мацъ**, господар. тяглый человекъ, данникъ, 57.
- Медвѣдъ**, Кобринскій корчмитъ, Гедвойтевскаго дворца, 324.
- Меденка Андрей**, 202, 203, Медянка, бояринъ господар., 380, 381.
- Иванъ, 315.
- Мейровичъ Аврамецъ**, жидъ Городен., 168.
- Мелгутевичъ (Мелгутевичъ) Петръ**, Новодвор. бояринъ, 124.
- Мелевичъ Изюкъ**, татаринъ, 191.
- Михно, Лососенскій господар. татаринъ, 191, 247.
- Олехно, татаринъ господар., 247.
- Мелейховичъ Евсей**, 383.
- Іевецъ, господар. подданный, 239.
- Масюта, человекъ пушкарровскій господар., 110, 239, 240, Мелеховичъ 389.
- Пашко, 261.
- Федецъ, 383.
- Мелеховичъ Андрей**, 49.
- Мелешко**, господар. подданный Сеницкаго сотничества, 140.
- Василь Михайловичъ, панъ, 431.
- Иванъ Ѳедоровичъ, панъ, 402, 409, 410, господар. дворянинъ 416—418, 423, 424, 426, 427, 439.
- (Мелешковая) Дорота Миклашовна, Ивановна Ѳедоровичовая**, господар. дворянка, 416—418, 423, 424, Дорота Николаевна 426—427.
- Катерина Ивановна, Ѳедоровичовна, господар. дворянка, 424.
- Мелешковичъ Мартинъ**, панъ, 242.
- Мелниковичъ Стась**, 71.
- Мель**, человекъ Засидренскій, 359.
- Мельковичъ Богданъ**, Полотковецъ, господарскій человекъ 124.
- Менские**, 387.
- Метачевичъ Якимецъ**, Жорославскій человекъ 81—82.
- Меховичъ Мицута**, 261.
- Мечевичъ Терешко**, Балскій господар. подданный, 344.
- Мечинскій Павелъ**, Городен. мѣщанинъ, 291.
- Мизорей Янъ**, судья слуга, 212.
- Микевичъ Матей**, господар. рудникъ, 100.
- Петръ, господар. рудникъ, 100.
- Пузь, 352.
- Микель**, коваль, 198.
- Микита**, Котренскій намѣстникъ пана Виленскаго, 2, 41, 42, 107, 153.
- пивничный кролевой ей милости, 88.
- Городен. господар. стрѣлецъ, Остринецъ, 418.
- челядникъ, 441.
- Микитичъ Курьянъ**, 261.
- Мишко, 149.

- Олишко, 260.
- Ондрей, господарскій пушкаръ, 375.
- Романъ, господар. пушкаръ, 78, 79, 375.
- Сидоръ, Жорославскій господар. подданный, 372.
- Микитка**, рыболовъ пани Богуфаловой Дорошкевичъ, 365.
- Микифоровичъ** Ондрей, господ. дворянинъ, 46, 52, 97.
- Миклашевичъ** Бѣль и Бѣлюсь, Городен. господ. подданный, 224.
- Мартишъ, мураль, 159.
- Миколай, 179.
- Станко, 179.
- Янко, бояринъ господар., 167, 301.
- Шимко, путный (бояринъ), 97, 98.
- Миклашъ**, человекъ Новосельскаго сорока, соленикъ, 119, сотникъ 224.
- Миковичъ** Бучель, соленикъ пана Виленскаго, изъ Полоткова, 39.
- Балтроей, господар. подданный Каменскаго сорока, 238.
- Бѣлюсь, демидчанинъ, 105.
- Матей, 261.
- Петранъ, рудникъ, 49.
- Миколаева** Ядвига, бояриня господар., 331.
- Миколаевичъ** Будрисъ, господар. конюхъ, 390.
- Говенець, королевскій человекъ, 139.
- Миско, господар. конюхъ, 390.
- Ондрей, бояринъ господар., 378.
- Петръ, Городен. господар. подданный Демидскаго сорока, 316.
- Стасель, мужикъ непохожій, койминець, 100—1.
- Томко, Русотскій намѣстникъ, 101, господар. подданный 144, 320.
- Юрій, Городенскій староста. См. Радивловичъ Юрій Миколаевичъ.
- Юшко, 124.
- Янушко, мужикъ непохожій, койминець, 100—1, паробокъ 386.
- Янъ, Городен. хоружій. См. Толочкевичъ Янъ Миколаевичъ.
- Миколаецъ**, 249, Довспудскій намѣстникъ, 331, судьянъ ключникъ 394.
- Миколай**, Новодворскій господар. бояринъ, 2, служебникъ пана Требскаго 27.
- судьянъ служебникъ, 440.
- „гость“, посторонній человекъ, 5.
- сотникъ, 143, сотникъ Новой Недѣли, 224, 232.
- путный, корчмитъ, 232.
- господар. рыболовъ, 11.
- Ожскій староста, 96.
- коваль, 219.
- дьякъ Новодворскаго врядника пана Симона Геца, 175.
- дѣцкій, 289.
- Индурскій плебанъ, князь (ксендзъ), 323.
- Миколайцевичъ** Петрашко, чел. Тарусинъ, 57.
- Микула**, человекъ Чешейковъ, 415.
- Микулъчъ** Иванко, Городен. мѣщанинъ, постригачъ, 334.
- Корей, Городен. постригачъ, 222.
- Ходуть, 148.
- Микулъчичъ** Сидоръ, Горницкій угольникъ, 108.
- Миланъ**, человекъ, 132.
- Милашевичъ** Якубъ, господар. бояринъ, 121.
- Милвидовичъ** Стась, Городен. господар. подданный, 336.
- Янъ, Городен. господар. подданный, Демидовскій, 336.
- Милонка** Ганна Еськовна Нешейчанка, Ивановая, землянка Городен. пов., 406—407.
- Ивановая, жена одверного господарыни королевой, 145.
- Хрыстина, господар. одверная, 379.
- Миленкій Миленковичъ** Ермола, сынъ землянина Городен. пов., 406, 407.
- Иванъ, землянинъ господ. Городен. пов., 406—407.
- Оедоръ, сынъ землянина Городен. повѣта, 406, 407.
- Оедосій, сынъ землянина Городен. пов. 406, 407.
- Миленькій** Иванъ, одверный господар., 13, Миленкій 118, 212, 268, 264, 278, 279, 379.
- Милешевичъ** Сенько, 260.
- Милко**, господар. подданный Добкова сорока, 147.
- Милковичъ** Андрей, Городен. господар. подданный, Солницкій текунъ, 297.
- Огорокъ, 34.
- Павелъ, 297.
- Петръ, 297.
- Станко, 383.

Милостовичъ Янко, господар. подданный, 151, 152.
Милоховичъ Васюта, господ. подданный, 181.
Милошевичи, 260, 261.
Милошевичъ Войтехъ, господар. дворян., 37.
Мильвидовичъ Миланъ, 383.
 — Станко, 383.
Милушикевичъ, господар. подданный, изъ Дубницы, 255.
Минашъ, Котренскій подданный пани Виленской, соленикъ, 384, 385.
Миневичи, боярскіе люди, 259—263.
Миневичъ Степанъ, Городен. господар. подданный Пльшиваго сорока, 287.
Миненчикъ Сенко, Городен. господар. конюхъ, 321.
Минкевичъ Федоръ, Липскій намѣстникъ пана Юрія Хребтовича, 341.
Минцевичъ Павелъ, 261.
Минцовичъ Димидъ, тивунъ пановъ Сопѣговъ, 411.
 — Янко 8.
Минюта, господар. бояринъ, 226.
Минютчикъ Игнатъ, господар. бояринъ, 93, Городен. повѣта 226, 227.
 — Михалъ, 93.
Мисановичъ Иванецъ, Жорославскій сотникъ, 28, Иванъ 111, 112, 233, 234, 294.
 — Омельянь, 261.
 — Тимошъ, Жорославскій человекъ, 41, 234, Тарусинъ, 260.
Мисевичъ Гарасимъ, человекъ, 57.
 — Кузьма, Городен. господар. поддан., 391.
Миселовичъ Шимко, Индурскій человекъ, 321.
(Мискевичовая), Муступина, татарка, княгиня, 221.
Мискевичъ Васюкъ, 261.
 — Вилькоманъ, татаринъ господар., 142.
 — Захарка, 259, 260.
 — Иванъ, 259.
 — Одамъ, Городен. мѣщан. 16, 17, 53, 101, Мисковичъ, господар. Городен. бурмистръ 111, радца 218, 312, Адамъ 342, 365.
 — Ленъзъ Мустофъ, толмачъ татарскій, 139.
 — Мулкуманъ, татаринъ господар., 361, 362.

Миско, татаринъ, князь, 57, (Городенскій) 101, 240, 241, 362.
 — сорочникъ Бобренскій 104, 227.
Мисковая Овдотья, господар. подданная, чоботаровая, 148, 149.
 — Феда, Городен. корчмиха, 297.
(Мискевичовая) Доска, Молкуманова, 316.
Мисковичъ Балтроей, Городен. господар. подданный Каменскаго сорока, 319, 320.
 — Данило, господар. подданный, 148, 149.
 — Маступа, (татаринъ), 152, Мустофа, князь 221, 245, Мустопа 241, 275, 297, 361, 362.
 — Миколай, человекъ Новосельскаго сорока, 119.
 — Молкуманъ, татаринъ, 1, татаринъ господарскій, князь, 27, 28, 58, 95, 100—1, 103, 104, 114, Мискевичъ, князь 203, 205, 221, Городенскій 233, 234, 240, 241, Мискевичъ 305, князь 316, 335, 377, 386, 420.
 — Мостуфа, князь, Городен. татаринъ 9, 100, 101, и Муступа 291.
 — Петръ, господар. человекъ, 395.
 — Щасный, (господар. бояринъ), 393.
 — Янъ, господар. подданный, 336.
 — Ясута, господар. человекъ, 395.
Митейко, слуга, 143.
 — Павелъ, 152.
 — Янъ, 235.
Мистъ, человекъ пана подскарбего Ивана, 195, 239.
Миткевичъ Павелъ, Городен. корчмитъ, 360.
 — Стась, человекъ пана Виленскаго, 126, 127.
 — Станиславъ, господар. подданный, коваль, 159.
 — Януть, 159.
Митко, (бояринъ господар.), 179, 387.
 — Лабенскій намѣстникъ Михаила Федоровича, 318.
 — (Городен. господар. подданный), 347.
Митковичъ Гришко, 292.
 — Павелъ, 26, Миткевичъ, Городен. мѣщанинъ 63, Миткевичъ 112.
 — Петръ, 7, Миткевичъ, Городен. мѣщанинъ, 25.
 — Сакъ, бояринъ господар., 179.

- Тимохъ, 302, 304, Миткевичъ, Городен. господар. подданный, 347.
- Тимошъ, бояринъ господар., 179.
- Ходоръ, 302.
- Митранцевичъ** Михаилъ, господар. подданный, соленикъ, 320.
- Митронъ**, господар. подданный Мелешкова сорока, 150.
- Михайло**, вижъ пана Павла Зелъпужинъ, 20.
- Городенскій городничій, 205.
- Михайловичъ** Андрейко, господар. подданный, 341.
- Ава, служебникъ, 403.
- Василецъ, человекъ неосѣлый, 107.
- Васько, 343.
- Васюта, сынъ пивоварца, 13.
- Дмитръ, подданный, 440.
- Евласій, 343.
- Иванецъ, сынъ пивоварца, 13.
- Иванъ, Пинскій и проч. староста. См. Иванъ, Пин. староста.
- Левъ, понамѣстникъ Городен. замку, 421.
- Макаръ, служебникъ Пинскаго старосты, 373.
- Мартинъ, человекъ Тарасовичовъ, 132.
- Микита, пивоварецъ, 13.
- Сенько, служебникъ, 10.
- Сидоръ, сынъ пивоварца, 13.
- Соболь, Городен. господар. машталеръ, 339.
- Стецко, бояринъ господар., 382.
- Яковичкій, бояринъ господар., 275.
- Янушко, 312.
- Михаилъ**, панъ, 337, городничій (Городен.), 352.
- Михалевичева** Вѣрка, 22, 65, 66.
- Татьяна, 65, 66.
- Оеда, Василева, 65, 66.
- Михалевичъ** Василь, 66.
- Гарасимъ, бояринъ господарскій, 14.
- Иванъ Васильевичъ, 22, 65, 66.
- Ивашка, 14.
- Мартинъ, 22, 65, 66.
- Сидько Мисковичъ, стрыхаръ господарскій, 22.
- Татьяна, 22.
- Тѣшка, бояринъ господарскій, 14.
- Ходоръ, мураль господар., 146.
- Оеда Василева, стрыхарка господарская, 22.
- Михалко**, человекъ имѣнія Маркова, 107, дѣтина невольный, москвитинъ, 386.
- корчмитъ, 222.
- Михалковичъ** Богданъ, бояринъ, 89, Молявицкій господар. бояринъ, 256.
- Тимошъ, господар. бояринъ, 256.
- Яцукъ, бояринъ господар., 256.
- Михаловичъ** Власъ, подданный, 440.
- Кунецъ, подданный, 440.
- Левъ, панъ, 420.
- Михалъ**, понамѣстникъ пана Миколая Кунца, 76.
- Михно**, служебникъ Пин. и проч. старосты Ивана Михайловича. 360.
- прокураторъ, Лососенскій татарскій атаманъ, 362.
- Михновичъ** Бѣль, Новодворскій человекъ, 190.
- Петръ, господар. тяглый человекъ, 57, Коробчинскаго сорока, Каменчанинъ, 106.
- Стась, путный человекъ, 34.
- Михалковая**, 36.
- Михалцевичъ** Петръ, господар. бояринъ, 84.
- Михно**, татаринъ, 62, 63, 255, 256.
- меловницкій сторожъ, 70, 71.
- подданный господар., рыбаковъ, 138.
- Михновая**, боярыня Новодворская, 124, Панюша, 175.
- Михновичъ** Азюкъ, татаринъ господар., 290.
- Иванъ, Городен. мѣщанинъ, 275.
- Козакъ Лососенскій татаринъ, 255.
- Мартинъ, 223.
- Милошъ, господар. подданный Бобренскаго сорока, 137, 173.
- Петръ, человекъ, 141, 179, Городен. господар. подданный, скринникъ, 347.
- Тарась, пастухъ, 135.
- Яковъ, человекъ Тарусинъ, 57.
- Якубъ, бояринъ господар., 97.
- Якушко, господар. бояринъ, 84.
- Мицевичъ** Юдашъ, господарскій подданный, Засидранинъ, 10, тяглый человекъ, 57.
- Мицкевичъ** Янъ, Городен. намѣстникъ пана Богдана Гринкевича, 204.
- Мицковичъ** Васюта, 43.
- Говѣнъ, господар. подданный Сотникова Сорока, 23.
- Павелъ, 23.
- Яновая, господар. подданная Сотникова сорока, 23.

- Янко, господар. подданный, Сотникова сорока, 23.
- Мицукевичъ** Охремъ, Свидельскій подданный, 412.
- Мицута** Богущъ Петровичъ, заступающій мѣсто Городен. зем. судьи, 415.
- Петръ, панъ, 17, 134, 141, лѣсничій Городенскій, 148, 149, господар., 188, господар. лѣсничій, 198, 202, 203, Мицутитчъ, 223, 249, 280, 325, 326, 345, 392, хоружій Городен. пов., 397, Ожскій и Перевальскій лѣсничій 398, 399, 401, 403, 405, 406, 408, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 422, 423, 424, 426, 428, 429.
- Мицутитчъ** Иванъ, 114.
- Ондрей, 21, Андрей, господар. подданный Новой Недѣли, Бобровскаго сорока, 353.
- Петръ, панъ, 21, Мичутитчъ, господар. дворянинъ, 55, 107, Городен. господар. лѣсничій, 201.
- Мичейковичъ** Терашко, господар. челоувѣкъ, сторожъ, 355.
- Мишкевичъ** Ключко, бояринъ пана Миколая Ондрашевича, 354.
- Мишкинникъ** Иванъ, 126, Мишкинниковичъ, 305, Иванецъ, Городен. мѣщанинъ, 352, 353.
- Мишко**, стрихаръ, 133, 134.
- Мишковичъ** Якубъ, 69.
- Кононъ, господар. подданный, 83, 84.
- Павелъ, Берестовицкій попъ Олександра Ходкевича, 282, 283.
- Мацко, господар. подданный, 169, 170.
- Сениа, 83.
- Степанъ, 83.
- Мишковскій** Янъ, Новодворскій мѣщанинъ, 298.
- Мишуковичъ** Матеецъ, наймитъ, 268, 269.
- Наумъ, 226.
- Хома, 226.
- Млынаревскій** Бенешъ, Молявицкій державца. См. Венешъ.
- Млѣкусъ**, бывшій Городен. вридниъ, 114.
- Могда** (Мокгда), Степановая, господар. подданныя, 128.
- Могдушица** (Мокгдушица), невольная челядинка, 398.
- Можейко**, (бояринъ господар.), 358.
- Можейковичъ** Павелъ, бояринъ господар., 343.
- Федоръ, бояринъ господар., 343, 358.
- Мозневичъ** Миско, мураль, 7, 154.
- Павелъ Мискевичъ, 7.
- Ясюта Мискевичъ, 7.
- Моксеевичъ** Андрей, господар. подданный Новосельскаго сорока, 195.
- Гордей, 149.
- Иванъ, попъ Чеснокрестскій (Городенскій), 149.
- Мойсѣевичъ** Бривоня, Городен. жидъ, 229.
- Мокей, 260.
- Мокневичъ** Петранъ, 127.
- Моксеевичъ** Матей, 183.
- Молдутевичъ** Мелехъ, рыболовъ, 373.
- Молкуманъ**, князь, татаринъ. См. Мискевичъ, Мисковичъ и Молкумонъ.
- (Молодецкая) Соница, 315, 316.
- Молодецкій** Янъ, 315, 316.
- Монвиловичъ** Янко, господар. муковозъ, изъ Колбасина, 86.
- Монковичъ** Иванъ, 32.
- Монко**, 32, 242.
- Монковичъ** Янъ, 183.
- Мордасовичъ** Василь, повѣтовый вижъ 420, повѣтовый возный, 441.
- Мордасъ**, пушкаръ, 126, 163.
- Мордешевичъ** Мошей, Городен. жидъ, 259.
- Мордушевичъ** Мошко, жидъ Городенскій, 225.
- Пѣсахъ, жидъ Городен., 74, 82, 140. Мордашевичъ, 291, 333, 334.
- Мормужевичъ** Мортанъ, челоувѣкъ похожій, 125, 126.
- Мартишова** Недейка, жонка, 333, 334.
- Мортузъ**, татаринъ, 9.
- Моступъ, господар. татаринъ, 95.
- Тѣшъ, господар. татаринъ, 95.
- Морхаевичъ** Нахимъ, жидъ Городен., 168.
- Морцевичъ** Федець, 261.
- Мосальскій**, князь. См. Масальскій.
- Мосеевичъ** Андрей, господар. подданный, 201, 202.
- Москевичъ** Богданъ, 346.
- Мосолъ**, намѣстникъ князей Масальскихъ, 383.
- Мотошевичъ** Фалей, 294.
- Мотычка** Миколай, писаръ Виленской капитулы, Ожскій плебанъ, 29, 30.
- Мошеева** Дворка Лацковна, Городен. жидовка, 95.

Мошеевичъ Еско, жидъ Городен., 214, 292.
 — Кривонъ, Городен. жидъ, 325.
Мошевскій Станиславъ, Одельскій намѣстникъ, 340.
Мошеевичъ Мордухай, Индурскій жидъ, 33.
Мошей, жидъ Городен., 95.
Мошичъ Хвали, 261.
Мошко, Городен. жидъ, 208, 253, 276, 277.
Мошовскій Станиславъ, Одельскій урядникъ, 183, дѣцкій 209, Мошевскій, судьянъ служебникъ 225, 226.
Мужилю Радюкъ, 45.

Мулкуманъ, князь, татаринъ. См. **Мисковичъ** Молкуманъ.
Муравка, человекъ пана Виленскаго, 57.
Мустафа, татаринъ господар. См. **Мисковичъ** Мустафа.
Мустафиная, татарка, 9.
Мысливецъ Павелъ, вижъ, 300.
Мѣлевичъ Михно, татаринъ, 53.
Мѣлько, человекъ Гринкевичовъ, 123.
Мявчинскій Павелъ, служебникъ, „вротный“, Войтеха Требскаго, 51.

III.

Нарбутовичъ Янко, Молявицкій господарскій человекъ, 4, 5.
Нарбутъ Войтехъ Ленартовичъ, 136.
 — намѣстникъ пана Михайловъ, 337.
Нарвидовичъ Павелъ, господар. подданный Бобренскаго сорока, 137, 173.
Наргелъ (Наркгелъ), господарск. подданный, 216.
Наргиловичъ (Наркгиловичъ) Петръ, господар. подданный, 144, Наргеловичъ, Криччанинъ 216, 217.
 — Петрашъ, 216.
Нарекъ, господар. подданный, 380.
Наримонтовичъ Павелъ, господар. подданный, 311.
Наркевичъ Будій, подданный пана Довойновъ, 354.
 — Войтко, 41.
Наркеловичъ Павелъ, господарскій соляникъ, 14, 15.
 — Петръ, соляникъ господар., 14, 15, Наргеловичъ, Городенскій—250.
Нарко, господар. подданный, 134.
Нарковая Петруша, господар. подданная Демицкаго сорока, 109, Мартиновая 134.
Нарковичъ Мацко, Городен. коваль, 84.
 — Петръ, Молявицкій господар. подданный, 174.
 — Чудо, господар. подданный Каменскаго сорока, 132, Цюдель 180.
 — Якубъ, человекъ, 57.
Нармотъ, нѣмецъ, нѣмецкій человекъ 252.

Нармунтовичъ Стась, Молявицкій господар. человекъ, 47, Нармунтъ 48.
(Нарушевичовая) Марина Львовна, Полубенская, Ивановая Коптевая, 435, 436.
Нарутовичъ Матей Боктичъ, бояринъ господ., 209.
 — Станиславъ, справца Городен. староства, 435, 436, 437.
Настюха, жонка, рыкунья, 9.
Насута, Кузницкій мѣщанинъ, 20.
Насутитъ Филиппъ, господар. подданный Шкибова сорока, 374, 375.
 — Янко, господар. тяглый человекъ, 57.
Науонецъ, санникъ, 172.
Наушко, человекъ пана ключника Городенскаго, 78.
Наушовичъ Богданко, мураль Городен., 177.
 — Ходоръ, 7.
 — Янко, господар. подданный Новонедѣльскаго сорока, 149.
Наумъ, господар. человекъ Плѣшиваго сорока, 91.
Наумовичъ Богданъ, господар. стрихаръ, 375.
Нахимовичъ Яковъ, жидъ Городен. 214, Якубъ 292, 368.
Нацевичъ Гринецъ, Городенскій господар. подданный, конюхъ, 330.
 — Матвѣй, господар. рыболовъ, 5, 75, 343.
 — Петрашъ, господар. рыболовъ, 5.
 — Петръ, 41, Петько 113, пушкаръ, 212.
 — Сенько, рыболовъ господар. 106, 107; Наповичъ 183.

Нацко, 189.
Нацутичъ Иванъ, 260.
Нацъ, господар. обрусный, 333, 343.
Невѣровичъ Еско, господар. подданный, 277.
Некрашевичъ Гришко, 35, 36, господар. подданный, Туровскаго сорока 132.
— **Ивашко**, 35, 36.
— **Лукьянъ**, господар. рыболовъ, 114.
— **Явуть**, подданный господар., 171.
Некрашъ, (королевскій рыболовъ) 6, 35, 36.
Некшинскій Андрей, Мостовскій державца, 51, 212.
Нелѣповичи, Скидельскіе господар. люди, 331.
Немелчичъ Янъ, Городен. войтъ, 311, 312.
Немирка Якубъ, вижъ, Соколдскій урядникъ, 18.
Немирчинъ Якубъ, Кузницкій лѣсничій, 92.
Нервиновичъ Миклашъ, 88.
Неревкевичъ Войтко, Городен. человекъ, 183, 184.
Нестеровичова Малюга, 69.
— **Радюша**, 69.
Нестеровичъ Олеска господар. подданный, Засидранинъ, 10, 18.
— **Матей**, господар. подданный, 68, 69.
— **Федька**, 260.
Вестеръ, господар. подданный, соляникъ, 136—7.
— **тивунъ** пана подскарбего, 260.
Несткевичъ Гринецъ, подданный господар., 165.
Нетко Иванъ, 242.
Нетюховичъ Матей, Веретейскій коваль, 382.
Нешейчанка Ганна Еськовна, въ замужествѣ Ивановая Миленка, 406—407.
Никоновичъ Василь Ондреевичъ, 46.
— **Юхно** Ондреевичъ, 46.
(Никипоровичова) Ганна, господар. дворянка, 288.
Никифоровичъ Андрей, господар. дворянинъ, 32, 234, 237, 239, 240, 257, 263, 265, 275, Никипоровичъ 288, 293, Ондрей 294, 330, 380.

Никошевичъ Гринецъ, человекъ господар. Пльшиваго сорока, 161.
Нитвинковичъ, человекъ пана Ивана Кунцевича, 331.
Нипицпоровичъ Богданъ, господар. соляникъ, 254.
— **Гринъ**, господар. соляникъ, 14, 15, Гринецъ, 254.
— **Иванъ**, господар. соляникъ, 14, 15, 254.
Новдевичъ Янко, господар. тяглый человекъ, 57.
Новицкая Марья, 46.
Новицкій Матфей Васильевичъ, 46.
— **Миколай**, панъ, 386, 406, 407.
— **дворянинъ** королевой ее милости, 214, Миколай 317, 318, 330.
— **Юрій**, 317
— **Юрьевичъ**, бояринъ господар., 197, 209, 326.
Новосадовичъ Стецъ, 36.
Нолашевичъ Гонко, Городен. жидъ, 323.
Нониковичъ Яцута, Городен. мѣщанинъ, 22, 65, Яцко 66.
Нонкевичъ Дронецъ, сотникъ, 138.
— **Лукашъ**, бояринъ господар., 138.
Нонковичъ Яцко, панъ, 154.
Норавичъ Романъ, Одельскій господар. подданный, 190.
Носовичъ Янко, 8. 29, 30, 367, 368.
Носутовичъ Петрель, господар. подданный Добкова сорока 128.
Ноткевичъ Будремъ, 352.
Нодковичъ Бергъ, Одельскій мураль, 92.
— **Будрукъ**, Одельскій мураль, 92.
— **Петръ**, господар. рыболовъ изъ Молявицы, 392.
Нурко, татаринъ господар., 239, 274, 275.
Нусейтовичъ Бозаръ, (татаринъ господар.), 274.
Нютичъ Сенько, 260.

О.

Обдулъ, князь, татаринъ, 420.
Обертко, господар. подданный, 221, 222.
Обуховичи, (бояре господ.), 296.
Обуховичъ Гришко, господар. бояринъ, 13, 43.

— **Еско** Сеньютичъ, господар. бояринъ, 13.
— **Пацута** Василевичъ, Городен. господар. бояринъ, 360.
— **Сенко**, господ. бояринъ, 43.

- Овгимонтовичъ** (Овгимонтовичъ) Ондрей, Лабенскій господ. человекъ, 85.
- Овгутевичъ** (Овгутевичъ) Жданъ, Городен. господар. подданный Бѣличина сорока, 370, 371.
- Иванъ, Городен. господар. подданный Бѣличина сорока, 370.
- Овдейко**, мѣщанинъ, 139.
- Овдотья**, жонка, 409, 411.
- Овдѣвичъ** Игнатъ, 88.
- Родець, 88.
- Оверкѣвичъ** Петръ, бояринъ господар., 260, 365.
- Оверкій**, Городен. Воскресенскій попъ. См. Павловичъ Аверкій.
- Овруцкій** Долматъ, Городен. намѣстникъ пана Виленскаго, 327, 387.
- Овсеевая**, господар. подданная Жорослав. сорока, дойлидовая, 130.
- Овсяниковичъ** Бузунъ, (Городен. мѣщанинъ) 407.
- Овсячина** Гришко, Городен. господар. бояринъ, 379.
- Огомонтовичъ** (Окгомонтовичъ) Андрей, Лабенскій господар. подданный, 332, 333.
- Огрешина**, 165.
- Огривко** Хведоръ, вижъ; 54.
- Огришковичъ** Хотенъ, 261.
- Одинцевичовая** Настасья, княгиня, 31.
- Одинцевичъ** Гринецъ, Городен. господар. подданный Коренкова сорока, 336.
- Семенъ, князь, Городенскій городничій, 2, Одинцевича, Любошанскій державца, 31, 32, Богдановичъ 284, 285.
- Ожевичъ** Данило, мѣщанскій человекъ, 193.
- Яць Ивановичъ, 383.
- Ожлинскій** Кондратъ, 343.
- Сарафенъ Ивановичъ, господ. дворянинъ королевой ея милости, 343.
- Озаръ**, татаринъ, 103.
- Околовъ** Ондрей Ивановичъ, господар. дворянинъ, 38.
- (Окортовичовая)** Кучина, 151.
- Окортовичъ** Иванъ, господар. осочникъ, 150, подданный Скибова сорока, 151.
- Демьянъ, господар. человекъ, 355.
- Матусъ, 151.
- Ондреецъ, 151.
- Ониско, господар. человекъ, 355.
- Остапъ, господар. человекъ, 355.
- Типанъ, осочникъ, 355.
- Оксентеевичъ** Иванъ, бояринъ пана Лукаша Гринкевича, 371.
- Оксинья**, племянница Городен. господар. машталера Соболя Михайловича, 339.
- Оксюха**, Карповая Василевна, Городен. господар. подданная, 369.
- Окуличи**, 259, 260.
- Окуличъ** Ханецъ, 259, 260—262.
- Олгутевичъ** (Олгутевичъ) Иванъ, господар. подданный, 166, 167.
- Олейковичъ** Ивашко, 155.
- Яковецъ, 151, 155.
- Олександръ**, Король польскій и вел. князь Литов. См. Александръ.
- Олексичъ** Игнатъ, 65.
- Сенько, дѣтина, 64, 65, 89.
- Олексіевичъ** Курьянъ, Городен. мѣщанинъ, 384.
- Олексѣвичъ** Курьянъ, мѣщанинъ, 114.
- Сенко, 35.
- Санецъ, 226.
- Олексій**, звонникъ, 2.
- Городен. мѣщанинъ, замковаго присуду, стрихаръ, 289.
- 35, 36.
- Олена**, жонка, 419, 420.
- Оленичъ** Мартинъ, Городен. бояринъ, 17, господарскій, 30, 90, 91, 226, 239, 340.
- Оленцевичъ** Иванъ, господар. человекъ, сторожъ, 355.
- Максимъ, господар. человекъ, 355.
- Олехно**, татаринъ, 256.
- Олехновая** Богдана, Городен. мѣщанка, 211.
- (Олехновичовая)** Ганна Ходковна, господар. землянка, 442.
- Олехновичъ** Андрушка, господар. подданный, 147.
- Василій, панъ, 410.
- Максимъ, господар. землянинъ, 442.
- Матей, воевода Витебскій, 342.
- Миколай, вижъ, 420, 423.
- Монко, господар. псарецъ, 342.
- Олешковичъ** Кунѣй, 121.
- Оливаръ**, бояринъ господарскій, 21, 26, 40, 194.
- вижъ, 337.
- Олинцевичъ** Иванъ, господар. подданный, волянинъ Засидранскій, 130.
- Сидоръ, господар. подданный, 244.

Олисеовичъ Иванъ, 83, мытникъ Городен., 272.
 — Онисимъ Сеньковичъ, господар. подданный, 83, 155.
 — Сеньота, 155.
Олиферовичъ Герасимъ, волянинъ Засидранскій, королев. человекъ, 26, Олифевичъ 302.
Олиферъ, Городен. бурмистръ, 116, Вилен. мѣщанинъ, месникъ, 222.
 — человекъ королевскій, 134.
Олихверовичъ Гарасимъ, 169.
Олихверъ, молодецъ Каноника Васюковича, 188.
Олишевичъ Гринецъ, (господар. осочникъ), 169, 170.
 — Иванъ, человекъ пана Виленскаго, 117.
 — Ленецъ, господар. подданный, осочникъ, 169, 170.
Олишговичъ Мотука, 261.
Олишковичъ Жадень, 260.
Ольсевичъ Симанъ, человекъ господар. дворянина Боухвала Дорошкевича, 339.
Омельяновъ Ждана Сеньковна, Городен. господар. бояриня, 398, 399.
Омельяновичъ Тимохъ, раковникъ, 27.
Омельянъ, пекарецъ пани Гринковой, 107.
 — (Городен. господар. бояринъ), 398.
Ометичъ Мацко, 41.
 — Станиславъ, бояринъ господарскій, 16.
 — Янъ, бояринъ господар., 17.
Онашковая Аннуша, Городен. господар. подданныя, 254.
(Онашковичъ) Еско, 254.
Ондрасовичъ Овдей, Городен. мѣщанинъ, 66.
Ондрашевичъ Миколай, панъ, 354.
Ондревичъ Мартишко, 183.
Ондреевичъ Богданъ, 442.
 — Гаврило, урядникъ пана Олехна Федоровича, 25.
 — Гришко, Городен. мѣщанинъ, Переломецъ, 176.
 — Иванъ, дворный подскарбій, 305.
 — Климъ, бояринъ господар., 16.
 — Митко, Городен. мѣщанинъ, 101.
 — Мишко, 89, 90.
 — Оксинья Олексѣвна, Олехновая, господар. землянка Городен. повѣта, 442.
 — Прокопецъ, 10.
 — Тимохъ, 153.

— Якимъ, господар. человекъ Городен. повѣта, 16.
 — Янъ, господар. пушкаръ, 38, 39.
Ондрей, Рожанскій вридниъ, панъ, 37.
 — князь (ксендзъ), капланъ, 51.
Ондрейко, слуга, 85.
Ондрейковичъ Шульга, 260.
Ондріевичъ Дронко, 260.
 — Тимохъ, Городен. господар. осочникъ, 201, 202.
Ондровичъ Станусъ, господар. подданный Бобренского сорока, 137.
Ондропевичъ Микола, Ожскій и Переломскій державца, 26, 223, Андрушевичъ, 280.
 — Станиславъ, 280.
Онисимовичъ Богданко, господар. подданный, 172.
 — Гришко, 69.
 — Калихъ, Городен. бурмистръ, 116.
 — Санецъ, господар. подданный, 165.
Онисковичъ Михно, человекъ городничего Михайла, 352.
 — Янко, господар. подданный, 344.
Онихимовичъ Никонъ, господар. бояринъ, 121.
 — Шпакъ, 121.
Оницевичъ Ониско, 355.
 — Степанецъ, 355.
Онковичъ Петръ, господар. подданный, 178.
Онопреевичъ Лукьянъ, Воловицкій господар. подданный, 296.
Оношкевичъ Ондрей, 15.
 — Осташко, 88.
Оношковичъ Аврамъ, господар. подданный, 296.
 — Іевецъ, господар. подданный, 296.
 — Мишко, Городен. мѣщанинъ, 78.
 — Прокопъ, господар. подданный, 296.
Онтоновичъ Офанасъ, маляръ Городенскаго Борисоглѣбскаго монастыря, 4.
Онципоровичъ Игнатъ, господар. подданный, 216.
Онцужовичъ Янъ, Скидельскій кухаръ, 365, 366.
Орабей, панъ, 133, служебникъ, 180.
Оразовичъ Мурза, татаринъ господар., 203, 204.
Оразъ татаринъ, 203, 204.
Ордовичъ Яско, 239.
Ордынецъ Тимофей, господар. дворянинъ, 429, 430, 431, 432.
Орина, наймичка, жонка, 208.
Орловскій Андрей, вридниъ Волпенскаго имѣнія, 439, Ондрей, 440.

Ортыховичъ Иванъ, бояринъ господар., 172, 173.	—
Оришковичъ Пашко, 261.	Остасъ
Орябко Петрель, человекъ пана Николая Купецевича, 82.	Остафѣ
Осецкій Валентій, Русецкій урядникъ пана Николая Тальвойша, 44.	Осташъ
Осмола Карпъ, 223.	Острош
Осмоловичъ Карпъ, господар. подданный Дворяновичева сорока, 156, 191.	Отомай
— Олексій, человекъ Тарусинъ, 57.	Офана
Осташковичъ Яцута, 44.	Офана
Осташко, Скидельскій человекъ, 235.	Охметъ
— Луненскій тивунъ, 428, 429.	Охремъ
Осташковичъ Гришко, подданный господар., 138.	Оцутъ

III.

Павелецъ Репеховицкій, господар. подданный 131.	—
Павель, золотарь, Городец. мѣщ., 21, золотарь 78, 224, 248, лавникъ 252, 334.	—
— князь (ксендзъ) капланъ, Городец. „Матки Божьей“, 197.	—
— панъ, 60, 202.	—
— человекъ Кустинскаго двора, 137, князя Андрея Коширскаго 173.	—
— господар. подданный, лавникъ Колодежнскаго села Бѣлевичъ, 444.	—
— человекъ князя Коширскаго, 137, 336.	—
— попъ пана Ивана Горностая—подскарбего земскаго 50, 51, изъ Мостовъ 71, священникъ 72.	—
— попъ изъ Турейска, сынъ Зенковы Стѣпаниъ 114.	—
— воротный, 125.	—
— сынъ Городец. Честнокрестнаго священника Ивана, 321.	Павло
— господар. подданный, Максимова сорока, 146.	Павли
— господар. подданный, скринникъ, 289.	Павли
(Павлова) Ягнижка, Городец. господар. подданный, 336.	Павли д
Павловичъ Аверкій, попъ Городец. Воскресенской соборной церкви, 399, 415—416, 421, 422.	Павли
	Пакол

Панасовичъ Василецъ, сѣнникъ, 131.

— Ивашко, 90.

— Манецъ, 260, тяглый подданный пана Виленскаго, 262.

— Мойсей, 279.

Панасъ, солодовникъ, челоѣкъ господар., 320.

Панковичъ Иванъ, господар. подданный, 214.

— Мартинъ, бояринъ господар. Город. пов., 250.

Панчуковичъ Санецъ, рыболовскій сотникъ, 14.

— Станко, рыболовъ, 373.

Пареевичъ Иванъ, бояринъ господ., 234.

— Сидоръ, господар. бояринъ, 43.

(**Пархвеновичева**) Дорота, господар. подданная, 86—7.

Пархвеновичъ Щепанъ, господар. подданный Новой Воли Сидры 86, Засидранинъ 87.

Пасынковичъ Бартошъ, господар. челоѣ., 366.

— Некрашъ, господар. челоѣкъ, 366.

— Ходорко, господар. подданный, 158.

Пахновичъ Ивашко, осочникъ, 57.

— Сергѣй осочникъ, 57.

Пацевичъ Микель, путный челоѣкъ, 34.

— Миколай Юрьевичъ, господар. подкоморій и ловчій, Каменицкій державца, 36, 37, 38, 310.

— Мознель, 189.

— Петранъ, коваль изъ Кузницы, 88.

— Сидоръ, Волявицкій господар. подданный, 296.

Пацова Дося, господар. подданная Каменскаго сорока, 158.

Пацуковая Аршуля, 135.

Пацутина, 60.

Пацутичъ Павелъ Яновичъ, 50.

Пацутичъ Микула, королевскій колесникъ 5, 6.

— Янъ, бурмистръ Городен., 32, лентвойтъ 50, 52, радца 66, 67, мѣщанинъ 101, 312, 318.

Пацъ, 69, 70.

(**Пашевичева**) Васица, господар. подданная Чопорова сорока, 156.

Пашевичъ Андрей, 261.

— Матей, господар. подданный 118, Одельскій 145, 146, 278.

— Мартинъ, господар. поддан., 156.

— Ондрей, господар. подданный, 118, Андрей Одельскій 145, 146.

— Сидоръ, господар. подданный Чопорова сорока, 156.

— Стасъ, господар. подданный, 118, Стасель Одельскій 145, 146, Сташко 156.

Пашкевичъ Мартинъ, 79, господар. бояринъ, 84, 85, 99, пушкаръ 144.

— Миколай, мураль, 125.

— Ониско, господар. подданный, Засидранинъ, 10.

— Ондрей, Лабенскій господар. челоѣкъ, 85, Андрей 332, 333.

— Середа, 260.

— Сидоръ, 279.

Пашковая Марина, Городен. господар. конюховая, 321, 322.

Пашковичъ Алжбета, Андреевая, Лабенская господар. подданная, 332, 333.

Пекарецъ Иванъ, господар. поддан., 160, 161.

Пекарскій Станиславъ, маршалокъ господар. подкомораго и ловчаго Миколая Юрьевича Пацевича 37.

Пекарцова Марина, 10, Лукашевая, Городен. господар. подданная 160, 161.

Пенезевичъ Заверига, Волявицкій господар. подданный, 296.

— Маліецъ Онопрейковичъ, Волявицкій господар. подданный, 296.

Ператовичъ Янко, 97.

Перевозникъ Тусинъ, господ. челоѣкъ, 366.

Переломецъ Гришко, служебникъ Городен. архимандрита, 99.

Перепеча Иванъ, 16.

Пересмыковичъ Мишко, 83.

Переходовичъ Янко, господар. подданный 363.

Перечковичъ Андрей, 103.

— Богушъ, господ. подданный, 19, 20.

— Гаврило, господ. подданный, 19, 20, 103.

— Игнатъ, господар. подданный, 19, 20.

— Мицута, господар. подданный, 19, 20.

Песаховая, жидовка, 27.

Песахъ, жидъ, 27.

Пескій Матысъ, Городен. бурмистръ, 8, 17, 50, 83, 88, мѣщанинъ 101, Песскій 211, 252, 280.

Петакъ, слуга, 143.

Петевая, 228, Меля, 229.

Петель, подданный господар., Каменчанинъ, 23, 24.

Петкевичъ Манюли, человекъ плебанскій, 73.
 — Микель, господар. подданный Мѣлькова сорока, 98, 99, 105.
 — Рымути, Одельскій подсудокъ, 16.
Петко, человекъ господар., 137, 173.
Петковичъ Берть, 260.
 — Гаврило, господар. мѣщанинъ, человекъ Яцка Нонковича, 154.
 — Едешъ, господ. подданный, скринникъ, 347.
 — Михаль, 279.
 — Федець, господар. подданный, 168.
 — Якубъ, господар. человекъ Городен. повѣта, 16.
Петовичъ Климъ, 261.
Петранъ, коваль Новодворскій, 198.
 — господар. осочникъ, 392.
Петръ, человекъ похожій, 169.
Петрашевичъ Иванъ, 261.
 — Матей Лавриновичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 16, 17, 155.
 — Потапъ, 261.
 — Петръ, человекъ похожій, 73.
 — Сарафинъ Мартининовичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 16, 17.
 — Янъ Лавриновичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 16, 17.
 — Янъ, человекъ Жомойт. бискупа, изъ им. Русоты, 123.
Петрашко, господар. тяглый человекъ, колесникъ, 220, 223.
(Петрашковичовая) Ганна, 219.
 — Магдалена, 219.
 — Марина, 219.
 — Олена, 219.
 — Зофея, 219.
Петрашковичъ Андрей, 219.
 — Бѣль, 219, 220.
 — Лавринъ, господар. подданный, 175.
 — Миклошъ, Демидчанинъ, 105.
 — Миколай, 219, 220, господар. подданный 223.
 — Петръ, господар. подданный, 227.
 — Стась, 8, господар. подданный Новой Недѣли, Снарскаго сорока, мостовникъ, 29, 30, 367, 368.
 — Стасюль, 219.
 — Якубъ, Вилен. мѣщанинъ, кравецъ, 219.
 — Янъ, Вилен. мѣщанинъ, кравецъ, 219.

Петрашовичъ Мартинъ, Новодвор. господар. подданный, 146.
 — Наруть, господар. подданный Каменскаго сорока, 148.
 — Петръ, господар. подданный Каменскаго сорока, 148.
 — Стась, господар. подданный Каменскаго сорока, 148.
Петрелевичъ Белашъ, дойлидъ, 12.
Петренець, человекъ пана Лукаша Гринковича, 176.
Петричъ Ивашко Ивановичъ, 45, Городен. господар. подданный, стрихарь 219.
 — Ильяшъ, человекъ Двораниновичова сорока, 60.
 — Мисюкъ Ивановичъ, 45, человекъ Двораниновичова сорока, 60, Миско 219.
 — Степанъ Ивановичъ, 45, 219.
Петрова Барбара, пани, 394.
 — Зоха, господар. подданная Бобрнскаго сорока, 113.
 — Катрина, подданная пана Виленскаго, двора его Тополинскаго, 150.
 — Марья, мѣщанка Городен., 145.
(Петровичовая) Аннуша, Петрова, 357.
 — Катрина, боярина господарская, 280, 281.
Петровичъ Андрей, 198.
 — Белашъ, дойлидъ, 24.
 — Беньашъ, 307.
 — Богданъ, Городен. мѣщанинъ, 356, 357.
 — Бѣль, 198.
 — Васько, человекъ господар., Колбасинець, 115.
 — Дмишко, 125.
 — Довкшисъ, Одельскій тивунъ, 225.
 — Еско, 260.
 — Жукъ, господар. соленикъ, 121.
 — Мартишъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 250, 357.
 — Миколай, Засидранинъ, 44, 357.
 — Микуть, господар. конюхъ, 119, 122.
 — Милость, Молявицкій господар. поддан., 280, 281.
 — Нарко, чело. пановъ Дорошкевичовъ, 341.
 — Павелъ, 113, господар. подданный Бѣлькина сорока 376.
 — Петко, 228.
 — Петрашко, чело. Кринскаго сорока, 228.

- Станиславъ, Городенскій староста, 270, служебникъ и дякъ Ивана Коптя, 435, 436.
- Станко, чelow. пановъ Дорошкевичовъ, 341.
- Станчикъ, Городен. конюшенный сотникъ, 383.
- Стась, Колбасинецъ, господар. подданный, 363.
- Стасюль, 198.
- Томасъ, служебникъ Войтеха Требскаго, 78, 86, 87, 88, 89, ѣздокъ 119.
- Трухонъ, чelowѣкъ Новодвор. плебана, 146.
- Шимко, бояринъ господар., 232.
- Янко, Городен. мѣщанинъ, 356, 357.
- Янъ, господар. подданный Новонедѣльскаго сорока, 138, 139.
- Янъ, Вилен. мѣщанинъ, кравецъ, 198.
- Петрикъ**, Перстунскій вижъ, служебникъ пана Марковъ, 299.
- Петрокъ**, служебникъ Скидельскаго и Кринскаго державцы Матея Рознетовскаго, 339.
- жидовскій наймитъ, 151.
- служебникъ Новодворскаго лѣсничаго, 181.
- челядникъ, кухарь Быстрицкаго, 409.
- Петруша** Мартинова, 380.
- Петрашковичъ** Яцко, 260.
- Петръ**, господар. рыболовъ, 11.
- мужикъ, 69.
- Лабенскій задворный чelowѣкъ, 392.
- слуга Городен. лѣсничаго Петра Мицуги, 223.
- Городен. мѣщанинъ, коваль, 266.
- кравецъ, 47.
- чelowѣкъ господар., Колбасинецъ, 115.
- татаринъ, 221.
- шиндельникъ, 174.
- господар. подданный, наймитъ Гринашовъ, 239, 240.
- господар. подданный, бобровникъ, 295.
- Петько**, наймитъ, 97, 98.
- Петюховичъ** Иванецъ, Городен. господар. подданный, Веретейскій коваль, 281, 282.
- Петюкъ**, судьянъ слуга, 209.
- Петюта**, 35.
- Петюховичъ** Иванецъ, Городен. господар. подданный, Веретейскій коваль, 281, 282.
- Пехскій** Матысь, Городенскій бурмистръ, 32.
- Пехтицкий** Матысь, писарь справцы Городенск. староства Войтеха Требскаго, 25, 108, 122.
- Печикъ**, татаринъ господар., 271, 272.
- Пешковичъ** Радюкъ, 155, 156.
- Сакъ, 155, 156.
- Пилецкій**, слуга, 143, Лукашъ, 253.
- Пилиповичъ** Ганна, Евсеѣвая, господарская подданная изъ Засидранской Воли, 15.
- Василецъ, 261.
- Гринъ, осочникъ, 57.
- Зеновъ, 261.
- Конашъ, подданный господар., 170.
- Лука, 261.
- Максимъ, осочникъ, 57.
- Марьюха, Гришковая, господар. муралька, 59, 60.
- Мартинъ, Городен. мѣщанинъ, 66.
- Олехно, осочникъ, 57.
- Собестьянъ, господар. угольникъ, 131.
- Чурило, 65.
- господар. подданный, осочникъ, 359.
- Пилиповичъ** Андрей, 261.
- Пилипъ**, господар. подданный, волянинъ, 189.
- Пинхасъ**, жидъ, 177.
- Пиповичъ** Олехно, осочникъ Городен., 185.
- Пируть** Нарко, дойдидъ, 312.
- Пищиковичъ** Миско, мѣщанинъ Городенскій, 32, 45, 48.
- Седко, Городен. мѣщанинъ, 45, Сидко, сынъ Миска Пищиковича, 48.
- Пленевичъ** Стась, господар. чelowѣкъ, 389.
- Плескунъ** Федко, господар. псарецъ, 342.
- Плещичъ**, господар. подданные, 370.
- Плишичъ** Гаврило, чelowѣкъ, 57.
- Плохой**, служебникъ Пинскаго старосты, 182.
- Плѣшивый** Иванъ, господар. подданный, санникъ, 231.
- Максимъ, сорочникъ, 60, 74.
- Наумъ, сынъ господар. подданнаго, санника, 231.
- Пилипъ, сынъ господар. подданнаго, санника, 231.
- Симанко, 74.
- Побоевскій** Семень, князь, 284, 285.
- Повештъ** Якубъ, судебный слуга, ѣздокъ, 176.
- Погрибовичъ** Еско, 260.
- Покровницкій** Олексій, Городен. конюшій, 383.
- Поладичъ** Васютка, 260.

Полбечниковичъ Рымдюкъ, 34.
Поликарповичъ Наумъ, Горницкій господарскій подданный, 370.
Полинцовичъ Ивашко, наймитъ, 43.
 — Сенко, наймитъ, 43.
Понаричичъ Гапенъ, 60.
 — Матей, 60.
 — Орина, 60.
Полинцовичъ Ивашко, 79.
Полубочковичъ Риндюкъ, Городен. пушкаръ, 261.
Полулякъ, домашній челядникъ, 409.
Полуяновичъ Рачко, господар. подданный Жорославскаго повѣту, 210, 211.
Понка Николаева, господар. подданная, 144.
Понкевичъ Демьянъ, господар. подданный, 249.
Поня, (боярка), 269, 270.
Понятовскій Щастный, панъ 5, 34, 35, едначъ 87, господар. дворянинъ 302, 344.
 — служебникъ пана Зелѣпужинъ, 56.
 — лѣсничій, 170.
Попельновичъ Петрашка, 79.
Попилевичъ Петрашко, 144.
Поплотичъ Гринецъ, господар. подданный, 297.
Поповичъ Иванъ, служебникъ Ивана Воловича — державцы Скидельскаго и Кринскаго, 152.
 — Митько, Жорославскій человекъ, 81.
 — Сенько, бояринъ господар., 123, 152.
Поруса Матѣй, господар. дворянинъ, 55.
Постникъ, Андрей, господар. подданный Чопова сорока, 155.
 — панъ, 135, Посникъ Семенъ, дворянинъ господарскій, 357.
Поторочичъ Гацко, господар. подданный Дворяниновичова сорока, 87.
Поторочникъ Адамъ, Городен. лантвойтъ, 116.
 — Мартинъ, человекъ пана Миколая Кунцевича, 345, 346.
Престрѣльскій Миколай, служебникъ Войтеха Требскаго, 50, 81.
Применевичъ Иванецъ, человекъ пана Виленскаго, 258.
Припечковичъ Гаврило, 23.
Припичекъ Иванъ, господар. поддан., Засидранинъ, 129.
 — Хведько, господар. поддан., Засидранинъ, 129.
Прокопецъ, слуга, 143.
Прокопова Надѣя, подданная господар., 139.

Прокоповичъ Андрей, 260, 330.
 — Гришко, 182.
 — Микита, 260.
Пролейко Перешко Ивановичъ, Городен. господар. подданный, 372.
Пролейковичъ Ивашко, господар. человекъ, 355.
 — Кононъ, господар. человекъ, 355, господар. подданный Шкибова сорока, 374.
Проневичъ Иванъ, господ. подданный, 153, 154.
 — Кондратъ, бояринъ господар., 16, 17.
 — Левко, бояринъ господар., 16, 17.
 — Федець, 6.
 — Ханецъ, 83.
Пронецъ, дякъ, 30.
 — намѣстничокъ пана Миколая Кунцевича Русотскій, 345.
Пронцевичъ Аврамъ, 103.
 — Гришко, Городен. господар. рыболовъ, 250.
 — Малей, Городен. господар. подданный, рыболовъ, 370, 371.
Просимка, жена тивуна, 411.
Проскурниничъ Овсей, слуга князя Бѣльскаго, 147.
Протасецъ, господар. человекъ, 299.
Продутичъ Нестеръ, Городен. господар. подданный, раковникъ, 290.
Пужевичъ Евсей Ханцевичъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 258.
 — Мартинъ Ханцевичъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 258.
 — Хилимонъ Ханцевичъ, Жорослав. господ. подданный, 257, 258.
Пужитъ Гринецъ, 117.
 — Михаилъ, 41.
 — панъ, 349.
Пузовичъ Войташъ, господар. человекъ, 395.
 — Павелъ, господар. человекъ, 395.
Пулновичъ Иевъ, 169.
Путинновичъ Трохимъ, мѣщанинъ Городенскій, 169.
Пухлякъ Гарасимъ, дякъ, 292.
Пушкаревичъ Миколай, господар. подданный, 212.
Пыхъ Ондрей, Городен. мѣщанинъ, 30.
Пыщевичъ Степанъ, господар. тяглый человекъ, 57.
Пѣтуховичъ Иванецъ, Скидельскій коваль, 382.
Пѣтухъ Лавринъ, господар. подданный, 134.
Пѣшковичъ Павелъ, служебникъ, 412.

Р.

Рабало Андрейко, 260.

Рабей, бояринъ господар., 210, 367.

Радивиловичъ Юрій Миколаевичъ, бывшій староста на Городиѣ, 113, Юрій Миколаевичъ, 279, 263, 269.

Радивилъ Миколай Юрьевичъ, Троцкій воевода, Лидскій, Василиско-Бѣлицкій и Самилишскій державца, 397, 402, воевода Виленскій 428, гетманъ нависшій Вел. кн. Литовск., Мозырск. староста, державца Лидскій, Бѣлицкій и Самилишскій 434, 441.

Радивиловичъ Мейло, 11.

— Чернь, 50.

Радивоновичъ Еско, господарскій бояринъ, 13.

— Наумъ, подданный, 57.

— Оверко, бояринъ господар., 179.

— Томко, 135.

Радко, человекъ отчизный, 217.

Радковичъ Иванко, 260.

Радюковичъ Жучокъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 253.

— Иванецъ, Жорославскій господар. подданный, 257, 258.

Радюкъ, 88.

Раковичъ Матей Семеновичъ, 122.

— Олешко, 122.

— Солтанъ, господар. подданный, 169, 170.

— Трухонъ, воляникъ Засидранскій, корол. человекъ, 26, 214, 215.

— Филидъ, Стебренскій сторожъ, 122.

— Филипь, подданный господар., 139.

Раковичъ Андрей, 169.

— Кузьма, 302.

— Матей, Городенск. господар. подданный, 296.

— Павелъ, подданный господар., 170.

— Трухонъ, 169, 302, 304.

— Филипь, 302.

Раковский Матеецъ Нестеровичъ, Городен. господар. подданный, 332.

Раконичъ Михей, Городен. мѣщанинъ, 66.

Раховичъ Сенько, человекъ господар., 274.

Рахъ, Квасовскій господар. подданный, 270.

Рацъ, Квасовскій господар. бояринъ, 251.

Рачковичъ Станиславъ Яновичъ, дворянинъ господар. 293.

Ревковичъ Иванецъ, человекъ пана Виленскаго, 324.

Регейковичъ (Рекгейковичъ) Нець, господар. подданный Каменскаго сорока, 184, 185.

Редковичъ Гришко, бояринъ пана Виленскаго, 262.

Ремна Миколай Косевскій, мѣрникъ, 424.

Ренеховичъ, мураль, 77, Кузьма, изъ Горницы, Городен. господар. подданный, 313.

— Андрей, господар. тяглый человекъ, 57.

— Гринь, Городен. господар. подданный, мураль, 313.

— Коташъ, господар. подданный, 276.

— Олексѣй, господар. подданный Виртилишскаго сотництва 171. 172.

— Степанъ, сынъ господарск. подданнаго, 171.

Ренехъ, мураль, 125.

Риделевичъ Савка, 100, подданный господар. Радкова сотництва, 142.

Рилевецъ, Кузьма Курековичъ, Город. господ. подданный, 258.

Римковичъ Васко, мураль Городен., 191, 192.

— Ивашко, 8, 67.

— Миклашъ, господар. подданный, 227.

— Сенько, Городен. господар. подданный, санникъ, 324.

— Янка, дойлидъ, 12.

Римовичъ Шиманъ, Молявицкій господар. человекъ, 333.

Римтовтовичъ Петько, 54.

Римутисъ, Одельскій подсудокъ, 84, 99.

Римшовичъ Стась. 297.

Рингелевичъ (Ринкъгелевичъ) Якубъ, бояринъ Новодворскаго присуда, 305.

Роговскій, Скидельскій намѣстникъ пана Виленскаго, 365, 366.

Радвиловая, 127.

Радвиловичъ Бертошъ, рыболовъ господар., 127.

— Мейло, рыболовъ господар., 127.

— Янушко, рыболовъ господар., 127.

- Родевичъ** Амель, господар. рыболовъ, 11.
— Матей, господар. рыболовъ, 11.
— Мелюсъ, 34.
— Павелъ, господар. рыболовъ, 11.
— Пешко, служебникъ Миколая Пацевича—
подкоморого и господар. ловчаго, 310.
— Янель, господар. рыболовъ, 11.
- Родкевичъ** Микъ, 79, Молявицкій человекъ,
144.
— Миско Станкевичъ, сынъ Городен. господ.
боярина, 360.
— Станко, господар. бояринъ, 54, 55, 360.
- Рожили** Янко, 261.
- Рознетовскій** Матей, державца Скидельскій и
Кринскій, 339, Рознятовскій 365.
- Роконтишскій** Василій, Индурскій намѣстникъ
пани Виленской, 393.
- Романецъ**, челядникъ, 441.
- Романова**, скринница, 36.
- Романовичъ** Едко, Городен. господар. подданный,
238.
— Иванецъ, Соковдовскій сторожъ, 135.
— Ивашко, 135.
— Мацко, человекъ Новосельскаго сорока, 77,
261.
— Петрашъ, 261.
— Пилипъ, 261.
— Сенко, 135.
— Стась, Горбацкій человекъ, 252, 258.
- Романъ**, бурмистръ Городен., 78, панъ 242.
- Ромашковичъ** Домашъ, 45.
— Махна, 18.
— Миклашъ, 45.
— Носуа, Кузницкій мѣщанинъ, 62.
— Петко, 18, Петя, Засидранскій человекъ
359.
— Станко, 45.
— Стась, 18.
- Ромонодовичъ** Богданъ Магнетовичъ, Городен.
господар. татаринъ, 368.
- Ропыль** Янъ, служебникъ пана Яна Викторина,
411, 412.
- Ростовичъ** Мокей, 261.
- Рудевичъ** Япута, господар. подданный 114.
- Рудъ**, Одельскій господар. подданный, 278.
- Руковичъ** Андрей, Городен. господар. поддан-
ный, 344.
- Миколай, Городен. господар. подданный,
344.
- Руновичъ** Федько, господар. подданный, стри-
харъ, 216.
- Русаковичъ** Овдей, корчмитовый наймитъ, 394.
- Русахъ** Васько, простой человекъ, 432.
— Иванъ Мицутичъ, 114.
— Ондрей, 16.
— Филько, простой человекъ, 432.
— домашній челядникъ, 409.
— Юрашъ, господар. тяглый человекъ, 57.
- Русановичъ** Бузанъ, господар. подданный Снар-
скаго сорока, 132, 133.
— Ивашко, 302.
- Русинъ** Михаилъ, господар. войтъ Скидельскаго
двора, 411.
- Рустевичъ** Митка, 279.
- Рыбко**, господар. рыболовъ, 314.
- Рыболовъ** Богданъ, Городен. господар. поддан-
ный, 365.
- Рывка**, жидовка (Гроден.), 68.
- Рыжковичъ** Иванъ, мѣщанинъ Городен., 163.
- Рыланусъ** Иванъ, Кустенскій намѣстникъ князя
Коширскаго, 334.
- Рылевецъ**, Гордей Малеевичъ, Городен. господ.
подданный, рыболовъ, 372, 373.
— Лавринецъ Малеевичъ, Городен. господ.
подданный, рыболовъ, 272, 273.
— Луканецъ, Городен. господар. подданный,
372, 373.
- Рышковичъ** Ивашка, господар. подданный, Но-
вой Недѣли, Сварскаго сорока, мостов-
никъ, 29, 30.
- Рымтовичъ** Миклашъ, бояринъ господ., сторожъ
Гроден. повѣта, 16.
— Петко, бояринъ, сторожъ господ. Город.
повѣта, 16, 35.
- Рымутъ**, Одельскій врядникъ 12.
- Рымшовичъ** Мацута, господарск. подданный,
307.
— Станиславъ, господар. подданный, 307.
— Шимонъ, господар. подданный, 307.
- Рымяръ** Лука, 312.
- Рѣзовниковичъ** Мичко, господар. человекъ Пѣ-
шиваго сорока, 91.

С.

- Сабановичъ Санко**, (бояринъ), 270.
Сабановская земля, 114.
Сабельникъ Иванъ, господар. москвичъ, 148, 356, 357.
(Сабельникова) Ульяна, 356, 357.
Сабестьянъ, Городен. господар. подданный, 237.
Сава, господар. подданный Городен. пов., 210.
Савка, тивунъ татарина князя Молкумана, 316.
Савковичъ Антонъ, судьянъ слуга, 421.
— Ходоръ, 237.
Савчикъ Гринъ, 127.
— Миколай, 231.
— Томашъ, бояринъ господар., 382.
Садобковичъ Дашко, бояринъ господар., 125, 126.
Саковичъ Яковъ, бояринъ Городен. пов., 430.
Салей, тивунъ боярина Яна Внучки, 323, Еско Федоровичъ, слуга Марины Чешейковой—войтовой, 335, 336.
Салиевичъ Винашъ, подданный пана Виленскаго, Котренскаго двора, 150.
Салтыковичъ Азбердей, татаринъ, 204.
— Байрашъ, татаринъ, 204.
— Козакъ, татаринъ, 204.
— Талгукъ Беркель, татаринъ, 204.
Салутаевичъ Лавренецъ, подданный, 418.
Сальникъ, жидъ, 36.
Самоотрѣльники, господар. бояре, 425, 426.
Самоотрѣльниковичъ Гарасимъ Ивановичъ, бояринъ господар., 85, 213.
Саневичъ Величко, господар. подданный Демидскаго сорока, 245.
Санковичъ Мицукъ, господарскій служебный, 34.
— Федька, господарскій служебный, 34.
Санцевичъ Гринецъ, господар. подданный, 388, 389.
— Романъ, баришникъ (свидѣтель), 217.
— Лавренъ, господар. подданный Богушова сорока, бондарь, 250.
— Мартинъ, господар. подданный, 238.
— Хома, господар. подданный, 388, 389.
Санцовичъ Иванъ, 260.
— Панкратъ, замковый (Городен.) сторожъ, 136.
Санюкова Касюта, господар. подданная, 391, 347.
Санютичъ Прокопецъ, Лабенскій человекъ, 172.
Сасиновая Зофя, Андреевая, пани, 317.
Сасинъ Андрей, 194, бояринъ господар. 203, 242 Никифоровичъ, госп. дворянинъ, 252, на-мѣстникъ пана Каспора, Оверскій лѣсничій, 386.
Свайчъ Степанъ, 336.
Светичъ Мицъ Андреевичъ, 295.
— Якубъ Андреевичъ, 295.
Светоша, писаръ господарскій, 76.
Свидлица Матушъ, служебникъ Войтеха Требскаго, 93.
Свикичъ Миско, Городен. радца, 66.
— Стась, мѣщанинъ Городен., 148.
Свирскій Ондрей, 1, 4, 15, 18, 19, 20, 23, 31, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 45, 47, 63, 74, 87, 91, 117. Городен. господар. бояринъ 199, Андрей 315, 322, 329, 331, 332, 348, 380, 381.
Сегеневичъ Гришко, Городен. мѣщанинъ, 364.
Седельниковичъ Ходоръ, господар. человекъ Городен. повѣта, 16, 17.
Седунъ, паробокъ, 428.
Сезеневичъ Янушъ, господар. подданный, человекъ Головенчина сотництва, 218.
Сезеневичъ Есинъ, Городен. господар. подданный, 359.
Сейкевичъ Опасъ, господар. татаринъ Троцк. повѣта, 154.
Селивонъ, наймитъ 246, Квасовскій господар. подданный, 270.
Селухъ, мѣщанинъ Городен., 157.
Семеновичъ Лукьянъ, 19.
— Ондрей, человекъ господар. пушкарковский, 127.
— Паць, 127.
Семенко, мѣщанинъ, 160.
Семеновичъ Даниилъ, господар. дворежникъ, 12.
— Павелъ, подданный, 440.
— Челей, человекъ Жорославскій, 28.
Сенко, 260.

Сенковичъ Михно, (Городен. мѣщанинъ), 196.

— Трухонъ, Жорославскій господар. подданный, 320.

Сеньковичъ Исаѣ, 260, Ивашко 302.

Семеновичъ Андреецъ, 110.

Семеновичъ Олексѣй, 124.

— Матфей, господар. бояринъ Городен. пов., 431.

— Мисаѣ, 261.

Сенко (Александръ), обрусный (скатертникъ) господарскій бояринъ, 16, 17, 19.

— поповичъ, 200, 201.

— сынъ господ. боярини Городен. пов., 405, 406.

Сенковая Тацуха, господар. подданная, 131.

Сенковичи, 46.

Сенковичъ Гришко, человекъ господ., 246.

— Иванко, дьякъ пана Зелѣпуги, 169.

— Ивашко, человекъ, господ. 246.

— Микель, путный человекъ, 232.

— Миклашъ, 18, господар. подданный, Засидранинъ 316.

— Ондрей, господар. человекъ Городен. повѣта, 16.

— Якубъ, 18, бояринъ господарск., 226, 309.

— Янъ, 365.

Сенцевичъ Дешко, Волянскій господар. подданный, 296.

Сенчуковая Хана, господар. подданная, Бѣльчина сорока, 186.

Сенчуковичи, господар. пушкари, 79.

Сенчуковичъ Иванецъ, господар. пушкаръ, 78, 79.

Сенько, мураль, 66.

— господар. подданный, Заболотчанинъ, 172, 201.

Сеньковичъ Гостило, Городен. мѣщанинъ, 66.

Сенюта, королев. человекъ, 132, 137.

Сенютичъ Данило, осочникъ господар., 125, 162.

— Еско, бояринъ господар., 255.

— Каленикъ, 261.

— Климецъ, подданный господарыни королевой ея милости Индурскій, 168.

— Миколай, бояринъ, 301.

— Олексѣй, Свидельскій господар. подданный, 281, 282, 283, 382.

— Онисимъ, 84.

— Остапко, человекъ Тарусинъ, 57.

— Сергѣй, 6.

— Фалецъ, Городен. господар. подданный, Встретейскій коваль, 281, 282, 382.

— Хведько, человекъ Тарусинъ, 57.

— Янко, бояринъ господар., 239, 240, 374. Янъ, 389.

Серговичъ Иванъ, господар. пушкаръ, 375.

— Овдотья Максимовая, 78.

— Романъ, пушкаръ Городен., 158, 195.

Серебряная Ганна Яновая, Городен. мѣщанка 211.

Серебряный Станиславъ, слуга судьи. 178.

— Янъ, 77.

Середка Гришко Мацкевичъ, монастырскій человекъ церкви свв. Бориса и Глѣба, въ Городнѣ, 134, 408.

Сернетковичъ Прокопецъ, подданный господар., 139.

Сехно, подданный господар., 220.

Сивковичъ Аждовлетъ Янковичъ, татаринъ господарскій, 362.

Сивовичъ Андрей, Жорославскій господар. подданный, 275.

Сидорова Барбара, корчмитка, 211.

Сидоровичъ Андрейко, подданный, 57.

— Аразъ, господар. татаринъ, 131, Оразъ 221.

— Васько, (сынъ корчмита), 211.

— Ивашко, 10.

— Кузьма, 261.

— Стасъ, путный Ивана Рылануса—Кустенскаго намѣстника, 334.

Сидоръ, (корчмитъ), 20.

— домашній челядникъ, 409.

Симаневичъ Гринецъ, Жорославскій господар. подданный, 294, 295.

Симановичъ Ониско, 4, господар. подданный Вертилишскаго сотничества, 171, 261.

Симовичъ Артюхъ, 244.

Симонъ, державца Новодворскій. См. Гецъ Симонъ.

Синевичъ Петя, господар. подданный Одельскаго повѣта, 199.

— Яковъ, господар. подданный Шкибова сорока, 375.

Сиповичъ Василь, господарскій подданный, Засидранинъ, 10.

Сиргутевичъ (Сиркгутевичъ) Андрей, господар.
бояринъ Городен. пов., 408, 409.

Сирота Иванъ, 16.

Сирутевичъ Счастный, панъ, 37.

— Юрий, 36, 87, 38, 381.

— Ядвига Гомшеевна, пани, 199.

Ситникъ Сенко, 41.

Скарбецъ, 337.

Скиндерова, пани, 9, 10.

Скиндеръ Миколой, панъ, 410.

Скипоровъ Андрей, дворанинъ господар., 129,
панъ, 249.

Скипоръ Ондрей, панъ, 5, Андрей, господар.
дворянинъ, 58, 133, Андрей, 137, 139,
221, маршалокъ Пинскаго старосты, 324,
346, 374.

Скобейковичъ, бояринъ господар. Велишскаго
повѣта, 336.

Скоморокъ Демьянецъ, 136.

Скоморохъ Янко, Городен. господар. подданный,
193.

— Якимецъ, Городен. господар. подданный,
193.

Скопникъ Никонъ, господар. человекъ Городен.
повѣта, 16.

Скориничъ Олехно, 36.

Скориничъ Кута, 261.

— Лукьянъ, 261.

Скреблякъ Дронъ, 88.

Скубятичъ Остапко, тивунъ, 431.

Славскій Станиславъ, панъ, 392.

Словицъ Жданъ, панъ, 409.

Слѣповронскій Янъ, служебникъ пана Яна Вик-
торина, 411, 412.

Смола Занъ, 261.

Снѣжокъ, 59.

Соболевскій Федоръ, врядникъ Григорія Ходке-
вича, имѣнія Городка 443, 444.

Соболь, господар. подданный Чопоровскаго со-
рока, 144.

— господар. татаринъ, 204, князь, 205,
240.

Совгутевичъ (Совкгутевичъ) Римути, 15.

Совоновичъ Валентый, мужикъ, 429.

Совона, Вережинъ сынъ, 69.

Содобковичъ Кмита, 65.

Соколъ, татаринъ господар., 154.

Соленицкій Андрусь, текунъ, 223.

Соловьевичъ Иванъ, дякъ, 375.

Солодовникъ Стась, Городенск. мѣщанинъ, съ
Озерской улицы, 277.

(**Соловьевичева**) Зиновья, господар. стрихарка,
224.

— Ганна, 224.

Соловьевичъ Гришко, господ. подданный, стри-
харъ, 384.

— Ивашко, господар. стрихаръ, 59, Иванъ
65, 80, 224, 225.

Солодовниковичъ Бузынъ Богдановичъ, господ.
татаринъ, 366, 367.

Солтановичъ Мишко, наймитъ, 297.

Солтанъ, татаринъ, 204.

— машталеръ короля его милости, 233, 234.

(**Солтыковичъ**) Абердей, татаринъ, 204.

— Барамсубъ, татаринъ, 204.

— Казимеръ, татаринъ, 204.

Солтыкъ, татаринъ, 204.

Сольникъ Стась, господар. подданный Камен-
скаго сорока, 300.

Сомашковичъ Стась, подданный господар., Ка-
менчанинъ, 126, 127.

Сомилевичъ Андрушко, мураль, 92.

— Радивонъ, господар. подданный, Засидра-
нинъ, 10.

Сомовичъ Артюхъ, господар. человекъ, 355,
бондаръ 374.

— Игнатъ, господар. подданный, 135, бон-
даръ господар. 355, 374.

Сомолій, панъ докторъ королевое ее милости
(Боны), 165.

Сопотко Андрей Стецковичъ, Городен. конюшій,
3, 13, 46, 55, Сопотко 63, 76, 88, 98,
99, 105, державца Жорославскій и Ква-
совскій 140, 211, королев. комисаръ 370.

— Василей, панъ, 439.

— Катерина, 46.

— Шимко, сынъ Городен. конюшаго, 140.

Сопѣга Дмитръ Янушевичъ, панъ, 409, 410,
411, 412, Яновичъ, 428—433.

— Дмитрей Федоровичъ, господ. дворанинъ,
429, 430, 331, 432.

— Иванъ, воевода Подляшскій 53, 54.

— Степанъ Янушевичъ, панъ, 409, 410, 411,
412, Степанъ Яновичъ, господар. дворя-
нинъ 428—433.

Сопѣжичъ Михайло Янухновичъ, панъ, 318.

— Степанъ Янухновичъ, панъ, 317.

Сосновскій, шляхтичъ, 432.

Сотникочичъ Стась, 219.

Спекуновичъ Юрко, капличный тивунъ князя бискупа Жомойцкаго, 229.

Станевичъ Ганусъ, 180.

— Михало, человекъ господар. Городен. пов., 16.

— Ноть, господар. подданный Демидскаго сорока, 316.

— Петко, господар. подданный сорока Новой Недѣли, 279.

— Степанъ, 6.

— Шимко, бояринъ господар., 97.

— Юргель, Горбацкій человекъ, 252, 258.

— Янъ, Лабенскій человекъ, 322.

Станелевичъ Стасель, господар. человекъ, Вилкелева сорока, 49.

Станель, человекъ, 137.

— Кузницкій мѣщанинъ 159.

— господар. подданный, 173.

— Марчинъ, человекъ, 439.

— Петръ, человекъ, 419.

Станиславецъ, человекъ, 110.

Станиславовая Барбара, Новодворская мѣщанка, 45.

Станиславовичъ Балтроей, господар. землянинъ Городен. пов., 442.

— Венцеъ, господар. землянинъ Городен. пов., 442.

— Станиславъ Радунскій, намѣстникъ Мазовецкаго воеводы Горинскаго 381.

— Щастный, бояринъ господар., 368.

Станкевичъ Говенъ, господар. тяглый человекъ, 57.

— Ганусъ, каменчанинъ, 109.

— Жданецъ, господар. подданный, 203.

— Миклашъ, 75.

— Милость, 75.

— Монко, путный господарскій, 119.

— Неверъ, 75.

— Петрашка, господар. подданный, Засидранинъ, 10, 18.

— Петръ, путный господар., 119.

— Петръ, бояринъ господар., 168.

— Яско, Городен. господар. подданный Юнова сорока, 378.

Станевичъ Матей, 219.

— Миско, Лабенецъ, 346.

— Янко, Индурскій господар. подданный, 322, 323.

Станиславовичъ Андрей, Городен. мѣщанинъ, золотарь, 289.

— Мателисъ, господар. стрѣлецъ, 417.

— Щастный, 294.

Станиславъ, войтъ Городен., 318.

Станко, 28.

Станковая Милоша, господар. подданная, Мельмидскаго сорока, 384.

(**Станковичовая**), господар. боярка, 150.

Станковичъ Борисъ, Дубенскій человекъ, 348

— Бѣль, господар. подданный, 189.

— Войтехъ, бояринъ господар., 150, 168, 239, 240.

— Ганусъ, 31.

— Матей, 159, Ковбасинскій господ. подданный 363.

— Павелъ, Ковбасинскій господар. подданный, 363.

— Стась, 396.

— Янко, подданный королевѣею ея милости, Скидельчанинъ, 168.

— Янко, господар. подданный Лабенскаго двора, 346, 348.

Стануть, (соляникъ), 146.

Станцевичъ Петръ, 77.

Станчиковичъ Станиславъ, повѣтовый вижъ, 414. Станчиковичъ 428, 439.

Станчикъ, конюшскій сотникъ, 1, 2, 182, 300.

Станышъ, человекъ, 98.

Станюлевичъ Мартинъ, служебникъ пана Хрщоновъ, 81.

Станюлевичъ Мацко, мѣщанинъ, 114.

Станюта, „наймитъ“, 238.

Стародубецъ, бояринъ господ., 172, 173, Иванъ 226, и Стародубцевичъ, Ивашко 293, 294, 389, Иванъ Ивановичъ 417.

— Мацко, бояринъ господар., 293.

Стародубовичъ Якимъ, Город. бояринъ, 2, 226.

Стасевичъ Мартынъ, 326.

Стась, господар. подданный, 138.

— человекъ пана Михайла Гринковича, 176.

— тивунъ князя Муступинъ, 297.

— служебникъ пана Петра Мипуты 345, 392.

— убогий (нищій), 321.

Стасько, вриадникъ пана Павла Тура, 117.

Стаскевичъ Ивашко, пастухъ, 135.

Стацевичъ Матей, 198.

Станко, кравецъ, вижъ Войтеха Требскаго, 71.

Стеня, Зеньковая, бояриня господар., 74, 75.

Степановичъ Адамъ, служебникъ Дмитрія Яновича Сопѣги, 430.

— Гринь, господар. подданный, 136.

— Зѣнько, 126.

— Иванко, человекъ, 67.

— Ивашута, колесницкій сотникъ, 64, санинцкій сотникъ 77, 121.

— Каленикъ, господар. подданный, Турова сорока, 177.

— Лаврентъ, подданный господар., 142.

— Павлюкъ, господар. подданный, 373, 374, Павелъ 382.

— Сенько, господар. подданный Новосельскаго сорока, 195.

— Тимошъ, бояринъ господарыни кролевой ей милости, зъ Обуховичъ села, 42, 43.

— Ходоръ, 89, 90.

— Янко, 141.

Степанъ, дякъ, вриадникъ Вязовецкій, 37.

— человекъ господар., 137, 173. 215.

— корчмитъ, 153.

Степановичъ Гринецъ, Городен. господар. подданный, 364.

— Жукъ Городенскій господар. подданный, 364.

— Клима, 261.

— Мартинецъ, 261.

— Панасъ, 261.

— Савка, святотатецъ Кузницкой церкви 403.

— Симонъ, Городен. господар. подданный, 253.

— Станюль, подданный, 419.

Степанъ, Каменскій сорочникъ, 314.

— служебникъ пани Халецкой, 428.

Степановичъ Андрей, человекъ господ., 194.

— Матейко, Одельскій господар. подданный, 131.

— Яцко, человекъ господ., 194.

Стерпейковичъ Войтехъ, господар. бояринъ, 417.

Стецевичъ Бертошъ, господар. осочникъ, 39.

— Мацко (Матвѣй).

— Томко, мѣщанинъ изъ Новаго Двора, 109.

— Ясюта, дяковичъ, 5, шиндельникъ господар. 139.

Стецковая Стеня, бояриня господар., 269, 270.

Стецковна Цуцелія, господар. землянка 445.

Стецковичъ Бенедикъ, служебникъ Кринскаго старосты Григорія Воловича, 228.

— Богданъ Ивановичъ, дворянинъ господ. 385—386.

— Лавринъ, господар. мураль, 60.

— Мартинъ, печатникъ, 278.

— Матей, 60.

— Панкратъ, подданный господар., 139.

— Петръ, господар. землянинъ, 443.

Стецукъ, наймитъ, 249.

Столовичъ Павелъ, осочникъ господар., 246.

Сторомилъ Андрей Федоровичъ, 316.

Строчевичъ Матеецъ, господар. подданный, хомутникъ, 364.

Стрыжка Андрей, панъ, 310.

Стрѣлецъ Петръ, панскій служебникъ, 109, служебникъ Войтеха Требскаго 114, 123.

Стукало, 58.

Ступковскій Одамъ, судьянъ слуга, 178.

Суботичъ Васько, Полотковскій человекъ пана Виленскаго 106.

— Иванъ, сынъ Полотковского тивуна Петра, 71.

— Петюсъ, тивунъ пана Виленскаго, имѣнія его Полоткова, 71.

Судимонтовичъ Олехно, князь, 204.

Судниковичъ Андрей, 72.

Судокъ, господар. войтъ Кринскаго двора, села Скреблековъ, 444.

Сувовичъ Оедько Ондреевичъ, господар. подданный, Добриневецъ, 3.

Судовкевичъ Кмитъ, бояринъ господар., 151.

Сурувойковичъ Мильвидъ, 383.

Суцевичъ Обрамко, 36.

Сытковичъ Аристъ Онисковичъ, подданный, дойдидъ, 9, 10.

— Остапко, кухаръ пани Гринковой, 107.

Сѣчка Янушъ, служебникъ Войтеха Требскаго, 28.

Т.

- Тавчикъ**, татаринъ, 187.
Тавчукова, татарка господар., 352.
Тавчуковичъ Оразъ, татаринъ господар., 280.
Тактамышевичъ Ахматъ. См. **Тохтамышевичъ**, татаринъ.
Талевичъ Яко, Кринскій господар. подданный, 367, 368.
Талкевичъ Мартинъ, подданный, 440.
Тальвойшъ Миколлай, панъ, 441.
Талькевичъ Матѣй, челоѣкъ, 57.
— Овсія, челоѣкъ, 57.
Тамшевичъ Ахметъ, татаринъ господар., 271.
Тананцевичъ Ониско, конюхъ, осочникъ, 119.
Тарасовая Рафина, Городен. мѣщанка, 327—329,
Тарасовичъ Малей, челоѣкъ Туровскаго сорока.
58, 351, господар. подданный Шкибова сорока 374.
— Матфей, Городен. мѣщанинъ, 129, 132, 313, 314, 327, 328, 329, 333, 334, 367, 387.
— Станко, 124, господар. подданный Радюкова сотництва 153.
— Стась, 65.
Тарасъ, Городен. мѣщанинъ, 327, 328.
Тарка, невольная челядинка, 394.
Таруса Богущъ, панъ, 1, 9, дворянинъ господ.
62, 63, 85, 171, 184, 194, 217, 218, 240, 285, 296, 299, 335, 371, 372, 379, 385, 386, 387.
— Григорей Богушевичъ, господар. землянинъ 415, 420, 421, 423.
— Иванъ Богушевичъ, господар. дворянинъ, 414, землянинъ господар. Городен. пов., 420, 421, 423.
— Марина Кумпелевна, жена господар. дворянка 414.
— Матѣй, панъ, 57, 142, дворянинъ господ. 175, 190, 348, 380, 381.
— Митко, Городен. мѣщанинъ, 328.
Тарусинная Марина Сидоровна, Григорьевая Богушевича, господар. землянка Городен. пов., 420—421.
— Оедора, панна, 420.
(Тарусовичъ) Иванъ, 385.
Татарчичъ Гришко, 194.
Татеринецъ Богданъ, Скидельскій бояринъ, 106.
Татьяна, домашняя челядинка, дѣвка, 409.
Тахтамышевичъ Ахметъ, татаринъ господар., 286.
Тахтановичъ Богданъ, князь, татаринъ, 231.
Тацевичъ Мицута, господар. рыболовъ, 314.
Тачевичъ Будко, волянинъ Засидранскій, 18.
Тевтевичъ Говенъ, господар. подданный 380.
— Тютейко, господар. подданный, 380.
Телинскій Янъ, вижъ Войтеха Требскаго, 68, 86, 123.
Телючичъ Андрей Борисовичъ, слуга господар., дворянина Хвалимера Дорошкевича, 337.
Тепликовичъ Климъ, Городен. господар. подданный 188.
Терентеевичъ Дмитръ, челоѣкъ господар. 355.
— Жокъ, господар. рыболовъ, 132, 314.
Тереховая Натанка, господар. подданная, 194.
— Фвѣдя, Котренская уставниковая, 263, 264.
Тереховичъ Ивашко, господар. подданный, Чепарова сорока 139.
Териовскій, судѣинъ слуга, 301.
Тетеровка Иванъ Ивановичъ, намѣстникъ Московскаго державцы Андрея Некшинскаго, 51.
Тидиковичъ Лукашъ Петровичъ, 441.
Тимонъ, господар. подданный, 220.
Тимохвеевичъ Шпалка, 302, 304.
Тимоховичъ Малей, господар. тяглый челоѣкъ, 57.
Тимофеевичъ Мелехъ, господар. подданный 391.
Тимошевичъ Андрей, 261.
— Михалко, господар. подданный Бѣльчина сорока 92, 93.
— Сидоръ, 261.
Тимошъ, господар. подданный Бѣльчина сорока, 93.
Тинанцевичъ Демьянъ, челоѣкъ господар. Коробчина сорока, 18.
— Ониско, господар. осочникъ, 375.
— Сенько, мураль, 18.

Тирбановичъ Гринецъ, человекъ князя Мосальскаго, 363.

Титевичъ Матей Яновичъ, (мураль), 92.

— Миколай Яновичъ, (мураль), 92.

Титичъ Устимецъ, господар. рыбовловъ, 347.

(Титовичовая) Зиновья, жена Пырскаго Ильинскаго священника, 399—401, 413.

Титовичъ Иванъ, попъ Пырской Ильинской церкви, 399—401, Ильинскій священникъ изъ Пыры 412—413.

— Михайло, бояринъ Городенск. повѣта, 400.

Тихоновскій, судья слуга, 208.

Тишовичъ Матеецъ, „закупъ“, 247.

Тишковичъ Гаврилъ, панъ, 409.

Тишукъ, слуга, 3.

Толачевичъ Янъ, Кринскій господар. подданный, 367, 368, 381, 382.

Толминовичъ Якубъ, мураль, 92.

Толочковая Лавриновая, господар. землянка Городен. пов., 443.

Толочковичъ Войтехъ Богдановичъ, господар. бояринъ Городен. повѣта, 393, 394.

— Войтехъ Яновичъ, бояринъ господ., 272, 392, Толочко, повѣтовый возный 442, 444.

— Гришко, господар. подданный, 311.

— Мартинъ, землянинъ господар., 159, 207, бояринъ господар. 218, 285, 387.

— Миско, господар. бояринъ, 97, Толочковичъ 106, 296, 309, 351, 352.

— Миколай, бояринъ господар. Городен. пов., 28, землянинъ Городен. 29, 30, 32, 36, Толочковича, Миколай Шимковичъ, бояринъ господар. 45, 301, хоружій 345, Миколай Шимковичъ 397, Толочко 398, 399, 401, 402, 403, 405, 406, 408, 409, 411, 412, 414, 415, 416, 418, 419, 422, 423, 424, 426, судья повѣту Городен. 427, 428, 429, 433, 435, 436, 437, 439.

— Молгорета Богдановая, господар. боярка, 419, 420.

— Павелъ Яновичъ, бояринъ господар., 272.

— Петръ, господ. бояринъ, 97, Толочковичъ 100, Петръ Богдановичъ, Городен. пов., 393.

— Янъ Миколаевичъ (Иванъ Николаевичъ), хоружій Городен., 3, Толочкевичъ 16, 26,

29, 30, 32, 36, 35, 52, 55, 62, Толочковичъ 63, 74, 79, 130, 131, 143, Янъ 147, 148, 149, 163, 164, 166, 168, 169, 201, 205, 207, 222, 225, 228, 232, 233, 234, 237, 240, 245, 246, 252, 259, 261, 263, 264, 265, 269, 279, 280, 287, 301, 305, 306, 307, 309, 312, 314, 315, 326, 327, 338, 348, 353, 358, 359, 360, 361, 376, 378, 379, 380, 387, Жаковичъ 389.

Толочко Андрей Юрьевичъ, служебникъ Петра Мицуты, шляхтичъ, 429.

Толочковичъ Мартинъ, бояринъ господар. 26, Толочко 64, 71.

— Шимко, 45.

Томасъ, служебникъ Войтеха Требскаго, 73; дякъ 80, 100, 103.

Томашевичъ Гришко, сынъ господар. подданнаго 244.

— Свейкота, сынъ господ. подданнаго, 274.

— Янко, бояринъ господар., 167, 168, господар. подданный 244.

— Янъ, Городен. мѣщанинъ, 378.

Томашъ, бояринъ господар.. 167.

Томила, господар. землянка, 441.

Томко, подданный господар., 140, судья слуга, вижъ 331.

— наймитъ корчмитки Барбары Сидоровой, 211.

Томковичъ Богданъ, господар. тяглый человекъ, 57.

— Якубъ, человекъ, 140.

— Янъ, служебникъ пана Богуша Мицуты, 415, вижъ 423.

Торговчикъ Михалко, мѣщанинъ Городенск., 193.

Тормосичъ Трохимъ, 83.

Тохтамышевичъ Ахмѣтъ, татаринъ, 27, 28, Тахтамышевичъ Охмѣтъ 152, 185, Тахтамышевичъ служебникъ Войтеха Требскаго 100, Тахтамышевичъ 193, 194, Такмышевичъ Охметъ 207.

Требскій Войтехъ, справца Городен. староства, 1—5, 7—13, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 24—34, 36—38, 40, 42—46, 48, 49—55, 56, 58, 59, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 91, 92, 93, 94, 95, 96,

97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 120, 121, 122, 131, 133, 137, 141, 144, 146, 147, 149, 165, 166, 168, 176, 180, 199, 205, 222, 238, 248, 251, 264, 287, 291, 6. намѣстникъ Городенскій 293, 308, 313, 325, 329, 331, 332, 338, 339, 341, 347, 351, 353, 358, 359, 368, 370, 371, 380, 381, 390, 395.

Трокинъ. 407.

Трохимовичъ Гринь, господар. подданный, осочникъ 273, 274.

— **Максимъ**, господар. подданный, осочникъ, 274.

Трохимъ, господар. подданный Городен повѣта, 210.

Троцута, Городен. мѣщанинъ, 20

Трумпичъ Едко, господар. Лососинскій рыболовъ Матѣва сорока 11.

— **Павелъ**, господар. Лососин. рыболовъ Матѣва сорока 11.

— **Шиманъ**, господар. Лососинскій рыболовъ Матѣва сорока, 11.

— **Якутъ**, господар. Лососинскій рыболовъ Матѣва сорока, 11.

Трумна, 11.

Трусь Лавринецъ, слуга, Новодворскій намѣстникъ пана Симона Геца 266.

Трухоновичъ Иванъ, подданный господар. боярина, 192, 239, 240, 305.

Трабовичъ Тюделій, господарскій подданный, 361.

Тумашевичъ Петръ, бояринъ господар., 65.

— **Ясюта**, 65.

Трухановичъ Иванъ, господар. колесникъ, 120, 121.

Тулаевичъ Сташко, человекъ Жомойт. бискупа, изъ им. Русоты, 123.

— **Степанъ**, человекъ Жомойт. бискупа, изъ им. Русоты, 123.

Тулешевичъ Базаръ, татаринъ господар., 149.

— **Норко**, татаринъ господар., 149.

Туровичъ Панасъ, 360.

Туръ Павелъ, господар. дворянинъ, 55, 118, 171, намѣстникъ господарыни королевы ее милости Сименскій, лѣсничій пуцъ Олитскихъ и Немонойтскихъ 374.

Турьяниновичъ Ивашко, сторожъ мѣстскій (Городен.), 391, 392.

Тыксиничъ Моисей, господар. человекъ, 355.

Тюдевичъ Михно, 366.

Тюковичъ Андрей, 261.

— **Игнатъ**, 261.

— **Юрій**, 261.

Тюмичъ Монко, баришникъ, 217.

Тютейковичъ Аврамъ Бартошевичъ, господар. подданный, колесникъ, 394—396.

— **Гришко** Бартошевичъ, господар. поддан., колесникъ, 394—396.

— **Миклашъ**, 6, господар. колесникъ 7.

— **Микель**, Городен. господар. подданный, 199, 200.

— **Микулка**, Городен. господар. подданный, 199, 200.

— **Янецъ**, господар. колесникъ 7.

Тюткевичъ Янелъ, 31.

Тюхейковичъ Сенько, 260, Жорославскій господар. подданный 262.

У.

Увойновичъ Мисанъ, Городен. господар. конюхъ, 390.

Угольниковичъ Яцко, Новодворскій мѣщанинъ. 109.

Уклѣя, 51.

Улазовичъ Васюта, Городен. госп. подданный, 275, 292.

— **Миколай**, Городен. господар. подданный изъ Горницы, 292.

— **Хотеня**, Городенскій господар. подданный, 263.

Улазъ Деміянецъ, осочникъ господар., 183.

Улека Оедьковна, господар. боярина Городен. пов., 405, 406.

Унучко, Ипдурскій владникъ, 384.

Усь Михайло, бояринъ господар., 135.

Уханскій, князь, 318.



- Фалимеръ**, 242.
- Фалкнаръ** Индрикъ, Познанскій купецъ, 275, 276.
- Фальцевичъ** Василь, Скидельскій господар. подданный, соленикъ, 287, 288.
- Федевичъ** Ивашко (Иванъ), 88.
- Федець**, человекъ, боярина Дмитра 137, господар. подданный Сеницкаго сотництва 140, копюхъ 153, бондарь 244.
- Федковичъ** Богданъ, Городен. мѣщанинъ, 291.
- Федко**, подданный боярини Дмитровое, 137, 148
намѣстникъ пана Янова, державцы Мер-
ецкаго, 12.
- Федковая**, господар. подданная, 196.
- Федковичъ** Борута, господар. бобровникъ, 361.
— Войтко, господар. подданный Новой Недѣ-
ли, Бобровскаго сорока, 353.
— Гришко, господар. осочникъ изъ Дубницы,
286.
- Федоровичъ** Богданъ, 277.
— Гришко, 260.
— Дашко, Городен. мѣстскій писарь, 311, 312.
— Иванъ, городничій (Городен.), 349, 350.
— Михайло, господар. дворянинъ, 52, 64, Ми-
халъ, 94, 318.
— Михайло, 71, городничій, панъ, 285.
— Олехно, панъ, 69, 71, господар. дворянинъ
315, 318, 319, городничій 358.
— Пилипъ, 279.
- Семенъ, дьякъ Лаской господар. церкви
двора Квасовскаго „Светого Миколая“,
440.
— Сенько, прокураторъ, 277, бояринъ гос-
подарскій, 279.
- Федоровна** Матруна, господар. бояриня, 340.
- Федоровъ** Богданъ Мартиновичъ, бояринъ гос-
подар., 206.
- Федоръ**, попъ Кузницкой Троицкой церкви, 417.
— слуга подстаростого Мартина, 444.
- Федцевичъ** Гринашъ, господар. подданный, 239,
240.
— Мартинъ, 261.
— Митко, 261.
— Олекса, 261.
- Федцовичъ** Степанъ, господар. подданный, 145.
- Федьковичъ** Богданъ, 77.
— Лукьянъ, 210.
— Ондрей, человекъ князя (ксендза) Яновъ—
каплана св. Миколая, 70.
— Сысой, дьяконъ Пречистой Богоматери
(церкви Городен.), 66.
— Чепырь, 210.
- Федюкъ**, Лабенскій тивунъ, 392.
- Феневичъ** Костюкъ, Квасовскій господар. боя-
ринъ, 315.
- Фиравинъ** Августынъ, мѣщанинъ изъ Королевца,
334.
- Флибичъ** Есетъ, господар. подданный, 143.



- Хаймовая**, Городен. жидовка, 72.
- Хаймъ**, жидъ Городенскій, 21, 59, 94, 151.
- Халецкая**, Черкаская старостина, 428, Хведора
Коптевна Езефовая, 432, 439—440.
- Халецкій**, панъ, 57, его дворъ Сидра 132, Есиѣъ,
господар. дворянинъ 371, 372, 391, 392.
— Дмитръ Кифичъ, господар. маршалковичъ,
434.
— Иванъ Кифичъ, господар. маршалковичъ,
434.
— Кифъ Михайловичъ, господар. маршалокъ,
староста Черкасскій и Каневскій, 434.
- Ханковичъ** Андреецъ, 246.
- Ханцовичъ** Гаврило, господарск. подданный,
142.
— Степанъ, господар. подданный, 142.
- Ханюта**, Городен. господар. подданный, 182.
- Ханковичъ** Мисанъ, Городен. жидъ, 397.
- Ханцеловичъ** Ицхакъ, (жидъ Городен.), 73, 94,
95.
— Лазаръ, Городен. жидъ, 31.
— Нахимъ, (жидъ Городен.), 73.
— Нисанъ, Городен. жидъ, 58, 103.
- Ханцеловая** Сара, (жидовка Городен.), 73.

Хапкель, жидъ Городенскій, 73.
Хапко, жидъ Новодворскій, 164, 178, 394.
Хапковичъ Исакъ, Городен. жидъ, 314, 315.
 — Мисанъ, жидъ Городен., 212, 213, 311, 312, 341.
Хапутичъ Гаврило, (Городен.) мѣстскій сторожъ, 392.
Хведевичъ Миколай, Высокодворскій хоружій, 101.
(Хведкевичовая) Овдотья, бывшая Володковна, 241—243.
Хведкевичъ Богданъ, мѣщанинъ Городенск., 241.
Хведковичъ Михайло, бортникъ пана Виленскаго, 126.
Хведцовичъ Каленикъ, 110.
 — Янко, гармистръ, 44.
Хвошиковичъ Пилипъ, 261.
Хеловичъ Яковъ, жидъ Городенскій, 292.
Хилимоновaя, Городен. господар. подданная, рыболовая, 320.
Хилимонъ, 239, Городен. господар. рыболовъ, 320.
Хилевичъ Козель, господар. челоувѣкъ, раковникъ, 162.
Хима, нянка, 194.
Хлистовичъ Остапко, печатникъ, 278.
 — Харитонъ, 42.
Хлистовичъ Остапко, господарскій служебный, 42.
Хлябъ Андрей, 342.
Хмаричъ Кулинъ, мужъ господарскій Бѣльчина сорока, 376.
 — Сидоръ, мужъ господарскій Бѣльчина сорока, 376.
Ховримовичъ Михно, путный челоувѣкъ, 34.
Ходаневичъ Жукъ, господар. санникъ, 88, 89, 90, Ходановичъ, 161.
 — Санко, 89.
Ходевичъ Жданъ, челоувѣкъ пана Виленскаго, 254.
Ходкевичъ Григорій Александровичъ, панъ Виленскій, дворный гетманъ, Городен. староста, 443.
 — Григорій, панъ, 54, 55, Гришка, бурмистръ Городен., 77, 155.
 — Олександро, 282, 322, 360.
 — Петръ, мѣщанинъ Городенскій, 16, радца, 30.

Ходкевичъ Богданъ, господар. Переломскій осочникъ, 375.
 — Василь, Переломскій господар. осочникъ, 375.
 — Янъ, Городен. винникъ, 102.
Ходоковичъ Гацута, Жорославскій господар. подданный, 372.
Ходоровичи, 84.
Ходоровичъ Антонъ, господар. бояринъ Городен. пов., 405, 406.
 — Абдулъ, Лососенскій господар. татаринъ, 28.
 — Аизаръ, татаринъ господар., 152.
 — Войтко, Саражскій господар. землянинъ, 3.
 — Гринашъ, Городен. господар. подданный, осочникъ, 292, 293.
 — Давлешъ, татаринъ господар., 309.
 — Иванъ, господар. подданный, 83, 236, 263.
 — Ивашко, 302.
 — Каленикъ, Городен. господар. подданный, 263.
 — Левонъ, 292.
 — Миколай, господар. бояринъ, 121.
 — Михайло, господар. дворянинъ, 9, Федоровичъ, 24, 25, Федоровичъ, 32, 33.
 — Михалько, челоувѣкъ пана Халецкого, 57.
 — Олехно, панъ, 25, дворянинъ господарскій, 27.
 — Олизаръ, господар. подданный, 194.
 — Петръ, господар. подданный, 83, 236.
 — Пилипъ, господар. челоувѣкъ Городен. пов., 16, подданный, 83.
 — Радивонъ, 302.
 — Соколъ, Лососенскій татаринъ, 246.
 — Тазлакъ, татаринъ господар., 185, 195.
 — Тимохъ, господар. подданный Новосельскаго сорока, 195.
 — Шкоданъ, 302.
 — Щепанъ, Саражскій господарскій землянинъ, 3.
 — Юшко, 7.
 — Ярома, челоувѣкъ господар., 170.
Ходоръ, служебникъ князя (ксендзя) плебана Новодворскаго Мартина Буйновскаго, 30, тивунъ его, 265—268.
Ходыка, челоувѣкъ господар., 389.
Ходкевичъ Петръ, Городен. лавникъ, 311, 312.
Хойновскій Янъ, гуменный, 17, 60.

Хоманевичъ Лукьянецъ, Жорославскій господар. подданный, 192.

— Яцко, Жорославецъ, 373.

Хомашевичъ Богданъ, 302.

Хомичъ Богданъ, бояринъ господар., 142.

— Гришко, Городен. господар. подданный, 206.

— Демидъ, Городен. господар. подданный, 346.

— Ивашко, господар. подданный, 213.

— Илько, 261.

— Кунецъ, 261.

— Матей, господар. подданный, 213, Матфей. соленикъ, 320.

— Мицута, господар. стрижаръ, 375.

— Охремъ, 261.

— Панюта, 261.

— Сидоръ, 261.

Хомутовскій, бояринъ, 302.

Хондыбичъ Сергѣй, бояринъ князя Юрія Хребтовича, 386.

Хоневичъ Климъ Ивановичъ, бояринъ Мильковского двора, 69.

Хорашевичъ Калина, 302.

Хорошенькая Естера, жена Мошка Исаковича, жидовка Городенская, 24, 52.

— Стерка, Городен. жидовка, 283.

— жидовка Городенская, 372.

Хорошенькіе, жида, 206.

Хорошенькій Агронъ Ильичъ, жидъ Городен., 118.

— Гошко, Городен. жидъ, 83.

— Есько Ильичъ, Городен. жидъ, 31, 118.

— Еско Исаковичъ, жидъ Городен. 288.

— Илья, Городен. жидъ, 336.

— Израиль Исаковичъ, Городен. жидъ, 272, 273.

— Мошко Исаковичъ, жидъ Городен. 24, 25, 32, 33, 52, 59, 63, 71, 80, 212, 214, 216, 225, 284, 285.

— Мошей Исаковичъ, Городен. жидъ, 283.

— Мошко Ицхакъвичъ, Городен. жидъ, 40.

— Хацко Исаковичъ, Городен. жидъ, 31, 32, 52, 64, 80, 96, 212, Хацкель 284, 285.

Хоршій Игуда, Городен. жидъ, 277.]

Хотеновичъ Яцута, 261.

Хоцутичъ Гаврилко, 302.

— Радюкъ, Городен. господар. стрижаръ, 195.

Хребтовичъ Богданъ, панъ, 24.

— Юрій, панъ, 4, 180, 188, 201, 202, 207, 210, 211, 343, Юрій Федоровичъ 376, 380, 386.

Хрщонъ, панъ, 81, Хрщоновый Людвигъ, бояринъ господар., 299.

Ц

Цалъль, Познанскій жидъ, 21.

Царевичъ Пацута, 196.

Цилюта Мартинъ Толочкевичъ, землянинъ господ. 158.

Ч

Чедошевичъ Жукъ Митковичъ, 302, 304.

Черевачъ Давыдъ, татаринъ, 204.

Черемшинъ Балтрмей, 109.

(Черниковичъ) Масюта, господар. подданный, 165.

Черниковичъ Стась, подданный господар., 165.

Черникъ, служебникъ Городенскаго городничаго князя Семена Одинцевича, 2.

Чеховичъ Дась, сынъ плебанскаго чело., 110.

— Цашко, плебанскій чело., 110.

Чешейко Петръ, войтъ Городенск., 8, 32, 76, 78.

Чешейковая Марина, войтовая, 319, 320, 335, 336.

(Чешейковичъ) Марина Жуковна, землянка, 421.

Чешейковичъ или **Чешейко** Богданъ, господар. бояринъ Городен. пов., 401, 414, Чешейко—415, 421, 422.

Чжанай, 143.

Чижъ Левъ Семеновичъ, судья, 26, 79, маршалокъ пана Виленскаго, 82, 203, 204, Городенскій намѣстникъ 293, 323.

Чикъй Васко 3, москвитинъ 48, 356, 357.

Чирикъ Васько, (человѣкъ) 107, слуга пана Петра Мицуты 202.
 — урядникъ отца Архимандрита, 73, 152.
 — слуга Городен. господар. лѣсничого, 188.
Чирка, вижь пана лѣсничого, 206.
Чиръ Петранъ, господар. подданный, Переломецъ, 223.
Чичанка Солоха, 83.
Чмутъ Ондрей, Кузницкій корчмить, 20, 21, Чмутъ Андрей 295.
 — Андрей, Кузницкій мѣщанинъ, 314, Андрей Данцевичъ, Кузницкій господар. корчмить 389, 390.
Чоботаевичъ Петръ, Лососенскій татаринъ, 103.
Чогодаевичъ Мичко, князь, татаринъ, 231.
Чожулуевичъ Базаръ, татаринъ господар., 187.
Чоколда Лукашъ, бояринъ Полоцк. воеводы Станислава Довойны 430, 432.

Чолуговичи, 83.
Чорнобаевичъ Илько, Липскій господар. волянинъ, 375.
Чорнуха, 249.
Чортковичъ Богданъ, татаринъ господар., 361, 362.
 — Янъ, (господар. татаринъ), 131.
Чортокъ Кадышъ, татаринъ, 362.
 — Мусійко, господар. татаринъ, 149.
Чотыревичъ Гришко Хаятичъ, Городен. господар. подданный, 340, 341, Гринецъ, коваль 370.
 — Іевецъ, Горницкій господар. подданный, 370.
Чуделись или **Тюделись**, Каменчанинъ, 34.
Чудинъ Иванъ, господар. москвичъ, 148, 177, москвитинъ 243.
Чужевичъ Овдей, 302.

III.

Шаблыка, бояринъ пана Богуфала Дорошкевича 394.
Шабдай Стась, бояринъ господар., 166.
Шайтуръ Шостакъ, бояринъ, 428, Шейтуровичъ 431.
Шамотула Петръ, латинскій писарь города Городна, 265—268, 351, 394.
Шандрикъ Ондрей, 15.
Шахетъ Ицъхакъ, Городен. жидъ, 22.
Шванчъ Данилъ, человѣкъ пана Виленскаго, 373.
Швавевичъ Заяцъ, господар. подданный, 378.
 — Захарьяшъ, Городен. господар. бояринъ, 397.
 — Огапья, дочь Городен. господар. боярина, 397.
 — Путило, сынъ Городен. господар. боярина, 397.
Шевелевичъ Михаилъ, 365.
Шедъ Иванъ, Городен. мѣщанинъ, 195.
Шембелевая Романовая, боярина господар., 322, Орефена 329.
Шембель Павелъ, господар. мураль, 34, 179, 180.
Шепелевичъ Юрій, бояринъ господар., 382.
Шило, ключница тарусина, 372.
Шимаковичъ Миколай, стрѣлецъ господар., 115.
 — Янъ, 115.

Шиманецъ, Городен. господар. человѣкъ, 184.
Шиманъ, Демидскій сорочникъ, 126, 268.
 — Сылымъ, татаринъ, 309.
 — господар. подданный, 153, 154.
Шимко, лѣсничій господар., 141.
 — панъ, тивунъ Виленскій, 157.
Шимковая Ядвига, боярина господарская, 280, 281.
Шимковичъ Балтрмей, бояринъ господар., 158, 419.
 — Стась, господар. подданный, 311.
(Шкеблевичовна) Ганна, невѣстка господар. стрихаря, 101, 102.
Шкеблевичъ Павелъ, господар. стрихаръ, 101, 102, 298.
 — Янъ, сынъ господарск. стрихаря, 101, 102.
Шкоданъ, 148.
Шломичъ Рубинъ, жидъ, подданный и служебникъ королевой ее милости, 33.
Шмойло, сынъ Новодворскаго жида Хацки, 394.
Шмойловичъ Еско, жидъ Городен., 183, 184.
 — Перхтурецъ, жидъ Городен., 285, 286.
 — Хацко, Новодворскій жидъ, 185, Хацкель 359.

Шоломковичъ Мошко, Городен. жидъ, 292.
Шоршусъ Станиславъ, замковый дѣцкій, 374,
 Шорсъ 389.
(Шостаковая) Овдогья Васильевна, боярка Го-
 роден. пов., 430, Станиславовая 431.
Шостаковичъ Ортюхъ, человекъ пани Гринко-
 вой, 107.

Шостахъ, землянинъ господар., 428, Станиславъ,
 бояринъ Городен. пов. 429, 432.
Шпилъковичъ Логвинъ, господар. подданный,
 391.
Шпырка Иванъ, служебникъ, 180, судья слуга
 224, Иванъ Михайловичъ, Лунненскій
 вранникъ 348.
Шурпичъ Коляда, 109.

Ш

Шасновичъ Михалъ, бояринъ господар., 256, 257.
 — Степанъ, бояринъ господар., 256, 257.
 — Стась, бояринъ господар., 256, 257.
Шасный, бояринъ господар., 256.
Шастный, Жорославскій вранникъ пана Зеле-
 пужинъ, 63, 85, 97, Шасный 115, 135,
 199, служебникъ Ивана Воловича 206,
 судья попамѣсникъ 209, бояринъ гос-
 подар. 234, 237.
Щебетъ, Крипскій мѣщанинъ, 228.
 — Бѣль, 228.
Щербиничъ Сергѣй, человекъ отца архимандри-
 та (Городен.), 73, 355.

— Сенько, человекъ Городен. Борисо-Глѣб-
 скаго монастыря, 355.
 — Федко Сенковичъ, подданный Городен.
 Б.-Глѣбскаго монастыря, 355.
Щербовичъ Костюкъ, 260.
Щербъ, человекъ монастырскій, 355.
Щетина, Крыпскій мѣщанинъ, 29.
Щетиничъ Онопрей, Горницкій человекъ, 324.
Щотчичъ Пилипъ, господарскій подданный, За-
 сидранинъ, 10, Щечичъ, тяглый человекъ,
 57.
Щуриха Станиславъ, дворянинъ господар., 107.

Э

(Эйсимонтовичова) Светоха, бояриня господар.,
 207.
Эйсимонтовичъ (Ейсимонтовичъ) Пашко (Па-
 велъ), бояринъ господар., 16.
 — Войтехъ, бояринъ господар., 75, 77.

— Марко Юрьевичъ, бояринъ господар., 207.
 — Новицкій, 207.
 — Петръ, бояринъ господар., 75, 97.
 — Юхно Шепѣлевичъ, бояринъ господар., 16.
 — Янъ, господар. бояринъ, 97.

Ю

Юанусъ Имошковъ сынъ, изъ Совокляца, 3.
Юда, Познанскій жидъ, 21.
Юдешко, человекъ господ., 137, 173.
Юдинъ Олехно, 260.
 — Симонъ, 260.
 — Стець, 260.
Юнакъ, бояринъ, 428.
Юнахъ, тивунъ, 318.
Юндилъ Николай Шимковичъ, Городенскій вой-
 скій, 52, 55.

Юнусъ, служебникъ князя Молкумана Миске-
 вича, господар. татарина, 27, 28.
Юнцевичи, Жорославскіе господар. подданные,
 372.
Юргелевичъ (Юркгелевичъ) Михно, господар.
 бояринъ, 97, 98, отъ Юркгелевича гра-
 ницы, 306, 349.
 — Балтрмей, панъ, 349.
 — Станиславъ, панъ, 349.
 — Юхно Яновичъ, панъ, 389.

Юргель, человекъ господар. бояръ Васкевичей, 174.
Юревичъ Петрашъ, господар. рыболовъ, 314.
Юржина Дося, 118.
Юржичъ Яско, 103, 117.
Юрза, 103, **Юрга**, 117.
Юрій, служебникъ пана Завишинъ, 69, 70.
— мужикъ похожій, человекъ бояръ Жаковичовъ, 105.
— человекъ Озерскій, 150.
Юрко, слуга, 129, 157, вижъ, 160, служебникъ пана Симона Геца, 361.
— ляшекъ, хлопецъ, 409.
— человекъ, 208.
Юровичъ Ноцута, 260.
Юрьовичъ Олександро, князь, Городен. староста, 199, 270, 331, 332.
— Мартинъ, мѣщанинъ Городен., 218, 363.
— Миколай, панъ, 331.
— Новицкій, бояринъ господар., 230, 378.
— Янъ, Городенскій господар. подданный, 319.
Юскевичъ Тимохвѣй, 45.
Юсь, 180.
Юхно, Засидранскій корчмитъ, 44.
— господар. подданный Бобренскаго сорока, 113.
— Индурскій намѣстникъ, 385.
— Каменчанинъ, 105.
— человекъ протопопа Городенскаго, 124, 157.
— судьинъ слуга, вижъ, 339.
Юхновская Кахна, подданныя господар. Бобренскаго сорока, 113.
Юхновичъ Василь, 252.
— Мартинъ, господар. подданный Бобренск. сорока, 113.
— Миланецъ, 103.
— Овдей, человекъ городничего Ивана, 160.
— Павелъ, 103.

— Петрашъ (Петръ), Одельщанинъ, 15.
— Родко, господар. подданный Бобрен. сорока, 113.
— Юхно, господар. подданный Бобрен. сорока, 113.
Юцевичъ Андрей Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
— Ивашко Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
— Лукьянъ Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
— Макарь Федцевичъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
— Малеецъ, Жорослав. господар. подданный, 294, 295.
— Степанъ, Городен. господар. конюхъ, 383, 384.
(Ючовичовая) Зофея, жена господар. подданнаго, кухоннаго сторожа, 187.
— Римка, 187.
Юговичъ Мейло, 187.
— Мѣлоста, господар. подданный, сторожъ кухонный, 187.
Юшкевичъ Андрей, путный человекъ, 232.
— Бартошъ, бояринъ господар., 230.
— Ланецъ, 261.
— Олексѣй, бояринъ господар., 230.
— Сонецъ, 260.
— Стась, бояринъ господар., 230, 310.
— Чижъ, господарскій шиндельникъ, 5.
Юшкель, (господар. человекъ), 71, изъ Полоткова, 123.
Юшковичъ Андреецъ, 59, Андрей, 60.
— Величко, 31, 180.
— Куза, 5.
— Олексѣй, человекъ пана Василья Яковцовъ, 226.
— Олжута, 59.
— Станко, человекъ Скидельскій, 15.
— Яцко, одверный господарскій, 363.



Явидовичъ Гринъ, господар. подданный, Одельщанинъ, 211, 212.

Явиюловичъ Петръ, шляхтичъ, 401.
— Стась, шляхтичъ, 401.

- Степанъ, шляхтичъ, 401.
- Яганусъ**, Городенскій мѣстскій писарь старый, 312, 394, 395.
- Ягинтовичъ** (Якгинтовичъ), Нѣделька, 5.
 - Чернюха Янова, 5.
 - Шиманъ Говеновичъ, Городен. господар. подданный, 249.
- Якимовичъ** Ганецъ, 260, Жорославскій господар. подданный, 262.
 - Лавринъ, 302.
 - Симонъ, господар. подданный, 194.
 - Тавчукъ, Лососен. татаринъ, 86, 116.
- Яковичскій**, панъ, 17, 21, 24, Михайло, судья, 26, 109, бояринъ господарскій, 217, 238, Мисковичъ, 239, Михайловичъ, 240, 319.
 - Михаилъ, бояринъ господар., 358.
 - Родя Войневичъ, 31.
- Якововичъ** Мисъ, человекъ тарусинъ, 57.
 - Павелъ, барышникъ, 217.
 - Федець, 260.
 - Янко, 61.
- Яковцевичъ** Гришко, 57.
 - Харитонъ, 57.
- Яковецъ** Василий, 115, Яковцевъ, господарскій дворянинъ, 315, 316.
- Яковицкій**, 123, Михайло, бояринъ господар., 207.
- Яковцевъ** Василий, панъ, 226.
- Яковцовичъ** Хведець, господар. человекъ, мѣщанинъ, 366.
- Яковцовъ** Василий, панъ, 365.
- Яковъ**, священникъ Заболотской Михайловской церкви, „пана Шимка его милости, тивуна Виленского“, 157.
 - служебникъ пани Богухваловой Дорошкевичъ, 361, бояринъ ея 365.
- Якубець**, чоботарь, 154, Городен. господарскій подданный, 276.
- (Якубовичовая)** Богдана, Городенск. жидовка, 275.
 - Ульяна, ключникова, 145.
- Якубовичъ** Дорошъ, господар. подданный, 141.
 - Ивашко, господар. подданный, 141.
 - Климъ, господар. подданный, Городен. вол., 419.
 - Ленець, господар. подданный, „мѣстского присуду“, 141.
 - Миколай, путный господарскій, 74, 207.
- Миско, сынъ господар. путного, 74, 207.
- Мозня, конюхъ, 118.
- Павелъ, господар. подданный, „местцкого присуду“, 141.
- Ромейко, угольникъ, 174.
- Рымша, господар. подданный, 307.
- Хаймовая, Городен. жидовка, 312.
- Хаимъ, жидъ Городенскій, 114, 118, 222, 275, 276, 368.
- Шимонъ, Демидовскій сорочникъ, 130.
- Юрко, тивунъ Городенской плебаніи Матери Божіей, 337.
- Юхно, человекъ Щастнаго Козича—боярина Василишскаго повѣта, 106.
- Янъ, человекъ господарскій Новой Недѣли, 97.
- Янъ, бояринъ Высокодворскій, 101.
- Якубъ**, чоботарь (Городен.), 73.
 - человекъ Сопотьковъ, 98, человекъ жидовскій, Огрона Игудича, 196.
 - служебникъ пана Быстрицкаго. См. **Богущъ Якубъ**.
 - Богущъ, 229, Якубъ, служебникъ пана Быстрицкаго, 412.
 - слуга паней Колединой, 208.
 - 229, судья слуга 283, замковый дѣцкій, 358.
 - служебникъ Озерскаго державцы Каспора Кунцевича, 331.
 - подкоморій, 365.
- Якшичъ** Онисимъ, Городен. господар. подданный, 231.
- Якштовичъ** Павелъ, кушнеръ, 151.
- Ялковичъ** Матей, господар. человекъ, Демитчанинъ, 91, 92.
- Ямантовичъ** Жданъ, 260.
- Ямашевичъ** Казимъ, татаринъ господар., 160.
- Янекъ**, врядникъ пана Кунцевичовъ, изъ Русоты, 78.
- Янели**, сынъ сотника Новой Недѣли Миколая, 232, сотниковичъ 233.
- Янковичъ** Гриназъ, волянинъ Засидранскій, королев. человекъ 26.
 - Илько, волянинъ Засидранскій, королев. человекъ, 26.
- Янко**, мѣщанинъ, 159.
 - подданный, 319.
 - тивунъ пани Зброшковой, 260.

- „наймитъ“, 238, чоловѣкъ Скипоровъ, 249.
- Якововая** Татьяна, господар. подданная, 166.
- Янковичъ** Бартошъ, господар. подданный, 234.
- Блажей, господар. подданный, Бѣлкина сорока, 375.
- Гришка, королевскій колесникъ, 5, 6.
- Гостило, господар. подданный, колесникъ, 394.
- Гринецъ, 249.
- Дашко, (жидъ Городен.), 68.
- Лавринецъ, наймитъ, 249.
- Мартинъ, чоловѣкъ господар., 160.
- Матей, господар. подданный, 171, Демидскаго сорока, 175, 179, 198.
- Микели, господар. подданный, сторожъ мостовой 360.
- Миклашъ, господар. подданный, 181, 182, 260.
- Нурко, татаринъ Лососенскій 103.
- Петрикъ, 317.
- Радвило, Городен. господар. колесникъ, 175.
- Стась, подданный господар., 179.
- Томко, сынъ господар. подданнаго, Демидскаго сорока, 175.
- Хаймъ, (жидъ Городен.), 68.
- Шимонъ, 160.
- Янушъ, меловникъ, 175.
- Янкошевичъ** Яньсъ, 187.
- Яновая** Барбара, господар. подданная, 184, 185.
- Маська, Городен. мѣщанка, подворница Городен. ключника Лукаша Гринкевича, 312, 313.
- Панюта, господар. бояринъ, 190.
- Яновичовая** Матеевая, Городен. мѣщанка, 102.
- (**Яновичовна**) Ганна, Городен. мѣщанка, 102.
- Яновичъ** Балтромей, чоловѣкъ служебный, 159, бояринъ господар. 188.
- Вепславъ, Городен. мѣщанинъ, 102.
- Матей, Городен. мѣщанинъ, 101, 102, Матысъ, господар. подданный 235.
- Миколай, коваль господар., 70, 79, 84, 85, 99.
- Павелъ, господар. подданный, скринникъ, 347.
- Петръ, бояринъ господар., 388, Лепунскаго повѣта 393.
- Станиславъ, Городен. мѣщанинъ, 102.
- Степанъ, служебникъ 422.
- Томкель, чоловѣкъ мнискій (монастырскій) 354.
- Юрій, Городен. господар. бояринъ, 388.
- Юхно, Городен. господ. подданный, 298, бояринъ 337, 417.
- Янушевичъ** Юхно, изъ Мостовъ, 50, служебникъ папа Некшинскаго 51, судья слуга 221.
- Янушко**, Городен. лентвойтъ, 367.
- Янушковичъ** Богданъ, Городен. господар. колесникъ, 175.
- Микута, господар. подданный, Городен. колесникъ, 175, 176.
- Янушовичъ** Богданъ, татаринъ господар., 149, Янушевичъ, князь 251, 252.
- Янушъ**, дядковичъ бобровника Петра, 295.
- Янцевичъ** Бутко, 35.
- Мишко, 49, Городен. господар. подданный 276.
- Янцовичъ** Иванецъ, чоловѣкъ господар., 43.
- Янчевичъ** Стась, Городен. господ. мураль, изъ Индуры, 322, 323.
- Янчелевичъ** Петръ, господ. подданный, Уснарскаго сорока, 231.
- Янчель**, чоловѣкъ господар., 137, 173.
- Янчикова**, жена корчмита изъ Соколдки, 68, 69.
- Янчикъ**, корчмитъ изъ Соколдки, 68.
- Исаа, 69.
- 251.
- Янчовая**, 251.
- Янчура**, татаринъ, 53, 62, 63, князь 420.
- Янчуrowая** Байруша, татарка, 53.
- Янъ**, вижъ Василишскаго вряда, 206.
- кравецъ, Городен. мѣщанинъ, 51.
- князь (ксендзъ), капланъ святого Миколая, 70, 289.
- Одельскій господар. подданный, 386.
- Городен. хоружій. См. **Толочкевичъ Янъ**.
- бояринъ господар. 190.
- соляникъ, 146.
- господар. подданный, угольникъ, 174.
- Городен. барберъ, 291.
- мнискій чоловѣкъ 222.
- державца Меречскій, 12.
- Ярмоличъ** Мицута, чоловѣкъ князя Мосальскаго, 363.

Ярошъ, королевскій коморникъ, справца въ Городнѣ, 96.

Ярчиничъ Трохимъ, Квасовскій господар. подданный, 270.

Яско, 188.

Ясковичъ Петръ, господар. подданный, 297.

— Янко, Городен. господар. подданный, Каменскаго сорока, 254.

Ясута, челоѡѡкъ господар., шиндельникъ, 203.

Яськовичъ Петръ, господ. соленикъ, 112, 113.

Ятевичъ Лукіянъ, подданный, 440.

Яхонтовичъ Ондрушко, путный господар. 67.

Яцевичъ Корень, господ. челоѡѡкъ тяглый, 57.

— Мацко, 47.

— Петръ, челоѡѡкъ тарусинъ, 57.

— Пронецъ, господар. обрусный, 277.

— Роско, 62.

— Тимошъ, 89.

Яцковичъ Бертошъ, 45, господар. челоѡѡкъ, 47.

— Федко, 73.

Яцко, 71, рыболовъ 159.

— жидъ, 264.

Яцковичъ Янъ, шиндельскій сорочникъ, 295.

Яцкова Богдана Захарьевна, 72.

Яцкова Марьянна, Городен. жидовка, 288.

— Ульяна, Городен. мѣщанка, 255, 294.

Яцковичъ Аврамъ, Городен. жидъ, 40, 58, 59, Аврашко 95.

— Беданъ, мѣщанинъ Городен., 133.

— Войтко, Кузницкій мѣщанинъ, 88.

— Иванецъ, господар. подданный, 143.

— Куцъ, господар. подданный, 351.

— Мацко, 35, Матфей, челоѡѡкъ Жорославскій 108.

— Миклашъ, 259, Милашъ 260, 262.

— Михалъ, Виленскій мѣщанинъ 272.

— Оврашко, жидъ Городен., 288.

— Федько, (Городен. мѣщанинъ), 351.

Яцутичъ Селивонъ, колесникъ пана Гайки, 47.

Яцутичъ Антонъ, Соковдскій сторожъ, 135.

— Еско, 65.

— Иванъ, 337.

— Сенько, Городен. господ. отъяникъ, 337.

Яцыничъ Жукъ, 88.

Яцютичъ Нонисъ, 261.

Яцковичъ Матей, 219.

Яцковичъ Величко, 34.



Федоръ, Бальскій попъ, 398.

II.

УКАЗАТЕЛЬ

ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ НАЗВАНІЙ.

А.

Андріановъ домъ, мѣщанина, 119, дворъ 120.	Анча, рѣка, 24, Анша, 374.
Альвединова сѣножатка, 377.	Артимовщина, дворъ за р. Сидрою, 57.

Б.

Баламутовичи, им., 438.	Вобръ, (рѣка), 131.
Вальская церковъ, („попы Бальскіе“), 398.	Вобышевскій дворецъ, 67.
Валя, им., 107, 122, 123, 286, 414.	Вобышевщина, земля, 40.
Вартошевское Каменное озеро въ господар. пущѣ, 252.	Вогдановщина, им., 71.
Верезовское войтовство въ Кнышинскомъ повѣтѣ, 46.	Водаковская сѣножать, 146.
Верестейское (нынѣ Брестское) староство, 54.	Ворисовская служба, 438.
Верестье (нынѣ Врестъ), городъ, 68, жидовка съ Берестя 76, Берестейское мѣсто, 117.	Вудиловщина, конюшская земля, 389, 390.
Вильскій (Бѣльскій) повѣтъ, 430.	Вудревщина, земля, 132.
Вискупье мѣстечко, 8, 159, мѣсто 299, 322, 323.	Вуконовщина, сѣножать, 57.
Вобронское имѣніе, 374.	Бурно, земля, 157.
	Быстрая, им., 411.
	Вѣловичи, Колодежинское село 443.
	Вѣльскій повѣтъ, 267, 431.
	Вѣльскъ, городъ, 394.

В.

Вака, имѣніе, 428, 429.	Василевщина, земля, 295.
Васидевъ дворъ, 428.	Василишскій повѣтъ, 32, 106, Васишскій 336.

Василково, им., 3.
 Васинки, 206.
 Васюковщина, земля, 296, 309.
 Вейсейское имѣніе, 436, 437.
 Веретей, господар. им., 282, 287, 382, 383.
 Вержичи, (село), 18.
 Вигры (Викгры), урочище, 19.
 Виленская капитула, 29.
 Вильня (нынѣ Вильно, Вильна), городъ, 31,
 „Виленское мѣсто 48, 59, 92, погѣ есми
 зъ Вильни 104, едучи до Вильни 112, 115,
 116, до Вилни ехати, зъ Вилни приехав-
 ши 122, мѣсто Виленское 126, отъехалъ
 до Вильни 152, 165, место Виленское 198,
 212, 219, а коли ездилъ есми до Вильни
 242, 243, 270, 277, 301, 318, онъ тежъ и
 самъ поднялся, скоро зъ Вильня прие-

хавши, 348, 351, позвагъ позвы до Виль-
 ни 364, до Вильни отъехалъ 373, до
 Вильня отъехалъ 376, 393, 429, поехалъ
 прочъ до Вильни“ 430, 431.

Виртилишки, им., 107.
 Вишнево селище, 302, 303.
 Вишневская дорога, 302, 303.
 Войтовщина, земля, 390.
 Волковыскій господар. дворъ, 409.
 Волковыскъ, городъ, 409.
 Волкуша, рѣка, 140, сѣножать на Волкуми (Вол-
 куши), 151, 383.
 Волкушскій дворъ, 438, 439.
 Волпа, им. въ Городен. пов., 419, 439.
 — рѣка, 439.
 Врожище, ровъ, 425.
 Вязовецъ, им., 37.

Г.

Гаврилова нивка, 385.
 Ганевская дорога, 306, 308, 349.
 Ганевскій дворъ, 430, 432.
 Гданскъ („Кгданскъ“) (нынѣ Данцигъ), городъ,
 171, 290.
 Гедройтевскій (Кгедройтевскій) дворецъ, 324.
 Глей, поле, 330.
 Глядневка, рѣчка, 444.
 Глядовичи, имѣніе въ Городен. пов., 424, 425.
 Гнойники („Гнойницкое жито“), 106.
 Говеновщина, земля, 380.
 Горница, (село), 43, 96, 222, 242, возлѣ города
 Городна 252, 296, 292, 313, 414, 415,
 416, 441.
 (Горницкая церковь, съ десятиною) 416.
 Городенская (нынѣ Гродненская), Жидовская
 улица, 94, 95.
 — волость, 166, 419.
 — дорога, 303.
 — господар. пуца, 301—304.
 — церковь Пречистое (Успенія Пресвят.
 Богородицы), 110, светое Пречистое
 421.
 — Борисо-Глѣбская церковь, 435, 436.
 — „церковь светого чесного Креста“, 136,
 погѣ Чеснокрестскій 149, отецъ Иванъ,
 321, на Подоли, 437, 438.

— Воскресенская („погѣ Городенскій Воскре-
 сенскій“) 399, 415—416, Воскресенъ
 Христова, 421.
 — школа жидовская, 94, 104, 164, 359.
 — церковь „Пречистой Богоматери, 66,
 Пречистенская, соборная“ 83.
 Городенскіе королевскіе дворы, 397.
 Городенскій замокъ, 1, 186, 228, 258, 300, 314,
 364, 369, 399, 400, господарскій 403, 421.
 — ключъ, 3.
 — костелъ, святаго Миколая (Николая), 70,
 289.
 — (костелъ) „Матки Божьи, 197, плебанія
 Городенская Матки Божей“ 337.
 — Борисо-Глѣбскій монастырь, 4, „святыхъ
 мученикъ Бориса и Глѣба“ 50, 51, 99,
 124, 132, 134, 152, 354—356, 408—409.
 — мостъ. (См. Мостъ).
 — повѣтъ, 16, 28, 53, 91, 96, 210, 226, 238,
 250, 256, 270, 302, 325, 393, 397, 398,
 399, 400, 401, 402, 403, 405, 406, 408,
 409, 410, 411, 412, 414, 415, 416, 418,
 419, 420, 424, 426, 427, 428, 435, 436,
 440, 441, 442, 443.
 Городенское староство, 1, 16, 25, 29, 36, 38,
 50, 56, 80, 81, 83, 94, 95, 98, 100, 101,
 107, 435, 436.

Городенъ (нынѣ Гродно, Гродна), городъ, 3, 7, „мѣсто Городенское, 8, 10, 13, 14, 16, 17, 27, 28, 29, 30, 32, 36, 38, 45, 46, 47, 50, 53, 66, 69, ѣдучи зъ Городна 73, 76, 81, 83, 86, 88, 91, 94, ѣдетъ зъ Городна 95, 96, 100, 101, ѣхалъ съ торгу зъ Городна 106, 113, 114, 116, 120, 122, 126, едучи намъ зъ места Городна 139, 145, ямъ дей ѣхалъ зъ Городна, 158, 176, ижъ бы се до Городна приехалъ 178, 186, обещалъ передо мною (судьею) право дати тутъ въ Городни 188, 196, 200, 201, 218, 247, 253, 256, 265, Городенъ 269, 275, 276, Озерская его улица 277, 280, сезде до Город-

на приехалъ 285, 286, тутъ до Городна приедетъ 296, 303, 312, 325, 327, 329, 342, 349, 351, 359, 360, 375, идучи мне зъ мѣста Городна“ 399, 407, 408, 420, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 443.

Городокъ, имѣніе, 444.

Горница, дворецъ, 112, 290, 427.

Городиславка, 242.

Городница, рѣчка въ Городнѣ.

Гринцовая межа, 330.

Губцовщина, земля, 315.

Гурнево, им., 326.

Д.

Давлешовщина, сѣножать, 103.

Датковщина, земля, 328.

Доввутевщина, пустовская земля, 31.

Довспуда, рѣка, 302, 303, 304.

Довспудская церковь („Довспудскій русскій погъ, отецъ Борысь“), 331.

Довспудъ, 8, 56, 301—304, Довспудское имѣніе Рѣчки, 331.

Долгій уступъ въ королев. пуцѣ, 223.

Дубасня, рѣка, 331.

Дубница, 255, рѣка 276, 286, 322.

Дубницкій дворецъ, 323.

Дубово, островъ-урочище, 19, 20.

Дятловичи, им., 439.

Е.

Енковщина, домъ. См. **Янковщина**.

Ерусалемъ (Іерусалимъ), городъ, 93, 95.

Ж.

Жерославка, им., 28.

Желѣзница, дворъ пана Виленскаго, 42, 43.

Жидовскія поля, подъ г. Городномъ, 84.

Жириевщина, земля-нивка, 343.

Жорновка, королев. им., 168, 295, 407.

Жорославка, господар. им., 169, 170, 257.

Жорославскій господар. дворъ, 52, 257, 295.

— повѣтъ, 111, 210, повить 259.

Жорославскія сѣножати, 55.

Жуковичи, село, 318.

З.

Заболотская Михайловская церковь („свещеникъ Михайловскій Заболотскій“), 157.

Замковый мостъ Городенскій. См. **Мостъ** въ Городнѣ.

Зарица, 7.

Зарѣчье, Зарѣчная часть города Городна, 247.

Засвислочъ, 57.

Засидра, земля, 108.
Засидренская господар. пуца, 392.
Змієвская дорога, (подъ г. Городномъ), 84.

Змієвъ, 239, 240, 242, озерцо 306, 349.
Знога или **Изнога**, 425.

И

Ивановское поле, 353.
Ивановщина, земля, 380.
Игнатовщина, земля, 395, 396.

Индур (мѣстечко), 174, 212, 273, 321, 322, 323, 384.
Индурскій гѣсъ, 331.
Индурскія сѣножати, 331.

І

Іаменка, 132, рѣчка 328, 329, 387.
Іаменная Долина, (урочище), 88, 162.
Іаменская дорога, 328, 329.
Івасовскій господар. дворъ, 440, 442.
Івншинскій повѣтъ, 46.
Іолбасинъ, (село) 33, 88, 125.
Іозловици, село, 388.
Іолодеженская волость, 444.
Іолодеженскій господар. дворъ, 444.
Іолодежно, господар. им., 443—444.
Іольшевичи, село, 23.
Іоревщина, земля, отчизна, 300.
Іосяновщина, им., 407.
Іотра, королевское имѣніе, 2.
Іотренскій дворъ, 145, пана Виленского 150.
Іраковъ, городъ, 31, 229, 230, 242.
Іречковскій гай, 329.
Іринки, (мѣстечко) 155, 190, 214, 228, 235, 360, 386.
Іринская (господар.) пуца, 246.

Іринскій господар. дворъ, 444.
Іролевецъ, городъ, 317, 334.
Іропивное поле, 129.
Іузница, мѣстечко, 86, 87, 88, 298, 403, 416—418, 423—424, 426, 427.
Іузницкая дорога, 329.
— церковь, покрадена 403, во имя святой Троицы, съ десятиною, 416—418.
Іулевщина, земля, 131.
Іундинъ, им., 20, Кундинское, пана Павла Зелѣпуги, надъ р. Лососою, 307—308, Кундино 349.
Іунцевичова земля, 426.
Іуровщина, пустошь, сѣножать, 175, Кукровщина, 176.
Іустинскій дворъ, 137, Кустенскій 173.
Іустинъ, имѣніе Коширскаго князя Андрея 175.

Л

Лабенскій господарскій дворъ, 85, дворецъ, королев. Боны 188, 189, 210, 346.
Лавенскій дворецъ, 318.
Лаская церковь господарская Квасовскаго двора, „светого Микола“ (въ селѣ Лашѣ), 440.
Лаша, село, 440.
Лепунскій повѣтъ, 393.
Лидскій („Литскій“) повѣтъ, 188.
Липовъ, им., 107.

Литва, 51.
Лиханова, сѣножать осочникова, 57.
Ломжа, городъ, 62, 184.
Лососенская мечеть, „а маєтъ тотъ Тазлакъ присегати у своемъ мечету, на Лососне“, 185.
Лососенскій дворецъ, 269.
Лососна, (королев. имѣніе), 98, 149, 156, 185, 269, 270, 350, 403, 420, 423 437, 438.

- рѣка, 306, 307, 308, 313—314, 349, 350.
Лососонка, „въ ней сѣножать Городен. Честно-крестской церкви“, 136, 140.
Лотвиновъ домъ (въ городѣ Городнѣ), 101.
Лунная, (мѣстечко) 88, им. 428—429, Черлен-ная 429—438.
Лунская церковь, („Лунскій попъ“), 431, 432.
Луненское имѣніе, 411, 412, Лунное имѣніе 428.
Луцкій повѣтъ, 225.
Лѣпуники, (село), 53, 54.

М.

- Мазовша**, Мазовія, 225.
Максимовщина, пушкарская земля, 78, 79, 373.
Малеевщина, земля, 315, 316.
Малышковскій дворецъ или Малышковщина, въ им. Малышчинъ, 269—270.
Малышчино, им. 269, 270, 399.
Малывичи, господар. дворъ, имѣніе, 5.
Маньяковщина, земля, 40.
Марково, господар. имѣніе, 107.
Масевщина, Индурская земля, пани Виленской, 393.
Матеевскій огорождъ, 301.
Медвѣдица, 176.
Медвѣдь, урочище, 139.
Меневичи, им. въ Городен. пов., 424—426.
Меречъ городъ, 76, 180, 181, 364.
Миколовщина, земля, 137.
Микеуличи, (село), 84.
Мильковский дворъ, 69.
Минцовичи, село, 410.
Митроновская земля, 150.
Молявица, 45, 392.
Молявицкая граница, 308.
Молявицкій господар. дворъ, 308, 341.
Молявичи, (село) 328.
Москва, 148, 177.
Мостовицкая земля, 367, 368.
(Мостовская церковь), „попъ зъ Мостовъ Павелъ 71, священникъ, тотъ же Павелъ“ 72.
Мосты. имѣніе, 50, „попъ зъ Мостовъ Павелъ 71, 72, едучи до Мостовъ и до Вильни“ 112.

Н.

- Нарковщина**, земля, 281.
Недѣля Новая, село Городен. повѣта, 353, 371.
Некрашевщина, земля, 5, 6, въ монастыр. селѣ Чашичахъ 355.
Нестеровщина—раковницкая земля, 332.
Нетечи, им., 426.
Нетупа, рѣка, 216.
Новгородокъ (нынѣ Новогрудокъ), городъ, 4.
Новодворская церковь „светого Николы“, 157, 178, „попъ Новодворскій, отецъ Климентъ светого Миколы“ 285.
Новодворскій обрубъ, 108.
— дворъ, королев. Боны, 181, 381.
— костель, 267.
Новое мѣстечко, 344.
Новый Дворъ, имѣніе ея королевской милости, 51, 104, 109, 158, 159, 175, „городъ, на вулицы въ Новомъ Дворѣ“ 198, 227, 239, 249, 265, 266, 270, 276, 305, 346, 348, 381, 425.
Нѣмонъ, рѣка, 22, 66, 84, 95, 135, 136, 138, 180, 269, 270, 295, 425.

О.

- Обуховичи**, село, 42, 43.
Одельскій повѣтъ, 199.
Одельскъ, городъ, 54, 69, 199, 338.
Одла, (рѣка), 130, 307.
Ожа, (городъ), 95, 96.
Ожскій повѣтъ, 95.

— перевозъ на Немгѣ, 95.
Озера, (городъ), 242.
Озерская улица въ городѣ Городнѣ, 277.
Олексовщина, земля 369.
Олисеевичъ поле, (подъ г. Городномъ), 84.
Оидровъ лугъ, 353.

Онтоновичина, земля, 279.
Острая вѣжа, Остры ворота въ городѣ Вильни, 429.
Острина, им., 9, дворецъ 168.
Островъ, дворъ пана Виленскаго, 42, 43.

II.

Пашевичовъ ровъ, въ г. Городнѣ, упирающійся въ р. Нѣмонъ, 84.
Перевалка, (королев. имѣніе), 76.
Пересѣка, грунтъ, 102.
Перцовскій дворъ, (въ Городнѣ), 76.
Пилиповщина, пустовская земля 264.
Пильцовщина, урочище, 415.
Пинскъ, городъ, 118.
Плешковщина, нивка, 370.
Поганое озеро, на границѣ имѣній Кундина и Лососны, 307, 350.
Подляскія имѣнія, пановъ Коптей, 436.
Подлясье, область, „штожь дей мешкагъ есми на Подлясьи 203, и я сынъ его на Подлясьи ся родилъ“ 204.
Подмиткевичи, нива, 330.

Подоль, часть города Городна, 437, 438.
Подпущенскій дворецъ, (въ Городен. пов.), 407.
Познанъ, городъ, 21, 70, „везти чотыри возы товару до Познанья“ 394.
Полотково, им. пана Виленскаго, 39, 71, 108, 123.
Пруска, рѣка, на границы Пруссіи и Городенской господар. пуци, 301—304.
Путришки, 56.
Путровщици, село, 318.
Пуценское им., въ Городен. пов., 406.
Пыра, им., 399, 412.
Пырская Ильинская („свѣтого Ильи“) церковь 399, „свещенникъ съ Пыры“ 412.

Р.

Радивоновичи, имѣніе, 399—401.
Райгородская грань (граница), 302.
Радукъ, им., 430.
Родно, (староство) 318.
Рожанка, (городъ), 38.
Рожковщина, (земля, подъ г. Городномъ), 84.
Русъ, область (Оршанскій повѣтъ, и проч.) 428.
Роса, предмѣстье г. Вильни, 429.

Рѣтница, им., 104.
Рускія имѣнія (на Руси) пановъ Коптей, 436.
Русота, им., 78, 82, 108, Жомонт. бискупа 128, Русацкій дворъ 154.
Рыболовская корчма, на Лососнѣ, 313.
Рѣчки, Довспудское имѣніе, 331.
Ряхлевщина, земля, 115.

С.

Сабановщина, земля, материзная 74, 75.
Салаты, 398.
Самострѣльники, (боярская околица), 425, 426.
Санцовщина, земля, 389.

Свислочь, рѣка, 17, „ямъ былъ на Свислочи, у млына господарьскаго“, 115.
— городъ, 97, 115, 148, „дворъ королевой свѣлости войтовскій на Свислочи“ 199, 273.

- | | |
|---|---|
| Семеновичи, село, 439. | Оболевщина, земля, 144. |
| Семеновщина, земля, 113. | Совокляще, 3. |
| Семяковщина, земля рудницкая, 340, Семаков-
щина 341. | Соколда — Малая и Великая, (рѣка) 3, 144,
173. |
| Серебряная долина, (подъ г. Городномъ), 84. | Соколда, 68. |
| Сидра, (рѣка), 10, 18, 23, 26, 35, 44, 55, рѣка
56, 57, 58, 167. | Солатскій королев. дворъ, 408. |
| — королев. имѣніе, 58, 86, дворъ пана Ха-
лецкаго 132, 371. | Солтановщина, земля, 203, 204. |
| Симонова межа, 330. | Сопотковъ мостъ, 374. |
| Окидель, им., 52. | Соцова стежка, 302, 304. |
| Окидельская дорога, 66. | Стародубъ, (городъ), 62. |
| — волость, 157, 188. | Степановщина, земля, 34. |
| Окидельскій повѣтъ, 13, 69, 199. | Струпино, поле, 379. |
| — господар. дворъ, 411. | Стрѣлецкая стѣна, 426. |
| Оскребеки, село господар. Кринскаго двора, 444. | Стрѣлковщина, сѣножать, 56, 57. |
| Снарское имѣніе, 422. | — пустошина въ Путришахъ, 56. |
| Соколдская граница, 308. | Суковщина, земля, 294, Сюсковщина, Сусойков-
щина 295. |
| | Супрасла, рѣка 3, Супресла 443, 444. |

Т.

- | | |
|--|--|
| Тарасовъ фольваркъ, 328. | Троцкій повѣтъ, 16, 154. |
| Терентьевщина, земля, 344. | — замокъ господар. 437. |
| Терешковичи, им., 435, 436. | Тужовскій дворъ, 185. |
| Тетеровка, (въ Городнѣ) 76. | Турейскъ, 114. |
| Тинцова межа, 330. | Туровщина, земля Городен. Борисо-Глѣбскаго
монастыря, 355, 356. |
| Тириль, земля, 41. | Тутеневское селище, 149. |
| Тополинскій дворъ, пана Виленскаго, 150. | Тютковщина, земля, 395, 396. |
| Тормосовщина, садиба, (подъ г. Городномъ), 84. | |

У.

Удоровскій гай, 329.

Х.

- | | |
|--|--------------------------------|
| Ханцовщина, дворъ, 425. | Ходоровы межи, 88, 162. |
| Хилимовичъ дуброва, 426. | Холмъ, городъ, 53. |
| Ходаковщина, земля, 370, 371, Ходыковщина
388, 389. | Христы (Кресты), урочище, 364. |

Ч.

- | | |
|--|--------------------------------------|
| Чаря, имѣніе („на Руск“) 428. | скаго монастыря, 354, 355, 356, 408— |
| Чащичи, фундушное село Городен. Борисо-Глѣб- | 409. |

Черленское имѣніе, 409, Черленый дворъ, 410, Черленая, 411, 412.	Чириковщина, земля, 293, 294.
Череховичи, Волпенское имѣніе, 439.	Чортковский гай и огородъ, 362.
Чешейковщина, имѣніе, 421.	Чортовщина, татарская земля, 362.

III.

Шгеблева („Шкгеблева“), сѣножать, 176.	Шлемы, им., 82.
Шембелевщина, 252, Шембелевское имѣніе 322.	Шудиво, поле, 379.

III.

Щербовичи (Шсчербовичи), им., 425.	Щербовщина, земля Городен. Борисо-Глѣбскаго
Щербовское поле, 359.	монастыря, 354—356.

Ю.

Юнцовщина, земля, 372, 373.	Юшковая межа, 328, 329.
Юрьовщина, земля пустовская, 34.	Юшовщина, земля, 34.

Я.

Явнская Воля, 148.	Янковщина, земля, 68, плацъ (въ Городѣ) 76,
Яковицкій домъ, 328.	Янковскій домъ 77, 116.
Яковцова сѣножать, осочникова, 57.	Яновка, рѣка, 303.
Якубелевщина, земля, 146.	Яцьковщина, земля, 31.
Якубовщина, пустовская земля, 264.	

III.

У К А З А Т Е Л Ъ

предметовъ и нѣкоторыхъ старинныхъ словъ.

А.

Ажъ, даже, 145.

Агенинъ (ангенинъ), цѣпочка, „золотая тканца зъ ангениномъ сребнымъ позлоти-стымъ“, 416.

Аркабузъ, ружье, 411, 412.

Архимандритъ, 4, 24, Городенскаго монастыря святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба

50—51, зрубили человѣка отца архи-мандрита“ 73, 99, 354—356.

Атаманъ, Лососенскій татарскій, 362.

Ачкольбекъ, хотя, 6, 53, 56, 76, 86, 153, 158, „ачкольбе“ 198, 210, 219, 360, 401, 408, 411, 413, 422.

Б.

Баламутство, вранье, 54.

Бална, нѣмец.-ballen, свертокъ, штука, „за балну сукна Горлицкаго 8, 164.

Баранъ, „бараны два“, 41, 242.

Барберство, цирюльничество, 291.

Барберъ, цирюльникъ, 291.

Барзо, очень, сильно, 109, „борзо“ 140.

Барышники, свидѣтели при торговой или иной сдѣлкѣ, 7, 10, 44, 65, 92, „до барышниковъ шапку приставилъ“ 103, 128, 134, 142, 217.

Барышъ, магарычъ, 7, 10, 44.

Батьковщина, отцовское наслѣдство, 332.

Бачить, видѣть 11, 16, 18, 22, 37, 38, 39, 57, 72, 88, 103, 113, 115, 234.

Безмытие, безошлинно, 364.

Безменъ, равняется двумъ фунтамъ и одной пятой фунта, 62, „не знашолъ есми двухъ безменовъ воску“ 174, 182.

Беланъ, кличка охотничьей собаки, 223.

Бервенье, бревна, 152.

Бесѣда, пріятельское собраніе, „ижъ дей они, пришедши на мою беседу, мене самого збыли“ 247, 267, 321, 325.

Бискупъ, „князь бискупъ Луцкій 101, Жомойцкій 122, 123, 229, князь бискупъ Виленскій 365, 381.

Блѣкитный, голубой, „убранье блѣкитное“ 442.

Вобровники, охотники на бобровъ, „господарскіе 23, 36, 126, 295, Городенскій“ 314, 339, 361

Вобры, бобровый мѣхъ, „бобровъ два неробленыхъ“, 416.

Воволна, бумага, 415.

Вой, битье, побой, 12, 14, 15, 28, 34, 47, 51, 54, 71, 85, 86, 87, 105, 106, 109, 112, 119, 123, 131, 135, 136, 139, 145, 152, 154, 246.

Вондарь, бочаръ, 131, 132, Городенскій 229, 244, 250, 347, 355, 374.

Ворона, земледѣльческое орудіе, 14.

Вортникъ, наблюдающій за бортями 34, „пана Виленскаго“ 126, 392.

Вортъ, улей, выдолбленный или же поставленный на деревѣ: „купилъ есми дубъ дѣтны съ тремя бортями, а четвертую борть самъ есми придѣлъ“ 125.

Воты, сапоги, 104, „жоноцкіи 221, 239, черленые на двоихъ подошвахъ 317, жоноцкіе черленые 346, сафьяновые желтые“ 415.

Вояринъ: 2, 3, 12, 13, 14, 16, 17, 21, 22, 26, 28, 30, 32, 35, 37, господарыни кролевы, ея милости изъ села Обуховичъ 42, 43, 45, 47, 48, 54, 59, 60, 65, 66, 69, 70, 74, 75, 80, 83, 84, 86, 89, 90, 91, 92, 96, 97, 99, 100, 101, 110, 121, 123, 124, 125, 134, 137, 138, 139, 141, 142, 145, 146, 147, 150, 151, 155, 158, 163, 165, 166, 167, 168, 169, 172, 173, 174, 175, 179, 188, 190, 192, 194, 197, 199, 200, 203, 206, 207, 209, 210, 213, 214, 215, 217, 218, 220, 224, 226, 228, 229, 230, 231, 232, 234, 235, 238, 239, 246, 247, 249, 255, 256, 257, 259, 260, 262, 264, 265, 268, 269, 270, 272, 278, 279, 280, 282, 283, 285, 286, 289, 293, 296, 298, 299, 301, 308, 309, 311, 317, 323, 325, 326, 327, 329, 331, 332, 333, 336, 337, 338, 340, 343, пана Миколая Кунцевича 346, 348, 351, 353, 354, 355, 357, 360, 363, пани Боуфаловой Дорошкевичъ,

365, 368, 371, 374, 378, 379, 382, 385, князя Юрья Хребтовича 386, 388, 391, 392, 396, 398, 400, 401, 408, 412, 417, 419, 425, 429, 430.

— Городенскій 250, 310, 397, 398, 403, 431

— Индурскій 384, Миколая Юрьевича Радивила 402, воеводы Троцкого 441.

— Квасовскій 251, 315.

— Лепунскій 393.

— Луцкій 205, пана Виленскаго 360, 361, 384.

— Новодворскій 2, 315.

— Роскій Олександра Ходкевича 322.

— Скидельскій 106.

Врайцаръ, брайцарникъ, кольцо отъ ремня, которымъ прикрѣплялись къ ногѣ шпоры, „серебрянный, позолоченный отъ поеска острожного“ (Острожный, отъ слова *ostroga*—шпора), 53.

Врамка, вышитая кайма, украшеніе одежды, „перловая, а другая золотая 413, перловая“ 416.

Вратаничъ, племянникъ, сынъ брата, 8, 11, 56, 89, 98, 103, 123, 140, 143, „и вратаничовъ перебили“ 145, 160, 165, 179, 183, 204, 263, 264, 301, 328, 383, 391, 404.

Врачъ, сборщикъ денегъ, 26.

Вроваръ, винокурня или пивоваренный заводъ „со всимъ судомъ“ (съ посудомъ), 405.

Вуриетръ, Городенскій 8, 16, 17, 26, 31, 32, 45, 50, 52, Городенскіе 68, 74, 77, 78, 81: 83, 86, 87, 88, 101, господарскіе Городенскіе 111, 116, 127, панове—218, 248, 252, 280, 306, 312, 318, 327, 328, 342, 349, 372, 394.

Вурнатный, темно-красный, „сукня влоского сукна бурнатная“, 407.

Вурсникъ, отъ слова *бурса*, сотоварищъ, 62.

Вчолы, См. *Пчолы*.

Выдло, скотъ, 296, 399, „быдла рогатые и нерогатые“, 409.

Выкъ, „взялъ быковъ неукихъ 10-ть, два быки четвертаки (четырехлѣтки) 296, 407, быки неукіе (непріученные къ паханью) три“, 414.

В.

Вага, вѣсъ, Городенская 62, 184.
Важить, вѣсить, имѣть вѣсу, 197, 198.
Важница, мѣсто для вѣсовъ, 184.
Валашаный, холощенный (конь), 334.
Валашко, холощенная лошадь, 51, „валахъ“ 430.
Вартовати, наблюдать, стоять, заслуживать „если бы мели тымъ торгомъ (продажею) своимъ вартовати або торгъ взривати, тогда...“ 278.
Варъ, заторъ, „два вари пива по копе грошей“, 241.
Васожокъ, плетенная корзина для телѣги 215.
Вгарокъ, огарокъ, „вктарки восковыи“, 403.
Вданье, занесеніе, запись, „вданье въ книги мѣстцкіе стало“, 9.
Вдячѣне, съ благодарностію, 58.
Ведро, „далъ есми десеть грошей на две ведрѣ меду водоносныхъ 183,—меду пресного“ 372.
Великъ день, Пасха, Воскресенье Христово, 2, „Великодень 59, 60, 85, 97, 176, къ Великодню 242, по Велице дни 282, 292, 297, 301, 305, 306, 307, по Великодню“ 314.
Вепрь, боровъ, „(далъ есми) ку тому два вепри кормныхъ, по полукопью грошей 241, 242, а мяса шесть вепровъ 243,—кормный“ 361, 407.
Вердунокъ, четвертая часть марки, или гривны, денежный штрафъ „надъ то зъ вердунку ставилъ шапку, 117, панове (судьи), я васъ поднимаю зъ вердунку“, 210.
Верста, мѣра длины: „вымерили есмо чотыри версты по осми сотъ сажонъ безъ дву сажонъ... споръ мели противку насъ, мѣнующи, якобы мело быти въ каждой версте по тысячи сажонъ—306, вымерили есми две версте по осми сотъ сажонъ безъ дву сажонъ въ каждой версте 308, ижъ дей ухвала земская зноситъ версту по тысячи сажонъ“ 349.
Верша, рыболовный снарядъ, „и тамъ дей на томъ ставѣ въ езохъ чотыри верши зъ рыбами побралъ“ 443, 444.
Веселье, свадьба, 53, (ср. *свадьба*) 69, 241, 407.

Весполокъ, восполокъ, совмѣсто, сообща, 7, 8, 10, 15, 17, 19, 23, 24, 26, 27, 28, 31, 33, 41, 44, 45, 46, 50, 52, 60, 77, 89, 90, 107, 116, 118, 125, 143, 146, 154, 204, 234, 373, 397.
Вжище, веревка, канатъ, 321, „ужище“ 341.
Видѣнье, лице, 27, „по видѣнью бити почалъ 134, 234, 323, видилъ есми, же онъ его по виденю вдарилъ“ 337, 367, 443.
Видѣться, представлится, показаться, „намъ ся то видѣло“, 17.
Вижованное, установленная плата за дѣйствіе вижа „и вижованного двадцать грошей и чотыри хочу заплатити 203, вижовое“ 205 392.
Вижованье, отправленіе вижовской обязанности, „панъ Требскій всказалъ (менѣ) за прометъ и за вижованье взяти, што бы за то стояло“, 205.
Вижа, судебный слуга, посыльной, то, что впоследствии—*возный*, 1, 2, 3, 4, 10, 13, 17, 18, 20, 22, 28, 37, 38, 41, 43, 47, 51, 52, „шляхетный 53, 54, 55, 68, 71, 73, 78, 80, 81, 82, 85, 86, 87, 89, 93, дворный, „вижомъ дворнымъ обводилъ“ 96, 97, 99, 100, 104, 112, 114, 119, 130, 140, 142, 157, 160, 161, 166, 174, 175, 194, 198, 199, врьдовый 201, 203, 205, 206, 208, 209, 212, замковый 214, 215, 218, 219, 224, 228, 246, 257, 258, 267, 273, замковый Скидельскій 281, 286, Перстунскій 299, 300, замковый 305, „нижли дей вижа замковый вдарилъ его кестенемъ“ 309, судинъ слуга, 311, 314, 315, бобровничій 318, 327, 329, 331, 335, 337, 339, 341, 342, 345, 346, 351, 361, 367, 371, 372, 377, 382, вижи замковые Скидельскіе 382, Индурскій 884, 386, 391, 392, 396, 403, повѣтовый 405, 409, Волковыйскій 410, зъ уряду Скидельскаго господар. двѣра 411, повѣтовый, отъ пановъ шляхтъ выбранный 412, 414, 415, 418, 419, 422, 424, 425, 440, 441.
Вижія (vigilia), канунъ, „штожъ у вижїю Матки Божей 43, у вижїю Божего Нароженья 70,

у вилю Матки Божой Зельной 138, у вилю св. Балтромея 143, въ вилю светого Крижа 157, виля 246, у вилю трехъ Кролей 252, 265, 266, у вилю св. Петра“ 352, 394.

Вильневецъ, Виленскій житель, 21, 25.

Вина, штрафъ, взысканіе „господарская 59, 68, 77, вины на замокъ рубль грошей“, 94, 99, 103, 119, 123.

Виненъ, долженъ, 74, 77, 80, „и далъ ся виненъ 87, 117, 162, винни“ 220, 267.

Винникъ, винокуръ (Городен.), 102.

Винное, обремененное долгами, „никому ничимъ не пѣнно, ани винно“, 66.

Вирить, болтать, выдумывать, а также арендовать, „ани брала есми того, што она на мене вирить (взводить) 317, нижи дей кгда я корчму тамъ вирилъ (арендовалъ) отъ пана Яна Бгедройтя“, 324.

Вишенка, вишня, вишневое дерево, 348.

Вкапляться, спѣшить, торопиться, „ино не вкапляючися помере, пытали есмо ихъ съ обоухъ сторонъ“ 278, 349.

Вклепывать, вдиратся, предъявлять претензію „въ отчину ся нашу вклепываетъ“, 29.

Вкрасне ходить, нарядно ходить, „смачно ела и пила, и въкрасне ходила“, 242.

Властный, собственный, 2, 16, 18, 20, 34, 35, 39, 41, 55, „властная сестра 69, 83, 96, властный 98, 107, 109, 125, 129, 132, 145, 146, волостный“ 152, 242.

Влоскій, Итальянскій, „влоское сукно“ 407.

Внукъ. См. *Унукъ*.

Водлугъ, согласно, соотвѣтственно, 22, 28, 33, 34, 35, 36, 40, 45, 52, 172.

Воевода, „Новгородскій 154, Витебскій 342, Мазовецкій 381, Троцкій 397, 398, 402 407, 411, 420, 434, 441, Виленскій 428, 430, 431.

Возникъ, рабочая лошадь, „два возники сивые 407, кони ѣздныя и возники“ 434.

Возница, кучеръ 95, „возницы королевскіе“, 211.

Возный, судебный приставъ „гдежъ въ небытности возного повѣтового придаломъ ему вижомъ служебника своего Миколая 440, на што взялъ собе вожомъ возного повѣтового 441, гдежъ въ небытности возного

повѣтового придано есть ку оглядающю ранъ тоей дочки ей рыкуню двора Квасовскаго Ганну“ 442, 444.

Войскій, блюститель спокойствія въ повѣтъ во время посполитаго рушенія шляхты, „Городенскій“ 52.

Войтовщина, земля, отведенная войту за исполненіе его обязанности, 349, 353.

Войтъ „Городенскій 8, 32, Березовскій 46, 76, 78, 81, 83, 111, 218, 229, Городен. 241, 248, 280, 311, 318, 344, 356, 378, войты господарскіе, Скидельскаго двора 411, господар., Кринскаго двора изъ села Скрѣблековъ“, 444.

Волна, шерсть, „привель передъ мене (судью) съ четверма руты волны, три чорныхъ а четвертая серая“, 300.

Волоскій, итальянскій, 243.

Волочить, таскаться, 39.

Волторокъ. См. *Отторокъ*.

Воля, 28, 41, „кормный 241, 242, 286, воловъ деветь оремыхъ 296, 314, 358, два волю 361, воловъ три 405, 407, воловъ осьмь 414, 418, шерстью гнѣдый 441, два волю“ 443.

Вольный, свободный, 169.

Воля, желаніе, свобода, „господарская 26, 33, нижи отъ мене бѣгаетъ (жена) и воли своей уживаетъ 72, а дали есмо то на волю королевой ея милости 228, господарская“ 342, 363.

— слобода, „Засидренская 15, „ижь до посаженья тое воли Засидранское 57, воля новая Сидры 86, Засидран. старая 167, повели насъ мимо волю, которая сидитъ на реце Яновце“, 303.

Воляне, слобожане, „Засидранскіе, люди королевой ея милости 18, 26, люди волянскіе за Сидрою 35, 57; Засидренскіе 130, 189, 296, господар. Липскіе“, 375.

Вонтпливый, сомнительный, 79.

Воротный, сторожъ у воротъ 60, 125, 291, 335.

Воскъ, 35, 36, „виненъ ми 7 камней воску 53, восмь камней воску ваги Городенское, и два безмены воску 62, 65, не знашолъ есми двухъ безменовъ воску 174, принесъ есми два камня безмену воску продавати“ 182, 183, 211, 272.

Господарь, хозяинъ, 181, „передъ людьми и передъ господаремъ домовымъ 187, 193, затымъ дей я поехалъ до дому господаря своего“ 240, 242.

Гостинецъ, подарокъ, благодарность, 334.

Гость, посторонній, пришлый человекъ, 5.

Государь, король, 77.

Грамота, письмо, „я не маючи дьяка, а самъ неумѣючи грамоте“, 115.

Граница, пруская, „где тежъ река Пруска всходитъ у границу Городенскую 301, нѣмецкая 302, Костюшкова“, 382.

Граничникъ, сосѣдъ, сумежникъ, 349.

Греча, „гречины продала двадцетъ бочекъ по шести грошей 242, взялъ гречику бочку у петнадцати грошахъ 295, 4 копы гречи 296, 297, 335, гречина 345, 391, гречины 24 возы 416, гречины бочокъ двенадцать“, 418.

Гривна, вѣсъ, количество металла, „а въ томъ поесе и въ ложкахъ (серебряныхъ) ме-

нить быти три гривны 103, а поясъ серебряный, въ которомъ дей важить две гривне 197, поясъ серебряный, позлоти-
стый, две гривне серебра“, 198.

Гридня, приѣмная комната, 405, „—съ сеньми тесаными“, 406.

Громницы, праздникъ Срѣтенія Господня, 268.

Грунтовный, основательный, 51, 58, 86, 97.

Груша, грушевое дерево, 348.

Гуменный, надсмотрщикъ надъ гумномъ, 60.

Гумно, строеніе для склада и молотбы хлѣба, „себренное“ 279, 376, 377, 391, 392.

Гурба, куча, „оказали намъ гурбу камня зметаного въ ретце въ грумаду 304, въ самую реку Лососну камня еси гурбу зметали“, 350.

Гуси, 319, 346, „гусей двое 399, 405, 407, гусей старыхъ одинадцетъ, а молодыхъ чотыри 415, гусей осмеро“ 418, 443.

Д.

Давность, срокъ, время давности, 40, 139.

Данина, пожалованіе, „господарская“ 55, 259, 260, 302, 306, 307, 349, 376.

Дань, господарская медовая, 3.

Даренне, даромъ, напрасно, 43.

Досталь, недостача, остальная часть, „бо дей не хотелъ ми борзо достали тыхъ пенезей додати“, 146.

Дастаментъ. См. *Тастаментъ*.

Дворецъ, усадьба, фольварокъ, „дьяконовъ“, 83,

Дворянинъ, шляхтичъ, служащій при королевскомъ дворѣ 1, „дворянинъ 3, господарскій 9, 12, королевой ей милости 21, 24, 27, 29, 30, 32, 36, 38, 46, 52, 53, 55, 58, 62, 67, 94, 95, 97, Городенскаго старосты Юрія Миколаевича 101, 107, 129, 130, 133, 171, 175, 184, 190, 194, 214, 217, 221, 224, 234, 237, 239, 240, 252, 257, 263, 265, 272, 273, 285, 288, 294, господари-
ни королевое ея милости 302, 304, 310, 315, 316, 317, господар. дѣльчій“, 322, 327, 330, 337, 339, 343, 344, 357, 368, 371, 374, 377, 380, 384, 385, 386,

388, 397, 404, 408, 411, 414, 416, 418, 423, 428, 428, 429, 437, 439.

Деверичичъ, сынъ мужнина брата, племянникъ, 78, 79.

Деверъ, мужнинъ братъ, 23, 166, 186, 296, 365, 391, 399, 420, 436.

Дегтаръ, занимающійся гонкою дегтя, 93, Городен. господар. подданный 294, 337.

Дежка, кадка „взялъ у мене дежку меду 77, 133, дежку меду пресного взяли“ 152, „купилъ у Монка дежку меду за полтори копы грошей 242, 274, 290, взялъ дежку меду за полторы гр.“ 322, 323.

Дека, одѣяло, полсть, „две деки“, 264.

Демидчанинъ, человекъ, принадлежащій къ Демидскому сороку (см. *сорокъ Демидовскій*) 91, 105, 112.

Дерево бортиное, 3, 56, 219.

Державца, управляющій королев. имѣніемъ, Бѣлицкій 397, 411, 434, Василишскій 397, 411, 434; Городен., 77, Жорославскій, 52, 101, 140, 270, Квасовскій, 52, 101, 140, 270; Крипскій 56, 107, 152, 271, 288,

- 339; Лидскій, 359, 411, 434; Молявицкій, 285, 310, 349; Новодворскій 87, 96, 214, 302, 359; Ожскій, 280; Озерскій 331, Перстунскій, 51, 280, 354; Самилишскій, 97, 411, 434; Селецкій, 360, 380; Скидельскій, 52, 56, 101, 107, 140, 152, 270, 271, 339.
- Деруга**, одежда изъ толстой, грубой ткани, „деруги три“, 84.
- Десетина**, десятая часть хлѣба въ пользу церкви, „Кузнецкая (т. е. Кузницкой Троицкой церкви), житная, жита 32 копе, ячменю 10 копъ, ярицы 6 копъ, гороху 3 копы, гредчины 40 возъ, десетины житное Горницкое 10 копъ“, 416.
- Десятиникъ**, Жорославскій, 316.
- Дисейшій**, сегодняшній, нынѣшній, 107, 124, 137, 374.
- Добриневецъ**, житель села Добринева, 3.
- Доброволенство**, свобода, свободный доступъ, „до которое воды (колодца) мѣломъ доброволенство отъ пятнадцати лѣтъ“ 119, 123.
- Добровольный**, свободный, „на добровольной дорожъ зрубали человѣка“ 73, 106, 109, 149, 153, 201.
- Довести**, доказать, 32, 56, 64, 70, 73, 104, 130, 138, 162, 170, 177, 181, 220, 274, 312, 333.
- Доводъ**, доказательство, 1, 13, 16, „слушный (основательный) 17, 18, 19, 20, 23, 31, 37, 38, 40, 42, 44, 54, 57, 58, 61, 69, 72, 87, 97, 107, 118, 125, 149, 155, 181, 187, 261, 275, 279, 296, 345, 390, 397.
- Дойлидъ**, плотникъ, 9, 12, 24, „дойлидовая 130, 216, Жорославскій“ 234, 312.
- Докторъ**, врачъ, а при томъ были „Сомолій, докторъ королевое ея милости 165, жидъ Городенскій Ильякимъ 246, жидовскій“ 277.
- Докука**, приставање, настойчивая просьба, 86, 124, 178, 209, 264, 390.
- Докучать**, приставать, надоедать, 87, 98, „ино жидъ почалъ докучати“ 178.
- Долгъ**, „пѣняжный и медовый 148, долги“, 409.
- Долонъ**, ладонъ (руки). 161.
- Долото**, „а три долота“, 246.
- Домѣта**, прибавка, 87.
- Достаментъ**, дух. завѣщаніе. См. *Тастаментъ*.
- Досытъ**, довольно, удовлетворительно 16, 21, 29, 32, 44, 46, 51, 54, 74, 87, 136, 178, „досытъ вчинити, (удовлетворить)“, 229.
- Дотыкаться**, касаться, „што ся дотычетъ“, 21, 23.
- Доходить**, взыскивать, 89, 434.
- Дражнить**, раздражать, 123.
- Драница**, дрань, 2, 390.
- Дратежство**, грабительство, 395.
- Дригантъ**, жеребецъ, 412.
- Другды**, иногда, иной разъ, 111.
- Дубничанинъ**, господар. человѣкъ изъ им. Дубна, 133, „господар. подданные Дубничане“, 156.
- Дубъ**, „бортный 19, купилъ есми дубъ дѣтый съ тремя бортями“, 125.
- Духвать**, полагаться, надѣяться, „во што бы онъ такъ духваючи мощно черезъ мостъ господарскій безъмытне иншихъ жидовъ пропущалъ“, 364.
- Духовница**, духовное завѣщаніе, 7, 13, 16, 38, 39, 48, 59, 73, 89, 90, 91, 102, 127, 157, фальшивая 163, 197, 213, 220, 223, 230, 245, 268, 285, 313, 320, писана по латине 326, 336, 369, 379.
- Дылея**, верхняя одежда, плащъ „медвѣжая 411, 412, зеленая люнская, за копу и 12 гр. справленая“, 442.
- Дьяконъ**, „Пречистой Богоматери (Городен.) 66, 78, 80, Пречистенской соборной церкви Городенской 83, 84, 292, Бальскій, Богданъ“, 398.
- Дьякъ**, писарь, дьячокъ, 3, 13, 17, 30, 37, 44, 65, 75, 80, Войтеха Требского 83, 92, 100, „а дьякъ, который тотъ листъ писалъ 101, 103, 115, 119, 141, слали быхмо ся до дьяка его, который тотъ судъ записывалъ 169, Новодворскаго вранника Симана Геца 175, 181, 292, 342, 375, 435, церкви господарское двора Квасовскаго Лаское“, 440.
- Дѣвка**, дочь, (служанка) „и поведилъ, ижъ тую девку купилъ на торгу въ Городне за двѣ копѣ грошей, а на барышъ далъ 12 грошей“ 10, „мамъ чотыри дѣвки 19, кгвалтомъ дѣвку мою взялъ 69, 70, 91, 102, 228, 402, дочки мои дѣвки“, 407.

Дѣдизна, родовое, наслѣдственное имѣніе, бывшее во владѣніи отца и дѣда, 433.

Дѣдъ, 347.

Дѣйца, виновникъ, совершитель преступленія 250.

Дѣлѣ, раздѣлѣ, 39, 108, „а мне въ нихъ (хоромахъ) делу ровного дати не хочеть“, 163.

Дѣльница, часть 83, „оставилъ ми чотыри дельницы“, 89, 90.

Дѣльчій, третейскій судья, посредникъ, рѣшавшій дѣло о раздѣлѣ имущества, „и взяли собе съ obu сторонѣ на то дельчимъ пана Яна Миколаевича (Толочкевича)—хоружаго Городенского“, 245.

Дѣтина, юноша, 64, „отчитъ 65, 82, 103, 117, 124, почалъ бити и у воду топити дѣтину моего“, 138, 331.

Дѣтиство, дѣтство, младенчество, 352.

Дѣтый, обставленный, „купилъ есми дубъ дѣтый съ тремя бортьми, а четвертую бортъ самъ есми придѣлъ“, 125.

Дѣцкій, судебный приставъ, 27, 52, 67, 106, 117, 135, 138, 140, 143, 144, 158, 175, всихъ конюховъ граблывалъ, бо я надъ ними децкимъ былъ“ 176, 209, 253, 289, 291, замковый 358, 374, „пакъ либо сама на тотъ рокъ зложонъ заплатити не хотела, тогда децкій маеть на ней оправити“ 376, 415, 422, 423.

Дѣцкованье, плата за трудъ дѣцкаго, 60, „иже дей онъ не подлугъ обычая взялъ въ мене децкованья полконы гр., одно за мило ездилъ, 141, а онъ самъ далъ (шалки) въ децкованомъ, въ копе грошей 194, я дей ему зъ децкованьемъ заплачу“, 246, 253, дѣцкованое“, 358.

Дядько, дядя, 6, 8, 11, 19, 28, 33, 45, 65, 90, 102, 120, 131, 180, 203, 216, 232, 328, 340, 343, 393.

Дядковичъ, двоюродный братъ, сынъ дяди, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 29, 30, 43, 39, 43, 59, 54, 68, 79, дядковичи 83, 153, 162, 171, 235, 250, 259, 260, 261, 262, 281, 287, 295, 296, 300, 326, 328, 351, 365, 367, 378, 372, 376, 378, 382.

Дядковна, дочь дяди, двоюродная сестра, 340.

Дядковщина, наслѣдство по дядѣ, 5, 6, дядковщина 33, 67, 68, 103 137, 180, 295, 340, 370, 371.

Дякло, подать хлѣбомъ, сѣномъ и т. под., которую давали крестьяне своему владѣльцу 30, „тую землю на двѣ службы и на двѣ дякле были розделили 113, 242, 261, привернулъ дей былъ съ тыхъ землицъ къ тялой службѣ и дяклу 270, служимъ и дякло даемъ 295, 300,—на замокъ“, 365, 388, 389.

Дякольный (человѣкъ), обязанный давать хлѣбную подать, 353.

Е

Евня, овинъ, сарай для сушки хлѣба, „але еще въ евню того жита не кладено было 224, евья 376, а клуня и зъ евьею“, 406.

Еднанный обычай, мировая сдѣлка 336, „еднальный листъ“, 400.

Еднанье, мировая сдѣлка, 74, „просилъ, абыхъ имъ пустилъ тую речъ на еднанье“ 112, 121, 192, 215, 289, 399, 400.

Еднать, мирить, мириться, 29, 30, 42, упросить 51, 87, 151, 154, 180, 191, „иже дей онъ, еднаючися со мною о жито“ 192, 203, 206, 208, 216, 230, 254, 291, 319, 320 400.

Еднать, посредникъ, третейскій судья, „гдѣ панъ Янъ Внучко зъ руки своей мягъ едначовъ“. 87.

Езъ, переборъ чрезъ рѣку для ловли рыбы, „езъ потрасенъ (попорченъ)“, 443.

Ейскій, „сукно ейское“, 249.

Ено, только, 64.

Епанча, широкій длинный плащъ безъ рукавовъ, надѣваемый поверхъ платья, „чорная“, 384, 391, 412.

Ерчакъ, (арчакъ) сѣдло, деревянный сѣдельный приборъ, „съ костью“, 415.



Жадный, ни одинъ, 1, 7, 8, 15, 16, 18, 19, 20, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 47, 49, 50, 53, 55, 57, 61, 72, 86, 97, 106, 123, 159, 241, 373.

Жалобникъ, жалобщикъ, 41.

Жаловать, жаловаться, 6, 49, 76, 83, 103, 140

Жаль, обида, 298.

Желанье, желаніе, просьба 16, 28, 48, 51, 52, 71, 75, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 91, 93, 94, 95, 98, 102, 108, 128, 319.

Жедать, желать, просить, требовать, искать, 2, „права жедати 10, 12, 17, 38, 47, 52, 54, 81, 99, жадалъ мене“ 256, 396.

Желѣза, „жорновыи“, 247.

Жемчугъ, 77.

Женучи, гонячи, 12, „женучи мне гуси съ того болота“, 319.

Жердь, жерди 2, „жердька“ 319.

Жеребей, жребій, „и ямъ промежъ нихъ кинулъ жеребей, 167, сукня влоского сукна бурнатная и зъ жеребьями (пуговицами, украшеніями) серебряными“, 407.

Жеребица, кобыла, 407.

Жеребя, 38, 407, „жеребятъ четверо“, 434.

Животина, скоть 19, 99, „што которую животину—деветеро скота рогатого и двое коней 116, 127, 147, 153, 174, 189, 192, заставилъ мнѣ двое животины—корову и вола 286, 308, 314, 329, животины рога той четверо“, 402.

Животь, жизнь 9, 19, 39, 73, 140, „не есми безпеченъ живота нашего“ 153, 156, 213,

Жидъ, 3, 9, 12, 13, Городенскій и Познанскій, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 31, 32, 36, клят, ва жидовская, описанная въ заемномъ письмѣ 40, 48, 49, 52, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 80, 82, жидовскія поля, подъ г. Городномъ 84, 85, 86, 93, 94, 96, 103, Новодворскій и Городенскіе 104, 114, 116, 117, 118, Городенскій Рубинъ Докторовичъ—служебникъ королевой ей милости 122, 124, 138, 148, 151, Тыкотинскій 154, 156, 158, 159, 140, 143, 144, 148, 149,

зъ места Бискупего 159, Новодворскій 164, 178, 179, 285, 292, 359, 394; Познанскій и Брестейскій 165, 168, 177, 181, 182, 183, 184, 185, 191, 193, 194, 197, 198, 205, 206, 207, 208, 211, 212, 213, 214, 216, 218, 220, 225, 229, 234, 236, 237, 344, 246, 249, 253, 255, 256, 259, 264, 265, 268, 270, 271, 271, 272, 273, 375, 277, 283, 284, 286, 288, 289, 290, 291, 297, 311, 312, 318, 323, 325, 333, 334, 336, 341, 346, 348, 259, 360, 363, Тыкоцкій 364, 366, 368, 373, 379, 391, 392, 397.

Жито, рожь, 8, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 23, 38, „сухое 45, 61, 67, 84, виненъ ми пять бочокъ жита паручныхъ 91, выручилъ есми батьку его копу жита 103, 161, 230, штожъ дей ми остави винни мери Городенской б и г бочки жита тресенныхъ 236, змолотили 50 копъ жита, 242, привелъ зъ литцомъ — зъ тремя снопы жита 245, 247, 249, 253, 256, 268, 270, 276, — жнутъ 410, взято жито десеть бочокъ 439, 275, 276, жито склалъ былъ въ стирту въ гумне его 279, себреное лонское, 288, 289, 294, 296, 297, 308, далъ есми ему копу жита 310, 317, 338, 345, 359, 363, 364, 365, новое 367, 372, 374, 378, 379, 380, 385, 393, 399, 406, Воробьевское 407, 409, 416, жита молочного бочекъ тридцать и три, немолочного копъ пятьдесятъ“ 418.

Жона, жена, женщина, служанка, 5, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 20, 25, 26, 29, „жонка 32, 37, добрая жона 42, *отъичальная* 68, далъ есми за него дочку свою ему въ жону 70, ее собѣ за жону взялъ, нижемъ ся съ нею не вѣнчалъ 72, ижъ онъ дочку мою, а жону свою невѣдати гдѣ поделъ 79, 84, 85, жона моя имѣла право съ другою жонкою 86—7, 104, жонка 115, 124, жонка жиды Городенскаго 138, жонка неволяная 169, невѣнчалъ 179, 196, 291, 333, 351, 375, 396,

невѣнчанная жена 405, жонка невольная
Марьюха", 412.
Жорны, жернова, 439.
Жорославцы, люди Жорославскаго королев. дво-
ра, 260, подданные господ. 262, 372, 373.

Жуница, нижняя одежда безъ рукавовъ, „серая,
порпьяновая 142, парпьяну зеленого 415,
бархату черного, жуница черного вло-
ского сукна“, 416.

З.

Забавить подѣ себе, взять, присвоить себѣ, 7,
„забавилъ ми огородъ мой“, 91.
Заболотченникъ, господар. подданный изъ Забо-
лотья, 172.
Забруковать, замостить камнемъ, 248.
Заверещать, закричать, затрещать, 377.
Завести, отдать въ заставное владѣніе, 144.
Завжды, всегда, 42, 57, 69, „зѣвжды“, 218.
Завитый, окончательный, „завитый рокъ“ 99,
238, 379.
Заводца, лице, отъ котораго кто нибудь полу-
чилъ краденную вещь, 124, 125, 125.
Завыйковый, относящійся къ завойчатоу мѣху,
набранному изъ завоекъ или загривковъ,
„шубу лисью завыйковую продалъ есми за
две копе грошей“, 241.
Загамовать, задержать, 21, 105, 112, 114,
146, 180, 182, 210, „и меховъ (мѣшковъ)
есми его въ себе не загамовалъ“, 237,
316, 335, 388, 417, 419.
Загривый, рыжій, „привезли до замку оленя
вбитого и двухъ псовъ привели—одного
рысоватого, а другого рудого, загривого“,
252.
Займище, мѣсто, назначенное подѣ рощистку
для пашни или угодьевъ, „грунты, сено-
жати, займища старые“ (заняли), 306.
Заказать, позвать въ судъ, 14, ку праву, 211.
Заказъ, запрещеніе, 99.
Закладникъ, заложникъ, отдавшійся въ работу
за долгъ. 392.
Закупъ: 1, отдача земли во временное пользова-
ніе за долгъ, 35, 60, 209, 247; 2, человекъ,
отданный или отдавшійся въ услуженіе за
долгъ, 208, „закупень“, 209, 247.
Закупить, взять въ заставное владѣніе. 35, 45,
61, 101, 115, „закуповать 137, онъ ее
(землю) въ насъ ни купилъ, ани закупилъ“,
204, 230, 330, 367.

Закупный, взятый въ заставное владѣніе, 4, 18.
Залезъ, залогъ, закладъ, „а колнеръ перловый
выкупилъ ее у Москвитина зъ залежа“,
242.
Замокъ, „я того попа до замку посадити казатъ
51, тогда вины на замокъ рубль грош. 94,
105, даваломъ на замокъ (Городен.) госпо-
дарскій по дванадцати фунтовъ пороку
120, 173, Троицкій, господарскій“, 437.
Занести, унести, „и сорочку мнѣ занесъ“, 397.
Заорати, вспахать, 142.
Запазушье, пазуха, 177.
Запись, записъ, 31, 32, „якожъ и записъ того
жида на 15 каменей (воску) указывала“,
211.
Заплата, уплата, 3.
Запомочься, разжиться, „запомогся есми“, 29.
Запродать, уступить на время, 15, „бо то не есть
речь годная, абы матка мѣла дочку, або
отецъ сына въ неволю вѣчную продавати,
хиба можетъ запродати 25, 32, 34. 35,
43, 47, 60, 66, 98, 110, 121, 126, „штожъ
дей отецъ его Гринь запродался мнѣ“, 145.
Запусты, заговѣнье 2, „Пилиповы 203, великіе
248, мясные 278, рускіе 283, лядскіи 285,
Петровы“, 336.
Зарука, неустойка, 56, „господарская 58, 98, и.
овесъ и сочевицу пожати черезъ заруку
хочетъ 144, заручилъ зарукою 153, 165,
228, 314, 322, 329, господар.“ 414, 422.
Заручать, обручиться, „коли ее заручалъ, тогда
на заручинахъ“ 241, 383.
Заручины, обрученіе, „коли ее заручалъ, тогда
на заручинахъ далъ есми“, 241.
Заручить, назначить неустойку 98, „заручилъ
зарукою 153, заручаючи ему 228, зару-
чиломъ имъ подѣ десетма рублями гроши
зъ обѣухъ сторонъ“ 282, 314, 322, 371, 393

Засидране, живущіе за р. Сидрою, 10, 26, 27, 44, господар. подданные 56—58, 63, 87, 122, 129, 215, 216.

Застава, закладъ, залогъ, 22, „заставеніе 158, и заставы той своей не вынялъ 197, а онъ тое заставы въ мене не выкупилъ“, 271.

Заставлять, закладывать, 15, „заставить“ 31, 32, 33, 158, 397.

Заступать, исполнять, взять на себя, „подачки—“ 13.

Збожье, хлѣбъ, 16, 38, 77, 102, „засѣенное 132, 139, 156, 196, 289, себренное“ 296, 332, 333, 336, 338, 409, 416.

Зборъ, (синагога) „жидовскій (Город.)“, 225, 259.

Збродня, преступленіе, „у жадномъ подозрѣньи и въ збродни не былъ“, 106.

Зброя, доспѣхи, вооруженіе, „зброя дошатая, зъ наручи и зъ наколенками, и зъ капалиномъ 243, зброи военныя“, 409.

Звадиться, ссориться, 240.

Звитежить, побѣдить, 432.

Звлаща, особенно, 10, 108, „звлаще“ 268, 393, 398, 436.

Зводъ, ссылка, указаніе на кого, „а Яцко Махничъ учинилъ зводъ на того истого Олексѣя Семеновича, 124, онъ взялъ въ мене человека моего на свои руки на зводъ о злодейство о коня“ 217, 312.

Звонникъ, звонарь, 2.

Звѣдомо, извѣстно, 9.

Звѣстованье, Благовѣщеніе, „Панны Маріи“ 59.

Згвалтовать, изнасыловать, „и девуку невестку мою и сваху тежъ Петевую згвалтовали 228, 229, згвалтовалъ мя“, 384.

Згода, согласіе, полюбовная сдѣлка, 109, „абы у згodu съ нимъ пришолъ 138, 291, вгода“, 296.

Згодиться, заключить полюбовную сдѣлку, „съ нами згодливымъ обычаемъ о то ся згодилъ 46, казалъ згодити 47, 65, 109, а такъ ямъ имъ росказалъ о тую дорогу промежку себе ся зъгодити“ 113, 248, 297.

Згодливый, полюбовный, „згодливымъ обычаемъ“, 62, 248.

Згребница, толстый холстъ, „згребницы 16 локоть 254, полотна згребнины 12 локоть“, 345.

Здостатчити, достать, 185.

Зельвяне, жители мѣстечка Зельвы, 123, 124.

Земля, „боярская 3, „пашня муральская, земля колесницкая 7, бортная“ 13, 19, 20.

Землянинъ, землевладѣлецъ, помѣщикъ, 3, 29, 30, 32, 36, 38, господарскій 86, 87, 158, 159, Городен. 406, 424 Волпенскій 410, 411, 414, 419, 422, 427, 440, 442.

Зиме, зимою, 369.

Зипунъ, кафтанъ, „камчатый, бѣлый полотна коленского зъ баволною“, 415.

Злочинецъ, преступникъ, злодѣй, 266.

Злюбить, полюбить, выбрать кого, сослаться на кого (о свидѣтеляхъ), 11, 12, 15, 19, 20, 23, 35, 42, 44, 47, 62, 72, 100, 103, 105, 113, 117, 118, 121, 123, „полюбилъ 126, 201, облюбить“, 337.

Змылить, ошибиться, „ино тотъ светокъ, въ томъ свидѣствѣ змылилъ, не такъ светчилъ“, 237.

Знаться, признаться, сознаться, 1, 11, 14, 15, 20, 23, 26, 30, 31, 33, 35, 36, 44, 49, 51, 68, 72, 105, 119, „знамся къ тому“ 124, 153, 170.

Золвица, золовка (сестра мужа), 420.

Золотарь, золотыхъ дѣлъ мастеръ, „Городненскій, Домѣникъ 55, „золотарь 62, 224, Павелъ“ 248, 252, 289, 334.

Золото, „ручилъ есми по немъ чотыри фунты золота“ 70, 76, 114.

Золотый, черленый, червонецъ, 25, 33, 71, 118, 198, 212, „штожь дей жидъ Городенскій прирекъ ми и руку на то далъ, ижъ мялъ, обрубивши и отправивши на збору жидовскомъ сто золотыхъ, ему отдати 225, позычилъ золотый 235, 241, сто золотыхъ черленыхъ“ 259, 277, 416.

Зъедняться, примириться, „въ томъ ся промежъ себе зъедиали 204, 211, 215, 244.

И

Ивиръ, отщепокъ, отломокъ отъ твердаго тѣла, „пани дей тежъ войтовая, вырубавши

ивиръ съ той жерди и давши до мене стороны тотъ ивиръ, сама пошла прочъ“, 320

Изба. 385, „чорная“, 430.

Иматься, взяться, „ся имали“, 30.

Ино, но, 73, „иномъ“, 116, 121, 132, 162, 164,

Иняться, взяться, 49, 50, 62, 69, 70, 105,

„Петръ инялся баришника поставити и не поставилъ“, 217.

Испаши, потрава, 131, 132, „жалуючи о отнятыя животины моее, которую дей якобъ занялъ былъ на испаши 147, занялъ есми волю на испаши 151, 254, снялъ серягу на испаши 310, 311, 317, 441.

— плата за потраву, „штожъ дей которую испашъ присужено, а они дей половины

тое испаши не пособили платити 254, 308.

Истина, сумма иска, „ижъ мають ему две копе грошей истину заплатити“, 140.

Истота, документъ, „дай ми листъ, истоту свою 47, мѣлъ ли бы на тую сеножать (отецъ Иванъ) которые истоты 136, если бы они на тую землю и гаи и сеножати истоту которую мели“ 327, 397.

Истый, истецъ и отвѣтчикъ, 49, 70, 73, 79, 107, 112, 124, 200, 225, 234, 261, 265, 280, 289, 327, 334, 345, 366, 399.

К.

Кабать, женскій камзолъ безъ рукавовъ, „куний, крытъ одомашкою гвоздиковою“, 416.

Казать, велѣть, приказать, 6, 13, 15, 20, 25, 34, 46, 49.

Казить, портить, „границу“, 382

Казнь, тюрьма, „абы того пана до казни своей взялъ 51, осадивши ее въ лапцугъ и держала въ казни своей 169, замковая 174, штожъ выручили съ казни двухъ жидовъ 214, и его до казни есми казалъ дати 223, 224, до казни плебанской повели 267, ино кгда съ казни передъ право приведенъ былъ 280, 289, 348, мѣстская (Городен.) 367, Одельская“, 386.

Калита, мѣшокъ, сумка, „съ калитою оторвалъ 47, сгинулъ ми поясъ съ калитою 85, 125, 126, 145, 149, 176, 182, 185, згнула въ мене калита съ полукопьемъ грошей безъ дву грошей 199, почалъ калиту ворошити 229, 313, 322, 323, и онъ дей взрезалъ ми калиту 325, 346, въ которой калите было за петдесать копъ грошей перелъ, а чотыри перстени золотыхъ съ каменемъ 360, 391, 442.

Каменчанинъ, житель Каменки, 23, 34, 75, 104, 105, 106, 109, 126, Каменчане, господар. люди, 327.

Камень, мѣра вѣса къ 40 литовскихъ фунтовъ = 36 русскимъ фунтамъ и 17¹/₂ лотамъ

„виненъ ми семъ каменей воску 53, осмъ каменій воску ваги Городенское 62, 65, принесъ есми два камени безмену воску 182, съ каменемъ целымъ и съ четвертью камня лою 184, и въ камению сливокъ угорскихъ 167, 211, 272.

Каплетъ, (completa), послѣдняя вечерняя молитва, 289.

Капалинъ, шишакъ, 243.

Капланъ, ксендзъ, 51, 70, „Городенскій, Матки Божьи 197, светого Миколая Городенскій“, 289.

Капщина, питейная подать или пошлина 32 242, „капщизна“, 256.

Карта, письмо, документъ, „—простая, безъ печати“, 241.

Карты, „ижъ игралъ онъ со мною въ карты,“ 371.

Карый, каштановаго цвѣта, 242.

Катъ, палачъ, 28.

Кафтанъ, „замшовый,“ 72, 243.

Кестень, кистень 201, „ижъ дей у Хотена весь хрибетъ кестенемъ збитъ 246, нижи дей вижъ замъковый за его непослушенствомъ вдарилъ его кестенемъ, припозываючи его до права 309, почалъ кистенемъ бити“, 360.

Клейноты, драгоценныя вещи, 409.

Клейно, клеймо, знакъ на деревѣ для обозначенія границы, 19, 20.

Клѣсти, клещи, „—двои,“ 440.

Клуна, рига, молотильный сарай, 376, 406, „рубленая“, 418.

Клѣтъ, 2, „выкрадено въ мене вышки а клѣтъ“ 250, 412, 440.

Ключицѣ, господарскій, Городенскій 21, 113, 250, 312, 34, 55, 56, „пана Паповъ двора его Милковского 69, 70, 78, 107, ключникъ 145, Пин. старосты 182, 211, 218, 265, 269, 280, 297, пана Фалимеровъ Дорошковича 298, 305, 318, 345, 394.

Ключница, 371, „жонка невольная, Пырсаго священника, Марьюха“, 413.

Клядба, клятва, 192.

Клятва, жидовская, описанная въ заемномъ письмѣ, 40.

Кляча, лошадь, 5, 8, 88, „чалая 104, голубая 105, 106, 124, клячъ семеро 296, 299, 314, 317, 339, 341, клячъ рабочихъ пять 414, карая“ 430, 431.

Кминъ, тминъ, „зоставилъ въ двухъ фунтахъ кмину“, 197.

Кнафли, пугови, „сукня голубая парпьянская, съ кнафлями, 407, зъ осьма кнафлями серебряными“, 415.

Книги, 2, 3, 7, „мѣстцкія (городскія), 9, 10, 12, 13, 17, папскія 20, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 34, 35, 36, вряду Мостовского 37, 40, 43, 46, 51, замковыя (Городен.) 52, 63, 129, 155; ведлугъ записанья верхнего въ книгахъ замковыхъ 64, 65, 70, 71, 72, 73, 74, жидовскія 76, 81, 82, 94, 95, 101, 102, 103, Млекусовы (Городен. врадника) 114, радѣцкіи 117, 128, 131, 132, Войтеха Требскаго 133, 144, 145, 152, а къ тому тогожъ ча згибли двѣ книги, за которыхъ далъ пять копъ гроши (жалоба Заболотскаго священника о. Якова) 157, замковыя 166, (церковныя, ихъ перечень) 243, 247—9, або естли бы то было въ книгахъ пана Зелепужинныхъ записано“ 270, а въ книгахъ тежъ то пана Зелепужинныхъ не записано 271, пана Требскаго 287, Новгородскія, суда пана Симонова 291, судовыя 313, повѣтовыя (Городен. зем. суда)“, 420.

Книгиня, „Глазинина 56, 57, нависшая кнегиня (королева Бона)“, 397.

Князь, „Каширскій 18, Масальскій 55, Янъ 70, 100—1, 103, (ксендзъ) князь плебанъ

Индурскій 130, Андрей Коширскій 137, Бѣльскій 147, Ондрей, Кошерскій 156, 173, 174, князь (ксендзъ) бискупъ Жомойцкій 229, князя (татарѣ) 231, 240, 245, 252, 252, князь (ксендзъ) плебанъ Новодворскій 265, князь Александръ Юрьевичъ — староста Городенскій 270, 284, 285, 289, Уханскій 318, 323, князь Олександръ Юрьевичъ 331, 332, князь Коширскій 334, (татаринъ), 362, князь Мосальскій 363, 377, бискупъ Виленскій 381, князя Масальскіе 382, 386, вел. князь Литовскій 327, 411, 420.

Кобыла, 317, 402, „шерстью буравая“, 440.

Коваль, кузнецъ, „господарскій 70, 79, 84, зъ Кузницы 88, 99, 159, Городенскій 164, Новодворскій 198, 211, 219, 235, 266, Веретейскій ковальскій 273, поданные господар. Веретейскіе“ 281, 282, 288, 370, 381, 383, 438, 440.

Кожомьяка, кожевникъ, „мовила, ты дей еси кожомьяка“, 205.

Кожухъ, шуба, „бараній 228, 247, бараній женскій 250, 269, 305, 391, кожуховъ баранихъ пять 405, кожуховъ жоноцкихъ два“ 440, 41, 137.

Коза, 254, „козъ двое 402, 407, козъ двадцать“ 414.

Козакъ, 47.

Козель, „козловъ чотыри“, 242.

Козы, „козъ чотыре (продала)“, 242.

Койминецъ, крестьянинъ, живущій не въ дворѣ вотчинника, а отдѣльнымъ домомъ, 100, „продалъ не за поробковъ, але за койминцовъ“, 101.

Колбасинецъ, житель села Колбасина, 30, „люди господарскіе Колбасинцы“ 115, 363, 390.

Коляды, сочельникъ предъ Рождествомъ Христовымъ, „а мелъ бы дей за то до колядъ служити“, 175, (коледы), „поднялися ему заплатити о коледахъ пришлыхъ передъ Божьемъ Нароженьемъ“, 191.

Коленскій, Кельнскій, „полотно коленское“, 413.

Колеса, тѣлега, повозка, колеса, 14, 15, 104, „иждъ то есть колеса мои 105, клячу съ колесы ми узялъ 106, двои колеса 130, взяли дей осмеро коней и съ колесы 173, колеса порубалъ 181, десетъ колесъ новыхъ на

возе 322, 323, и маєть Онопрей съ той земли на замокъ (Городен.) лете двои колеса давати“, 369.

Колесникъ, колесный мастеръ, господарскій, 5, 7, „пана Гайки 47, 57, 65, 120, 121, Городенскій“, 175, 394.

Колко, кольцо, 341.

Колнеръ, воротъ, воротникъ, 22, 42, „колнеры шелковые два 84. перловый 197, а въ того летника колнеръ бобровый 241, а колнеръ перловый выкупилъ у Москвитина зъ залежа 242, золотый, шитый“, 312, 313, 413, 416.

Колода, въ которую сажали преступниковъ, „мене збилъ и у колоду сажалъ 76, и взялъ и отвелъ мя до Одельска въ колоду 199, и въ колоде дей наместника Новодворскаго посидишь“, 305.

Колодезь, 49, 50, 153, 297, 324.

Колтришовый, сдѣланный изъ толстаго сукна, 280, 399.

Колтришъ, толстое сукно, „сукня колтришу синего женская“, 119.

Комисаръ, назначенный королемъ пограничный судья, 56, 63, 248, 301, 303, 370, 371.

Комисея, предписаніе, письмо, „комисею принести 21—ее королевской милости о вчиненъе справедливости (жиду) зъ мѣщаниномъ Городенскимъ 33,—господаря короля 36, 38, 54, 55, 56, 111, комисія, королевой ей милости 115, 241, 261, 265, 291, 293, 294, дали есмо чести комисію отъ господарини королевой ее милости 301, 302, 304, 306, 308, 323, 327, 328, 335, 349, 354, 356, 380, 387, 390, 422.

Комора, кладовая, 34, 405, 406, 415.

Коморникъ, землемѣръ, „королевой ей милости 96, господарскій 409, королевскій“, 411.

Конва, кувшинъ, „четыри конви великихъ, двѣ коновки малыхъ цынованыхъ“, 407, 421.

Конь, 27, „конь храпунъ 41, 47, 49, 51, 73, 73, 96, 97, 105, 137, 176, карый 242, 246, соловой, а вороной 254, сивый, себринный 256, 257, 267, 287, 305, рижій 316, половой, валашанный, прискованный, 334, 335, 343, 344, 345, 352, 357, 371, зъ рижя чалый 386, 391, 405, лысий

407, находникъ 409, 410, сивый 411, дригантъ сивый, бѣлый находникъ 412, кони два белыхъ, одного дриганта, а другого валаха 430, ездные и возники“, 434.

Конопля, „конопель, „браныхъ чотыри копы кучокъ“, 416.

Конюхъ, господарскій, 1, 2, 49, 103, 118, 119, 122, 139, 140, 153, 179, 199, 208, 215, Городенскій 222, 268, 299, 300, 321, 330, 331, 383, 384, 390.

Конюховая, жена конюха, „Город. господ.“, 321.

Конюшій, завѣдующій конюшнями, „королевскій, Городенскій 13, 1, 2, Троцкій 17, 43, 46, 54, 55, 63, 76, 88, 99, 122, 123, 140, Троцкій 174, Городен. 176, Городен. войсковой“ 204, 212, 286, 360, 383.

Конюшня, королевская 1, 2.

Копя, народное собраніе изъ выборныхъ крестьянъ, 11, 19, „мужи (копные) 39, собравши люди добрые сусѣды свои 49, на которуюжъ копу его милость панъ Виленскій высылалъ судьбу маршалка своего пана Льва Семеновича Чижа 82, я (Войтехъ Требскій) есми до нихъ на копу выехалъ 83, нехай дей со мною на тую сеножать зъ уряду копу ведетъ 163, 257, 258, певной ся речи доведати въ тыхъ копныхъ людей 282, а што ся дотычетъ испаши ее, о то маєть зъ нимъ копу вести, коли похочетъ 317, купа 330, 390, зовучи его на копу и хотечы тую испашъ отъ вола моего вделаную окоповати“, 441.

Копя грошей польская, (60 грошей), 3.

Копица, копна, „взялъ дей есми копицу сена“, 132.

Копывать, рѣшать дѣло на копѣ, „правда дей есть, ижъ есмо тамъ на той земли на тотъ часъ были, яко они промежъ себе копывали“, 379.

Копѣя, копия, 76, „поки быхъ съ нее (комисей) копѣю себѣ выписати далъ“, 115.

Кордъ, короткій мечъ, 27, 313, 391, 392, „корды два“, 405, 442.

Корень, основаніе, 18, „и одны пчолы съ коренемъ выдралъ“, 125.

Кормный, откормленный, 241, 242.

- Корова**, 5, 84, 286, „яловица, гнѣдая 290, коровъ восемь 296, 385, 399, 407, 414, коровъ три съ теляты, потеливши еще лети“, 418.
- Королева, кролева**, 1, 5, 13, 18, 21, 26, 29, 31, 33, 38, 42, 42, 46, 50, 51, 52, 54, 59 56, 80, 81, 83, 88. 94, 98, 100, 107, 111, 115, 116, 120, „служебникъ королевой ей милости жидъ Городен. Рубинъ Докторовичъ 122, 123, 129, 153, 163, докторъ ея Сомолій“ 165, 169, 172, 178, 179, 181, 188, 189, 203, 212, 214, 218, 225, 228, 229, 238, 240, 241, 246, 252, 253, 258, 259, 261, 262, 264, 268, 272, 285, 291, 293, 294, 300, 306, 307, 308, 317, 318, 324, 325, 327, 328, 341, 343, 348. 350, 354, 356, 361, 364, 368, 370, 372, 374, 387, 389, 390, 393, 397.
- Король**, 46, „кроль молодой (Сигизмундъ Августъ) 51, 54, кроль его милость младый“ 82. 85, 108, 115, 233, 234, 260, 362, 408.
- Корчма**, „винная (водочная) 32, 44, 96, 105, домъ корчомный 136, 138, 141, 142, 154, 170, 171, 174, 196, 211, 212, въ Городне, на Заречьи 247, 256, 258, 313, 314, на Индурѣ 321, 324, 335, домъ корчемный 360, 384, пановъ Ласкиихъ“ 440.
- Корчмитка**, корчмарка, 211, 227.
- Корчмитъ**, корчмарь, „Кузницкій 20, Засидранскій 44, карчмитъ изъ Соколди 68, 153, 159, Индурскій 212, 222, господарскій Городенскій 231, 232, 266, 297, 314, Кобренскій 324, Кузницкій господарскій“, 389, 394.
- Корчмиха**, корчмарка, 297.
- Коса**, 14, 15, 58, 296, 398, „кость двадцать“, 137.
- Котелъ**, „котловъ белыхъ три, а надпечный одинъ 243, чотыре котлы 310, котловъ три 405, пивный“, 407.
- Котельничество**, котельное мастерство, 23.
- Кошникъ**, корзина, „и взелъ дей кошникъ, въ которомъ сети вожены“, 361.
- Коширскій князь** 18, „Андрей 137, Кошерскій, Ондрей“ 156, 173, 175.
- Кошовникъ**, корзищикъ, 34.
- Кошуля**, рубашка, „кошуль коленскихъ три, шолкомъ чорнымъ шитыхъ, кошуль простыхъ шесть“, 415.
- Кравецъ**, портной, Городенскій 156, 193, 198, Вилен. мѣщанинъ 219, 375.
- Крадежъ**, кража, 267.
- Крама**, лавка, 53.
- Кривда**, обида, 38.
- Криговый**, снабженный удилами „узда криговая“ 185, 411.
- Крижъ**, крестъ, „ку присязе готова была и ку крижу шла 243, и падши крыжемъ“, 280.
- Кринчанинъ**, житель мѣстечка Кринокъ, господарскій, 216.
- Крылась**, крилось въ церкви, „правый“, 403.
- Кубель**, высокій круглый деревянный ящикъ, употребляемый крестьянами для храненія бѣлья и одежды, „и кубель дей порожній, въ которомъ хусты белые и 6 копъ гр. было“, 442.
- Кужельный**, изъ тонкаго холста, „полотно кужольное 254, 256, кужольное полотно“, 416.
- Кужель**, тонкое полотно, „а полотна кужелю пятьдесятъ локоть“, 119.
- Куль**, мѣшокъ, „зъ литцомъ—зъ медомъ преснымъ, съ кулемъ“, 219.
- Кулька**, пуля, „а если поедешь, тогда кульку въ себе мети будешь“, 410.
- Кульша**, стегно, верхняя часть ноги, „и жъ видѣлъ есми коня серого дриганта у кульшу правую зъ луку прострелено“, 412.
- Куница**, куній мѣхъ, „поведаючи, якобыхъ я мелъ въ него взяти три куницы 249, куницею подшитъ 413, куницъ шесть“, 416.
- Куна**. См. *Кона*.
- Купленная**, купленная вещь, 7, 13, „купля 28, 34, 68, 123, 344, 370, 383, купня“ 384, купля 40, 387, 390, 404.
- Кушцы**, „Виленскій 59, Познанскій 70, Ковенскій 80, купецъ королевой ее милости (Боны), жидъ Игуда Богдановичъ 207, 259, Познанскій“, 275, 369, 393.
- Куры**, „а Масюта, по выеханню ихъ, и зъ сыномъ своимъ пилъ въ мене (корчмита) не мало (пива) не до куровъ, (чуть не до пѣтуховъ) 239, куровъ 60-ть 241, курей

- двое 254, 407, куровъ старыхъ и молодыхъ одиннадцать 415, куръ троенадцатеро“, 418.
- Кустовье**, кустарникомъ заросшее мѣсто, 16, 17.
- Кусъ**, кусокъ, „нижли дей наменьшого куса сеножати поступи не хочеть“, 143.
- Куфель**, кружка, 321, 322.
- Кухаръ**, поваръ, 107, 310, „кухари Скидельскіе“, 365, 366, 409, 432.
- Кучки**, еврейскій праздникъ Куцей, 33.
- Кушнеръ**, скорнякъ, 151, 339.

Л

- Лабенецъ**, человекъ изъ Лабенскаго господар. двора, 346.
- Лавникъ**, засѣдатель войтовско-лавничьего суда въ городахъ, 77, 252, „Городенскій 311, 420, господар. подданный, лавникъ Колодежинскаго села Бѣловичъ“, 443, 444.
- Лазня**, лѣсный шалашъ, баня, 42, 56, „то печища суть лазень нашихъ 57, пошолъ есми до лазни ся мыти 104, взялъ есми тотъ медъ въ пуци, въ лазни 170, пришедши на лазни наши отчизные. до которыхъ мы безъ печати хоживали“ 246, 324.
- Ланцужокъ**, цѣпочка, „серебранный, позлоти-стый“, 264.
- Ланцухъ**, цѣпъ, цѣпочка, „золотый 409, 411, его збивши и въ ланцугъ осадилъ“, 421.
- Легкость**, обида, оскорбленіе, 42, 43, „хочу о тую легкость свою передъ вижомъ отцу протопопе мовить 157, 215, 227, и мене дей немалую легкость вырадиль“, 421.
- Лентваровый**, сдѣланный изъ смушекъ, „шубка лентваровая, баранья“, 142.
- Лентвойтъ**, войтъ, имѣющій наслѣдственное право на войтовсто, 50, и „лантвойтъ 116 Городенскій 209, 367.
- Ленцухъ**, (ланцухъ), цѣпъ, „протопопъ его въ ленцухъ осадилъ 78, осадивши ее въ ланцугъ“, 169.
- Лень**, „ильну два возы нетертого 28, „ильну три копы кучокъ 416, льну десятокъ (побралъ)“, 442.
- Лесъ**, жребій, „и мы (судьи) кинули есмо промежи нихъ лесы, а кидаячи лесъ 202, кинули лесы на томъ, чій бы ся лесъ промежъ нихъ вынялъ 211, 226, кинулъ промежъ ихъ лесы 395, 396, лосъ“, 425.
- Леха**, града, 13.
- Лина**, веревка, канатъ, „колыбельная“, 339.
- Линникъ**, канатчикъ, „господарскій“, 131, 393.
- Липщанинъ**, житель Липска, 114.
- Лисица**, лисій мѣхъ, „лисицы двѣ золотомъ вышиты“, 415.
- Листъ**, записъ, документъ: вызнанный, 6, 15, 24, 35, 60, 71, 118, 164, 218, 399, 441; вѣновный 68, 433; господарскій, 113, 269, 284, 302, желѣзный, 369; дѣльчій, 104; закупный, 4, 5; записный, 3, 47, 72, 73, 80, 156, 189, 201, который писанъ по жидовски, 213, 218, 221, 225, 228, 256, 271, 272, 283, 290, 311, 315: заручный, 308; заставный, 147, 158, 336, 347, 363; королевскій, 300, 308, 368; купчій, 7, 8, 25, 32, купный 40, 65, по жидовски писанный 68, 83, 101, 122, 278, 308, купчій продажный, 370, 404; мѣновный, паперный 56, 161, 162, 295, 343, 355; ограниченный, 351; отворенный, 46, 374; подозрѣнный, 32, 33, 99; поручный 191, паручный 207, 222; продажный, 45, 217, 226, 278, 330, 353; противный (встрѣчный), 75; распустный (на разводъ жидовки съ мужемъ), 85; судовый, 17, 34, 58, 83, 84, 91, 97, 131, 179, 204, 248, 264, 270, врядовый, 286, 287, 295, 308, 313, Овруцкаго, 327, 366, Костюшки 382, Овруцкаго 387; увяжчій, 294, 415; упоминальный, 12, навпоминальный, 285, 388; урядницкій, 76; 8, 9, 10, 11, 18, 21, 22, 26, 27, 28, 30, 31, „листомъ обсылатъ (извѣщать) 38, 44, 51, 52, 54, и листъ свой на паргаминѣ съ подписью руки своей жидовское 94, 95, листъ безъ печати 141, 197, 234, 237, 240, нижли ижъ есть (листъ) безъ печатей, я тежъ ся къ нему не знамъ... а листомъ безпечатнымъ не

можетъ никто ни на кого жадного фальшества переводитъ“ 241, 292, 328, 329, 400, 444.

Лихтаръ, подсвѣчникъ, „лихтаровъ медныхъ у три свечи чотыри“, 248.

Лицо, поличное, 10, „ямъ тое лицо (клячу) у себе, яко у вряду, zostавити казалъ 104, росказаломъ ему тое лице выкупити 126, 138, и привели есми его съ лицомъ—съ медомъ 169, 170, нашелъ есми въ него (тое колесо) лицомъ 174, зъ лицомъ—съ каменемъ целымъ и съ четвертью камня лою 184, 200, 215, зъ литцомъ—съ медомъ преснымъ, съ кулемъ 219, зъ лицомъ—съ двема ногами дикой свини 223, если дей съ тыхъ речей въ ее самой, або въ иного кого найду, тогды хочу лицомъ выняти 243, литцомъ застатьи 244, привелъ зъ литцомъ—съ тремя снопы жита 245, другій кожухъ, который снялъ литцомъ 247, привелъ бояръ господарскихъ зъ литцомъ—съ кожухомъ, а сермигою, а съ полотномъ толстымъ 250, 266, хотелъ того Мальхера лицомъ выняти и пенязи литцомъ заставати 267, же бы мене зъ лицомъ вожено 298, литцо“ 300, 348, 371, 384, 391, 392, 396, 403, 411, 412, 430, 431.

Личкованый, относящійся къ поличному, съ сдѣланной на немъ отмѣткой, „личкованая кляча“, 431.

Личковать, сдѣлать отмѣтку или приложить печать на поличномъ, 49, 430.

Ловчій, господарскій, 36, 37, 38, 51, 82, 85, 115, 310.

Ловъ, охота, 68, „господарскій на Пруской гра. ницъ“, 302.

Ложки, „серебранные“, 103.

Ложничій, постельникъ, „господарскій“, 443, 444.

Лой, сало, „зъ лицомъ—съ каменемъ целымъ и съ четвертью камня лою“, 184.

Локоть, мѣра, 241, 250, 254, 256, 399, 413.

Ломовье, хворость, 170.

Лони, прошлаго года, 14.

Лонскій, прошлогдній, „себренное лонское жито“ 288, 402.

Лосъ (тоже *лесъ*), жребій, 425, 426.

Лоханья, лохань, 243, 405.

Лука, „согайдаки три зъ луки 243, шолъ есми зъ лукомъ до реки стреляти чапли 377, зъ оконъ зъ ручницъ и зъ луковъ на насъ стреляти почали“ 412, 429.

Лунскій, сдѣланный изъ обыкновеннаго сукна не высокой цѣны, „однорядка лунская“, 142.

Лунане, люди изъ местечка Луннаго, 365, 366.

Лучина, 2.

Лыко, веревка сдѣланная изъ лыка и употреб- лявшаяся для измѣренія земли, 11, 306, „лыкомъ есмо вымѣрили“, 307.

Лѣсничій, „Засидранскій, 56, лѣсничіе 57, 115, господар. 141, Городненскій 148, 149, 169, 170, 181, 188, 198, 201, 202, 203, 223, 246, 249, 252, 258, 280, господар. Городен. 325,—пущъ Олитскихъ и Немойтскихъ 374, Озерскій 386, 392, Ожскій и Перевальскій 398, пана Ленскаго Колодежинскій“, 443, 444.

Лѣте, лѣтомъ, 369.

Лѣтникъ, легкая одежда, которую женщины носили подъ верхнимъ платьемъ, „летникъ одомашки черной“, 241.

Лѣтошній, прошлогдній, „сено летошное побра- ли“ 341.

Люди, крестьяне 3, 5, 8, господарскіе, 15, 16, 17, 21, 24, 26, городовые 27, 29, 32, 33, люди путные 34, волянскіе за Сидрою, 35, 36, 38, 41, собравши люди добрые суседы свои, 49, 50, 51, 55, 62, 63, 65, 73, Жорославскіе 81, 87, 97, непохожіе, по- хожіе 101, господарскіе 105, 115, 126, сто- ронніе 141, господар. Жорославскіе 145, Перстунскіе 146, Побоевскіе, князя Семена Побоевскаго 284, Молявицкіе королев. 306, господарскіе Каменскаго сорока 313, 338, 355, господар. Озерскіе 386, Лабенскіе задворные 392, церковные“ (Бальскіе), 398.

Ляшекъ, полячекъ, 409.



Мазанье (елеопомазаніе), „до мазанья уступить хочу и достаменту есми не чинилъ“, 436.

Малеръ, маляръ, живописецъ, архимандрита Городенскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря 4.

Малженство, супружество, 402.

Мамрамъ, пестрѣная бѣловой листъ съ подписью, „тогда давалъ мамрамы, на паперу учиненные, съ печатью и съ подписомъ руки“, 435.

Мандатъ, приказъ, повелѣніе, 423, 429, 431.

Манѣта, монета, „Литовская 33, 60 копѣ и полосмы копы въ манѣте, а семь злотыхъ ве злоте заплатити 52, монѣта 60, 64, 66, 73, 94, 164, 207, монита 244, монета“ 283, 334.

Марковецъ, жители имѣнія Маркова, 107.

Маршалокъ, предсѣдатель, 37, пана Виленскаго 82, 204, Городен. старосты 263, Пинската старосты 324, 346, 398, господар.“ 434.

Материзнина, наслѣдство по матери, 252, „материзна“ 360, 393.

Материзный, наслѣдственный по матери, 74.

Матрица, метрика, „якожъ дей то есть описано и въ матрицы земской по тысячи сажонъ (въ мили)“ 306.

Мачоха, мачиха, 35, 36, 76, 116, „мачеха“, 140.

Машталеръ, стремянной, 2, „короля его милости старый 233, 234, Городен. господарскій 339,—циганъ 409.

Медница, мѣра сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, равная 12 гарнцамъ, „виненъ медницу меду 74, 76, же онъ на мне медницу меду ручилъ 181, меду пресного три медницы 188, 191, 207, 220, 243, 275, 289, винни две медницы меду пресного“, 292.

Медосытецъ, медоваръ, 13, „медосытца, господар. Городенскій“, 164.

Медъ, „выбирати меду не дають 35, виненъ мѣдницу меду 74, 76, 77, дешка меду пресного 133, абыхъ ему меду (напитокъ) купилъ 138, пресный 144, 148, 152, 155, и вели есмо его зъ лицомъ—зъ медомъ 159, 170, 174, 177, 181, далъ есми десеть грошей на две ведрѣ меду водоно-

сныхъ 183, 188, 191, 207, 208, 216, далъ есми бочку меду кислого за копу грошей... бочку меду пресного за полтори копы грошей 241, купилъ (я) у Монка дежку меду за полтори копы грошей и далъ есми ее росытити 242, 243, медомъ частывали, 266, 272, 273, 274, 275, 289, 290, 322, взялъ дей зъ воза дежку меду пресного за полкопы гр.“ 323, 372, 409.

Меловникъ, занимающійся добываніемъ меду, 175.

Мельникъ, 159, 277.

Мельничка, мельничиха, 104.

Менить, именовать, называть, указать, 97, 103, 114, менилъ светковъ“ 139, 144, 153, 194, 240.

Метать, бросать, 11.

Мечеть, (мечеть), а „маеть тотъ Тазлакъ присегати у своемъ мечету, на Лососне“, 185.

Мечовникъ, мастеръ, дѣлавшій мечи, 61.

Мечъ, 176, 280, 392.

Миля, мѣра, „и нашли есмо въ той мили въ каждой версте по осмисотъ сажонъ безъ дву сажонъ, то есть—всеи мили чотыри тысячи сажонъ безъ десети сажонъ—306, ино знашло ся въ мили пять верстъ“, 349.

Минута, выпись, копія, „то есть минута, выпи-сана съ книгъ радецкихъ“, 117.

Миса, миска, блюдо, „а мисъ циновыхъ шесть великихъ 243, шесть мисъ циновыхъ 310 пять мисъ циновыхъ“ 407.

Мистръ школьный, учитель, 265—268.

Митрополитъ, 78, „а тыхъ часовъ, якъ мя митрополитъ зъ нею (женою) ропустилъ“, 242—243.

Млоденецъ, отрокъ, юноша, 50, 51, „перенемши на добровольной дорогѣ двухъ молодцовъ моихъ перебилъ“, 188.

Млыннаръ, мельникъ, Городенскій, 215.

Млынъ, мельница, „Засидранскій 21, князя Молкумана Мискевича, татарина 28, господарскій на Свислочи“ 115, 249, 276, 308.

Могоричникъ, свидѣтель при торговой сдѣлкѣ, 24.

Мокрадь, влажное мѣсто, 93, 226, „мокредь“, 387.

Молотокъ, „молотки два, што жорны куютъ 439, молотъ великій, малыхъ молотковъ три (у коваля)“, 440.

Молявичанинъ, житель села Молявичъ, 124.

Монастырь, „Городенскій Борисо-Глѣбскій“ 4, 50 51, 354, 355, 356, 408--409.

Монѣта литовская. См. *Манета*.

Москвитинъ, человекъ изъ Московскаго государства, 48, 62, 93, 95, 126, 137, 173, 242, 243, 333, 386.

Москвичъ, человекъ изъ Московскаго государства, господарскій 148, „Москвичи“ 177.

Мостовникъ, плотникъ, занимавшійся постройкою мостовъ, „мостовники господар.“ 29,

Мостовничій, чиновникъ, наблюдавшій за мостами и дорогами, 123, „господарыни королевой ее милости Городенскій“ 364.

Мостовое, пошлина, плата за переѣздъ черезъ мостъ, 364.

Мостъ, (въ г. Городнѣ) „надъ Нѣмономъ“ 22, што по конецъ мосту городского 77, 139, 247, 256, штожъ на отчизне нашей мостъ мостилъ и мыто себе вставилъ съ того мосту 298, на р. Довспудѣ 303, Замковый (въ Городнѣ) 306, 349, штожъ дей онъ зъ иными жидами Тыкотинскими переехавши грозно къ мосту господарскому (въ Городнѣ) и товаришомъ дей своихъ мощно безъмытые презъ мостъ и зъ возомъ ихъ пропустилъ“, 364.

Мохра, бахрома(?), „мохри два шолковые на полъ зъ золотомъ, морхи... китайки черленое“, 415.

Моцанъ, (моцонъ), здоровый, 4, 5.

Моцне, насильно, 14, 19, 28, 50, 71, 123, „мощно 137, мощно ктвалтомъ“ 151, 157.

Мошна, 343, „а при томъ дей бои врзано жоне корчмитовой зъ мощною три копы гр“, 394.

Мощи святыхъ, „и зъ мощами святыхъ“, 243.

Мужи, домохозяева, (копные) 39, „господарскіе, которые при томъ суде (при повѣшаніи вора) были 169, 170, господарскіе Бѣльчина сорока“, 376.

Мужики, крестьяне, „господарскіе, 26, мужика збили 38, всказати на томъ мужику 67, 69, а мужикъ самъ втекъ 78, два мужики 82, ижъ мужикъ простый мощи не маєтъ земли господарской обель продавати 85, 87, и ямъ того мужика своего тому тивуну есмо приручилъ 96, непохожіе, койминцы 100—1, 104, мужикъ, человекъ похожій, 105, 115, бо мужикъ, покулъ добръ, потуль есть отчичъ 120, и тотъ Базаръ (татаринъ) зъ мужики своими збилъ мене 152, 215, 305, ижъ мужикъ у мужика земли на вѣчность купити не можетъ 344 384, 398, 425, и мужичокъ 428, 429, —домовая челядь“, 441.

Мука, „три бочки муки ситной 241 249, а муки дей зъ истебки выкрали солянку 250, взять въ мене бочку муки у двадцати грошей“ 352, 353, 409.

— мученіе, „а потомъ, тыи боярове мовили мне, абыхъ ихъ всихъ на муку выдалъ, хотячи опытъ вделати 240, съ права будучи при муце 267, 268, которого жъ Андрейца (наймита), выдавши до ратуша на муку, до смерти замучилъ“ 289.

Муковозъ, 5, господарскій, 88.

Муляръ, каменщикъ, 220.

Мураль, каменщикъ, городскій, 7, 18, 26, 34, 39, 40, 60, „подворье городское муральское (Городенское) 63, 66, 77, Одельскій 92, 125, замковый 130, муралевая 144, 146, 159, 177, 179, 180, Городенскій 191, 192, 234, 249, замковый 251, Городен. господ. подданный изъ Горницы“, 313, 320, 321, 322, 352.

Муралька, каменщица, господарская 59, 50, 378.

Мытникъ, сборщикъ пошлины, Мерецкій 180, 181, Городенскій“, 272.

Мыто, пошлина, „если дей тая бочка соли будетъ цехована, и ты дей мыта не бери“, 180, 298.

— плата, „я въ ней отъ малыхъ часовъ зъ мыта служу, а она мне жадного мыта за службу не платитъ“, 419.

Мша (мисса), обѣдня „и ждалъ день и на завтра до мшей 142, 238, по мши“, 309.

Мысливецъ, охотникъ, 238, 385.

Мѣра, „штожь дей ми остави винни мери
Городенской Ѣ и Г бочки жита тресеныхъ“,
236.

Мѣриникъ, землемѣръ, 424.

Мѣсто, городъ, пора, 66, 86, 105, 114, 139, „и
подписался въ листе, ижъ не малъ земли
своей отнимати до тыхъ мѣстъ (до той
поры), поки 158, 162, 164, 164, 165, 182,
184, 225, 278, которого былъ собе за сына
мѣсть (вмѣсто) уписалъ 315, до тыхъ
мѣсть 336, до сихъ мѣсть“ 362, 393.

Мѣстцкій, городской, 102.

Мѣхъ, мѣшокъ, „а меховъ, въ которыхъ есми
тое жито до него привозилъ, выдати ми
не хочеть 237, 250, мехи два“, 299.

Мѣшечникъ, мѣшечный мастеръ, „господар. че-
ловѣкъ 366, мѣшечники господарскіе“
426.

Мѣшкать, жить, 16, 42, 68, 90, 92, 100, 107,
127, 140, 149, 163, 203, 204.

Мѣшокъ, калита, „и знаши въ той скринце
грошей два мешки замѣшовыхъ 266, окса-
митный, черный, и зъ шнуромъ шолко-

вымъ черленнымъ, золотомъ перевиванымъ“,
411, 412.

Мѣщанинъ: Виленскій 198, 219, 272; Городе-
нскій 2, 21, 163, Бискупій 231, 241, 273,
356, 364; Ковенскій 80; Кринскій 228;—
„съ Кролевца“, 384; Кузницкій 20, 62, 88,
159, 314; Луненскій 268, 348; Мерецкій,
12; Новодворскій 47, 109, 239, 298; мѣ-
щанка Одельская, 343; 5, 8, 9, 10, 13, 16,
22, 23, 24, 25, 32, 45, 50, 51, 64, 65, 66,
69, 78, 83, 91, 98, 96, 101, 108, 112,
114, 119, 129, 132, 133, 139, 145, 147,
148, 154, 157, 159, 169, 171, 176, 182,
193, 195, 196, 200, 208, 209, 211, 212,
216, 218, 222, 233, 252, 253, 255, 266,
„и жъ дей то люди мѣщане суть простыи“
267, 275, 283, 289, 290, 294, 306, 312,
313, 317, 325, 333, 341, 342, 352, 353,
363, 366, 378, 379, 384, 386.

Мясо, „а у двадцати дей грошей далъ есми
сверипу ему (татарину князю Мустафѣ) во-
роную на мясо 221, свиное 250, 396,
мяса старые“ 409.

Мясопущъ, русскій 277, 280.

И

Набруковать, вымостить камнемъ, 248.

Навезать, вознаграждать, штрафовать 11, 37, „на-
вязать 38, тогда ся подвязалъ ему гривну
гривною навезати 103, казаломъ навезати
рублемъ грошей“ 125, 172, 223, 240,
247, 250, 289, 337, 377.

Навезка, навязка, штрафъ, вознагражденіе, 33,
38, 126, „всказалъ есми ей за бой ее навезки
рубль гр., 131, 132, 134, 140, навязка
156, 161, 184, 185, 208, навѣзка“ 233,
256, 335, 345, 346, 366, 384, 392.

Навести, розыскать, открыть, 160.

На впадъ, на утрату, „а естлибъ не выкупилъ,
тогда тая застава его маєтъ быти Исаку
на впадъ“ 271, 284, 286, на упадъ 384.

Навука, наука, приказаніе, наставленіе „наука
4, на навуце былъ—котельництва ся
училъ 23, 38, наука“ 300, 361, 398.

Надзывать, (nędzować), испытывать нужду „а я
въ пашни надзовалъ и робилъ“, 242.

Надѣваться, надѣяться, 28, „и жъ дей надевался
есми“, 359.

Наемъ, наемная, арендная плата, „за домъ есми
найму у Фалимера взяли полтори копы гро-
шей 242, и взялъ дей у него найму отъ
того поля двадцеть грошей 364, 365, 367,
съ той сеножати мне найму не даетъ“ 374,
375.

Назаяотрь, на другой день, 41, 49, 64, 75, 90,
104, 115, 129.

Наймника, наемница, 194, „наймичка, жонка“
208, 375.

Наимитъ, наемникъ, 35, 43, „наймиты наймучи
46, 88, 97, 123, 136, 140, 141, Городе-
н жиды—Петрокъ 151, 152, наймичка 161,
171, 172, 211, 227, 238, 239, 240, 246,
249, наймита 268, 277, 289, 297, 354, 367,
наймиты корчмитовые 394.

Найновать, отдать въ аренду, 145, „же она отъ
насъ отчичевъ иному (тую ниву) най-

- муеть 157, яко Яйко тому Федцу на чотыри бочки поля своего наймоваль", 364.
- Найшоваться**, наниматься, 142.
- Накладъ**, расходъ, 20, „наклады“ 31, 46, 52, 66, 74, 94, 108, 112, 124, 163, 184, 209, 215, 248, 259, 269, 270, 307, 359, 381.
- Наковальня**, 440.
- Наконце**, наконецникъ, 2.
- Наливачъ**, ковшъ, „ино вжо засталъ, нжъ вжо Понасъ Орину наливачомъ бьетъ, и бьючи се наливачъ зламалъ“, 322.
- Наложить**, израсходовать, 20, 33, 46, 124.
- Наметецъ**, платокъ или кусокъ холста, обертываемый женщинами вокругъ головы, „наметъцовъ десетъ 84, и наметецъ тое Прокоповое содрали 139, а три наметцы жоноцкихъ 250, наметцовъ тонкихъ шесть а толстыхъ три—254, 287. 317, 375, 413, 442.
- Намѣстникъ**, бискупъ 300; Василискій 206; Горницкій, 203, 324, 331; Городенскій 186, 203, 204, 259, 281, 301, 322, 327, 348, 353, 365, 372, 381, 387, 394; Довспудскій 331; Жорославскій, 130; Индурскій, 331, пана Юхны 385; пани Виленской, 393; Квасовскій, 351; Кохановскій 305; Крипскій, 222, 365; Кустинскій, 137, 156, 334; Лавенскій, 318; Липскій, 202; пана Юрія Хребтовича, 343; Молявицкій, 217, 257, 301, 312, 333, 341; Новодворскій, 157, 266, 305, 350; Одельскій, намѣстничокъ 191, 340; Ожскій, 96; Переломскій, пана Миколая Ондршовича 223; Радунскій, 281; Русотскій, 101, намѣстничокъ пана Миколая Кунцевича 345; Свислоцкій, 305; Сименскій, 374; Скидельскій, 281, 365, 382; Сынковскій, намѣстничокъ пана Есифа Халецкаго, 391; Туровскій, 135; намѣстникъ пана Быстрицкого 410; пана Требского, 147; Янъ Внучко 166, 325; пана Михайловъ, 337; пана Симона Геца, 361; кн. Андрея Каширскаго 173, 174; князей Масальскихъ 333; 51, 170, 261, 279, 291, 293, 314, 315, 344, 348, 355, 428, 429.
- Нанять**, отдать въ наймы, 14, 146, 151, „а тую няву иншому наняла 157, а не исъ половины наймалъ 190, 365, 367, мужъ мой ему мене нанялъ“, 375.
- Наполы**, пополамъ, 12, „наполъ“, 276.
- Нарогъ**, лемехъ, „нароги шестери 243, 283, двои нарочи 299, нарочи дей четвери“, 442.
- Насочить**, розыскать, 119.
- Настѣе**, сѣмя, 12, 14, 18, 23, 67, 74, 111.
- Наука**. См. *Насука*.
- Находникъ**, конь иноходецъ, 407, 412.
- Небожчикъ**, покойникъ, 15, 16, 19, 23, 26, 34, 35, 36, 46, 57, 111, 148, „ино вжо небожчикомъ зесталъ“, 169.
- Небожчица**, покойница, 110, 161.
- Невистная**, слѣпая, 269, „невисная“, 270.
- Неводничій**, завѣдывающій неводами, 242, 310.
- Невольникъ**, рабъ, „не есми жадные ихъ невольницы“, 101.
- Невольница**, крѣпостная, рабыня, 420.
- Невольный**, крѣпостной, „девка невольная 169, 310, невольный детина“ 386.
- Неволя**, рабство, „въ неволю вернетъ 25, и, хотя задавшия въ неволю, (хочу) ей заплатити“ 256, 310, 386, 413, 419, 420, 436.
- Невставичный**, постоянный, „ижъ дей мужъ мой втратный, пьяница естъ невставичный“, 332.
- Невѣста**, „выпосаженная“, 398.
- Невѣстка**, жена сына, 15, 19, 22, 38, 52, 64, 65, 101, 155, 165, 187, 228, 321, 326, 337, 347, 365, 391, 405.
- Недбалость**, нерадѣніе, 334.
- Недбать**, не радѣть, 63.
- Недосуужъ**, малопригодный, „а конь ихъ недосуужъ“, 103.
- Недѣльный день**, воскресный день, 267.
- Недѣля**, воскресенье, „новая 12, 18, 29, 47, штожъ въ понедѣлокъ на бѣлой недели предъ Великоднемъ 97, новонедѣльникъ недѣля Вербная 145, 183, 224, 232, 279, Проводная 299, 301, 305, 346, съ суботы на недѣлю“, 396.
- Неопатренность**, несмотрѣніе, небрежность, 397.
- Непохожіи**, непереходящій съ мѣста на мѣсто, „ижъ мужики наши непохожие, койминцы“. 100, 101.
- Нерадный**, противный заведенному порядку, „нерадный проступокъ“, 386.
- Несуполна**, не сполна, 265.
- Нетубылецъ**, не здѣшний, не мѣстный житель, 342.

Нешпорная (година), время совершенія вечера, (vesperis) 34, 35, 54, „былъ пиленъ до нешпорныхъ годинъ 124, по нешпорной године“ 137, 311.

Нешпоръ (vesper), вечерня, 151, 152, 154, 179, 189, 227, 231, 249, 255, 305, 321, 374, 396.

Новина, время молотбы новаго хлѣба, „а двѣ бочки жита масть ему у новину дати“ 114, 161, 168, 183, 185, 203, 222, 236, 238, 333, 367, 372.

Новое лѣто, Новый годъ, 250, 252.

Новонедѣльникъ, человекъ изъ села Новой Недѣли, 131.

Ножъ, „Ческій (чешскій)“ 247, 346, 352.

Ночлегъ, „едуци изъ ночлегу“, 409.

Нурбарка, — „шапка“, 200.

Нутреній, внутренній, — „замокъ“, 403.

Нѣмецъ. „до Немецъ послалъ 127, поки панъ его зъ Немецъ приедетъ 154, а панъ Лазаръ, нѣмецъ, жидъ Берестейскій 165, нанялся въ мене хмель везти до Немецъ“, 236.

О

Обаполъ, по обѣимъ сторонамъ (рѣки), 57, 58.

Обачить, увидѣть, 28.

Обязанье, обязательство, „водлугъ обязанья своего“, 408.

Обель, совсѣмъ, совершенно, „обель вѣчне, обель продала“ 25, 32, 33, 45, 65, 68, 85, 88.

Облично, лично, 4, 9, 22, 35, 36, 44, 48, 52, 78, 84, 88, 93, 112, 148.

Обличье, лице, 345.

Облюбить. См. *Злюбить*.

Обмылить, обмануть, обмылиться, ошибиться, „господарь мой въ томъ (мене) обмылилъ 181, а нашъ мужикъ, обмылившись, не взнавши, его возокъ и взялъ 215, въ чомъ же и ихъ же светки обмылилися“ 274.

Обойчикъ, воротникъ, „оксамиту черного, кунцою подшить, а два обойчики полотна Коленского и зъ тканками золотыми“, 413.

Обраковать, высчитать, насчитать, 243.

Обрусный, надзиратель за столовымъ королевскимъ бѣльемъ, скатертями, ткачь скатертей, 16, 17, „господарскій“ 277, 279, 296, 339.

Обсылать, извѣстить, „ижъ они не обсылаючи протопопа“, 81.

Обухъ, палка съ молоткомъ, 125.

Обычай, способъ, порядокъ, обыкновеніе, „тымъ обычаемъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, въ тотъ—7, 8, 9, 11, 12, въ который—13, 14, 15, 16, 18, 19, давній—20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, обычай права 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40, 41, 43, згадливый—46, 47, инымъ обычаемъ 52, водлугъ обычаю права

54, 62, 68, 70, нѣтъ вѣдома, которымъ обычаемъ 83, 106, 131, стародавний 218, еднанный 225, водлугъ обычая правъ“, 241, 262, 336, 403.

Обнацовать, оцѣнивать, 202.

Обѣсити, повѣсить, 169.

Овесъ, 28, 41, „овса продала петнадцать бочекъ по пяти грошей 242, 286, 289, овса 60-ть возъ“ 416.

Овторокъ, вторникъ, 20, и „волторокъ 148, 164, 194, 211, 237, олторокъ 255, 259, 334, 372, 379.

Овца, 19, „згинуло въ мене съ поля одинадцатеро овецъ 244, 254, четверо овецъ 361, 392, 399, 402, 407, овецъ старыхъ и молодыхъ четырнадцать 414, овецъ шесторонадцатеро“, 418.

Овчина, „пять овчинъ сырыхъ“, 440.

Огородникъ, крестьянинъ, не имѣвшій пахотной земли и пользовавшійся однимъ огородомъ, „Новодворскій“ 219, 310.

Огородъ, 251, 301, 324, огородцы 332, 333, 342, 355, 362, 377, 385, 389, 390.

Огорожай, ограда, плетень, 377.

Огурецъ, огурецъ, 377.

Одбыти, удовлетворить, „абы позычилъ ему копу грошей, чимъ бы мелъ мене одбыти за долгъ“, 87.

Одверный. См. *Отверный*.

Одельщанинъ, житель мѣстечка Одельска, 15, 209, 211, 212.

Однорядка, долгополый однобортный кафтанъ безъ воротника, „Дунская, 142, однорядокъ бло-

- китный Лунскій, на немъ дей было дванадцать кнафлей серебряныхъ, въ нихъ важило 15 золотниковъ серебра 415, однорадка пурпирянская, серада 416.
- Одностаѣне**, одинаково, единоголасно, 57.
- Одностаѣнный**, одинаковый, единоголасный, „одностаѣннымъ голосомъ“ 57, 108.
- Одомашекъ** (адамашекъ), камка, шелковая ткань, названная такъ отъ города Домаска, откуда первоначально получалась, „летникъ одомашки черной“ 241, 416.
- Одрина**, сарай, 178, „одрину, которая стояла рубля грошей, спалилъ 182, сена въ одрине 50-ть возъ 416, две одрине рубленыхъ и трое одрине плетеныхъ“ 418, 430.
- Ожаловать**, обжаловать, 12.
- Озеранинъ**, житель имѣнія Озеранъ, 124, „господар. подданный“, 172.
- Озле**, возлѣ, около, 22, 94.
- Околичный**, окрестный, 366.
- Окромъ**, кромѣ, сверхъ, 94, 242.
- Оксамитный**, бархатный, 357.
- Оксамитъ**, бархатъ, 26, 413.
- Октава**, восьмой день послѣ праздника, отданіе празднику, „и я имъ съ obu сторонъ рокъ зложилъ, то есть у въ октаву Всихъ Святыхъ 197, 205, въ октаву Божего Тѣла“, 338.
- Олень**, „привезли до замку оленя вбитого“ 252, 258.
- Олижь**, только, пока, 76, 90, „и ямъ, олижь до дому приѣхавши“ 104, 273, 393.
- Оловеникъ**, оловянная посуда, „а въ скрини оловениковъ пять, далъ цину своего волостного тридцетеро поголовья оловениковъ, мисъ и тарелокъ 243, оловеники два цинованныхъ“, 405.
- Олтаристь**, ксендзъ, назначенный для служенія къ опредѣленному алтарю или престолу, Индурскій, 321.
- Олторокъ**. См. *Отторокъ*.
- Омылиться**, ошибиться, „бо ся съ обоухъ сторонъ о рокъ на присягу омылили“, 286.
- Омѣшканье**, запаздываніе, 18.
- Омѣшкать**, запоздать, пропустить „а естли бы котораго дня омѣшкатель службы“, 145.
- Опекунъ**, 393.
- Описываться**, принимать на себя обязательство, „самъ описуется“, 35.
- Оповѣдаться**, заявить, 34, 42.
- Ополоникъ**, уполовникъ, чумичка, „згинуло два ополоники желѣзныхъ“, 310.
- Опораниться**, рано явиться, поторопиться, поспѣшить, „и ямъ на завтрее опоранившись то ожаловалъ и раны свои оказалъ и шкodu“, 333.
- Опосле**, послѣ, 48.
- Оправа**, запись, „вѣновная“ 427.
- Опрочь**, кромѣ, 111.
- Опухлина**, опухоль, 384.
- Опытанье**, опрость, 2, „опытыванье“ 6, 12, 19, 27, 57, 89, 98, 106, 108, 117, 118, 123, 126, 135, 212, 277.
- Опытъ**, допросъ съ пытки, „абыхъ ихъ всихъ на муку выдалъ, хотячи опытъ вделати, казали есмо (мы судьи) тымъ бояромъ вышей мененымъ того Петра за опытъ, кгда ся выгоитъ, полтиною грошей навезати“—240, 267, 268.
- Опытывать**, допрашивать, 104.
- Орать**, пахать, 14, 194.
- Осмакъ**, восемь грошей, 334.
- Осока**, мѣсто, гдѣ осочень, т. е. выслѣженъ и окруженъ звѣрь, 56, „ижь тутъ есть осока наша надъ р. Сидроу“, 57.
- Осочникъ**, надсмотрщикъ за лѣсомъ и звѣриной ловлей, „осочникъ пана Остафьевъ 37, 39, 56, 57, 87, 96, 106, а тое ми насочилъ конюхъ—осочникъ 119, 125, 126, господар. подданный 132, 140, 144, 150, 151, 160, 169, 170, 176, 181, 183, 185, Городец. 201, 202, 208, 215, 223, 231, 246, 252, 258, 274, 286, 288, осочникъ изъ Горницы“ 290, 292, 302, 303, 319, 337, 345, 355, 359, 365, 375, 392.
- Остринецъ**, житель мѣстечка Острины, 448.
- Острога**, шпора, 54, 345.
- Осузовать**, [сосчитать, опѣнить, „осузовавши, опрочь выпусту, тые вси пенязи 111, осузовавомъ сорокъ грошей“, 112.
- Осѣлость**, осѣдлость, постоянное жительство, 107.
- Отвабить**, сманить, 62, 65.
- Отводить**, отказываться, уклоняться, 94.
- Отвореный**, открытый, 46.

Отдверный, придверникъ, 13, 42, 118, „господарыни королевой 145, одверный Городен.“ 182, 212, 263, 264, 278, 307, 363, 379.

Отказать, отвѣчать, 2, 3, 4, 5, „отказать“ 16, 20, 22, 26, 27, 29, 30, 31, 36, 37, 42, 44, 47, 53, 55, 59, 70, 74, 75, 86, 97, 115, 117, 127, 143, 178.

— завѣщать 19, 39, „жадного жита детемъ своимъ не отказывала“, 268.

Отказъ, отвѣтъ, „грунтовный (основательный) 22, 41, 50, 54, въ отказъ быти 117, 141, хочу ему у вотказе готовъ быти“ 157, 269, 366, 390.

Открасть, выкрасть, „изъ того листа своего записного не откралъ“, 189.

Отложить, отдать, уплатить (деньги), 6, 9.

Отповѣдать, угрожать, 13.

Отповѣдь, брань, угроза, 39.

Отпоръ, отвѣтъ, возраженіе—чинить 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 33, 34, 38, 39, 41, 45, 48, 49, 59, 60, 67, 70, 82, 87, 96, 97, 106, 113, 118, 128, 287.

Отправить, взыскать, „тогда децкій маєтъ от-
править и ему отдати“ 143, 144, 158.

Отприсягнути, очиститься присягою, 167, 177, 189, „або ся тежъ кому отприсягивати 358, я ся дей тежъ хочу отъ того отпри-
сгнути“ 374.

Отсроченіе, отсроченіе, 289.

Отсопъ, **Отсопъ**, отсыпка, возвращеніе хлѣба, 61, „взялъ у мене у вотсопъ бочку жита“, 192.

Отставить, отстранить, 11, 14, 19, 23.

Отсудить, отнять у кого что по судебному рѣ-
шенію, „а отъ Прокоповое есми тотъ огородъ отсудилъ“, 172.

Отумерѣть, умерѣть, „она отумерла дочки своей малое“ 59.

Отчизный, наследственный по отцу, 125.

Отчина, отцовское достояніе, наследство 7, 13, 16, 17, 29, „отчизна“ 45, 76, 83, 98, 113, 119, 162, 203, 295.

Отчичъ, наследственный крестьянинъ, 65, 77, 107, „бо мужикъ, покулъ добръ, потулъ есть отчичъ“ 120, 157, 162.

Отчимъ, 233.

Отюнникъ, 10, „Городенскій господарскій“, 337.

Офировать, вознаграждать, 39, 71, „офировати“ 140.

Охтайкъ, октоихъ, „охтайки два по копе гро-
шей“ 243.

Очивисте, **очивисто**, лично, 10, 16, 25, 27, 28, 30, 35, 37, 40, 46, 51, 56, 82, 94, 107, очевисте 148, очевисто 153, 203, 240.

Ошатовать, оцѣнивать, 22, 124, 243, 310, 381, 422.

Ощепъ, драгикъ, копые, 442.

II

Павъ, павлинъ, „павовъ старыхъ два, самицъ
четыри, павенятъ четыри“—415.

Пакъ, снова, опять „то пакъ 5, 6, 9, 12, 14, 15, пакъ ли бы (въ случаѣ, если бы) 10, 20, 21, 23, 25, пакъ-ли“ 26, 29, 31, 32, 35, 43, 45, 47, 55, 67, 74, 107, 113, 137, 142, 187.

Памятное, плата суду отъ выигриша дѣла, а
также при явкѣ разнаго рода докумен-
товъ, „памятное дали“ 86.

Панамаръ, 50.

Панцерь, 405, панцерь одинъ 415, 429.

Панъ Виленскій, воевода Виленскій (Николай
Радивилъ) 1, 2, 10, бывши Городенскій
староста 26, 32 39 41 42 43 47, 55, 57,

71, 81, 91, 106, 107, 113, 114, 116, 117, 120, 123, 126, 145, 146, 150, 176, 204, 217, 254, 258, 262, 263, 264, староста
Городенскій князь Олександръ Юрьевичъ
270, 281, 282, 321, 323, 324, 327, 341, 353, 360, 361, 365, 366, 373, 382, 384, 387, 393, дворный гетманъ и Городе-
староста Григорій Александровичъ Ход-
кевичъ 443, 444.

Паперъ, бумага, 435.

Паргаминъ, пергаментъ, 83, „и листъ свой на
пергаментъ съ подписью руки своей жи-
довское“ 94, 95.

Паробокъ, работникъ, „невольный 37, холопъ 65,
100, продалъ не за паробковъ, але за кой-

- миновъ 101, пана Яковицкаго" 109, 319, 386.
- Парпьянъ** (пурпьянъ, пурпуранъ), сукно темно-краснаго, иногда и другихъ цвѣтовъ, „шуба лисья, сукномъ сѣрымъ парпьяномъ крита 407, пурпьянъ синій“, 415.
- Парсуна**, (персона), лице, 30, 57, „нижли есмо въ парсуну ихъ не взнали“, 202.
- Парука**. См. *Поручка*.
- Паручникъ**. См. *Поручникъ*.
- Пасма**, связка, „прази простичной пасомъ шесть“, 442.
- Паствить**, пасти (стадо), 38.
- Пастухъ**, 189, 316.
- Пахолокъ**, дѣтина, 265.
- Певный**, вѣрный, извѣстный, нѣкоторый, „а кгда будетъ девка опекуна певного, то есть мужа мети“, 91.
- Пекарець**, хлѣбопекъ, 107.
- Пеневье**, пни, „и пеневье нами (вижами) свежи порубаное обводили“, 282.
- Перво**, сперва, сначала, 16.
- Перевести**, доказать, 240, 241.
- Переводить**, доказывать, „и онъ то людьми переводилъ“, 34, 200.
- Перевозникъ**, перевозчикъ, 395, 426.
- Перееднать**, извиниться, помириться, 4, 41, 43, 46, 51, 62, 64, 74, 87, 112, 119, 126, 135, 138, 140, 200, 209, 223, 229, 239, 240, 249, 289, 307, 313, 314, 319, 351, 364, 371, 392.
- Переймъ**, плата за возвращеніе потерянной вещи ея владѣльцу, 159.
- Переломецъ**, человекъ изъ им. Перелома, 154, Городе. мѣщанинъ 176, 223, 224.
- Перенять**, перевести на себя, „ино тые пенязи перенялъ на себе“, 94.
- Переперѣть**, переспорить, доказать, „не переперши мене правомъ“, 125.
- Пересудъ** (тоже *просудъ*), плата: 1, судѣ за рѣшеніе дѣла, и 2, сторонѣ, выигравшей, 10, въ пользу вижа 21, 22, 33, 52, 82, „почаль еднати—и пятьма гроши за пересудъ“, 216, 335.
- Перецъ**, „оставилъ въ двухъ фунтахъ перцу“, 197.
- Перла**, жемчугъ, 157, „за пятьсотъ копъ перелъ 157, 360, перелъ двадцать трапокъ“, 416.
- Перловый**, жемчужный, 197, 198.
- Перстень**, „золотый, зламаный, который дей ва жить полтора золотого 198, а чотыри перстенцы золотыи съ каменемъ 264, чотыри перстени золотыхъ съ каменемъ 360, 409, перстенцовъ золотыхъ кольконадцать съ каменными дорогими 411, перстенцы два серебряныхъ позлотистыхъ 413, перстенковъ три золотыхъ съ каменемъ, которые дей коштовали шестнадцать золотыхъ“, 416.
- Перстунецъ**, житель Перстуня, 81.
- Песъ**, собака,—„надворный 202, и двухъ псовъ (до замку) привели, одного рисоватого, а другого рудого, загривого 252, двухъ псовъ моихъ хортами своими затравилъ“ 385, 442.
- Печатникъ**, свидѣтель, приложившій свою печать, „онъ слался до светковъ, до печатниковъ 148, 149, 162, ставилъ шапку до печатниковъ 218, печатники—боаре господар.“ 278, 292, 332, 344, 357, 355.
- Печать**, 3, 7, 8, 9, 10, 18, 21, 21, 33, 44, 46, 48, 58, 66, 68, 70, 75, 76, 77 „прибитая, на паргаминѣ 83, 88, 94, 111, 117, 121, листъ безъ печати 141, 162, 165 197, 218, бо въ печатехъ каждое фалшерство залежитъ: 241, пришедши на лазни наши отчизные, до которыхъ мы стародавна добровольне завжды безъ печати хоживали 246, 253, 256, 270, 272, 278, 283, 292, 311, 332, 337, бурмистровская“ 364, 366, 390, 400, 407, 424, 427, 435, 437, 444.
- Печище**, развалины печи, „вказали два печища лазень“ 56, 57, 355, 356.
- Пиво**, 36, „ушатокъ пива 41, 68, а два вари пива по копе грошей 241, естли бы вже онъ пиво, которое шинковалъ, вышинковалъ 287, 321, 343, 351, две бочки пива, въ которыхъ было по два вшатки“ 375, 409.
- Пивоварець**, пивоваръ, 13, 202, „квасовскій господар. подданный“, 30.
- Пивничный**, завѣдующій погребомъ, „королевой ей милости“, 88.

Пилень, усердный, „былъ пилень до вечера“ (ожидалъ противной стороны на судъ до вечера) 99, 110, 194.

Пильновать, ожидать, сторожить, 36, 99, „и року пильновалъ до вечера“ 104, 142, 178, 179, 215, 238, 249, 250, 408.

Пильность, усердіе, аккуратность, 35, 54, 70, 81, 135, 147, 151, 154, 164, 178, 179, 215, 227, 250, 309, 372, 406.

Пирогъ, „хотелъ дей Якубецъ тую пшеницу на пироги молоти“, 276.

Писарь, „Войтеха Требскаго 6, 10, 13, 17, 25, 41, его королевской милости 46, 47, 61, 66, господарскій 76, мѣстскій (Городен.) 102, 108, 122, 173, 181, 199, 209, королевой ее милости (Боны) 229, 239, 240, 241, местскій, 242, 246, 252, 253, Городенскій латинскій 265, 272, 292, 311, 316, 351, Городен. старый 394, 398, земскій Городенск. 399, воеводы Троцкаго“ 407, 411, 418, 427, 424, 440, 441, 442.

Пищее, плата писцу или сборщику подати, „я пищею взялъ две копе грошей“, 242.

Плазомъ, плашмя, 27,

Платень, готовый къ уплатѣ, „платни быти не хотять 31, хочу дей ему платень быти“ 143, 144, 148, 153, 246, 345.

Платье, „бѣлое“, 407.

Плахта, платокъ или кусокъ холста, обвиваемый крестьянками вокругъ головы, 256, „плахты чотыри Коленскихъ 413, плахтъ кужольныхъ шесть 416, плахта Коленская, въ которой полотна три локти“, 442.

Плебанъ, настоятель костела, „Новодворскій 103, 146, князь Мартинъ 191, 192, 197, 265, 268, 292, Индурскій“ 130, 323.

Племя, родъ, родство, 25, „и племя мое и теперь живутъ у Марковъ 107, 142, ставилъ шапку до светковъ, нижи свое племя (своихъ родственниковъ) выдавалъ 167, ижъ дей въ жадномъ ми племени онъ не есть 290, бо суть тые дети близкие мне въ племени“, 315.

Плесно, передняя часть ножной ступни, „и нога правая на плесне зъ лука прострелена“, 412.

Плитникъ, каменоломъ, 212, 213.

Плитница, каменоломня, „господарская (подъ Городномъ), возлѣ моста надъ Нѣмономъ 22,

близъ Скидельской дороги, надъ Нѣмономъ“, 66.

Плотъ, ограда, заборъ, 2,— „гороживать 17, плоты поломалъ 145, плотомъ огородилъ 151, 166, 167, мешкаемъ въ суседстве, о плотъ 172, угородилъ собе плотъ берегъ мели отъ моего поля“ 178, 248, 305, 311, 342, 347, 376, 377, 379.

Повѣсть, заявленіе, сообщеніе, показаніе, 58, 69, 111.

Поводъ, предметъ дѣла, а также истецъ, „поводъ речи 58, „а чые бы светки были годнейшіе и достаточнейшіе, той стороне мели есмо поводъ (право подтверждать дѣло присяжными свидѣтельскими показаніями) допустить“, 372.

Повторей, повторительно, вторично, 32.

Погонить, догнать, настигнуть, „погонивши мене на добровольной дорозе“, 106.

Погребъ, 248.

Подарокъ, „подарки бралъ 37, даючи подарки паномъ ихъ милости 46, выдати не хотелъ (паробка) противъ своего подарку“ 386, 394.

Подворникъ, содержатель заѣзднаго дома или корчмы, 69, 104, 105, 211, 217,

Подворница, содержательница заѣзднаго дома или корчмы, „Городен. ключника Лукаша Гринкевича, Городен. мѣщанка“ 312, 325.

Подворье, усадьба, „стрихаркое 22, Войтеха Требскаго 32, городовое муральское (Городенское) 63, властное“, 65.

Подвязаться, обзяться, 103, 120.

Подклѣтъ, подклѣтье, 411, 430.

Подкоморій, судья по граничнымъ дѣламъ, 36, 37, 38, 310, 365.

Подлазить пчолы, выбирать изъ улья медъ, „и сего году сама тыи пчолы подлазила 155, подлаживати“, 167.

Подскарбій, хранитель казны, Городен. монастыря 124, 195, 259, 260, 295, дворный 298, 308, господарскій 354.

Подстаростій, помощникъ старосты 76, Городенскій замковый 421, 444.

Подстригачъ, цырульникъ, 387.

Подсудокъ, помощникъ судьи, „Одельскій 84, 99, Городен. повѣта“ 440, 441, 442.

Подтелокъ, „а подтелковъ шестеро“, 418.

Подняться, примириться, 138—9.

Поесть (поясъ), „на тафтѣ зеленой золотомъ шить, наконецъ серебряное, а пряжка желѣзная, побелѣнная, 2, поясъ, серебряный позлотистый 33, острожный 53, сгинулъ ми поясъ съ калитою 85, серебряный, позлотистый, старосвѣцкій 103, поясъ, 197, поясъ, серебряный, позлотистый, въ которомъ важить со всемъ навсе, зъ раменемъ две гривне серебра 198, 242, 333, 334.—оксамитный 402, оксамиту черного 413, 416, оксамитный, за 12 грошей купленный, другій съ цатками, за 3 гроши купленный“, 442.

Пожегнать, проститься, 417.

Пожитокъ, выгода, доходъ, 43.

Поземъ, позимъ, плата за пользованіе землею „мель ми по 12 грошей на каждый годъ (за огородъ) позиму давати... которого ся мне позему“, 251.

Подданный, кростьянинъ, мѣщанинъ: Волявицкій, 296; Горницкій, 326, 370; Городецкий, 200, 201, 233, 234, 239, 240, 332, 346, 347, 365; господарскій сороковъ: Кобринскаго 31, 43, 83, Мельковского 98, Туровскаго 132, Чопорова 156, Плѣшиваго 161, Бѣльчина 166, Бобренскаго 173, Новосельскаго 195, 196, Головчина 205, 206, Каменскаго 238, Демидскаго 245, Зенцова 249, 250, 251, Новое недѣли 279, Плѣшиваго 287, Каменскаго 300, Бобровскаго 173, 153; Жорославскій, 111, 112, 192, 193, 194, 233, 234, 257, 275, 276, 294, 372; Засидренскій 10, 56—8, 129; Иидурскій 168, 169; Квасовскій 270, 311; Колбасинскій 363; Котренскій 146, 384; Кринскій 367; Лабенскій 158, 310, 332, 346, 347; Молявицкій 174, 280; Новодворскій 130, 131, 132, 146, 147, 181, 219; Одевскій 145, 183, 190, 278, 351, 361, 386; Перстунскій 76, 299; изъ Полоткова 123; Скидельчанинъ 163, 199, 281; 1, 9, 12, 15, 18, 19, 23, 28, 31, и служебникъ Королевы Бовы, жидъ 38, 40, 42, 47, 63, 68, 78, 84, 86, 87, 92, 106, 118, 119, 135, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 150, 151, 153, 155, 156, 158, 159, 161, 165, 169, 170, 171, 177, 178, 179, 186, 188,

189, 209, 211, 212, 213, 214, 216, 223, 224, 227, 228, 232, 238, 244, 258, 262, 263, 268, 273, 290, 292, 296, 297, 307, 308, 313, 316, 319, 320, 323, 324, 335, 336, 340, 344, 359, 360, 361, 367, 384, 388, 391, 394.

Позычить, занять, одолжить у кого, 26, 27, 33, 48, 44, 45, „позычить 48, 62, 67, 74, позычилъ (далъ взаймы) есми ему коня на часъ малый 75, 87, 93—4, 103, 106, 117.

Поки, пока, 115, 116.

Поклонъ, подарокъ, „сбирать поклонъ 26, олижь есми ему поклону двадцать грошей далъ 76, и отъ того бы ему поклоны давалъ 162, жемъ ему тыхъ пенезей долго ждалъ, далъ ми сермягу поклону“ 216.

Полодное, плата за сидѣніе въ колодкѣ, „а другую сермягу зняли за полодное“, 199.

Поконывать, одолѣвать, „мають его правомъ поконывать“, 156.

Покуль, доколѣ, 120.

Покута, эпитимія, наказаніе, 280.

Покутный, угловой, „окно покутнее, лава покутная (въ свѣтлицѣ)“, 420.

Покутовать, нести наказаніе или эпитимію, 10, „и покуты за небожчика покутывати“, 280.

Полдеветъ, восемь съ половиною, — „копѣ жита“ 180.

Половый, изжелта-бѣлый, 334.

Полотковецъ, житель деревни Полоткова, 124.

Полотно, „ижъ дей жона его взяла въ паней моее поставъ полотна и засе того полотна не отдала 222, кужелное 254, 256, 345, Коленское 413, кужольное 416, Колинское, штука двѣ копы, 26, толстое 250, полотна кужольного локоть тридцать“, 442.

Поль деветнадцетъ гроша, восемнадцать съ половиною грошей, 66.

Полодинадцать, десять съ половиною, „и ямъ судилъ шкоду на полы—за полодинадцата воза сѣна“, 170.

Полосмадесять, семдесятъ пять копѣ грошей, 284.

Поль осьмы, семь съ половиною, 64.

Полирица (порхлица), желѣзный стержень, на которомъ вертится жерновъ камень, — „отъ камня“, 439.

Полсема десятка, шестьдесят пять, 92.
Полтина, серебрян. монета въ пятьдесят грошей, „полтина грошей. 11, ставлю шапку съ полтины 68, 69, 70, 84, 88, 110, 134, 159, 162, 172, 205, 223, 232, 233, 240, 277, 289, 324,—грошей лянских“ 334, 401.
Полторинадцать, одинадцать съ половиною, 59.
Полтреднадцать грошей, двѣнадцать съ половиной, 225.
Полтредцать грошей, двадцать пять грошей 9, „полтредцати лѣтъ 55,—копъ гр.“ 243, 284, 348.
Полтъ, половина туши, „три полти мяса свиного“, 250.
Полуботки, полусапожки,—„сафьяну черленого“, 415.
Полукопѣ грошей, 30-ть грошей, 1, 15, 25, 34, 48, 60, 61, 64, „запродалъ у полукопѣ гр. 126, 133, 141, 148, 174, полкопѣ 199, и князь Муступа къ тымъ полукопѣ грошей знался 221, 241, а въ тотъ часъ бочка жита была по полукопѣ гр.“ 242, 264, 270, 274, 307.
Полчварта десятка грошей, тридцать пять, 203.
Полчетверта десятка грошей, тридцать пять грошей, 45, 85, 162.
Полчетверта десятъ (тринадцать)—„бочокъ житомъ посеялъ“, 126, 242, 383.
Полъшестнадцать, (15½) 353.
Полшоста каменей (воску), пять съ половиною каменей, 211.
Полъпшитъ, улучшить, увеличить, „принесъ есми два камени безмену воску продавати, ижъ бы ми шго полпшили надъ уставу“, 182.
Полѣтитъ, поручить, 102, 127.
Полшостадесять, пятьдесятъ съ половиною, 2.
Полюбить. См. **Злюбить**.
Понамѣстникъ, помощникъ намѣстника, 76, „Симоновъ—Янъ Долбня 104, 199, понамѣстникъ 209, 237, 342, 374, 375, Городец. замку 421, Волпенскій“, 428.
Поорать, вспахать, 18, 43, 79, 118.
Попаръ, пашня подъ паромъ, 14, 110.
Попаствить, потравить, „сѣножати стадомъ по-паствили“, 38.
Попадѣя, жена священника, 51.
Поповичъ, сынъ попа, Новодворскій—198, 200, 201.

Поправить, подтвердить, „готовы есмо присягами тѣлесными поправити“, 57, 58.
Попрятать, убрать сѣно, „и сено покосилъ и попряталъ“, 242.
Попъ, священникъ, „дворный его милости Горностаевъ 4, Ивана Горностаевъ Павелъ 50, 51, зъ Мостовъ Павелъ 71, Честнокрестскій (Городец.), 78, Рождественскій (Городец.) 81, Павелъ, съ Турейска, сынъ жены Зенковы Стѣнинъ 114, Засидренскій, 130, Чеснокрестскій (Городец.), 149, Новодворскій церкви светого Николы“ 157, 164, 178, за вѣнчанье попу 12 грошей 241, 282, 283, 285, 286, 321, Довспудскій, русскій, отецъ Борисъ 331, попы Бальскіе, 398, Городецскій Воскресенскій, Пирской Ильинской церкви 399, 400, 401, 405, 406, 412—413, Городецскій Воскресенскій, соборный 416, Кузницкой Троицкой церкви, 416—418, церкви Светое Пречистое Городецскій, и Воскресенскій 421, Городецскій церкви Воскресенья Христова 421, 422, Лупскій 431, 432, попы Ласкіе, (т. е. Лаской церкви), 440.
Поросная (свинья), супоросая, „штожъ дей онъ свиньи моее поросной подтялъ ногу“, 263.
Порохъ, „и даваломъ на замокъ (Городец.) господарскій по дванадцати фунтовъ поро-ху“ 120, 392.
Порпьяновъ, тоже, что парпьяновъ. См. **Парпьянъ**.
Порука, поручительство, „парука“ 4, 5, 8, 10, 21, 23, 27, 29, 30, 43, 51, 59, 63, 71, 77, 78, 82, 93, 94, 99, 105, 108, 111, 112, 118, 120, 125, 133, 181, 183, 191, 195, 222, 234, 253, 255, 269, 289, 300, 308, 317, 333, 334, 354, 359, 367, 421.
Порученье, порука, 62.
Поручить, поручиться, взять на поруку: 5, 29, 30, 43, 82, 94, 96, „ино поручилъ по немъ 111, 118, а къ тому дей поручився, и не платятъ 191, 192, и поручился по немъ“ 254; предоставить: „поручиломъ ему тотъ домъ 117, 148, 177, а такъ поручилъ тыи пенези въ него взяти приятелю своему 253, поручилъ речь свою передъ нами мовити 265, 324, 373, поручаю пану Богу душу мою“, 434.

Поручникъ, поручитель, 5, „паручникъ 8, 23, 29, 72, 82, 103, 145, 192, 214, 235, 237, 253, 288, 294, 300, 333.

Поручный, взятый на поруку, „а два камня воску поручныхъ маеть ему заплатить 62, виненъ ми пять бочокъ жита паручныхъ 91, паручный 147, 153, 186, 191, 207, 226, осталъ ми виненъ копу гр. паручныхъ“, 359, 368.

Посагъ, приданое, 402, 438.

Посаженье, основаніе, „ажъ до посаженья тое Воли Засидранское“, 57.

Послаться, сослаться, 14.

Посохъ, палка, „посохомъ збилъ“, 86.

Посполитый, общій, 31, 35, „стадо о чотыреста быдла посполитого 38, посполитою нашею рукою“, 65, 81, 229, 156, „—домъ 256, штожь дей онъ посполитою рукою посполъ съ Иваномъ Меденкою остави ми винни 6 копъ грошей“, 315.

Посполъ, пополамъ, совмѣстно, 28, 35, 77, 82, „посполне“ 91, 161, 136, 145, 196, 212, 225, 332.

Поспольный, общій, совмѣстный, „сеножать поспольная 144, сознанье поспольное“, 332.

Поставъ, кусокъ полотна, 222.

Постель, „смертная 13, 90, 161, перины, подушки двѣ 84, 163, 167, 186, 280, 406, власная“, 411.

Постигнуть, догнать, „и ямъ, чинечи обыскъ, постигнулъ есми того мужика“, 105.

Постригачъ, цирюльникъ, 334.

Поступать, уступать, 29, 33.

Поступиться, уступить, 17, 34, „а мнѣ ее (земли) поступитися не хочетъ“ 139.

Постъ Филиповъ, Филиповъ постъ, 341.

Потварца, клеветникъ, 130.

Потваръ, клевета, 24, 98, 104, 106, „хотячи на него якій потваръ зложити“, 420.

Потравить, сдѣлать потраву, „и сеножать потравилъ“, 205.

Потварять, клеветать, 24.

Потрасти, страсти (плоды съ деревьевъ), „садъ потрасли“ 34.

Потребникъ великій, Большой требникъ, коштовалъ „две копе грошей“, 243.

Потривать, подождать, 207.

Потруонить, разтрясти, разсыпать, 41, „и влостную землю пана моего ячменомъ потрусили (засѣяли)“ 305.

Потужникъ, половинщикъ, товарищъ, 10, 19, 29, 35, „потужникъ мой“ 71, 81, 82, 83, 136, 137, 139, 173, 175, 191, 291, 246, 254, 273, 275, 281, 294, 314, 331, 359, 374, 382, 392.

Потуль, до тѣхъ поръ, 120.

Пофалка (похвалка), угроза, 436.

Похвалиться, угрожать, 70.

Похвалка, угроза, 39, 59, 70, 71.

Похибить, погрѣшить, „кдышъ тотъ светокъ у свидѣствѣ похибилъ и ту тежъ речъ обернулъ“, 237.

Похиблыве, невѣрно, неправильно, 274.

Похожий, переходящій, „человѣкъ похожій“ 73, 169.

Похопить, схватить, унести, 36.

Початокъ, починъ, „и ямъ за початкомъ его ему ся боронилъ 125, ихъ первейшій початокъ 191, 202, 211, бо онъ початокъ бою вчинилъ 223, 234, 247, 256, 287, 297, 321.

Почелюстки, удары по скуламъ, 208.

Поюсъ. См. Поесъ.

Право, судъ, судебное разбирательство, законъ, 5, 8, справедливость, „права жедати во вриду своего 10, 13, 14, право (законность, основаніе) 19, (дѣло) 20, 22, 24,—указовати 24, Божье, тутежъ и христьянское 25, 26, предъ правомъ стоячи 27, права земскія писанья 28, 30, 31, 33, 34, 35, 37, правомъ доходити 38, 40, 41, 43, 45, 49, 53, 54, нехай мя правомъ уживаетъ 55, водлугъ статуту правъ писанныхъ 57, общее пана Яна Хойновскаго 60, 62, 67, 69, и ямъ у пана Михайла права просилъ 71, правомъ доходитъ 76, духовное, онъ (протопопъ) повѣдилъ, ижъ права (духовнаго) не вѣтилъ и ямъ его (мѣщанина) за то скаралъ и въ лѣнцухъ осадилъ 78, не обысלאючи протопопа и не жедаячи въ него права 81, 82, правомъ искати 91, 94, 96, 97, нехай съ ними правомъ обходить 101, 111, непреперши мене правомъ 125, 137, 138, 139, не хочетъ ми права дати на слугъ

- своихъ 143, 147, тогда маеть зъ нимъ правомъ ся обходити 153, мають его правомъ поконивати 156, ино мѣ (судѣ) ся такъ видело, ижъ въ нашихъ правехъ того не судять, естли бы хто кому што виненъ былъ, а отъ того бы ему поклоны (а также „резы“, проценты) давалъ 162, 164, 169, 170, обещалъ право дати 188, ку праву стати 197, я всказъ учиню (о краден. въ ульяхъ медѣ) водлугъ обычаю правъ земскихъ 208, 222, 233, у праве поискивати 249, чомуужъ дей вжо и право было 253, готовъ былъ на тыхъ людей право дати на именью своемъ 258, тыхъ (накладовъ) маеть на немъ у своемъ праве жидовскомъ поискивати 259, ижъ дей вжо тому право было 263, пыталъ есми, ихъ естли бы на тотъ часъ при томъ суде, при пане Зелепузе, иншии которыхи стороннии люди сидели и естли того права сведоми были 271, 275, 283, 289, 292, 313, 346, 351, ижъ права Литовский то не зносятъ, абы на голую повесть мели кому казати присягати, або ся тежъ кому отприсягивати 358, 364, 374, 380, 381, 390, жадаючи, абы онъ на тую жонку свою право далъ и справедливость вчинилъ 396, 402, 410, прироженое“ 433.
- Правоваться**, судиться, 20, „у праве правуючися 139, не поспею тепере правоватися“ 164, 180, 228, 387.
- Право поднести**, присягнуть, 17, 20, 37, 64, 75, 79, 99, 126, 128, 130, 136, 138, 139, 141, 150, 151, 153, 155, „нехай право поднесеть, або дей я право поднесу 158, 160, 166, 177, 181, 182, поднеси на томъ право 183, 187, 195, 202, 203, 220, 247, 249, 250, 256, 261, 286, 288, 307, 309, 313, 314, и маеть Игуда право водлугъ звичаю своего жидовского поднести“ 325, 337, 345, 348, 352, 357, 358, 359, 373, 395, 377, 384.
- Пража**, пража, „пражи простичной пасомъ шестъ“, 442.
- Предся**, однако, 292, 305.
- Презъ**, черезъ, 364.
- Прейзрѣнье Воже**, призрѣніе, промыслъ Божій, 437.
- Прелогъ**, прологъ, церков. книга, „прелогъ за рубль гроши“, 243.
- Пренагабанье**, беспокойство, притязаніе, 116.
- Привилей**, привилегія, 32, „господарскій 56, за привилемъ мѣстцкимъ 83, привилія 302, 306, 307, 349, 350, монастырскій“ 354, 393, 395, 508, 434.
- Пригавить**, опорочить, признать неправильнымъ, 7, „тому листу пригавилъ 82, тые люди койминцы тому листу пригавили“ 101, 197.
- Приганъ**, опороченіе, признаніе неправильнымъ, „и дастаменту пригану даемъ“ 148, 217.
- Пригода**, злключеніе, 52.
- Приданный**, данный въ приданое, „а то дей естъ жонка моя невольная, приданая“, 169.
- Придѣтъ**, приставить, 19.
- Приволить**, согласиться, позволить, 134, 136.
- Прійимтъ**, принятый въ домъ, 12, 29, 326.
- Приказанье десетеро Воже**, десять заповѣдей, „ижъ бы присегалъ (жидъ) на десетеромъ Божемъ приказани“ 164, 178.
- Прилбиза**, племъ, 415, 429.
- Применъ**, хозяйственная постройка, „никотораго примна не далъ“, 163.
- Принудцонный**, принужденный, 56.
- Приповѣдаты**, запретить, 14.
- Припоручивать**, отдать на поруку, ижъ „приходилъ вижъ, припоручуваючи детей 194, припоручать“ 413, 430.
- Припросить**, пригласить, 16.
- Припять**, привязъ, „ижъ кляча того Нурка на припяти въ того колака ходила“, 341.
- Прирученье**, отдача на поруку, 37, „прирука“ 38.
- Приручить**, отдать на поруку, 38, 55, „приручать“ 96, 166.
- Прирѣченье**, обѣщаніе, обязательство, 236.
- Прискованный**, крапчатый, „бо тотъ конь былъ прискованный“ 49, 50, 51.
- Приступъ**, доступъ, „если бы къ воде приступъ мѣлъ“, 113.
- Присудъ**, судъ, подсудность, „пошелъ до присуду Скидельского, 65, мѣстцкій“, 141.
- юрисдикція, „замковый (Городенскій) 255, 289, Новодворскій 305.

Присяга, тѣлесная 57, 58, „готова того присягою тѣлесною довести 64, и хотѣлъ того присягою своею тѣлесною поправить 71, 73, 79, 87, 104, мы готови свидетельства своего подперети присягами нашими телесными 106, 110, 122, 126, 136, 138, 150, 151, 155, 160, 183, 202, 211, 220, ку присязе готова была и ку крижу шла“ 243, 247, 250, 254, 262, 285, 296, 297, 299, 304, 342, 356, 358, 366, 374, 396, 402.

Присяжникъ, присяжный засѣдатель (радца или лавникъ) Городен. городского суда, 116.

Прихожій, тоже, что **похожій**, 107.

Притворъ, (въ церкви), 403.

Причиннецъ, виновникъ, „и есть есмо причинцы посполъ съ тымъ Мальхеромъ той шкоде“, 265.

Пришлый, будущій, 91, 142, „въ неделю пришлую“ 144, 156, 170, 181.

Пробить, наказать, побить, „тую жонку казаль служебникови пробити для ее доуки“, 86, 87.

Прожентъ, свободентъ, 46, „прожонтъ“, 47.

Прокураторъ, повѣренный, адвокатъ, 265, 277, „атаманъ Лососенскій татарскій“, 362.

Прометъ, проѣздъ, „панъ Требскій всказаль (миѣ) за прометъ и за вижованье взяти, што бы за то стояло“, 205.

Проминулый, минувшій, прошедшій, 250.

Промытити, неуплатить пошлины, „загамоваль мене зъ возы соли, поведаячи, якобыхъ ся мелъ промытити, правда дей есть, жемъ бочку соли въ него взялъ, бо онъ ся былъ совсимъ промытилъ 180, неєдналъ, а намъ ся былъ промытилъ“, 181.

Промытка, утайка пошлины, „ино ся его милости не видно, ижъ бы миялъ мытникъ присегати, взявши въ кого што за промытку“, 181.

Просока, розыскъ, „маеть просоку давати 8, 70, а тому Юрью сказаль есми просоку давати 106, 109, алемъ ся довѣдаль черезъ просоку 119, взялъ въ мене просоки полкопы грошей 160, всказаль есми ему того просокою доискиватися 184, ижбы просоку давала и злочинци своего доискивалася 196, 232, 240, просокою довѣдыватися

249, 299, казалемъ ему тыхъ речей его просокою доходить“, 314.

Простирадло, простыня, 84.

Простица, простыня, 24, 84, „две простыри 142, купленная за 12 грошей 375, чотыры простицы синіе 440, простицъ синихъ две“, 442.

Просто, прямо, 366.

Просудъ, (тоже что **пересудъ**), плата, опредѣляемая судомъ съ виновного въ пользу выигравшаго дѣло, 10.

Протеребленина, вновь очищенное отъ кустовъ мѣсто, поле, 372.

Протесъ, тесанное бревно, доска, 2.

Протопопъ, (Городенскій) 51, „и протопопъ того мѣщанина (Мишка Оношковича) поймалъ и въ ленцухъ его осадилъ 78, 80, 81, Юхно 124, Говъ“ 157, 248.

Прохать, просить, „нижли дей въ жоны есми его той животины своее прохаль“, 308.

Прудкій, скорый, быстрый, „прудкая смерть“ 433.

Прудъ, 55.

Прусы, пруссія, 31, „але онъ сына моего не мѣлъ до Прусь посылати“, 127.

Прыскованый, крапчатый, 334.

Прыжка, „желѣзная, побелѣная“, 2.

Прятать, убирать сѣно, 136.

Псарецъ, завѣдующій собаками, господар. подданный“, 163, 348.

Псарня, господарская, 342.

Пуга, кнутъ, 28, „пугами збилъ 86, казаль пугою пробити 87, 135, и пугою дей его вдарити хотель“, 364.

Пужилно, ручка отъ кнута, кнутовище, „и ямъ его пужилномъ вдарилъ 193, 239, ударилъ каменомъ, почаль Инанъ зъ Иевцомъ пужилны бити“ 240.

Пузырь, (8) „и знашли въ той скринце грошей два мешки замѣшовыхъ а третій пузырь“ 266.

Пурпѣянь. См. **Парпѣянь**.

Путные, (бояре), обязанные ѣздить съ письмами или порученіями своего владѣльца, „господар. 67, 74, 97, господар. подданные 119, путный человекъ 138, 207, 232, 334.

Путы, „путь реманныхъ три“, 415.

Пушкаръ господарскій, 38, 39^а, пушкарская 41, 78, 79, 120, 126, челоуѣкъ господарскій пушкарскій 127, королевскій 136, 144, Городенскій^а 158, 195, 201, 212, 249, 375.

Пчолы, 35, 36, „и одны пчолы въ коренемъ выдралъ 125, бчолы 146,— подрали 152, маючи восполонъ зъ нами двадцатеры пчолы себронны 155, себренны а отчизны пчолы уленицы держимо 167, 208, 219, пчолы осмеро 243, пчолы мое властны ульевъ шесть обѣвалила“, 443.

Пшеница, 28, 241, „пшеницы продала двадцетъ бочокъ по семънадцети грошей“ 242, 276, 300, 373, 407, 416.

Пытанье, вопросъ, 8, 11, 15, 23, 24, 25, 30, 32, 36, 41, 44, 48, 50, 57, 62, 82, 86, 97, 105, 196.

Пытать, спрашивать, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 26, 27, 33, 37, 41, 42, 44, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 58, 63, 64, 67, 77, 80, 81, 85, 91, 97, 103, 104, 118, 119, 125, 136, 150, 162, 165, 169, 170, 184, 196, 234, 278.

Пѣныый, спорный, 173, 174, „никому ничиго не пѣнно“, 66.

Пѣязи, деньги, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 26, 28, „паручныя 29, 31, 33, 35, серебряныя, корчомныя, подякольные и житныя 36, 40, 43, 47, 49, 85, 94, 103, 111, 115, 118, 126, 139, по десяти пенязей у грошъ“, 164.

Пѣхотомъ, пѣшкомъ, 104.

Пѣшныя, „пешни три“ 243, 246.

Пята, уголъ, образуемый границами земли, 17, „пята“, 349.

Р.

Радити, совѣтовать, „и тестаменту чинити не радили“ 436.

Радцы, засѣдатели городского бурмистро-радецкого суда, 53, „мѣста Городенского 66, 77, 218, радскій 248, радскіе мѣста Городенского 312, радцы места Городенского 327, радный 329, радскіе“, 349.

Раковникъ, ловець раковъ, 27, 162, Городен. господар. подданный, 290.

Рама, плечо, власть, „которыи (судбы) были зъ рамени его милости“, 263.

Ратунокъ, помощь, 233, „вчинилъ“ 410.

Ратушъ, 25, „поймали (Городен. мѣщане) по па Рождественского и въсадили на ратушъ безъвиннѣ 81, 218, 219, ратуша“ 250, 289.

Раховать, считать, 100.

Рахуба, счетъ, 19.

Рахунникъ, свидѣтель при сведеніи счетовъ, „и Савка ставилъ шапку до рахунниковъ“ 100, 230.

Рахунокъ, счетъ, 4, 5, 18, 19, 73, 100, 230.

Рачить, изволить, 50, 55, 56, 113, 116, 240, 241.

Ревизоръ, господар. 425.

Реестръ, реестръ, реистръ, дѣльчій 107, 337, 350, 378, реестръ 381, 404, 405, увязчій 408, 410, 431.

Ремесло, мастерство, 264.

Ремесникъ, ремесленникъ, 360.

Ретезъ (ретьязъ), цѣпочка, веревочка, „ино жидъ Хацко хотель присегати въ школе на ретези 164, описано присягнути, взявшиися за ретезъ“, 178.

Ретунокъ, помощь, 50.

Речникъ, адвокатъ, повѣренный, 37, 362.

Речь, предметъ, вещь, дѣло, „рѣчи рухомыя 7, 11, 16, 24, „неслущная 25, давняя 27, 33, речи домовыя 34, речи ярывныя (яровые хлѣба), 38, слущная 65, 72, 75, хотячися кгрунтовное рѣчи до вѣдати 97, речи стравныя 137, речи купецкія“ 158, 257, 337, 338, 399, 400, 401, 403—405.

Ржище, поле, съ котораго снята рожь, 43.

Рыкуня, скотница, 9, 317, 336, 403, 421, „гдежъ въ небытности возного поветового при дано есть ку огляданью ранъ (отъ укушенія собаки) тоей дочки ей рыкуню двора Квасовского Ганну“, 442.

Римаръ, шорникъ, 66, 147.

Рогатина, 71, „вырвавшиися изъ избы зъ рогатиною, того возницу моего въ ногу про-

колось 95, 137, 166, 173, 185, 243, оленя
рогатиною сколотого 252, 282, 405, 412
рогатинъ защитныхъ двѣ" 415, 429.

Роженъ, вертелъ, желѣзные вилы, „рожны
два“, 243.

Розважить, разсмотрѣть, „розважиломъ тую речъ
пану Сопотькови 99, и добре имъ речъ
розважилъ“, 107.

Розратовать, развести, разъединить въ бою,
„видячи (я), же ся они промежку себе
бьютъ, тогды ихъ розратовалъ“, 240.

Рокъ, срокъ, 64, „ведугъ року 84, яко на
року зложеномъ 87, рокъ слушный 95,
пенязи мають по рокомъ платити“ 115,
145, 191.

Роля, пашня, 157, 293, 359, 363, 372.

Росказаніе, приказаніе, „листовное 31, 36, 38,
за росказаньемъ господарскимъ 53, 55,
61, 78, чинечи досыть росказанью госпо-
дарскому 80, 97, кролевой ей милости
111, 113, 115, 156, зъ росказанья врьдо-
вого“ 157, 210, 261, 286, 301.

Росказать, приказать, 16, 18, 33, 56, 57, 65,
123, 143.

Росправа, разбирательство, 212, 214, „поки бы
росправу принялъ“ 228.

Росправиться, розсудиться, 137, 142.

Роспустить, развести (въ брачномъ союзѣ), „а
тыхъ часовъ, якъ мя митрополитъ зъ нею
(женою) роспустилъ“ 243.

Россудокъ, опредѣленіе, постановленіе, „зъ рос-
судку пана Симана Геца 189, разсудокъ
199, 210, господарскій“, 262.

Росытить, развести медъ въ водѣ, „ку-
пилъ (я) у Монка дежку меду за
полторы копы гроши и далъ есми ее
росытити“, 242.

Рубль грошей (100 литовскихъ грошей), 5, 28,
37, 45, 48, 49, 60, 66, „подъ виною гос-
подарскою колькодесять рублей 68, 73,
80, 90, 93, 94, 110, 119, 124, 125, 131,
133, 144, заручилъ зарукою на господа-
рыню королевую ее милость трима руб-
ли грошей 153, 161, 168, 182, 208, 216,
224, 228, 229, 241, 242, 256, 272, 278,
282, 283, 285, 287, 289, 296, 297, 298,
заручилъ дванадцатма рублями грошей“
314, 322, 329, 330, 335, 337, 338, 340,

345, 346, 352, 358, 360, 362, 371, 377,
382, 386.

Рудникъ, копатель руды, 49, „господ.“ 100, 340.

Рука посполитая, общее согласіе, „застали они
винны кнегини моей посполитою рукою
двадцать копъ“ 31, 35.

Рукоемство, поручительство, 292, 430.

Рукоемца, поручитель, 192.

Рута, руно, „провелъ передъ мене (судью) съ
четырма руты волны, три чорныхъ, а
четвертая серая“, 300.

Рухомый, движимый, 102.

Ручить, ручаться, поручаться 10, 21, 23, 24,
25, 29, 32, „бо его никто ручити не хо-
тѣлъ 51, 59, 62, 69, 70, 72, 74, 78, 96,
112, 118, 123, 124, 145, 147, 165, 175,
181, 183, 186, 191, 194, 195, 207, 213,
214, 222, 234, 235, 237, 253, 255, 268,
291, 294, и ручиться дей по немъ не
хочу“ 300, 333, 341, 354, 359, 367, 368

Ручникъ, полотенце, 36, „ручниковъ семь 84,
135, 360, 375, 391, ручниковъ двадцать
локоть вышиваныхъ 413, ручниковъ семь-
надцать локоть“, 416.

Ручница, ружье, 11, „и ручницу отняли 132,
173, 409, 410, 412, 420, казалъ ворота
великіе зачинить и засадилъ дей ручни-
цы“ 428, 432.

Рыболовая, рыбачка, „Городен. господ. поддан-
ная“, 220.

Рыболовъ, рыбакъ, господар. 5, Лососонскій 11,
13, 14, 24, 49, 50, 75, 81, 82, 106, 114,
117, 126, 127, 130, 132, 138, 144, 159,
162, „о то дей жаловалися мне рыболове
господарскіи, же ты въ нихъ рыбу и
сети покралъ 170, 183, 193, Городенскій
250, 258, 260, 314, 333, 346, 365, 367
370, 371, 372, 373, господарскій изъ Мо-
лявицы“ 392.

Рыдвановый, принадлежащій къ рыдвану, колыма-
гѣ, каретѣ, „скриня рыдвановая“, 411.

Рысоватый, бурый, „песъ рысоватый“ 252.

Рыхло, скоро, „какъ бы онъ могъ рыхло тыхъ
сведковъ передо мною поставити“, 353.

Рѣзы, ростъ, лихва, проценты, „великии резы
братъ“, 162.

Рѣпа, „дети его зъ его дому репу мою зъ ого-
рода рвали“ 166.

С.

Сабля, „три сабли 243, 247, 345, сабля“ 405, 415.

Сагайдакъ, колчанъ для стрѣлъ, 173, „сагайдаки три зъ луки, 243, 409, 415, 429.

Садѣба, усадѣба, 83, „дьяконова“ (въ Городѣ), 84.

Садовникъ, господарскій, 44.

Садовничка, садовница, 255.

Садъ, „нашедши ктваломъ, садъ мой властный, груши и яблыка и сливы потрясли 142, себроный 151, королевскій“ 348.

Сажень, мѣра, 306, „вымерили есмо две версте по осмисотъ сажень безъ дву сажень въ каждой версте 308, 342, ижъ дей ухвала земская зноситъ версту по тысячи сажонъ“ 349.

Сало, „а сало одно“, 250.

Сальникъ, торговецъ свѣчнымъ саломъ, Городенскій жидъ 225, 285.

Сани, 323, „а зиме также сани на замокъ (Городен.) мають давати“, 369.

Санникъ, дѣлающій сани, 44, „санникъ господарскій жаловалъ на санничку господарскую 88, 89, 90, 172, 231, господар. подданный“ 235, 307, 324.

Саянъ, короткая верхняя одежда, „зеленый, зъ оксамитомъ пурприанскій, другій саянъ синій порпѣянскій, зъ оксамитомъ 416, жонопкій сукна Люнского зеленого зъ оксамитомъ, за полтрети копы грошей справленный“, 442.

Свадьба (ср. съ веселье), 69.

Свариться, ссориться, 123.

Свара, ссора, 138.

Сваты, „маеть свѣтковъ поставить сватовъ 69, и свахи“, 228.

Сведро, буравъ, сверло, „сведри два“, 243.

Свекровь, 435, 436.

Сверепя, кобыла, кляча, „сверепя рыжая иноходная згнбла 49, гнѣдая 352, 380, 402, двѣ сверепѣ великихъ“, 407.

Свещеникъ (священникъ), „зъ Мостовъ Павелъ 72, съ Пыры 412, Городенскій Борисо-Глѣбской церкви“ 435, 436, „церкви

светого чесного Креста“ (въ Городѣ), 136.

— Заболотскій, Михайловскій, 157.

Свинья, „свинье делили 19, „свиной дворныхъ трое (продала) 242, поросная 263, 361, 399, 407, 414, свиной троенатчоро“ 418, 443.

Свинья дикая, кабанъ, „зъ лицомъ—зъ двема ногами дикой свини“, 223.

Свирень, амбаръ, 405, высокій 406.

Своакъ, 241.

Свѣдомье, свѣденіе, извѣстіе, 8, 32, 33, 42, 59, 64, 68, 71, 76, 82, 84, „сведомья никоторого на то не мела“ 138, 156, 292, 311.

Свѣсть, своячина, женина сестра, 189, 209.

Свѣтильно, подсвѣчникъ, „светильна железный двои“ 243.

Свѣтокъ, свидѣтель, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 23, 24, 25, 27, свѣдки 30, 31, 32, 34, 37, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 57, 59, 65, 69, 72, 75, 79, 89, 97, 101, 118, 126, 134, 135, 144, 149, 158, 180, 274, 346.

Свѣтлочка, особая въ домѣ горница съ такъ называемыми красными окнами, 364, „свѣтлицы 405, малая 411, седечи у светлицы надъ ворота“ 420, 442.

Свѣтчить, свидѣтельствовать, 9, 24, 26, 34, „ижъ ему (свѣтку) Луць 10 грошей обѣцалъ, абы правды не свѣтилъ“ 44, 50, 57, 126.

Свѣча, „двѣ свѣчи уставныя (въ Кузницкой церкви)“, 403.

Свѣчникъ, служитель, завѣдывающій освѣщеніемъ дома, „господарскій 74, 114, господ. Городенскій“ 188, 399.

Свято, праздникъ: „св. Альжбета, 215; св. Андрей, Ондрей, 220—223, 229; св. Барбара, 224; Богатое (Рождество Пресв. Богородицы), 4, 21, 41, 92, 114, 115, 236, 352, 353; Божье Вступенъе 319, Уступенъе 322; Божье Нароженъе 191, 203, 235, 238, 239, 245, 246, 249, 336; Великъ Дель (Пасха) 275, 316; Вся Светыи 198, 199,

200, 202, 203, 205, 265, 266; св. Ганна, 380, 383, 384, 385; Громницы, 268, 269; св. Доротея, 271, 278; св. Дмитрий, 181, Дмитрий 196, 198; Зачатье Панны Маріи, 225, 226, 228; св. Илья, 373; св. Катерина, 218; св. Климентъ 212; св. Крижъ, 156, 157, 158, 160, 388; Три Кроли (Крещеніе Господне) 254, 255, 284; (жидовское) Кучки, 33; св. Лукашъ, 193; св. Луція, 233, 237, 244; св. Марья Магдалина, 364, 314; св. Малгорета, 339, Маргорета 359, 361, 367; св. Мартинъ, 209-211, 212; св. Матей, 163, 164, 165, 281, 282; Матка Божья Зѣльная (Успеніе), 37, 112, 138, 140, 141, 142, 173, 376, 378, 389, 392, день Младенцовый, 246; св. Микола, 142, 224, Никола 231, Миколай 308, 309, 310, 311; св. Михаль 80, 167, рускій 184, 185, 285, 356; Навроценъ св. Павла, 263; Нароженъ Панны Маріи, 150—155, Офорованъ (Введеніе во храмъ) Панны Маріи, 213—215; св. Панна 379, —Марія 398; Половня, 277; св. Петръ, 111, 115, 339, 344, 351, 353; св. Покровъ, 179; св. Пятница, 139; руское—св. Семіонъ 148, 149, Симонъ 150, Шимонъ 197, 198, 236, 273, 393; св. Совостьянъ, 259; св. Спасъ, 129, 274, 379; св. Станиславъ, 168, 169, 171, 174, 175, 177, 178, 179, 392, 394, 395, 396; св. Томашъ, 241, 244; св. Троица, 336; Божье Тѣло, 337, 339, 342, 343; св. Фабіанъ, 259; св. Францискъ, 180—183, 185; св. Юда, 197, 198, 236, 373, 393; св. Юрій 111, 115, римское—вешній и осеній 133, 200, 220, 278, 288, 333, 341, 342; св. Ядвига, 188, 189, 190; св. Якубъ, 376; св. Янъ, 229.

Святости, иконы, „а взяли дей двѣ скринки и зъ перлы, и зъ брамками, и зъ святостями серебряными 157, святости две анолойныи, съ серебромъ оправлены (Пречистой и Николы), а три святости рибий кости серебромъ оправлены, и зъ мощами святыхъ“, 243.

Себреный, общій, совмѣстный, „на сеножати нашей себреной одна сама покосила 144, земля себроная 146, садъ себроный 151, пчолы себронны 155, себреный плотъ 160,

себренны хоромы 163, себрованы уленцы 167, себриный 256, 279, себренное жито“ 288, 378.

Себровать, имѣть что нибудь общее, 288.

Сегнеть (секгнеть), (Signum), перстень съ печатью, „серебряный, Индурскаго плебана, князя Миколая“, 323.

Селидѣба, усадѣба, 11, 88, 93, „променяли мнѣ землю свою на селитбу“, 161.

Середопостъе, „ижъ дей змовилъ былъ есми зъ нимъ служити отъ середопостъа ажъ до другого середопостъа пришлаго“ 184, „и ямъ рокъ заплаче положая о середопостъи пришломъ“, 272.

Сермяга, 28, 4 сермяги 41, 47, „женская 84, ижъ его потварилъ сермягою 88, 130, 137, 199, сѣрая 214, 216, 246, 247, 250, 269, 281, 305, 310, 311, 333, 346, 363, 382, 391, 392, 397, 398, 440.

Серце (сердце), гнѣвъ, „нижи теперъ князь плебанъ сами не ведаемъ для котораго серца“, 265.

Серебро, 76, 103, „святости серебряныя 157, пояса серебряные 103, 197, 198, 224, святости серебромъ оправлены“ 243, 284, 409, 414, 415.

Серебщица (серепъщица), подать, платимая серебромъ, „правда дей есть, же есмы (мы бурмистры) на нихъ (Городенскихъ жидовъ) тыи пенези тринадцать копъ грошей серепъщицы передъ тымъ бирали, ижъ маемъ на нихъ большую серепъщину брати“, 218.

Серпанокъ, лѣтняя легкая одежда, лѣтникъ, „серпанковъ пять“, 416.

Сестранокъ, сынъ сестры, 434.

Сижденъ, въ сегодняшний день, 41.

Синятина, синее пятно отъ удара, 3, „ижъ маеть на плечахъ синетины великіе 114, 125, синева“ 188, 246, 258, 341, 344, 346, 377.

Ситный, просѣянный сквозъ сито, „три бочки муки ситной“, 241.

Скажать, искажать, повредить, 20.

Скарбный, казначей, „господар.“ 46.

Скарбъ, казна, „—кролевой ей милости, 120, 264, господарскій“ 295, 300, 353, 401.

Скаржить, жаловаться, 154.

Скатерть, „одна великая, а другая малая 84, 280, скатертей два“, 416.

Скидьянинъ, житель м. Скидья, 14, 15, 97, Скидельчанинъ 163, 260, 281, 282, 287, 288, 381, 382, 383.

Скинуться, сослаться, „скинулись до тастаменту“, 39.

Скитера, „одну скитеру мне до пашни дать, я тымъ кормлюся и съ семьєю пять недель“, 242.

Скобель, плотницкій инструментъ, „скобли два“, 243.

Сковорода, 243, „великая“ 310.

Сконанье, кончина, „при сконаньи живота своего“, 404.

Скринникъ, сундучный мастеръ, 36, господар. подданный 289, 347.

Скринка, сундукъ, „скринку съ пенезми его съ комори вкрали 265, 266, 316, 337, зъ листы“ 399, 413.

Скряня, сундукъ, „великая 243, 405, две скрини, одна черная великая окованная, а другая рыдвановая“ 411, 412, 416, 417, 435.

Скура, шкура, „волоная“, 347.

Скусть, дергать, 223.

Сливки, сливы, „угорскія“, 197.

Слуга, 178, 180, 200, 203, 208, 212, 219, 284, 301, 311, путный пана Петра Мицуты“ 345, 377, 385, 489.

Служба, „боярская и дякольная 16, 22, муральская 40, 45, господарская муральская 63, колесницкая 65, стрихарская господар. 66, санницкая господар. 77, 78, 79, 92, 102, осочницкая господар. 107, господар. стрѣлецкая 115, пушкарская 190, 196, 270, рыболовская 295, господар. военная“ 401, 416.

Служебная, прислужница, слуга, „господарская“, 34.

Служебникъ: „Королевскаго дворянина Жигимонта 21, Вейтеха Требскаго 22, 26, 27, 50, 51, 52, 78, 80, 86, 87, 93, 100, 104, 109, 121, 141, 168, 205, 238, 248; королевы Боны, 83, 34, 122, татарина князя Малкумана Мискевича, 27, 28; Новодворскаго плебана, 30; Городеи. конюшаго Сопотъки, 46; пана Щаснаго Ильинича, 63; пана Завиши, 69, 70; пана Миколая Кунцевича, 73, пана Хрсцановича 81; Якуба Немир-

чина, 92; Городеи. архимандрита, 99; князя бискупа Луцкаго, 101, 112, пана Богдановича, 114, 119; пана Ивана Воловича, 102, 206; пана Григорія Ходкевича, 155, 157; Андрея Кимбара, 200; пана Андрея Некшинскаго, 212, 225; пана Григорія Воловича, 228; Петра Мицуты, 249, 345; Миколая Пацевича, 310; Бѣльскаго старосты Левицкаго, 323; пани Ивановой Воловичъ 326; пана Матея Рознетовскаго, 339; Пинскаго старосты, 347, 360, 361, 368, 370, 373, 374; пана Халецкаго, 392; Симона Геца, 394; пана Яна Викториновъ, 401, 412; Богута Мицуты, 415; воеводы Троцкаго, 420; пани Халецкой, 428, 429; Ивана Коптя, 434; 10, 16, 70, 112, 119, 157, 176, 225, 252, 277, 284, 298, 299, 331, 358, 385, 386, 399, 410, 417, 429, 440.

Служебный, слуга, господарскій 34, 42.

Слушный, правильный, настоящій, „слушный доводъ 17, речь слушная“ 65, 70, 97, 131.

Слюбовать, обѣщать, увѣрять, „я ей листу противного дати не слюбилъ 75, продать ми коня, и слюбилъ ми за доброго, а конь лихъ 103, слюбуемъ на одного сознанье Тимошево“, 234.

Смердовка, мужичка, холопца, „рекъ, ты еси смердовка“, 205.

Снетъ, связка, „лучины 19-ть снетовъ“, 2.

Собака, „ино мя собаки его стали за полы имати“, 298.

Соболь, кличка собаки, „штожь дей онъ собаку моего Соболя своими собаками до смерти затравилъ“, 227.

Совито, сугубо, вдвойнѣ, 66, 189, 225, 228, 246, 255, 271, 272, 338.

Совитость, двойное количество, 52, „абыхмо ему совитость, шкоды и наклады судили“, 228, 288.

Согайдакъ (сагайдакъ), налучникъ или весь приборъ къ луку, т. е. лукъ съ налучникомъ и колчанъ сострѣлами, „нашедши мощно, гвалтомъ, съ рогатинами и зъ согайдаки“, 137.

Сознанье, признаніе, показаніе, 6, 49, 53, 101, 162, 284.

Сознать, признать, объявить, 11, 13, 16.

Соленикъ, поставляющій соль, „господарскій 14, 15, Городенскій 41, 112, 113, 119, 121, сольникъ 135, соляникъ 137, 146, 183, 250, 254, 287, 320, 323, 380, Индурскій пани Виленской“ 384, 385.

Соловый, желтоватый, со свѣтлымъ хвостомъ и гривой, „соловый конь“, 254.

Солодовникъ, приготовляющій солодъ и завѣдующій солодовнями, „господарскій 8, Виленскій мѣщанинъ“ 200, 320.

Солодъ, 409, (взято) „солоду ечменного на полъ и зъ житомъ девять бочекъ“ 430.

Соль, 258, 274, 299, 355, 356.

Солянка, мѣра сыпучихъ тѣлъ, равная въ старину одной шестой части бочки, 61, „винень жита дванадцать солянокъ 74, поле на две солянца севбы 133, 250, три солянки жита ровныхъ“ 297, 363, 364, 380, 391.

Сорокъ: Балинскій, 135, Бобренскій, 18, 113, 137, 147, 189, Бобровскій 353; Богушовъ, 250; Бѣльчинъ, 92, 137, 150, 166, 173, 175, 176, 186, 370; Вилькелевъ, 49; Головенчинъ, 205; Двораниновичъ, 60, 87, 156; Демидскій, 109, 112, 126, 147, 200, 245; Добковъ, 128, 147, 183; Жорославскій, 130; Зенцовъ, 249; Каменскій, 126, 129, 132, 136, 142, 158, 184, 223, 254, 300, 308, 313, 316, 319; Колбасинскій, 5, 159, 184, Ковбасинскій, 255; Коробчинъ, 11, 18, 19, 43, 71, 77, 106; Коробчинскій, 108, 119, 122; Корсиковъ, 336; Кринскій, 228; Максимовъ, 140, 143, 146; Матѣевъ, 11; Мелешковъ, 150; Мельковъ 98; Мельмидскій 384; Новонедѣльскій, 138, 144, Новой недѣли 279; Новосельскій, 119, 122, 195; Плѣшивый, 60, 91, 163, 220, 287; Сеницкій, 138; Скибовъ, 151; Снарскій, 29, 132, 228; Сотниковъ, 23; Тивуновъ, 153; Туровскій, 58, 132, Туровъ, 177; Уснарскій, 231, 238; Чопоровъ, 136, 139, Чопоровскій 144, 155, 156, 160; Шкибовъ, 317, 374 375; Юшковъ, 358, 378.

Соромотить, срамить, безчестить, 14, „зсоромотилъ мя 50, 129, 130, 157, 166, 171, 207, 208, 234, 249, 364, 385.

Соромоченье, поношеніе, 133.

Сорочка, рубашка, 28, 137, „сорочокъ женскихъ и мужскихъ десеть 84, 243, 254, 256, 317, 375, и сорочку мнѣ занесъ (унесъ) 397, сорочокъ мужскихъ кужольныхъ чотыри, женскихъ сорочокъ кужольныхъ три 416, 440, 442.

Сорочникъ, человекъ извѣстнаго сорока (см. *сорокъ*), „Туровскій 58, 60, Бобренскій 104, ино сорочники (Бобринскаго сорока) тую землю на двѣ службе и надѣи дякле были розделили 113, Демидцкій и Каменскій 126, 130, 143, 150, Новосельскій 154, Плѣшивый 163, который сорочникъ надѣи тыми людьми, и того збили 181, 186, 200, 201, плѣшивый (т. е. Плѣшиваго сорока) 222, 223, Бобренскій 227, 238, шиндельненскій“ 295, 314, 371, 387, 388, 389.

Сотникъ, начальникъ сотни, 1, 2, 7, „рыболовскій 14, Жерославскій 28, 52, колесницкій 64, 65, господ. санницкій 77, Виртилишскій 107, 111, 121, 138, 140, 143, Дубницкій 154, конюскій 182, 223, 224, Новой Недѣли 232, 233, 234, Веретейскій 273, 282, 294, 300, сторожовскій 302, 307, 371, 382, 383, Лабенскій“, 392.

Сотничество, община во сто человекъ, сотня, „Сенницкое 140, Радково 142, Радюково 153, Виртилишское 171, 216, Головенчино“ 218.

Соха, „сохи порубали 41, 405, двѣ сохи воловъ“ 407.

Сочевница, чечевница, „овесъ и сочевицу пожати хочеть“, 144.

Сочить, искать, болтать, „ино дей сочатъ люди, ижъ онъ на томъ кони моемъ ехалъ того дня“ 316.

Спадокъ, наслѣдство, 56, 102.

Спасъ Светый (Спасская церковь), „несучи соль отъ светого Спаса“, 258.

Снаша, потрава, плата за потраву, „и за то ми спаша не платить 77, и ямъ ку спаша стояти хотель“, 125.

Спольный, общій, 176.

Спотварить, оклеветать, оговорить, „ижъ его спотварилъ сермягою 88, хотячи мя тымъ (ботами и сукманомъ) потварити 104, бо карту (простую, безъ печати) можетъ каждый самъ себе написали, хотячи кого въ чомъ спотварити 241, 265.

Справа, дѣло, „а такъ доводячи его слушную справу 70, и справу суда моего даломъ записать“, 402 405.

Справиться, дать отчетъ, 43.

Справленъ, извѣщенъ, „будучи справленъ, ижъ его милость имелъ до Железницы приехать“, 42.

Справовать, вести дѣло судебнымъ порядкомъ, 10, „ижъ мы о тую клячу справуючися“, 124.

Справца, управляющій, завѣдующій, 1, 56, 80, 83, 94, 95, 96, 98, 100, 107, 397, Городен. староства 435, 436.

Спрацованный, изнуренный работой, 104.

Спріять, мирволить, благопріятствовать, „а не бійте ни мужиковъ, мужики мне, надевамя, сприяють“ 429.

Спростать, провѣрить, 258.

Ставъ, прудъ 28, 56, 423.

— станъ для тканья, самая основа, трубка ткани, „пять ставовъ полотна кужольного, осмь поставовъ згребныхъ“ 416.

Стадо, „о чотыреста быдла посполитого“ 38.

Стайня, конюшня 248, „стайни королевскіе“ 407, 410, 411.

Станъ, состояніе, „росказалъ есми навязати водлугъ стану его“, 172, 208, 233, 247.

Староста: Бѣльскій, 173, 321, 344, 348, 394; Волпенскій 443, 444; Городенскій, 66, 101, 113, 199, 269, 443; Городецкій, 360; Дубенскій, 443, 444; Жосницкій, 302; Каневскій, 434; Клецкій, 360; Кобринскій, 360; Кринскій, 206, 228; Мозырскій, 434; Ожскій, 96; Пинскій, 173, 182, 324, 347, 356, 357, 373; Скидельскій, 206; Черкасскій, 434, 115, 120, 179, 283, 298, 318, 323, 333, 338, 353, 359, 411, 412.

Старостина, Черкаская 428, 432.

Статки, движимое имущество, 4, „домовые, 7, 12, 16, статокъ 19, 29, 38, 42, 84, 100, 102, весь статокъ мой заговала“ 112, 128, 191, 210, 242, 253, 264, 399, 414.

Статочный, степенный, 30.

Статутъ, уложеніе, „водлугъ статуту 37, водлугъ статуту правъ писаныхъ 57, а рачте (панное судьи) мя водлугъ статуту правъ земскихъ судити 209, 233, 241, правъ писанныхъ 251, земскій 262, 267, 309,

326, 333, водлугъ ухвалы правъ земскихъ“ 362, 369 398, 433.

Стегать, стремиться, желать, домогаться, „а съ obu сторонъ ку присязе стегали“, 167.

Стегнуться, прійтись „который же рокъ стегнулся на дисейший день“, 373.

Стирта, скирда, „двѣ стирте сѣна взято 52, стирта жита 67, жито склалъ былъ въ стирту въ гумне его 279, двѣ стирточки 406, стирта жита 50 копъ“ 407.

Стожокъ, стогъ, „поставили есмо жита два стожки“ 67.

Столець вдовій, срокъ, до окончанія котораго вдова не могла вторично выйти за мужъ, 405, 431.

Сторожа, стража, „на сторожи въ дворе будучи“, 123, 249, 375, 403.

Сторожъ, „господарскій Городенскій, 16, монастырскіе 50, меловницкій 70, 71, былъ въ сторожи на Озерахъ 82, Стебренскій 122, Соковдовскій 135, 154, господар. подданный, кухонный 187, Соколдскій 217, 246, 274, 302, Балскіе господар. подданные 344, 347, 355, сторожъ мостовой 360, 382, Сокольскій Горницкій господар. подданный 385, мѣстскій (Городен.) 391 392.

Страва, купанье, „бо ми потреба было (пѣнязи) дометы на страву 87, маю заплатити страву“ 283, 312.

Стравить, натравить собакъ, „собаками своими мене стравила“ 150.

— издержать, „а такъ я его ждучи, стравилиемъ двадцеть грошей“ 195.

Стравный, съѣстной, „стравные речи“ 137, 173, 257.

Страта, потеря, „нехай онъ одинъ въ томъ зыскъ и страту приимуетъ“ 198.

Страченъе, потеря, 20, „подъ страченъемъ права“ 168, 171.

Стреха, крыша соломенная, „поставилъ себе одрину и стрехи звесилъ чрезъ межу“ 178, 248.

Стрихаръ, кирпичникъ, „господарскій 23, 59, 133, 135, 154, 195, господар. подданный 209, 216, 219, 224, Городенскій“, 277, 289, 297, 298, 341, 375, 384.

Стрихаржа, кирпичница, господарская, 22.

Стругъ, столярное орудіе для глаженія дерева, „струговъ три“ 243.

Стрѣльбище, разстояніе полета стрѣлы, „якобъ въ полъ стрѣльбища“ 282.

Стрѣлецъ, „господарскій 115, стрѣлецъ Переломскій 375, 417, Городенскіе Остринцы“ 418.

Студня, колодезь, „ино есми помогалъ тому Мокну студии робити“, 119.

Суграникъ, смѣжный, пограничный владѣлецъ сосѣдъ, 350.

Судъ, „пана Лукашовъ—клучника Городенскаго 34, 45, 80, естли бы при томъ суде иншии который стороннии люди седели 271, пана Симоновъ“, 291, 297, 335, 386, 398, 401, 402, 409.

Судья, „мѣстскій (городской), 248, 266, 268, обчин 335, 342, 343, 369, 381, 397, 398, 399, 401, 402, 403, 405, 409, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, повѣтовые, Городен.“, 423, 440, 441, 442.

Сукманъ, платье изъ простаго сукна, 104.

Сукно, „пурпѣанское (пурпурное, красное) 4, желтое (штука 45 грош.), Лунское, 26, 71, чешское, чешкимъ сукномъ крыта (шубка) 142, Горлицкое 164, 186, полу-чешское 206, летское 241, Ейское 249, самодѣльское 250, Влоское 407, (взято) сукна валенаго 12 локоть, а 12 локоть не валенаго“, 440.

Сукня, платье, „лунская 8, 42, три сукни—бурнатная, синяя и зеленая 84, 102,—колтришу синего женская 119, 122, лунская черленая, синяя колтришовая (женскія) 228, колтришовая, мужская 230, сукню есми ее далъ лецкую зеленую за рубль грошей 242, колдришевая женская 250, и сукню ми содралъ 277, колтришовая, купленная за 80 гроши 280, лунская 391, колтришовая 399, 402, гвоздиковая лунская 405, сукни походныя 407, влоского сукна бурнатная, и зъ жеребьями серебряными, сукня голубая парнѣанская съ кнафлями—407, серая парпѣанская“, 413.

Суконка, платье, „просили мене, абыхъ ей суконку и иншии речи, што ку убиранью ихъ женскому водлугъ можности ее справилъ“, 340.

Сумежники, сосѣдъ, 16, „и сумежниковъ пыталъ 81, полъ зъ суседы — сумежники своими 106, люди Новосельскаго сорока“, 119, 178, 355, 365, 366, 374, 375, 382, 389, 395.

Сумежь, смѣжно, 84.

Сумка, мѣшокъ, „достался ми конь и зъ сумками отъ москвитина“ 62, 63.

Сумнѣнье, совѣсть, „сумнѣнье души своей 58, абы суменя души своей не заводили 107, сумнѣнемъ своимъ подкрепила“, 262.

Суполникъ, сосѣдъ по полю, 372.

Сутяжець, противная тяжущаяся сторона, „сутяжца“ 238.

Суць, сухая мелкая рыба, „(взялъ) суцу за за грошъ“ 299.

Счастный, счастливый, „до счастнаго пріѣханья господарскаго“ 83.

Сѣвба, посѣвъ, 14, 61, „на две солянца севбы 133, на шесть бочокъ севбы заорати“, 142, 157, 190.

Сѣвня, лукошко для сѣянья, „и ку тому по севни гредчины 111, взялъ у мене полъ севни пшеницы 276, привелъ съ пшеницею съ севнею“, 300.

Сѣдло, 243, „гончое 352, 391, сѣделъ две“ 405, 409, 412, 415.

Сѣдельникъ, господар., 159.

Сѣкать, сѣчка, 247.

Сѣкира, топоръ, „секѣрою тятото 252, 346, две секиры, одна тутешней роботы, а другая лецкая 375, сокеры две“ 442.

Сѣкирка, топорикъ, „нѣмецкая“ 247.

Сѣни, „тесаныя“, 406.

Сѣнникъ, завѣдующій сѣнокосомъ, 131, „сенничій“ 143.

Сѣножать, сѣнокосъ, лугъ, 56, 103, „на Лосо сонкѣ Городен. Честнокрестской церкви“ 136.

Сѣти, „сети заечіе две взялъ“ 361.

Сябровать, См. **сябрь**, „а николи есми зъ ними (пчолъ) не сябровали“ 155.

Сябрь, товарищъ, соучастникъ, „тая сеножать наша и зъ иншими сябрами посполная 144, себрь“ 155, 219.

Т.

Талерка, тарелка, 243.

Тастаментъ, духовное завѣщаніе, 39, „дастаментъ“ 148, 149, 167, 211, достаментъ 224, 235, 251, 252, 253, 281, 379, 404, 406, 407, 433, 434, 435, 436, 438.

Татаринъ, 1, 9, 27, „Лососенскій господарскій“, 28, 34, 53, князь Миско 57, 61, 62, 63, 71, 80, 86, 95, 100—1, 103, 104, 116, 117, 122, 127, 131, 133, 135, 138, 139, 141, 142, 149, 152, 153, 154, 156, 159, 160, 171, 180, 185, 187, Лососенскій 191, 193, 195, 200, 201, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 213, 221, 231, 233, 236, 237, 238, 239, 245, 246, Городен. 247, 251, 253, 255, 256, 271, 274, 280, 286, 290, 297, 309, 324, 352, 361, 366, 368, 372, 376, 377, 384, 394, 420, Волпенскій“, 428.

Тафта, тонкая, шолковая ткань, „зеленая“ 2.

Тварь, лице, „сбили и зранили у тварь“ 139, тварь ему збита 154, нижи не взналомъ ихъ у тварь 202, не позналъ еси ихъ у тварь“ 228, 252.

Тажунъ, скороходъ, гонецъ, 223, Сольницкій, Городен. господар. подданный 297, Новой Недѣли 246, 367.

Теленокъ, „телятъ сеглѣтныхъ двое“ 414.

Телица, „сеголѣтняя“ 254.

Тесница, тонкая, вытесанная или выпиленная доска, 2.

Тивунъ, судья, сельскій прикащикъ или управитель боярскаго дома, 2, „Вязовецкій“ 36, 37, 38, 52, Паца 70, пана Виленскаго съ Полоткова 71, Ожскій 95, 96, 112, 133, Котренскій 145, Виленскій 157, Кустинскій, князя Андрея Коширскаго 173, Одеьскій 225, капличний, князя бискупа Жо-моицкаго“ 229, 250, Жорославскій 258, 260, 265, 268, князя Муступинъ 297, 216, 317, 323, 324, тивонецъ 335, 336, Городен. плебаніи Матери Божьей 337, 361, Скидельскій 366, Сидренскій 391, 392, Лабенскій 392, 396, 403, 409, пана Быстрицкаго“ 411, 428, 430, 443.

Тирографъ, (тирокграфъ, хирографъ) собственоручная записъ, 80.

Тканица, женскій головной и шейный уборъ, „перловая“ 198, тканка золотая 402, золотая съ ангенниномъ сребнымъ позлоти-стымъ“ 416.

Толмачъ, переводчикъ, „татарскій, Ленъзъ Му-стафа Мискевичъ“ 139.

Толока, помощь, особая крестьянская повинность, 2, 119, 149, 168, 221.

Топоръ, 123, „а три топоры 246, дойлидскій 352, топоровъ десять“ 137.

Торгъ, базаръ, 10, 14, „на торгъ ѣздили 76, на самый Великъ день былъ еси на торгу, на Лунной 85, 86, 106, 119, 181, ехалъ еси съ торгу съ Кривоку 190, 228, на торжку Сопотковомъ 244, 258, 273, 278, 299, 322, 323, Кузницкій“ 339, 344, 346, 360, 384, 386.

Точило, точильный камень, 235.

Точиться, производиться. „яко ся право передъ Требскимъ точило“ 313.

Травить, вытравливать скотомъ, „же мою сено-жать вжо который годъ животиною своею травить“ 192.

Травливать, расходовать на ѣду, „а она на каж-дый день по пети або по десети грошей травливала“ 242.

Трапка, „перолъ двадцать тряпокъ“, (нитка жем-чугу) 476.

Трафиться, случиться, прійтись 170, 178, 196, 223, 238, „если ся трафить 257, 263, трах-вилоса дей намъ быти 267, 292, 295, ижъ дей трафило ми ся“ 346, 363, 364, 384, 392, 435.

Требникъ малый, церковная книга, „за полкопы грошей“, (сличи съ *Потребникъ Великій*) 243.

Третина, третья часть, 64, 65.

Триногъ, триножникъ, „триноги три 243, три-ногъ одинъ 310, 405, триноговъ три“ 415.

Троха, немного, 143.

Туркусь, бирюза, 313.

Тыждень, недѣля, 24, 47, 49, 69, 71, 90, 112, 146, 184, 236, 276, 289, 334, 381.

Тынь, заборъ, 376.

Тягилый, платье съ короткими рукавами и стоячимъ воротникомъ, „три тягилян“ 264, 358.

Тяглый, податной, 172.

У

Убранье, нарядъ, „замшу торонскаго 415, Люнское блекитное, за полконы грошей справленое“ 442.

Увести, вписать, „иномъ я тотъ листъ казалъ увести у книги“ 164.

Увыистить, обезпечить, 288.

Увяжчій, лице вводящее во владѣніе имѣніемъ, 180, 293, 368, 378.

Увяжчій листъ, актъ о вводѣ во владѣніе, 302.

Увяжчое, плата, вознагражденіе за вводъ въ имѣніе, 46.

Увязанье, вводъ во владѣніе, 30, 53, 173, 284, 422.

Увязать, ввести во владѣніе, 180, 395.

Угода, миролюбивая сдѣлка, 13, 16, 18.

Угодиться, согласиться, рѣшить полюбовно, 18, „угодить межи собою“ 30.

Угольникъ, угольщикъ 38, „Горницкій 108, угольники господарскіе“ 131, 174.

Угорскій, Венгерскій, 197.

Уживать, пользоваться, 13.

Ужище. См. *Вжище*.

Узвѣситъ, повѣситъ, „мало потреба на него доводити и водлугъ его самого сознанья казалъ его узвесити“, 170.

Узда, „крыговая“ 411, 412.

Уквалливе, торопливо, поспѣшно, 63, „уквалпе“ 268.

Уклепливаться, незаконно предъявить на что либо свои права, „бо дей они уклепливаются у тую землю“ 137.

Украдкоу, украдкою, въ тихомолку, 1001.

Улей, 35, 36, „а тыхъ дей пчолъ десять улейницъ у дому моемъ 155, себрованыи улейницы 167, 208, а ульевъ порожныхъ 14-ть“ 243, 443.

Умова, уговоръ, условіе, 12, 18, 40, 46, 127, 142, 184, 275, 295.

Унимать, прислушиваться, „услышалъ есми у ноци едучи возы унималъ есми, абы ехали приятели мои до мене“ 210,

Унука, внучка, 65, 66.

Унукъ, внукъ, 65, 66, 163, и внукъ 204, 252.

Упомянуться, спрашивать, требовать, „упомянался пенязей своихъ“, 45, 52.

Упоръ, упорство, 30, „и онъ дей предся упоромъ своимъ тое поле пооралъ“ 292, 305.

Урядникъ, управляющій имѣніемъ (ср. съ *ерядникъ*) „Соколдскій 18, 25, отпа Архимандрита 73, пана Миколая Кунцевича зъ Русоты 82, 97, пана Ивана Богдановича—Скидельскаго державцы 101, яко урядничка або тивуна своего 112, пана Зѣлепужинъ Жорославскій 115, конюшаго Троцкаго, изъ Бали 122, пана подскарбего Городен. монастыря 124, Одельскій 183, врадникъ, Лабенскій, Липскій 210, 418, Русоцкій пана Миколая Тальвойша“ 441.

Урядъ, (ср. съ *ерядъ*), судъ, управление, 10, 17, 21, 26, „урядъ 29, 38, маєть личбу вчинити съ урядовъ, которые держалъ зъ Желѣзницы и зъ Острова 43, 60, 71, 75, 82, 86, 96, урядъ Жорославскій 96, 104, 106, 109, мѣстцкій 116, Берестейскій 117, 152, нехай зъ уряду копу ведетъ 163, 199, урядъ Крипскій 228, 285, 305, 343, 362, 382, 398, 410, 411, 415, замковый и мѣстскій“ 420, 423, 428.

Усказать, присудить, 100, „и усказаломъ“ 111, 124.

Устава, законъ, постановленіе, „и выдалъ на то светковъ падъ звышъ уставы чотырехъ 180, принеся есми два камени безмену воску продавати, ижъ бы ми што полепили надъ уставу“, 182 192.

Уставниковая, (наблюдательница за порядкомъ) „Котренская“ 263.

Уставникъ, уставщикъ, 81.

Уступаться, виѣшовиться, 13, 74.
Утки, „утокъ четыре, селезни два, утенятъ двадцеть пять“ 415.
Утратный, расточительный, 362.
Ухвалить, одобрить, 17.
Уфала, постановленіе, „водлугъ уфалы права 170, ухвала правъ земскихъ 177, 187,

189, 232, 243, 272, 302, 380, 346, **ухвала земская**“ 349, 355, 362.

Уходы, входы, вступъ, право пользованія пущей и проч., 19, 20.

Уцковать, затравить, „ижъ дей уцковали есьмо у вступе долгомъ въ пущи“ 223.



Фальшерство, обманъ, подѣлка, 241.
Фанты, вещи, 24, 265, 283.
Фатыга, хлопоты, безпокойство, 192.
Фили, минута, мгновеніе, „и по малой фили Богу душу отдалъ“ 436.
Фляшка, „въ которой пороохъ ховають“ 392.
Фольговать, послаблять, „маючи Бога въ сердцу а нефольгуючи ни кому 107, абы они жадной стороне не фольгуючи, справедливе до конца намъ тьи грани показали“ 303.

Фольдровать, обвинять, „на кого бы они на имя о кгвалтъ свой фольдровали“ 229, 240.

Форый, хворый, 428, 429.

Фримарчить, мѣнять, 51.

Фунтъ, „ручилъ есми по немъ четыре фунты золота“ 70.

Фурманъ, извозчикъ, бо дей еду фурманомъ до Кгданска“ 171, хурманъ“ 394.

Футро, мѣхъ, 249.



Хвалширство, фальшь, обманъ, „ижъ што тотъ Соболь менилъ на князя Мулкумана хвалширство“ 240.
Хвалшовный, подѣльный, подложный, 240.
Хиба, развѣ, 25.
Хлопята, хлопцы, ребята 50, 62, 137.
Хлѣвъ, 41.
Хмѣль, „нанялся въ мене хмель везти до Немецъ“ 236,
Холопъ, 65, 209, „хлопъ 240, 242, хлопъ 264, въ соромотилъ мя, холопомъ дей мя именовалъ 371, ижъ они есть не шляхта, але хлопъ простые“ 401.
Холо дникъ, ледникъ, 2.
Хомутникъ, шорникъ, 364.
Хомуть, 137.
Хороба, болѣзнь, 436.
Хоромы. домъ 68, „хоромы ставлю 131, себренны“ 163, 267, 376, 412, 418, 425, 430.
Хортъ, охотничья собака 134, „двухъ псовъ моихъ хортами своими затравилъ“ 385,

Хоружій, знаменосецъ, 3, 16, 26, 29, 30, 32, 36, 38, 52, 55, 62, 63, 74, 75, 79, 101 106, 143, 147, 148, 149, 163, 164, 165, 166, 168, 169, 201, 205, 207, 222, 225, 228, 232, 233, 234, 237, 240, 245, 246, 247, 251, 252, 253, 259, 261, 263, 264, 265, 269, 279, 280, 281, 287, 295, 296, 301, 305, 306, 307, 309, 312, 314, 315, 326, 327, 333, 338, 348, 353, 358, 359, 360, 362, 379, 378, 379, 380, 382, 387, 388, 397, 398, 399 401, 403, 405, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 419.

Хорунжій, знаменосецъ, 345.

Храпунъ, лошадь съ храпомъ 41.

Хтивость, охота, желаніе, „же она великую хтивость присегати мела“ 243.

Хурлюнь, (Fährlohn) плата за проѣздъ 394.

Хурманъ см. *Фурманъ*.

Хустка, платокъ, 139, „хусты бѣлыя“, 442.

Хутро (футро), мѣхъ, „лисий“ 415.

Ц

Цатка, привѣска, „серебраная 53, 62, 63, (поясъ) съ цатками“, цаты серебряныи поясовыи“, 442, 284.

Цевка, трубка, моточекъ швейнаго золота, „згнуло ми цевка золота“ 54.

Цехованый, меченый „если дей тая бочка соли будетъ цехована и ты дей мыта не бери

180, бо дей вжо тая соль цехована“ 181.

Цыганъ, 41, „фримарчилъ коньми съ цыганы, 51, циганъ машталеръ“ 409.

Цина, олово, 243, 407.

Циншъ, арендная плата, 18, 300.

Цло, пошлина, 364.

Ч

Чалый—сѣрый съ примѣсью шерсти другого цвѣта, 51.

Чапля, цапля, „шолъ есми зъ лукомъ до реки стреляти чапли“, 377.

Частовать, угощать, 266, „и панъ Григорей насъ частовать былъ почаль“ 421.

Часъ, часы, время, 13 14, 21, 22, 23, 42, 80.

Чаша, „чаши двѣ малеваные“ 405.

Челядь невольная, рабы, „дѣвка невольная 9, 10, двое челяди 32, трое челяди, челядинъ“ 66, 67, 371, 378, 388, 393, 394.

— домовая, домашняя прислуга, 409, 441.

Чепецъ, женскій головной уборъ, „чепцовъ простыхъ десеть 84, 375, шелковый 402, золотый, а другій шолку черного и зъ шлягомъ 413, 416, чепцы шолковые два белыхъ, одинъ тканый, а другой шитый“, 442.

Чепити, зацѣплять, затрогивать, 46.

Черга, череда, очередь, 30.

Четвергъ мясопустный русскій, 25.

Четвертакъ, четверолѣтокъ, „два быки четвертаки“ 296.

Четъя, (книга) четъя минея, „книга четъя за сорокъ грошей“ 243.

Чехликъ, женская рубашка, „чехлики четыре коленскихъ“ 413.

Чимбуръ, (чембуръ) снуръ, веревка, „чимбуры три зубриныхъ“ 415.

Чинить отпоръ, возражать, отвѣчать, 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21.

Чеботаръ, сапожникъ, Городенскій 40, 72, 73, 145 чеботаровая 145, 149, 154, 386.

Чоботы, сапоги, „новые жоноцкіе“ 201.

Чоловѣкъ, человекъ, „Горницкій 323; Городенскій, Борисо-Глѣбскаго монастыря 99, 132, 152, Демидскаго сорока 112, 113; Дубинскій 348; Жорославскій 41, 91, Засидранскій 359; Индурскій 237; Коробчинскій 122, 123, 124; Котренскій 153; Лабенскій 85, 172, 210, 322; Молявицкій 144, 325, 333; Новодворскій 190; Плѣшиваго сорока, 161, 162; Русацкаго двора, 154; Скидельскій 188, 235, 327, 331, 360, 1, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 26, 28, 30—угольникъ 38, 39, 47, 48, 49 50, 54, 57, 67, 70, 71, 73, 78, 82, 95, 96, 97, 105, 106, 107, 109, похожій 120, 125, господар. пушкарскій 110, 117, 126, 127, 134, 137, 139, служебный 159, 160, 169, 180, 181, мѣщанскій 193, жидовскій 188, 196, 203, литовскій 210, путный 232, и присудилъ есми за бой навязку водлугъ стану его, яко тяглому человеку, полтину грошей 233, пушкаровскій 240, князя Мустопинъ Мисковича 245, пѣмецкій 252, 271, поповскій 297, бо дякольный (сидящій на дяклѣ) человекъ николи земли на вечность продати не можетъ 353, мнискій 354, князя Мосальскаго 363, тяглый“ 382.

Чоломъ бить, просить. 2, 3, 10, 12, 22, 27, 28, 33, 45, 51, 52, 53, 63, 65, 69, 71, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 85, 86, 93, 94, 95, 96, 100, 103, 104, 108, 109, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 120, 122, 124, „ани

чоломъ ми вдарилъ 222, и тотъ дей Петръ
наймитъ вдарилъ тому человеку Ивану
чоломъ и передалъ его 239, 240, невда-
ривши мне чоломъ 256, 269, 270, 113 и
покорне и слезне чоломъ бьючи" 434.

Чоломбитъе, челобитіе, просьба 4, „вдарить
чоломъ 8, 65, 76, 111, 121, 124 165, 241,
332, 390, чолобитъе" 404.

Чомлетовый, камлетовый, „шуба чемлетовая" 405.

Чужоземецъ, 342.

III

Шаловары, шаровары, „ческого сукна" 415.

Шапка, „куная женская 84, 85, шапка нурбар-
ка 200, обобрано шапку серую за три
гроши, а две шапки куньи, а шапка тежъ
серая, широкая, купленная за бочку ячме-
ню 228, 299, 333, 345, черленая 346, 352,
за которуюжъ есми шапку заплатилъ
шесть гр. 375, 382, 391, 398, женская
оксамитная 413, оксамитная, женская, ку-
ницами подшита 416, шапокъ двадцать,"
137.

Шапку приставить, 2, 7, 16, 21, 23, 24, 26,
27, 30, 35, 36, 37, 41, 42, 44, „до свѣтка
шапку приставилъ 47, 48, 59, 61, 62, 65,
68, 69, 70 и Каспоръ тежъ приставилъ
(шапку) зъ горла 72, 73, 74, 75, 79, а
Стецко приставити не хотѣлъ 90, 91, 92,
97, 100, до барышниковъ шапку приста-
вилъ" 103, 104, 105, 110, 120, 121, 126,
132, 134, 136, 141, 142, 144, 146, 147
151, 154, 155, 158, 159, 194, 200, 210,
218, 235, 247, 251, 298, 311; 329, 364
368 377 417.

Шапку ставить, 2, „шапку ставлю до листу
вызнаного 4, ставилъ шапку до барышни-
ковъ 7, 9, 11, 12, 14, 16, 19, 20, 21, 23,
24, 25, 26, 27, 28, 30, 35, 36, 37, 41, 42, 43,
44, 49, 51, 54, 58, 59, 61, 62, 65, ставлю
шапку съ трехъ рублей 68, 69, 70,
ставлю шапку зъ 12 грошей до его свѣт-
ковъ 72, 73, 74, 75, 79, 90, 91, 92, став-
лю шапку зъ двенадцати грошей до Щаст-
ного 97, 100, до барышниковъ шапку
приставилъ (поставилъ) 103, 104, 105,
106, 112, 117, 118, 119, 121, 122, 123,
126, 128, 132, 134, 135, 136, 141, 142,
144, 146, 147, 150, 154, 155, 158, 159,
161, 162, 167, 171, 172, 174, 192, 194,
200, 202, 209, шапку до светковъ поста-

вилъ, и коли шапки подняли" 210, 218
235, 247, 251, 278, 292, 298, 307, 311,
317, 329, 337, 352, приставить" 364, 368,
377, 417.

Шаты, ризы, дорогая одежда, 16, 337, 409.

Шацовать, оцѣнивать, 18,

Шацунокъ, оцѣнка, 116.

Швайка, родъ шила, 346.

Шибеница, висѣлица, 267.

Шиндельникъ, гонтовщикъ, 5, „господар." 139,
174, 203.

Шинкарка, 231.

Шинковать, продавать напитки 32, „если бы
уже онъ пиво, которое шинковалъ, вы-
шинковалъ" 287.

Ширанъ, собачая кличка, 223.

Шія, шея, голова, „бійте на мою шію (бейте въ
мою голову) 51, билъ ми чоломъ, абыхъ
выслалъ ездока своего на тое поле у вин-
ного шію 109, и онъ поведилъ, ижъ дей
не буду ему тыхъ пенезей платити, а вы-
дайте мене ему шією 251, 252, и мене
на шію съ церкви выпихнули" 416.

Шкодникъ, человекъ, причинившій убытокъ, 266.

Шкодować, нести убытокъ, „чогожъ себе отъ
него шкодную якобы о сто возъ сена 163,
отъ него не мало шкодную" 184, 216.

Школа, жидовская синагога, „нижлимъ ему того
истца здалъ въ школѣ (Городен.) передъ
жиды 74, жидъ хотель присегати въ шко-
ле, на ретези, и попъ ему того допустити
не хотель 164, будучи намъ въ школе
нашей жидовской збилъ мя безвинне"
168, 285.

Школьникъ, жидъ, завѣдывающій школой 208.

Шлыкъ, шапка, колпакъ, головной уборъ, „бе-
линый (бѣличій) 85, порпѣиновъ, бѣлками
подшитъ 214, 223, и шапки дей ми тоѣ
шлыка не вернутъ" 227.

Шлюбовать, обѣщать, увѣрять 32, „онъ продалъ ми колнеръ, золотый, шитый, за двадцать грошей и шлюбовалъ ми его за доброго, ижъ не краденый“ 312.

Шлягъ, койма, „чепецъ шолку черного и зъ шлягомъ“ 413.

Шляхта, дворяне, 266, „але дей мы хотимъ людьми добрыми а веры годными, шляхтою съ повету Бельского, того ся вывести“ 267, 401, 412, 419.

Шляхтичъ, 285, 377, 429, 432.

Шуба, „лисыя, завыйковая, 241, чомлетовая, чешкая, кролики подбитая—405, лисья, сукномъ сѣрымъ порпьяномъ крыта 407,

пурпьяну синего зъ искрою, зъ осьма кнафлями серебряными, зъ кнафляхъ важило серебра 20 золотниковъ... лисомъ хутромъ подбита 415, лисья, крытая сукномъ чернымъ влоскимъ“ 416.

Шубка, „оставилъ ми шубьку китанчаную зеленую, брюшками лисьими подбитую 95, лентваровая боранья, ческимъ сукномъ крыта 142, шубку кроликовую, купилъ ее Вильни за полкопы грошей 242, згнула ми шубка Ейскаго сукна зъ воза, подбита кроликамы, у которуымъ вправилъ три копы грошей 249, белинная (бѣличья)“ 264.

Шуринъ, мужъ сестры, 153, 154, 182, 241.

Ш.

Ездокъ, судебный приставъ, „билъ ми чоломъ, абыхъ выслаъ ездока, своего на тое поне у винного шию 109, просилъ о ездока 112, 119, и ямъ.

далъ имъ на тую сеножать слугу своего Якуба Повкшта ездакомъ 176, я водлугъ ездоковъ сознанья“ 178.

Ю.

Юргельникъ, (Юркгельникъ,) человекъ получающій отъ кого нибудь постоянное содержание 411.

Я.

Яловица, 241, 242.

Яриво, яровой хлѣбъ, 13, „а жито и яриво всякое молотила и продавала 38, 242, 245, 338, 406, 409, ярицы 20 копъ“ 416.

Ярмарки, „Познанская 21, ярмарокъ Кузницкій 109, едучи мне зъ ярморку зъ Одельска“ 333, 394.

Ячмень, „ячменю 25 возъ 28, 38, 39, 74, 185, тогожъ лета ячменю продала двадцать

бочокъ, а въ тотчасъ ячмень былъ по десети грошей 242, 275, 277, 289, взялъ бочку ячменю у двадцети грошехъ 295, 3 копъ ячменю 296, 297, (далъ) бочку ячменю торговую мескую у четырнадцати грошей 297, 305, 380, 407, ячменю 40 копъ 416, ячменя бочокъ шестьнатцать 418.

О П Е Ч А Т К И.

Напечатано.

1	страниц.	1	столб.	1	строка	сверху	Юня
4	—	2	—	4	—	—	повѣдаетъ
8	—	1	—	9	—	—	биткупьего
53	—	2	—	11	—	снизу	Горооенский,
56	—	1	—	23	—	сверху	Кинский
83	—	1	—	8	—	снизу	Авсьенюти
110	—	2	—	5	—	сверху	кухтою
125	—	2	—	10	—	снизу	колбасинѣ
152	—	1	—	13	—	сверх	поли сеяти
153	—	2	—	7	—	снизу	будеть билъ
265	—	1	—	7	—	—	Никофоровичъ
302	—	1	—	22	—	снизу	пруски
354	въ пагинаціи		154			
419	страниц.	1	столб.	1	строка	снизу	ластинхъ

Слѣдуетъ читать

Юня.
повѣдаетъ.
Бискупьего.
Городенский.
Кринский.
а въ Сенюти.
Кухтою.
Колбасинѣ.
поли (жито) сеяти.
(не) будетъ билъ.
Никифоровичъ.
Пруски.
354.
властныхъ.

